

Научная статья

УДК 159.922.73

## Психологический профиль агрессивных подростков

Елена Владимировна Кузнецова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет,  
Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия

*Аннотация.* Целью статьи является выявление специфики психологического профиля агрессивных подростков. Акцентируется внимание на том, что социально-культурные особенности современной жизни, активное внедрение цифровых технологий и доминирование виртуальной среды в сочетании с онтогенетическими особенностями подросткового возраста обуславливают повышенный риск формирования дезадаптивных форм поведения, в частности проявлений жестокости, актов вандализма и насилия по отношению к сверстникам и взрослым.

В современной психологической науке агрессивность трактуется как биполярный конструкт. В контексте нормального функционирования агрессивность рассматривается как компонент активности и адаптивных возможностей личности. Тем не менее как чрезмерное, так и недостаточное проявление данного качества сопряжено с негативными последствиями для индивида. Современные исследователи определяют агрессивность как личностное свойство, проявляющееся в готовности к агрессивным действиям и склонности интерпретировать поведение других как враждебное. Теоретический анализ исследований позволил сформулировать гипотезу, заключающуюся в предположении о том, что существуют психологические особенности, характеризующие агрессивных подростков, а именно: негативность «Я-концепции», деформированность системы смысловых ориентаций, низкий уровень развития эмоционального интеллекта и социальной компетентности.

В статье представлены результаты проведенного эмпирического исследования, направленного на выявление психологических особенностей агрессивных подростков. Для этого применялись следующие методы: опросник уровня агрессивности Басса-Дарки, Шкала «Я-концепции» Е. Пирса, Д. Харриса в адаптации А. М. Прихожан, Шкала социальной компетентности А. М. Прихожан, методика диагностики эмоционального интеллекта (МЭИ) М. А. Манойловой, тест смысловых ориентаций Д. А. Леонтьева. Для определения достоверности полученных результатов исследования использовался метод математической обработки результатов – t-критерий Стьюдента, который направлен на оценку различий средних величин двух независимых выборок.

Полученные в ходе эмпирического исследования данные позволили выявить обобщенный психологический профиль агрессивных подростков. Акцентируется внимание на том, что социально-психологическое сопровождение агрессивных подростков не должно фокусироваться только на безопасном выходе агрессии (катарсисе), а должно быть направлено на формирование позитивной «Я-концепции», развитие коммуникативных навыков, преодоление социальной изоляции, развитие эмоционального интеллекта, способности видеть и понимать других людей, формирование ценностно-смысловой сферы.

*Ключевые слова:* подростки; агрессия; агрессивность; личностные особенности; эмпирическое исследование.

Original article

## Psychological profile of aggressive adolescents

Elena V. Kuznetsova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev branch, Kuibyshev, Russia*

*Abstract.* The aim of the article is to identify the specifics of the psychological profile of aggressive adolescents. The article focuses on the fact that socio-cultural features of modern life, the active introduction of digital technologies and the dominance of virtual environment in combination with ontogenetic features of adolescence cause an increased risk of forming maladaptive forms of behaviour, in particular, manifestations of cruelty, acts of vandalism and violence against peers and adults.

In modern psychological science, aggression is treated as a bipolar construct. In the context of normal functioning, aggression is seen as a component of activity and adaptive capabilities of the personality. Nevertheless, both excessive and insufficient manifestation of this quality is associated with negative consequences for the individual. Modern researchers define aggressiveness as a personality trait manifested in readiness for aggressive actions and the tendency to interpret the behaviour of others as hostile. Theoretical analysis of research allowed us to formulate a hypothesis, which consists in the assumption that there are psychological features that characterise aggressive adolescents, namely: negativity of “self-concept”, deformed system of meaning and life orientations, low level of development of emotional intelligence and social competence.

The article presents the results of an empirical study aimed at identifying the psychological characteristics of aggressive adolescents. For this purpose the following methods were used: Bass-Darkey aggression level questionnaire, E. Pierce, D. Harris “self-concept” scale adapted by A. M. Prikhozhan, A. M. Prikhozhan social competence scale, M. A. Manoilova emotional intelligence diagnostic technique (MEI), D. A. Leontiev meaning-life orientations test. To determine the reliability of the obtained results of the study we used the method of mathematical processing of the results – Student's t-criterion, which is aimed at assessing the differences between the mean values of two independent samples.

The data obtained in the course of the empirical study made it possible to identify a generalised psychological profile of aggressive adolescents. It is emphasised that socio-psychological support for aggressive adolescents should not focus only on the safe release of aggression (catharsis), but should be aimed at the formation of a positive “self-concept”, the development of communication skills, overcoming social isolation, the development of emotional intelligence, the ability to see and understand other people, the formation of value and meaning sphere.

*Keywords:* adolescents; aggression; aggressiveness; personality traits; empirical study.

*For citation:* Kuznetsova E. V. Psychological profile of aggressive adolescents. *Human Development in the Modern World*, 2025, no. 2, pp. 46–60. (In Russ.)

**Введение.** Изучение детской агрессии в настоящее время занимает центральное место в психологических исследованиях. Установлено, что агрессивное поведение детей оказывает деструктивное воздействие не только на социальное окружение, но

и на самого ребенка, препятствуя развитию его социальных навыков и гармоничному формированию личности.

Современный ритм жизни, ее цифровизация, влияние интернета и компьютерных игр, в сочетании с особенностями подросткового развития (физиологического и психологического) способствуют формированию дезадаптивного поведения. За последнее десятилетие существенно возросло число случаев, когда подростки проявляют крайнюю жестокость, совершают акты вандализма и насилия по отношению к сверстникам и взрослым.

В связи с участвующимися случаями агрессивного поведения детей первостепенное значение приобретает изучение его психологических детерминантов.

На современном этапе феномен агрессии является предметом многочисленных исследований в зарубежной и отечественной психологии, проводимых в рамках различных школ и направлений. Эти исследования охватывают широкий спектр вопросов, включая различия в понимании сущности и механизмов агрессии, ее природы и источников, форм проявления, а также способов профилактики и коррекции.

В современной психологии агрессивность рассматривается как биполярное явление [5; 6; 9; 10; 19]. В норме это качество является частью активности и адаптивности личности, но чрезмерное или недостаточное проявление агрессивности имеет негативные последствия. Так, гиперагрессивность проявляется в агрессивном поведении, а гипоагрессивность приводит к подавленности и пассивности.

Большинство детей и подростков проявляют те или иные формы агрессии. Однако в некоторых случаях агрессия переходит в устойчивую форму поведения, что приводит к нарушениям личностного развития, проявлениям социально-психологической дезадаптации, создавая основу для формирования девиантного поведения.

По определению Е. П. Ильина, агрессивность представляет собой черту личности, проявляющуюся в склонности к агрессивным реакциям в ситуациях фрустрации или конфликта. Агрессивные действия можно рассматривать как проявление агрессивности в конкретных обстоятельствах. Если такие действия происходят систематически, их можно классифицировать как агрессивное поведение. Агрессия, в свою очередь, описывает поведение человека в условиях конфликтов и фрустрирующих ситуаций [5].

А. А. Реан подчеркивает двойственный характер феноменологии агрессии. Она может рассматриваться с двух сторон: как целенаправленное действие, призванное причинить вред другому человеку, животному или группе, как устойчивая черта характера, которая повышает вероятность агрессивного поведения [13; 14].

Агрессивность, согласно А. А. Реану, является характеристикой личности, которая включает в себя такие качества, как враждебность, обидчивость и негативные намерения. В этом контексте автор выделяет два аспекта: восприятие, склонное к агрессии, и интерпретацию с агрессивным потенциалом. Эти два аспекта представляют собой устойчивые характеристики, влияющие на восприятие и понимание окружающего мира [13].

Е. В. Змановская определяет агрессию как любое стремление, проявляющееся в реальном поведении или даже в воображении, направленное на подчинение других людей или доминирование над ними. Однако данное определение имеет существенные ограничения, поскольку оно не охватывает широкий спектр агрессивных проявлений, таких как аутоагрессия (направленная на самого себя) и агрессия, направленная на неодушевленные предметы [3].

В исследованиях И. А. Фурманова агрессивность определяется как склонность к агрессивным действиям. Агрессия, в свою очередь, рассматривается как модель поведения, которая помогает человеку адаптироваться в кризисных ситуациях, например, в условиях стресса, депривации или фрустрации, и удовлетворять свои актуальные потребности [19].

Таким образом, современные исследователи определяют агрессивность как личностное свойство, проявляющееся в готовности к агрессивным действиям и склонности интерпретировать поведение других как враждебное.

Подростковый период характеризуется интенсивным развитием самосознания, самооценки и стремлением к взрослости. Однако, если подросток сталкивается с трудностями в самореализации, это может привести к искаженным формам самоутверждения, различным отклонениям в поведении и, в частности, к агрессии как способу компенсации.

В процессе социализации агрессивное поведение подростков выполняет важные функции, способствуя «психологическому выживанию» и адаптации [21]. Особую тревогу вызывает деструктивная агрессия подростков, нередко проявляющаяся в асоциальных формах поведения, создающих опасность для окружающих и тормозящих личностное развитие самого подростка. Часто подобная агрессия является всего лишь примитивной попыткой защититься от внешних угроз, не являясь решением проблемы.

Выделяются два вида агрессивного поведения: адаптивное, которое в определенных контекстах может способствовать личностному росту подростка, и деструктивное, характеризующееся дезадаптацией и требующее психологического вмешательства.

Дезадаптивное агрессивное поведение подростков является результатом взаимодействия различных факторов, среди которых: ситуативные (например, употребление алкоголя, фрустрирующие ситуации или провокации), социальные (влияние СМИ, неблагоприятная обстановка в семье, конфликты в школе) и индивидуально-личностные особенности.

Агрессивность, проявляющаяся в реакциях на раздражители, является личностной характеристикой, формирующейся в процессе социального научения [24]. Вследствие этого агрессивное поведение часто встречается в подростковом возрасте.

Факторы, влияющие на развитие агрессивности, включают в себя психофизиологические особенности, социальное окружение (макро- и микрофакторы) и психологические черты личности. Однако конкретные проявления агрессии во многом зависят от условий воспитания и социализации [6; 9; 16; 22].

Влияние генетически обусловленных типологических особенностей на проявление деструктивного поведения выражается уже в детском возрасте, в то время как приобретенные психологические свойства оказывают влияние на формирование агрессивности в подростковом возрасте, особенно при сложностях с сепарацией, индивидуализацией, самосознанием, выбором референтной группы и построением отношений [16].

В частности, в исследовании К. Л. Лидина, С. В. Головни, О. А. Белобрыкиной особое внимание уделяется тому факту, что в условиях современной социокультурной среды каждый потребитель массовой культуры, начиная с самого раннего возраста, находится под непрерывным воздействием потока образов, несущих идеи индивидуализма, нагнетающих тревожность и формирующих готовность к агрессивным проявлениям в отношении окружающей реальности [8].

Агрессивное поведение подростков может быть следствием недостатков в воспитании и негативных факторов социальной среды. Подростки могут использовать агрессию как механизм психологической защиты, который срабатывает в ситуации психоэмоционального напряжения.

Современный мир предъявляет сложные вызовы детям и подросткам. Быстрый темп технических преобразований и растущие требования к молодому поколению затрудняют их социальную адаптацию. Некоторые подростки выражают свой протест через индивидуализм, но отсутствие общественной поддержки для такого проявления может привести к развитию агрессивности как личностного свойства.

А. Г. Самохвалова утверждает, что агрессивность и враждебность у детей формируются на основе нарушенных отношений со значимыми взрослыми. В подростковом возрасте агрессия часто интерпретируется как защитный механизм, используемый для защиты от стрессовых ситуаций или негативного опыта. Однако у некоторых подростков агрессивное поведение может закрепиться как неэффективная и дезадаптивная формы совладающего поведения, препятствующие разрешению проблем и построению позитивных межличностных отношений [16].

В контексте данной проблематики нами было проведено исследование психологических особенностей агрессивных подростков.

Индивидуальные особенности подростков играют значимую роль в определении частоты и интенсивности выражения их эмоций, а также оказывают влияние на характер ответных реакций окружающих. Кроме того, способ, которым человек выражает свои эмоции, чувства и переживания, в значительной степени определяется культурными нормами и традициями, принятыми в обществе, к которому он принадлежит.

Исследования, проведенные Л. М. Семенюк, демонстрируют прямую зависимость между уровнем самооценки и параметрами агрессивности, такими как вспыльчивость, склонность к открытым словесным нападкам, обидчивость и раздражительность [17]. Чем выше самооценка подростка, тем чаще он демонстрирует резкость и грубость, выражая свои негативные чувства через крики и угрозы, используя уничижительные эпитеты и ненормативную лексику. Такие подростки могут испытывать зависть и ненависть к другим из-за как реальных, так и вымышленных ситуаций. Исследования показывают, что высокий уровень самооценки тесно связан с агрессивным поведением. Таким образом, уверенные в себе подростки склонны более активно выражать негативные эмоции как в форме, так и в содержании своих словесных реакций. Когда подростки ощущают себя менее уважаемыми среди сверстников, у них чаще возникают зависть и ненависть из-за действий окружающих, будь то реальные или воображаемые. Те, кто низко оценивает свои умственные способности, более предрасположены к проявлению негативных эмоций даже в состоянии небольшого возбуждения. Чем более они склонны воспринимать свои характеристики как отрицательные, тем более вероятно, что они будут проявлять агрессию, направленную как на кого-то, так и вообще ни на кого. Автор также отмечает, что агрессивное поведение у подростков часто предшествует изменениям в их «Я-концепции», которые выражаются в неадекватном отношении к окружающим и ожидании негативной реакции от них [17].

По мнению С. О. Кузнецовой, агрессивные подростки характеризуются ригидной «Я-концепцией», не позволяющей им адаптировать поведение к социальным условиям. При этом различные формы агрессии чаще проявляются у подростков,

которые склонны к самообвинению и негативно оценивают себя, видя в себе больше недостатков, чем достоинств [7].

Е. А. Пономарева, Д. И. Пономарева, Т. А. Афонская подчеркивают роль низкого уровня развития рефлексивных способностей в формировании агрессивного поведения у подростков. Внутренняя конфликтность, неустойчивая самооценка, расхождение между идеальным и реальным «Я», завышенные требования к себе и низкая самооценка, в сочетании с неспособностью к объективному анализу своих качеств и поступков, детерминируют формирование ригидной «Я-концепции», трудно поддающейся коррекции в реальных социальных ситуациях [12].

Согласно исследованию Л. В. Zubовой и А. А. Кириенко, у подростков с высоким уровнем агрессивности общий показатель осмысленности жизни не превышает средние нормативные значения. Корреляционный анализ, проведенный в исследовании, показал наличие статистически значимых взаимосвязей между уровнем осмысленности жизни, ее эмоциональной составляющей и характеристиками агрессивного поведения. Так, недостаток осмысленности жизни и снижение ее эмоциональной насыщенности коррелировали с увеличением агрессивности, проявлением жесткости и категоричности в отношениях с окружающими. Кроме того, уменьшение осмысленности жизни и отсутствие перспективы на будущее были связаны с повышенной раздражительностью и обидчивостью. Наконец, недостаток эмоциональной насыщенности, отсутствие ярких переживаний и впечатлений также способствовали росту агрессивности и склонности к физическим проявлениям агрессии [4].

Е. Л. Буслаева и Н. В. Власова в своих работах отмечают характерное для агрессивных подростков стремление к доминированию в общении, которое выражается в использовании широкого спектра агрессивных действий, включая как вербальную агрессию (оскорбления, угрозы), так и физическую агрессию (драки, нападения) [1]. Можно предположить, что агрессивные формы поведения используются подростками как наиболее эффективный способ достижения лидерских позиций в своей среде. Низкий уровень самоконтроля, затрудняющий построение близких эмоциональных связей, вероятно, способствует увеличению проявлений прямой вербальной агрессии, поскольку она представляется подростку наиболее доступным и действенным способом взаимодействия. Авторы подчеркивают, что одной из характерных черт агрессивных подростков является низкий уровень развития эмпатийных способностей. Это проявляется в их невнимании к чувствам окружающих, в некорректности выражения собственного мнения в присутствии других людей и в значительных трудностях с прогнозированием развития межличностных отношений. Они попросту не понимают, как их слова и действия влияют на других.

Е. Л. Буслаева и Н. В. Власова выявили, что самоконтроль и способность понимать эмоции других людей (ключевые компоненты эмоционального интеллекта) оказывают существенное влияние на агрессивное поведение подростков. Более высокий уровень развития этих качеств приводит к снижению вероятности проявления агрессии [1].

В исследовании психологических аспектов агрессивного поведения подростков Е. Б. Гумель и А. А. Петушкова обнаружили, что подростки, склонные к физической агрессии, характеризуются низким уровнем компетентности в социальном взаимодействии. Они предпочитают решать конфликты с помощью физического насилия, игнорируя общепринятые правила и нормы общения [2].

Теоретический анализ исследований позволил сделать вывод о том, что существуют психологические особенности, характеризующие агрессивных подростков, а именно: негативность «Я-концепции», деформированность системы смысло-жизненных ориентаций, низкий уровень развития эмоционального интеллекта и социальной компетентности.

**Методы исследования.** Для проверки гипотезы проведено эмпирическое исследование на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 212» г. Новосибирска.

В исследовании приняли участие 60 респондентов старшего подросткового возраста. Возраст участников эмпирического исследования 15–16 лет.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

1. Формирование экспериментальной и контрольной выборок испытуемых: на основании результатов опросника А. Басса-А. Дарки подростки были разделены на экспериментальную группу (высокие показатели индекса агрессивности) и контрольную (средние и низкие показатели индекса агрессивности).

2. Исследование психологического профиля личности агрессивных подростков при помощи следующих психодиагностических методик:

- опросника уровня агрессивности А. Басса-А. Дарки;
- Шкалы «Я-концепции» Е. Пирса, Д. Харриса в адаптации А. М. Прихожан;
- Шкалы социальной компетентности А. М. Прихожан;
- методики диагностики эмоционального интеллекта (МЭИ) М. А. Манойловой;
- теста смысло-жизненных ориентаций Д. А. Леонтьева.

3. Количественный анализ результатов эмпирического исследования и интерпретация полученных статистических данных.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для определения достоверности полученных результатов исследования использовался метод математической обработки результатов – t-критерий Стьюдента, который направлен на оценку различий средних величин двух независимых выборок.

Анализ статистически значимых различий в группах агрессивных и неагрессивных подростков по показателям социальной компетентности методики «Шкала «Я-концепции» Е. Пирса, Д. Харриса в адаптации А. М. Прихожан (табл. 1) свидетельствует о наличии значимых различий между выборками агрессивных и неагрессивных подростков по шкале «Поведение».

Таблица 1

Сводная таблица расчета t-критерия Стьюдента по показателям методики «Шкала «Я-концепции» Е. Пирса, Д. Харриса в адаптации А. М. Прихожан в группах агрессивных и неагрессивных подростков

| Показатели                              | X   | Y   | t эмп. | Уровень значимости (p) |
|-----------------------------------------|-----|-----|--------|------------------------|
| 1                                       | 2   | 3   | 4      | 5                      |
| Поведение                               | 6,7 | 7,6 | 2,1*   | p≤0,05                 |
| Интеллект, положение в школе            | 5,9 | 6,7 | 2      | тенденция              |
| Ситуация в школе                        | 3,8 | 4,4 | 1,9    | тенденция              |
| Внешность, физическая привлекательность | 4,5 | 4,8 | 0,9    | нет различий           |
| Тревожность                             | 3,2 | 2,8 | 1,2    | нет различий           |
| Общение, популярность среди сверстников | 6,3 | 5,8 | 1,1    | нет различий           |

| 1                           | 2   | 3   | 4    | 5             |
|-----------------------------|-----|-----|------|---------------|
| Счастье и удовлетворенность | 4,3 | 5,0 | 2,1* | $p \leq 0,05$ |
| Положение в семье           | 3,0 | 3,8 | 2,2* | $p \leq 0,05$ |
| Уверенность в себе          | 6,7 | 5,8 | 1,9  | тенденция     |

Примечание: X – экспериментальная группа, Y – контрольная группа.

$$R_{\text{кр}} = \begin{cases} 2,03 \text{ при } p \leq 0,05* \\ 2,72 \text{ при } p \leq 0,01** \end{cases}, \text{ для } n = 19$$

Результаты сопоставления средних значений указывают на то, что агрессивные подростки осознают проблемы в своем поведении, особенно в части самоконтроля. Им трудно справляться с эмоциями, они легко раздражаются, что, возможно, и формирует осознание несоответствия требованиям взрослых.

По показателю «Интеллект, положение в школе» выявлены различия, попадающие в диапазон тенденции к значимости, с более низкими средними значениями в группе агрессивных подростков, что свидетельствует о том, что для агрессивных подростков характерна низкая самооценка своих интеллектуальных способностей, что отражается на результатах учебной деятельности.

В диапазон тенденции к значимости попали результаты по параметру «Ситуация в школе», свидетельствующие о том, что агрессивные подростки чаще испытывают негативное отношение к школе и учебной деятельности, а также негативные чувства и раздражение, связанные с ситуациями из школьной жизни.

Примечательным является факт наличия значимых различий по шкале «Положение в семье», свидетельствующий о том, что отсутствие родительской заинтересованности и поддержки, наряду с семейными конфликтами и дисбалансом власти, может стать причиной агрессивного поведения подростков. При этом агрессия подростков сама по себе может привести к еще большим конфликтам и проблемам в семье.

Статистически значимое различие по шкале «Счастье и удовлетворенность» свидетельствует о том, что агрессивные подростки в меньшей степени, по сравнению со сверстниками с низкими показателями агрессивности, испытывают счастье и удовлетворенность, что само по себе может быть одним из детерминантов формирования агрессивности.

Значимые различия между агрессивными и неагрессивными подростками получены также по параметру «Уверенность в себе», свидетельствующие о том, что агрессивные подростки демонстрируют более высокую самооценку. Это может быть связано с тем, что агрессивность в межличностных отношениях позволяет им добиваться определенного авторитета и уверенности в себе среди сверстников.

Анализ статистически значимых различий в группах агрессивных и неагрессивных подростков по показателям социальной компетентности методики «Шкала социальной компетентности» А. М. Прихожан (табл. 2) демонстрирует наличие различий, попадающих в диапазон тенденции к значимости, по интегральной шкале «Социальная компетентность». Недостаточно развитые социальные навыки агрессивных подростков ведут к стереотипному взаимодействию с окружающими. В результате агрессия становится предсказуемой и привычной реакцией на фрустрирующие ситуации.

Таблица 2

**Сводная таблица расчета t-критерия Стьюдента по показателям методики  
«Шкала социальной компетентности» А. М. Прихожан  
в группах агрессивных и неагрессивных подростков**

| Показатели                                | X   | Y   | t эмп. | Уровень<br>значимости (p) |
|-------------------------------------------|-----|-----|--------|---------------------------|
| Самостоятельность                         | 0,3 | 0,4 | 1      | нет различий              |
| Уверенность в себе                        | 0,3 | 0,3 | 0,7    | нет различий              |
| Отношение к своим обязанностям            | 0,3 | 0,4 | 1,4    | нет различий              |
| Развитие общения                          | 0,2 | 0,3 | 1,5    | нет различий              |
| Организованность, развитие произвольности | 0,3 | 0,4 | 1      | нет различий              |
| Интерес к социальной жизни                | 0,3 | 0,3 | 0,7    | нет различий              |
| Общая социальная компетентность           | 0,1 | 0,2 | 2      | <b>тенденция</b>          |

Примечание: X – экспериментальная группа, Y – контрольная группа.

$$R_{кр} = \begin{cases} 2,03 \text{ при } p \leq 0,05^* \\ 2,72 \text{ при } p \leq 0,01^{**}, \text{ для } n = 19 \end{cases}$$

Согласно статистическому анализу результатов методики диагностики эмоционального интеллекта (МЭИ) М. А. Манойловой (табл. 3), обнаружены статистически значимые различия между группами агрессивных и неагрессивных подростков по шкале «Осознание своих чувств и эмоций». Среднее значение этого параметра у агрессивных подростков значительно ниже, указывая на недостаточно развитое эмоциональное самосознание.

Низкий уровень осознания собственных чувств и эмоций не позволяет агрессивным подросткам адекватно реагировать на внешние события и эффективно справляться с проблемными ситуациями. Вследствие недостаточно развитого эмоционального самосознания они хуже понимают, как их чувства влияют на их действия и общение с окружающими. Это приводит к неадаптивным реакциям и затрудняет нахождение верных решений. В сравнении с неагрессивными подростками, их агрессивные сверстники реже проявляют интерес к самопознанию и самоанализу. У них наблюдается менее адекватная самооценка своих психологических особенностей и способностей, а также склонность к переоценке того, как их воспринимают окружающие.

Таблица 3

**Сводная таблица расчета t-критерия Стьюдента по показателям методики диагностики  
эмоционального интеллекта (МЭИ) М. А. Манойловой  
в группах агрессивных и неагрессивных подростков**

| Показатели                                   | X        | Y        | t эмп.      | Уровень<br>значимости (p) |
|----------------------------------------------|----------|----------|-------------|---------------------------|
| <i>1</i>                                     | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i>    | <i>5</i>                  |
| Осознание своих чувств и эмоций              | 5,2      | 8,6      | <b>2,2*</b> | <b>p≤0,05</b>             |
| Управление своими чувствами и эмоциями       | 2,4      | 5,9      | <b>2,2*</b> | <b>p≤0,05</b>             |
| Осознание чувств и эмоций других людей       | 4,4      | 6,1      | <b>1,9</b>  | <b>тенденция</b>          |
| Управление чувствами и эмоциями других людей | 4,1      | 4,8      | 0,8         | нет различий              |

| 1                          | 2    | 3    | 4           | 5                |
|----------------------------|------|------|-------------|------------------|
| Внутриличностный аспект ЭИ | 7,6  | 14,5 | <b>2,5*</b> | <b>p≤0,05</b>    |
| Межличностный аспект ЭИ    | 8,4  | 10,9 | 1,8         | нет различий     |
| Интегральный показатель ЭИ | 17,9 | 25,4 | <b>1,9</b>  | <b>тенденция</b> |

Примечание: X – экспериментальная группа, Y – контрольная группа.

$$R_{кр} = \begin{cases} 2,03 \text{ при } p \leq 0,05* \\ 2,72 \text{ при } p \leq 0,01**, \text{ для } n = 19 \end{cases}$$

Достоверно значимые различия (с меньшей выраженностью показателей в группе агрессивных подростков) определены и по параметру «Управление своими чувствами и эмоциями». Данные результаты позволяют прийти к умозаключению о том, что в отличие от неагрессивных сверстников, агрессивные подростки обладают менее развитыми навыками эмоциональной регуляции и демонстрируют низкий уровень самоконтроля. Они склонны к импульсивным эмоциональным реакциям, что существенно затрудняет достижение поставленных целей. Характерными чертами их эмоционального интеллекта являются слабое понимание собственных эмоций и чувств окружающих, нетерпимость к различным мнениям и ценностям, а также отсутствие позитивного и оптимистичного мировосприятия.

В целом анализ диагностических данных по внутриличностному аспекту эмоционального интеллекта, содержащему в себе две вышеуказанные шкалы, позволяет сделать вывод о том, что агрессивные подростки характеризуются более низкими показателями развития внутриличностной составляющей эмоционального интеллекта.

Результаты анализа данных по шкале «Осознание чувств других людей» (t-критерий Стьюдента) указывают на тенденцию к статистически значимым различиям между группами. Агрессивные подростки демонстрируют трудности в распознавании и понимании эмоций окружающих, что может быть связано со слаборазвитой способностью к эмпатии и формированию эмоциональной связи. Можно предположить, что у них меньше развита способность к сопереживанию, по сравнению с их неагрессивными сверстниками, что подразумевает умение разделять эмоциональное состояние собеседников. Недостаточно развитая способность к прогнозированию затрудняет им приписывание эмоциональной окраски ситуации и настрой на переживания партнера. Агрессивные подростки, как правило, характеризуются более низким уровнем рефлексии и способностью к эмпатии – пониманию мыслей и чувств других людей. Эта неспособность понять мотивы поведения окружающих и их точку зрения часто становится причиной конфликтов и разногласий, а также создает значительные трудности в решении проблем, связанных с межличностным взаимодействием.

Анализ интегрального показателя эмоционального интеллекта говорит о том, что существуют различия, попадающие в диапазон тенденции к значимости, между двумя выборками респондентов. Сравнение средних значений демонстрирует, что в целом интегральный показатель эмоционального интеллекта ниже у агрессивных подростков (табл. 4).

**Сводная таблица расчета t-критерия Стьюдента  
по показателям методики диагностики смысловых ориентаций Д. А. Леонтьева  
в группах агрессивных и неагрессивных подростков**

| Показатели                                                   | X     | Y    | t эмп.       | Уровень<br>значимости (p) |
|--------------------------------------------------------------|-------|------|--------------|---------------------------|
| Цели в жизни                                                 | 24,4  | 28,2 | <b>2</b>     | <b>тенденция</b>          |
| Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни | 23,4  | 26,5 | 1,7          | нет различий              |
| Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией | 21,2  | 25,2 | <b>2,5*</b>  | <b>p≤0,05</b>             |
| Локус контроля – Я                                           | 18,9  | 17,9 | 0,8          | нет различий              |
| Локус контроля – жизнь                                       | 20,2  | 26,3 | <b>2,8**</b> | <b>p≤0,01</b>             |
| Интегральный показатель осмысленности жизни                  | 108,2 | 124  | <b>3,6**</b> | <b>p≤0,01</b>             |

Примечание: X – экспериментальная группа, Y – контрольная группа.

$$R_{кр} = \begin{cases} 2,03 \text{ при } p \leq 0,05^* \\ 2,72 \text{ при } p \leq 0,01^{**} \end{cases}, \text{ для } n = 19$$

Статистический анализ диагностических данных по шкале «Цели» выявил тенденцию к статистически значимым различиям между агрессивными и неагрессивными подростками. Сравнение средних значений показало, что у агрессивных подростков чувство осмысленности жизни и сформированность целей на будущее выражены в меньшей степени. Это позволяет сделать вывод о недостаточно четкой ориентации на перспективу и об отсутствии ясно сформулированных жизненных целей.

Достоверно значимые различия выявлены по такому психологическому параметру осмысленности жизни, как «Результативность жизни». Средние значения по данному параметру ниже в группе агрессивных подростков. Это свидетельствует о том, что представители данной выборки более низко оценивают результативность своей жизни, удовлетворенность самореализацией.

Кроме того, в ходе статистической обработки результатов выявлено, что между агрессивными и неагрессивными подростками существуют различия по такому параметру смысловых ориентаций, как «Локус контроля – жизнь». В отличие от своих сверстников, агрессивные подростки испытывают меньшую уверенность в своей способности контролировать свою жизнь, принимать самостоятельные решения и воплощать их в реальность. У них отсутствует твердая убежденность в том, что жизнь человека поддается сознательному контролю и управлению.

В целом по интегральной шкале «Общая осмысленность жизни» выявлены значимые различия между респондентами двух выборок. Анализ средних значений свидетельствует о том, что уровень «осмысленность жизни» ниже у агрессивных подростков.

**Выводы.** Полученные в ходе эмпирического исследования данные позволили выявить обобщенный психологический профиль агрессивных подростков, который необходимо учитывать при проектировании программы социально-психологической помощи этой категории обучающихся:

1. Агрессивное поведение подростков тесно связано со спецификой самопринятия. Низкое оценивание собственного поведения, интеллектуальных способностей

стей, положения в школе и семье, а также низкий уровень переживания счастья и удовлетворенности, типичны для агрессивных подростков и указывают на наличие у них негативной «Я-концепции».

2. Агрессивные подростки, по сравнению с неагрессивными сверстниками, обладают более выраженной самостоятельностью и уверенностью в себе и более низкими показателями интереса к социальной жизни.

3. Агрессивные подростки характеризуются низким уровнем развития эмоционального интеллекта, что проявляется в недостаточном понимании и дифференцировании собственных эмоций, в низком уровне развития эмпатии и эмоциональной регуляции, что оказывает негативное влияние на эффективность социально-психологической адаптации.

4. Характерной чертой агрессивных подростков является низкий уровень смысловых ориентаций, выражающийся в низкой оценке результативности жизни, неудовлетворенностью самореализацией и отсутствием убежденности в способности контролировать свою жизнь, что в целом снижает ощущение осмысленности существования.

5. Для агрессивного подростка окружающий мир – это прежде всего отражение его собственного состояния и отношения к нему. Другие люди воспринимаются как обстоятельства, мешающие достижению его целей, игнорирующие его, либо желающие ему зла. Фиксация на себе и ожидание враждебности препятствуют адекватному восприятию других людей, переживанию чувства общности и связи с ними. В результате формируется ощущение одиночества в угрожающем мире, что лишь усиливает агрессию и отчуждение.

Необходимо отметить, что, несмотря на наличие у агрессивных подростков психологических проблем, создающих барьеры для эффективной социально-психологической адаптации и социализации, коррекция их психологического профиля и поведения все же остается возможной.

Социально-психологическое сопровождение агрессивных подростков не должно фокусироваться только на безопасном выходе агрессивных реакций (катарсисе), а должно быть направлено на формирование позитивной «Я-концепции», на развитие коммуникативных навыков и преодоление социальной изоляции, развитие эмоционального интеллекта и способности видеть и понимать других людей, на формирование ценностно-смысловой сферы.

#### Список источников

1. Буслаева Е. Л., Власова Н. В. Особенности межличностного взаимодействия подростков, склонных к проявлению агрессии // Психология и право. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 33–44.

2. Гумель Е. Б., Петушкова А. А. Проявление форм агрессии личности подростка в зависимости от уровня развития компетентности социального взаимодействия [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2012/06/923> (дата обращения: 10.03.2025).

3. Змановская Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2018. – 288 с.

4. Зубова Л. В., Кириенко А. А. К вопросу о взаимосвязи смысловых ориентаций и агрессивности подростков // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 2 (214). – С. 70–75.

5. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.

6. Коннор Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков: уч. пособие. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2015. – 288 с.
7. Кузнецова С. О. Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте // Вестник славянских культур. – 2010. – № 4. – С. 84–89.
8. Лидин К. Л., Головня С. В., Белобрыкина О. А. Токсичные образы современной массовой культуры: семья и школа в агрессивной информационной среде // Развитие человека в современном мире. – 2024. – № 4. – С. 75–86.
9. МIRONENKO Т. И. Агрессия как естественный фактор социальной адаптации подростков // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 6. – С. 260–266.
10. Налчаджян А. А. Агрессивность человека. – СПб.: Питер, 2007. – 736 с.
11. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков: уч. пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 336 с.
12. Пономарева Е. А., Пономарева Д. И., Афонская Т. А. Особенности личностной детерминации и коррекция агрессивности подростков // Системная психология и социология. – 2018. – № 1 (25). – С. 26–33.
13. Реан А. А. Агрессия и агрессивность // Психологический журнал. – 1996. – Т. 17, № 5. – С. 3–18.
14. Реан А. А., Коновалов И. А. Проявление агрессивности подростков в зависимости от пола и социально-экономического статуса семьи // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 1 (33). – С. 23–31.
15. Румянцева Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 81–87.
16. Самохвалова А. Г. Генезис затрудненного общения в детском возрасте // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2013. – № 2 (52). – С. 367–371.
17. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998. – 96 с.
18. Смирнова Е. О., Хузеева Г. Р. Психологические особенности агрессивных детей // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2001. – № 1. – С. 27–32.
19. Фурманов И. А. Детская агрессивность. – М.: Наука, 2002. – 192 с.
20. Чепракова Е. А. Устойчивые формы агрессии у современных подростков: результаты лонгитюдного исследования // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 3. – С. 30–36.
21. Barbara Krahé. The Social Psychology of Aggression. – London; New York: Psychology Press, 2013. – 398 p.
22. Baron R. Human aggression. – New York: Plenum Press, 1994. – 298 p.
23. Beck A. Hostility: Cognitive basis of anger. – New York: Harper Collins Publishers, 1999. – 353 p.
24. Berkowitz L. Aggression: Its causes, consequences, and control [Электронный ресурс]. – New York: McGraw-Hill Publ., 1993. – URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=649646> (дата обращения: 13.04.2025).

## References

1. Buslaeva E. L., Vlasova N. V. Features of interpersonal interaction of adolescents prone to aggression. *Psychology and Law*, 2024, vol. 14, no. 2, pp. 33–44. (In Russian)
2. Gumel E. B., Petushkova A. A. Manifestation of forms of aggression of teenager's personality depending on the level of development of competence of social interaction [Electronic resource]. *Psychology, Sociology and Pedagogy*, 2012, no. 6. URL: <https://psychology.snauka.ru/2012/06/923> (date of access: 10.03.2025). (In Russian)

3. Zmanovskaya E. V. *Deviantology (Psychology of deviant behaviour)*. Moscow: Academy, 2018, 288 p. (In Russian)
4. Zubova L. V., Kirienko A. A. To the question of the interrelation of meaning-life orientations and aggressiveness of adolescents. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2018, no. 2 (214), pp. 70–75. (In Russian)
5. Ilyin E. P. *Psychology of aggressive behaviour*. Saint Petersburg: Peter, 2014, 368 p. (In Russian)
6. Connor D. *Aggression and antisocial behaviour in children and adolescents: textbook*. Saint Petersburg: Prime-Euroznak, 2015, 288 p. (In Russian)
7. Kuznetsova S. O. Psychological features of aggressiveness in adolescence. *Bulletin of Slavic Cultures*, 2010, no. 4, pp. 84–89. (In Russian)
8. Lidin K. L., Golovnya S. V., Belobrykina O. A. Toxic images of modern mass culture: family and school in an aggressive information environment. *Human Development in the Modern World*, 2024, no. 4, pp. 75–86. (In Russian)
9. Mironenko T. I. Aggression as a natural factor of social adaptation of adolescents. *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, 2016, no. 6, pp. 260–266. (In Russian)
10. Nalchajyan A. A. *Aggressiveness of a person*. Saint Petersburg: Peter, 2007, 736 p. (In Russian)
11. Platonova N. M. *Aggression in children and adolescents: textbook*. Saint Petersburg: Rech, 2004, 336 p. (In Russian)
12. Ponomareva E. A., Ponomareva D. I., Afonskaya T. A. Peculiarities of personal determination and correction of adolescent aggressiveness. *System Psychology and Sociology*, 2018, no. 1 (25), pp. 26–33. (In Russian)
13. Rean A. A. Aggression and aggressiveness. *Psychological Journal*, 1996, vol. 17, no. 5, pp. 3–18. (In Russian)
14. Rean A. A., Konovalov I. A. Manifestation of aggressiveness of adolescents depending on gender and socio-economic status of the family. *National Psychological Journal*, 2019, no. 1 (33), pp. 23–31. (In Russian)
15. Rumyantseva T. G. The concept of aggressiveness in modern foreign psychology. *Questions of Psychology*, 1991, no. 1, pp. 81–87. (In Russian)
16. Samokhvalova A. G. Genesis of difficult communication in children's age. *Scientific Notes of the Orel State University*, 2013, no. 2 (52), pp. 367–371. (In Russian)
17. Semenyuk L. M. *Psychological features of aggressive behaviour of teenagers and conditions of its correction*. Moscow: Moscow psychological and social institute; Flinta, 1998, 96 p. (In Russian)
18. Smirnova E. O., Khuzeeva G. R. Psychological features of aggressive children. *Issues of Mental Health of Children and Adolescents*, 2001, no. 1, pp. 27–32. (In Russian)
19. Furmanov I. A. *Children's aggressiveness*. Moscow: Nauka, 2002, 192 p. (In Russian)
20. Cheprakova E. A. Sustained forms of aggression in modern adolescents: the results of a longitudinal study. *Psychological Science and Education*, 2011, no. 3, pp. 30–36. (In Russian)
21. Barbara Krahé. *The Social Psychology of Aggression*. London; New York: Psychology Press, 2013, 398 p.
22. Baron R. *Human aggression*. New York: Plenum Press, 1994, 298 p.
23. Beck A. *Hostility: Cognitive basis of anger*. New York: Harper Collins Publishers, 1999, 353 p.
24. Berkowitz L. *Aggression: Its causes, consequences, and control* [Electronic resource]. New York: McGraw-Hill Publ., 1993. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=649646> (date of access: 13.04.2025).

### **Информация об авторе**

*Е. В. Кузнецова* – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет, Куйбышевский филиал, г. Куйбышев, Россия, [kainsk-elena@mail.ru](mailto:kainsk-elena@mail.ru)

### **Information about the author**

*E. V. Kuznetsova* – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev branch, Kuibyshev, Russia, [kainsk-elena@mail.ru](mailto:kainsk-elena@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 20.02.2025; одобрена после рецензирования 20.03.2025; принята к публикации 10.04.2025.

The article was submitted 20.02.2025; approved after reviewing 20.03.2025; accepted for publication 10.04.2025.

