

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Физическая культура. Спорт. Здоровье. 2025. № 2 (5)
Physical Education. Sport. Health, 2025, no. 2 (5)

Научная статья

УДК 159.9 + 316.6

Особенности ценностных ориентаций современных студентов факультета физической культуры

Одинцова Марина Александровна¹, Осипова Галина Егоровна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия

Аннотация. *Введение.* В статье отражены основные характеристики современных студентов разных поколений, которые раскрываются в образовательном процессе и влияют на особенности организации деятельности. *Методология.* В процессе анализа литературных источников, а также эмпирического изучения студентов 1 курса очного и 5 курса заочного отделений факультета физической культуры, рассматриваются особенности терминальных и инструментальных ценностей испытуемых. Также путем анкетирования было выявлено представление преподавателей об исследуемых ценностях среднестатистического студента, которое далее сравнивали с мнением самих обучающихся. *Результаты.* Общими терминальными ценностями для всех исследуемых студентов разного возраста и пола являются здоровье, счастливая семейная жизнь и любовь. В представлении преподавателей современные студенты больше всего стремятся к свободе, укреплению здоровья, активной деятельной жизни и материальной обеспеченности. Наиболее значимыми для всех студентов инструментальными ценностями являются ответственность и честность. В понимании преподавателей более важны для студентов при достижении их целей жизнерадостность и независимость. *Заключение.* Полученные данные о понимании преподавателей ценностных ориентаций студентов факультета физической культуры не полностью совпадают с мнением самих обучающихся.

Ключевые слова: современные студенты; ценностные ориентации; мнение преподавателей.

Для цитирования: Одинцова М. А., Осипова Г. Е. Особенности ценностных ориентаций современных студентов факультета физической культуры // Физическая культура. Спорт. Здоровье. – 2025. – № 2 (5). – С. 61–71.

Features of value orientations of modern students of the faculty of physical education

Odintsova Marina Alexandrovna¹, Osipova Galina Egorovna¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

Abstract. *Introduction.* The article reflects the main characteristics of modern students of different generations, which are revealed in the educational process and affect the features of activity organization. *Methodology.* In the process of analyzing literary sources, as well as empirical study of 1st year full-time and 5th year part-time students of the Faculty of Physical Education, the features of terminal and instrumental values of the subjects are considered. Also by means of questionnaire survey the teachers' perception of the studied values of an average student was revealed, which was further compared with the opinion of the students themselves. *Results.* The common terminal values for all the studied students of different age and gender are: health, happy family life and love. In the teachers' opinion, modern students aspire most of all to freedom, health promotion, active life and material security. The most significant instrumental values for all students are responsibility and honesty. In the teachers' understanding, cheerfulness and independence are more important for students in achieving their goals. *Conclusion.* The obtained data on teachers' understanding of the value orientations of students of the Faculty of Physical Education do not fully coincide with the opinion of the students themselves.

Keywords: modern students; value orientations; teachers' opinion.

For citation: Odintsova M. A., Osipova G. E. Features of value orientations of modern students of the faculty of physical education. *Physical Education. Sport. Health*, 2025, no. 2 (5), pp. 61–71.

Введение. Взаимодействуя с окружающим миром, человек воспринимает его, оценивает, руководствуется собственными мнениями, позициями, интересами, ценностями. Значимость для человека определенной деятельности определяет активность его физических и психических возможностей, при необходимости также и волевых процессов. Все это отражается на успешности каких-либо действий, глубине познания, стремлении совершенствоваться.

Образовательная деятельность рассматривается как двусторонний процесс взаимодействия педагога и обучающихся. «Одной из причин, препятствующей эффективной коммуникации, является различие в ценностях и способах коммуникаций между представителями разных поколений» [1; 2]. Для эффективной работы педагогу важно учитывать особенности восприятия, мышления, интересов своих учеников, их жизненные приоритеты. Такие особенности во многом обусловлены предыдущим жизненным опытом, условиями жизни, воспитания, успехами в определенных видах деятельности.

Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных слоев общества с особыми условиями жизни, труда и быта, общественным поведением и психологией, а также целью, состоящей в подготовке себя для будущей работы в общественном производстве, науке, культуре, образовании. Это самая большая и значимая мобильная социальная группа в системе общественно-

го воспроизводства, главная функция которой пополнение квалифицированных кадров. Студенческую молодежь можно отнести к переходной социальной группе, где осуществляется личностное и социальное становление. Отличительная особенность студенчества – стремление ко всему новому, но в силу отсутствия опыта – склонность к максимализму, преувеличению собственного мнения. Это наиболее чувствительная к общественным трансформациям и открытая для восприятия любых инноваций социальная группа [3].

В связи с тем, что меняются технологическая и инструментальная основа общества, социально-экономические, политические условия жизни, способы коммуникации, ценностные ориентиры для организации своей жизни также могут иметь новые черты [4–6]. В настоящее время современное высшее профессиональное образование претерпевает большие перестройки. Стандарты требуют активного внедрения в учебный процесс разнообразных информационных технологий не только для подготовки презентаций по теме и отчетов, но и разработки занятий с использованием интерактивной доски и искусственного интеллекта. Также увеличивается количество практик, погружающих студентов в будущую профессию, для овладения необходимыми компетенциями. Поскольку требования к содержанию образования постоянно совершенствуются, для качественной подготовки будущих специалистов важно учитывать их ценностные ориентации [7–10].

Цель нашего исследования – выявить особенности ценностных ориентаций современных студентов, получающих высшее образование по профилю «Физическая культура», и сравнить их с представлениями преподавателей об обучающихся.

Методология. После теоретико-методологического этапа эмпирическая работа осуществлялась в феврале – апреле 2025 г. на базе ФГБОУ ВО «НГПУ» на факультете физической культуры (ФФК), г. Новосибирск. В исследовании участвовали студенты 1 курса очного и 5 курса заочного отделений – 74 человека и 15 преподавателей ФФК. Гендерный состав исследуемых подгрупп студентов можно увидеть в таблице.

Таблица

Количественный состав исследуемых подгрупп факультета физической культуры

Признак группы	1 курс очное отделение	5 курс заочное отделение
Девушки	18 человек	13 человек
Юноши	27 человек	16 человек

Методом тестирования были изучены ценностные ориентации (по М. Рокичу). Результаты представлены в ранговой последовательности, где высшее место в иерархии значимости предложенных жизненных принципов (ценностей) – это 1, низшее – 18. Результаты исследования представлены в средних значениях ранга по выявляемым ценностям среди студентов, наиболее отличающихся по возрасту.

Обсуждение. Согласно теории поколений современные студенты относятся к поколению Y (сетевое), или Z (цифровое) и сильно отличаются от студентов предыдущих поколений по ценностям, восприятию информации и мотивации к обучению. Основными ценностями поколения Y (г.р. 1983–2003) считаются глобальная информированность, неформальность взглядов, возможность выбора, равноправие полов, надежда на себя, плюрализм. Они не боятся новизны, характеризуются высокой обучаемостью и способностью к быстрой и гибкой адаптации, в том числе для

освоения новых сфер и форм деятельности. В числе других особенностей сетевого поколения выделяют отсутствие глубинного фундаментального образования (при наличии зачастую нескольких дипломов об образовании в разных профессиональных сферах), готовность и способность реализации и развития одновременно в нескольких областях. Это люди, которые хотят результата здесь и сейчас [11–13].

Для поколения Z (г.р. после 2003) наиболее важными ценностями являются коллективное принятие решений, получение вознаграждения, мораль, равенство и свободолюбие, а также впечатления, им интереснее смотреть и слушать, чем читать. Недостаточная устойчивость запоминания полученной информации формирует в большей степени клиповое мышление. Не воспринимают большой объем информации, поэтому возникают сложности с детальным и глубоким анализом данных, со структурированием полученных данных. Они быстро оценивают: интересно им или нет [14].

Таким образом, меняется мировосприятие студентов, на которое оказывает большое воздействие технологический прогресс.

Наряду с этим требования к современному специалисту в педагогической сфере выражаются в системности его профессиональных знаний, умений, общекультурных компетенций, способности адаптировать содержание занятий под разные типологические характеристики, учитывая образовательные ситуации. При этом большое значение имеет аналитический характер мышления.

Поэтому для эффективной подготовки будущих специалистов становится необходимым совершенствование, синхронизация с социально-психологическими особенностями студентов системы образования, форм и методов обучения, отношений.

Изучив терминальные ценности студентов мужского пола (рис. 1), выделим, что большинство из них имеют схожую значимость для юношей 1 (очного) и 5 (заочного) курсов. При этом наиболее важными являются здоровье (средний ранг 3,1), счастливая семейная жизнь (средний ранг 4,4) и любовь (средний ранг 4,5), а менее значимыми – красота природы и искусства (средний ранг 15), счастье других (средний ранг 14,7), творчество (средний ранг 13,7). Отличия исследуемых ценностей между мужчинами 1 и 5 курсов можно увидеть в преобладании важности для первокурсников жизненной мудрости, свободы. Интересная работа и общественное признание приоритетнее для студентов более старшего возраста.

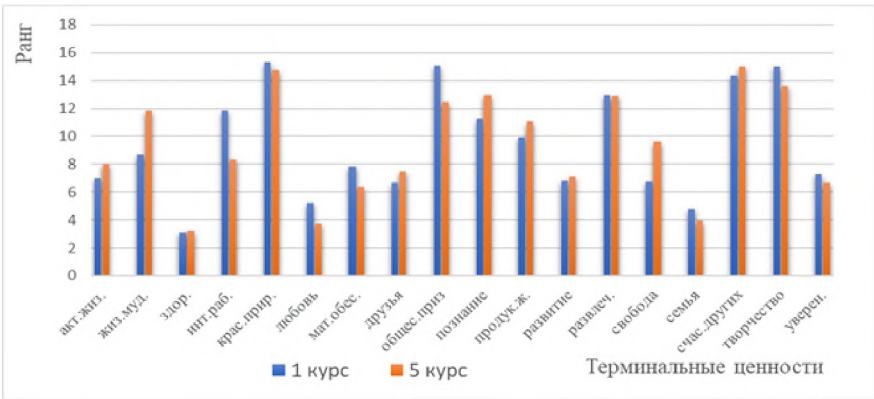


Рис. 1. Сравнительный анализ терминальных ценностей студентов мужского пола, обучающихся на 1 курсе очно и 5 курсе заочно

Анализируя результаты тестирования терминальных ценностей студенток (рис. 2), также выделим, что по большинству ценностей нет существенных отличий между представительницами 1 курса (очного отделения) и 5 курса (заочного отделения). Отличие в преобладании ценности продуктивной жизни (ранг 7) наблюдается у студенток 1 курса. Студентки 5 курса поставили данную ценность на 13 место. Зато активная деятельная жизнь, жизненная мудрость и познание, наоборот, более значимы для студенток 5 курса, по сравнению с 1 курсом.

В целом наиболее значимыми студентки считают такие же, как и мужчины, ценности: здоровье (средний ранг 2,3), счастливая семейная жизнь и любовь – ранги 3,9. Развлечениям студентки 1, и 5 курсов ФФК в среднем присвоили 15,5 место. Мужчины поставили развлечения на 13 место. Следует отметить, что женщины, как и мужчины, оценили, как менее значимые: творчество (ранг 15,3), счастье других (ранг 15,2), красоту природы и искусства (ранг 14,3), но с несколько другим показателем в иерархии ценностей.

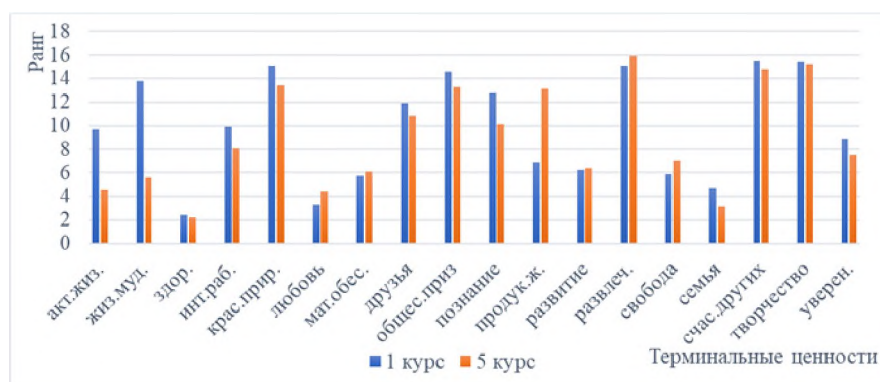


Рис. 2. Сравнительный анализ терминальных ценностей студенток, обучающихся на 1 курсе очно и 5 курсе заочно

Схожие приоритеты ценностных ориентаций современных студентов мужского и женского пола, разного возраста, обучающихся на факультете физической культуры, по данным литературных источников, аналогичны ценностям людей, рожденных до 1995 г. Возможно, специфика профессиональной деятельности будущих специалистов в области здоровья (физического и психического) предопределяет консервативный характер данных результатов [15].

Рассмотрим теперь особенности сформированности инструментальных ценностей у мужской части исследуемых (рис. 3). Предпочитаемые способы достижения целей имеют больше различий у представителей разных возрастных групп. Так, в отличие от студентов 1 курса, мужчины более старшего возраста считают значимыми ответственность (4,4), образованность (5,8), жизнерадостность (6,8). Для студентов 1 курса, по сравнению с 5 курсом (заочным), имеют большую значимость самоконтроль (4,2), рационализм (8,2), а также твердая воля (8,4) и смелость в отстаивании своего мнения (9,0). Общими наиболее важными ценностями для студентов-мужчин разного возраста являются воспитанность (средний ранг 4,7), ответственность (средний ранг 5,4), честность (средний ранг 6,5). Наименее значимыми

для всех студентов мужского пола являются непримиримость к недостаткам в себе и других (ранг 14,8) и высокие запросы (ранг 13,1).

У студенток, обучающихся на ФФК, лишь половина исследуемых ценностей имеют схожую значимость у представительниц 1 курса очного и 5 курса заочного отделений (рис. 4). Наиболее значимыми общими инструментальными ценностями у всех исследуемых девушек являются ответственность (средний ранг 5) и честность (средний ранг 5,3).

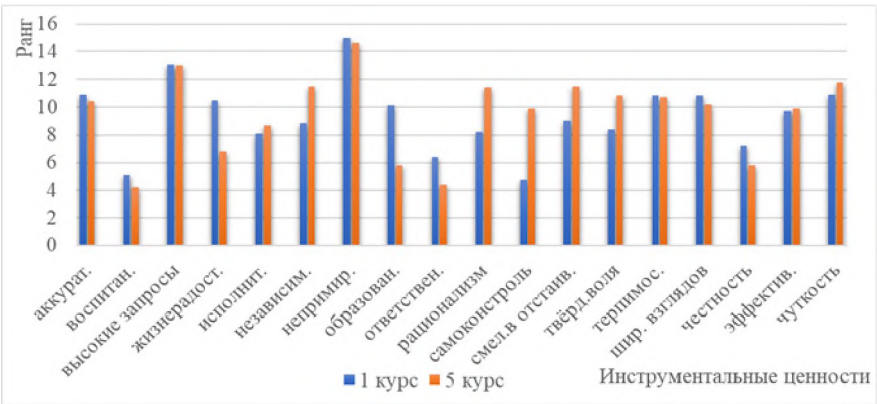


Рис. 3. Сравнительный анализ инструментальных ценностей студентов мужского пола, обучающихся на 1 курсе очно и 5 курсе заочно

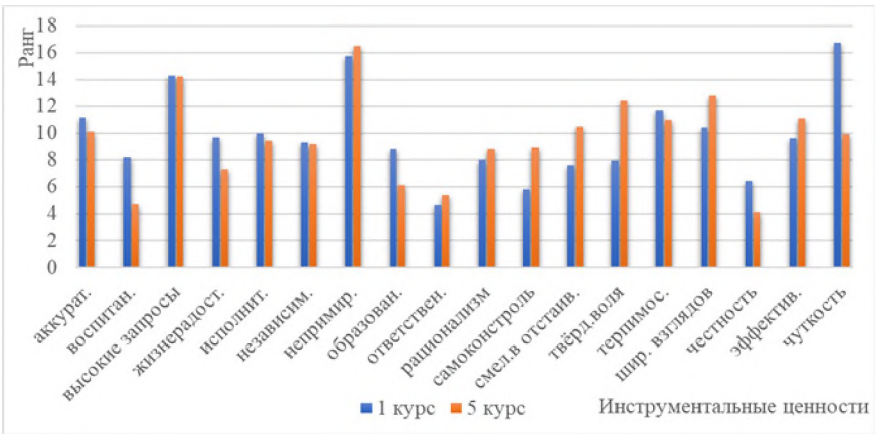


Рис. 4. Сравнительный анализ инструментальных ценностей студенток, обучающихся на 1 курсе очно и 5 курсе заочно

Также интересно отметить, что возрастные преимущества студенток заочного обучения, их жизненный, в том числе профессионально-педагогический опыт определяет особый взгляд на средства и методы достижения целей. По сравнению со

студентками 1 курса, женщины, обучающиеся на 5 курсе, считают более важным при достижении своих целей, особенно, образованность (6,1), жизнерадостность (ранг 7,3). Девушки 1 курса, в свою очередь, выделяют, как более важные, в отличие от студенток 5 курса (заочного обучения), самоконтроль (ранг 5,8), смелость в отстаивании своего мнения (ранг 7,6), твердую волю (ранг 7,9). Интересно отметить, что все исследуемые студентки реже руководствуются чуткостью, чем мужчины (ранг 16,7). Это может быть связано со спецификой физкультурно-спортивной деятельности.

Выделяя сходство в инструментальных ценностях между мужчинами и женщинами, следует отметить, что ответственность и честность являются наиболее важными, а непримиримость к недостаткам в себе и других и высокие запросы имеют меньшую значимость для всех студентов ФФК.

На рисунке 5 мы можем увидеть обобщенные данные о терминальных ценностях студентов 1 курса (очно), 5 курса (заочно) и мнение преподавателей о ценностях среднестатистического студента. Позиции студентов, несмотря на разный возраст и жизненный опыт, достаточно схожи по большинству ценностей. Мнение же преподавателей не всегда соответствует ответам студентов. Так, преподаватели считают, что жизненная мудрость, развитие и семья не так значимы для студентов, как показали ответы самих студентов. Друзья, развлечения и творчество преподаватели считают более значимыми для студентов, чем сами студенты их оценивают. Это может быть связано с тем, что на ценностные ориентации влияет не только возраст и жизненный опыт, но и воспитание и другие факторы, которые не всегда может учесть преподаватель. К тому же внутри подгрупп девушек и мужчин также есть отличия в жизненных приоритетах.

Анализируя отличия мнений преподавателей о студентах по инструментальным ценностям, выделим, что преподаватели считают более значимыми, чем сами студенты, жизнерадостность, независимость, а также высокие запросы, проявляющиеся в уровне притязаний (рис. 6). Менее значимыми преподаватели, в отличие от студентов, отмечают исполнительность, ответственность и честность. Сами же студенты и 1, и 5 курсов выделяют как наиболее важные в процессе достижения целей воспитанность, ответственность и честность. Остальные ценности не имеют существенных отличий в оценке их студентами и преподавателями о своих обучаемых.

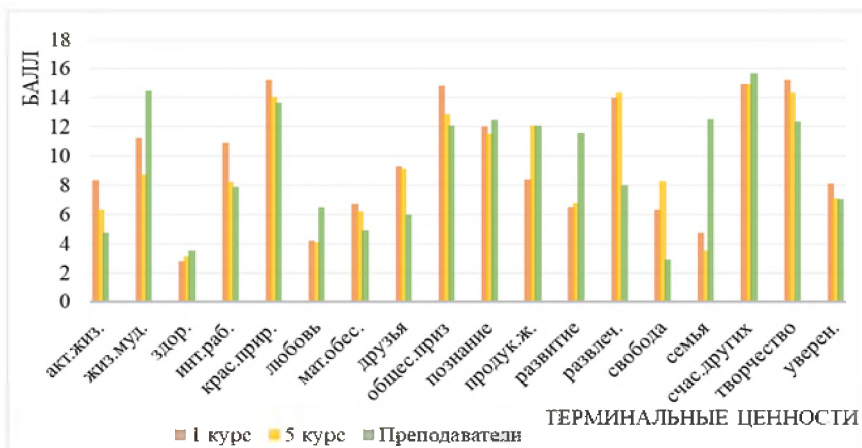


Рис. 5. Сравнительный анализ терминальных ценностей студентов 1 курса (очного отделения) и 5 курса (заочного отделения) и мнений преподавателей о студентах

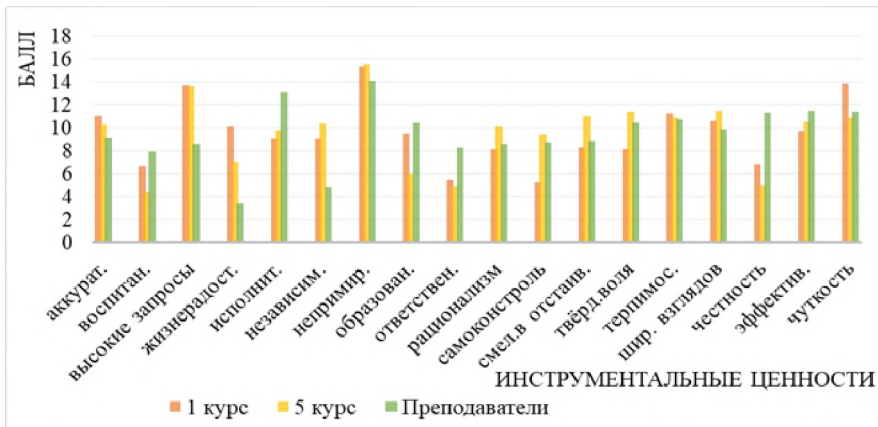


Рис. 6. Сравнительный анализ инструментальных ценностей студентов 1 курса (очного отделения) и 5 курса заочного отделения и мнений преподавателей о студентах

Заключение. Таким образом, представления преподавателей о личных жизненных приоритетах студентов имеют достаточное количество отличий от мнений самих обучающихся, что следует учесть при дальнейшей организации взаимодействия со студентами.

Общими терминальными ценностями для всех исследуемых студентов разного возраста и пола являются здоровье, счастливая семейная жизнь и любовь. В представлении преподавателей современные студенты больше всего стремятся к свободе, укреплению здоровья, активной деятельной жизни и материальной обеспеченности. Наименьшее значение в иерархии ценностей студенты присвоили счастью других, творчеству, красоте природы и искусства и развлечениям. Мнение преподавателей наполовину совпало с позициями студентов, где наименьшие ранговые места получили: счастье других, красота природы и искусства и жизненная мудрость.

Выделяя сходство у всех исследуемых студентов в инструментальных ценностях, следует отметить, что ответственность и честность являются наиболее важными, а непримиримость к недостаткам в себе и других и высокие запросы имеют меньшую значимость для всех студентов ФФК. Последнюю ценность преподаватели в представлении о студентах также выделяют как менее значимую и, кроме нее, еще исполнительность. Наиболее значимыми в понимании преподавателей являются жизнерадостность и независимость.

Список источников

1. Выпряжскина И. Б. Применение теории поколений для повышения эффективности коммуникаций между преподавателем поколения X и обучающимися-миллениалами // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 2. – С. 5–10.
2. Безбогова М. С., Ионцева М. В. Социально-психологические аспекты взаимодействия пользователей в виртуальных социальных сетях // Мир науки. Серия: педагогика и психология. – 2016. – Т. 4, № 5. – С. 1–4.
3. Мифы и реальность о поколении зумеров / А. А. Аузин, А. И. Бахтигараева, В. А. Брызгалин, И. С. Зайцев [и др.]. – М.: Институт национальных проектов, 2022. – 44 с.
4. Шамаева К. М. Динамика ценностей студенческой молодежи в постсоветский период // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 1 (143). – С. 93–96.

5. Воденко К. В., Иванченко О. С. Трансформация ценностных оснований научно-инновационной деятельности и специфика профессиональной социализации молодых ученых в техническом вузе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия «Социально-экономические науки». – 2017. – № 4. – С. 96–104.
6. Никифоров А. Ю., Семенова Е. В. Жизненные ценности современного студента // Вестник Башкирского университета. – 2018. – Т. 3, № 4. – С. 1301–1304.
7. Безбогова М. С., Ионцева М. В. Социально-психологический портрет современной молодежи // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4, № 6. – С. 129–136.
8. Селезнева Е. В., Галлере И. Психологический портрет современной молодежи: инвариантные характеристики, возрастные и культурные особенности // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2020. – № 1. – С. 123–143.
9. Жизненная модель: операционализация конструкта и его эмпирическая валидизация / С. Н. Костромина, Н. Л. Москвичева, Е. В. Зиновьева [и др.] // Жизненное пространство в психологии: теория и феноменология. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2020. – С. 370–404.
10. Жизненная модель как конструкт изучения жизненного сценария личности / С. Н. Костромина, Н. В. Гришина, Е. В. Зиновьева [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2018. – Т. 8, № 4. – С. 341–357.
11. Носова С. С., Кужелева-Саган И. П. Место встречи отключить нельзя: поколение Y в социальных сетях // Социальные сети как площадка организации межличностных коммуникаций и перформанса идентичности цифрового поколения: сборник материалов исследования. – Томск, 2016. – С. 78–87.
12. Маслова Е. В. Динамика нравственных установок студенческой молодежи // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). – 2021. – № 1 (29). – С. 13–16.
13. Исследование ценностей и жизненных предпочтений современной молодежи в России / И. И. Косина, Ю. М. Гришаева, М. Н. Вовченко, О. В. Алымова // Вестник Российской международной академии туризма. – 2022. – № 2. – С. 21–28.
14. Ценностные и смысловые ориентации современных российских студентов / О. В. Лобза, И. В. Конончук, Е. В. Эгамбердиева [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 11 (2). – С. 300–304.
15. Аузан А., Бахтигараева А., Брызгалин В. [и др.] Исследование ценностей и мотивации студентов, рожденных после 1995 г.: ключевые результаты / А. Аузан, А. Бахтигараева, В. Брызгалин, А. Золотов, И. Калабихина, Е. Н. Никишина // Пашкусовские чтения: Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием по вопросам высшего образования в области экономики и управления. – СПб.: Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, 2023. – С. 12–14.

References

1. Vypryazhkina I. B. Application of generational theory to improve the effectiveness of communication between Generation X teachers and millennial learners. *Bulletin of Eurasian Science*, 2019, no. 2, pp. 5–10. (In Russian)
2. Bezbogova M. S., Iontseva M. V. Socio-psychological aspects of user interaction in virtual social networks. *World of Science. Series: pedagogy and psychology*, 2016, vol. 4, no. 5, pp. 1–4. (In Russian)
3. Myths and reality about the zoomer generation. A. A. Auzin, A. I. Bakhtigaraeva, V. A. Bryzgalin, I. S. Zaitsev [et al.]. Moscow: Institute of National Projects, 2022, 44 p. (In Russian)

4. Shamaeva K. M. Dynamics of values of student youth in the post-Soviet period. *Theory and Practice of Social Development*, 2020, no. 1 (143), pp. 93–96. (In Russian)
5. Vodenko K. V., Ivanchenko O. S. Transformation of value bases of scientific-innovation activity and specifics of professional socialization of young scientists in a technical university. *Bulletin of South-Russian State Technical University. Series "Socio-economic sciences"*, 2017, no. 4, pp. 96–104. (In Russian)
6. Nikiforov A. Yu., Semenova E. V. Life values of a modern student. *Bulletin of the Bashkir University*, 2018, vol. 3, no. 4, pp. 1301–1304. (In Russian)
7. Bezbogova M. S., Iontseva M. V. Socio-psychological portrait of modern youth. *Internet Journal "World of Science"*, 2016, vol. 4, no. 6, pp. 129–136. (In Russian)
8. Selezneva E. V., Gallere I. Psychological portrait of modern youth: invariant characteristics, age and cultural features. *Bulletin of Moscow State Regional University (electronic journal)*, 2020, no. 1, pp. 123–143. (In Russian)
9. Life model: operationalization of the construct and its empirical validation. S. N. Kostromina, N. L. Moskvicheva, E. V. Zinovieva [et al.] *Life Space in Psychology: Theory and Phenomenology*. Saint Petersburg: Publishing House of Saint Petersburg State University, 2020, pp. 370–404. (In Russian)
10. Life model as a construct for studying the life scenario of personality. S. N. Kostromina, N. V. Grishina, E. V. Zinovieva [et al.] *Bulletin of Saint Petersburg University. Psychology*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 341–357. (In Russian)
11. Nosova S. S., Kuzheleva-Sagan I. P. The meeting place cannot be switched off: Generation Y in social networks. Social networks as a platform for organizing interpersonal communications and performance of identity of the digital generation: a collection of research materials. Tomsk, 2016, pp. 78–87. (In Russian)
12. Maslova E. V. Dynamics of moral attitudes of student youth. *International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox scholars)*, 2021, no. 1 (29), pp. 13–16. (In Russian)
13. Study of values and life preferences of modern youth in Russia. I. I. Kosina, Yu. M. Grishaeva, M. N. Vovchenko, O. V. Alymova, *Bulletin of the Russian International Academy of Tourism*, 2022, no. 2, pp. 21–28. (In Russian)
14. Value and meaning-life orientations of modern Russian students. O. V. Lobza, I. V. Kononchuk, E. V. Egamberdieva [et al.] *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2017, no. 11 (2), pp. 300–304. (In Russian)
15. Auzan A., Bakhtigaraeva A., Bryzgalin V. [et al.] The study of values and motivation of students born after 1995: key results. A. Auzan, A. Bakhtigaraeva, V. Bryzgalin, A. Zolotov, I. Kalabikhina, E. N. Nikishina. *Pashkus Readings: All-Russian Scientific and Methodological Conference with International Participation on Higher Education in Economics and Management*. Saint Petersburg: Graduate school of management Saint Petersburg State University, 2023, pp. 12–14. (In Russian)

Информация об авторах

М. А. Одинцова, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой спортивных дисциплин факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0009-0001-6097-7812>, maria.ap@mail.ru

Г. Е. Осипова, кандидат химических наук, доцент кафедры теоретических основ физической культуры факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-2444-8013>, osigaleg@mail.ru

Information about the authors

M. A. Odintsova, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Sports Disciplines of the Faculty of Physical Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0009-0001-6097-7812>, marya.ap@mail.ru

G. E. Osipova, Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Education of the Faculty of Physical Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-2444-8013>, osigaleg@mail.ru

Поступила: 28.03.2025

Принята к публикации: 05.05.2025

Received: 28.03.2025

Accepted for publication: 05.05.2025