

Научная статья

УДК 37.02(015.3)+34.096

DOI: 10.15293/1812-9463.2501.03

## **Формирование ответственности педагогов за противоправное (агрессивное) поведение малолетних детей в дошкольном образовательном учреждении: обоснование программы дополнительного профессионального образования**

**Чельцов Михаил Владимирович**

*Новосибирский государственный педагогический университет,  
г. Новосибирск, Россия*

**Чельцова Марина Геннадьевна**

*Сибирский университет потребительской кооперации,  
г. Новосибирск, Россия*

**Радионова Дарья Олеговна**

*Детский сад № 484, г. Новосибирск, Россия*

**Аннотация.** *Введение.* Детская агрессивность является одной из существенных проблем в педагогике, психологии и юриспруденции. Несмотря на то, что агрессивное поведение детей чаще всего рассматривается как вполне обычное явление, неумение его преодолевать и контролировать с возрастом приводит к появлению серьезных проблем и последствий. Анализ вопроса ответственности за причинение ребенком вреда здоровью других воспитанников в условиях дошкольного образовательного учреждения приводит к пониманию неопределенности правовых основ действий специалистов учреждения. Данная неопределенность обостряется отсутствием четкого правового статуса дошкольного образовательного учреждения и недостаточностью правовой культуры педагогов при столкновении с преддевиантными – дезадаптивными формами поведения дошкольника. В совокупности это порождает неоднозначность реакций и действий специалистов учреждения дошкольного образования и может усугубить проблемы воспитанников и последствия их агрессивного поведения. В связи с этим нарастает необходимость разработки новых подходов к повышению уровня правовой культуры педагогов в контексте формирования их готовности к адекватному реагированию и предупреждению агрессивного поведения воспитанников. Цель статьи – определение правовых основ ответственности специалистов дошкольного образовательного учреждения в ситуации противоправного поведения малолетних детей, а также обоснование целесообразности разработки новой программы дополнительного профессионального образования для специалистов дошкольного образовательного учреждения, ключевым содержательным компонентом которой должен стать вопрос о формировании ответственности педагогов за противоправное (агрессивное) поведение воспитанников в дошкольном образовательном учреждении. *Методология.* В качестве основных использованы такие теоретические методы исследования, как анализ имеющихся теоретических данных по проблеме; обобщение данных, относящихся к теме исследования и являющихся достоверными. *Результаты.* Ранее авторы обозначили феномены детской агрессивности и насилия как психолого-педагогическую проблему, с одной стороны, и как правовую – с другой. На основании проведенного исследования дано описание и определение противо-



правного поведения малолетних детей с опорой на юридическую педагогику и психологию агрессии. Проведен анализ правового статуса дошкольного образовательного учреждения и правовой позиции его сотрудников при возникновении и разрешении ситуаций, связанных с детской агрессией. Предложена педагогическая инновация в виде программы дополнительного профессионального образования для педагогов дошкольного образовательного учреждения по предупреждению и адекватному реагированию на детское агрессивное поведение. *Выводы.* Дано определение агрессивного поведения несовершеннолетних в условиях дошкольного образовательного учреждения с позиции права, возрастной психологии и юридической педагогики. Делается вывод о важности психолого-педагогической профилактики агрессивного поведения в условиях дошкольного образовательного учреждения. Уточнены правовые основы ответственности специалистов дошкольного образовательного учреждения в ситуации противоправного поведения малолетних детей и законодательные акты, их регламентирующие. Обоснована необходимость и целесообразность внедрения новой программы дополнительного профессионального образования для педагогов дошкольного образовательного учреждения.

**Ключевые слова:** детская агрессия; противоправное поведение; малолетние; дошкольная образовательная организация; насилие; дети дошкольного возраста; юридическая ответственность; юридическая педагогика; дополнительное профессиональное образование педагогов.

*Для цитирования:* Чельцов М. В., Чельцова М. Г., Радионова Д. О. Формирование ответственности педагогов за противоправное (агрессивное) поведение малолетних детей в дошкольном образовательном учреждении: обоснование программы дополнительного профессионального образования // Вестник педагогических инноваций. – 2025. – № 1 (77). – С. 29–39. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2501.03>

Original article

## **Formation of Teachers' Responsibility for Illegal (Aggressive) Behavior of Young Children in Preschool Educational Institutions: Justification of the Program of Additional Professional Education**

**Mikhail V. Cheltsov**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

**Marina G. Cheltsova**

*Siberian University of Consumer Cooperatives, Novosibirsk, Russia*

**Darya O. Radionova**

*Kindergarten no. 484, Novosibirsk, Russia*

**Abstract.** *Introduction.* Child aggression is one of the significant problems in pedagogy, psychology, and law. Despite the fact that aggressive behavior of children is most often considered as a quite common phenomenon, the inability to overcome and control it leads to serious problems and consequences with age. The analysis of the issue of responsibility for causing harm to the health of other pupils by a child in a preschool educational institution leads to an understanding of the uncertainty of the legal basis of the actions of the institution's specialists. This uncertainty is exacerbated by the lack of a clear legal status of a preschool educational institution and the lack of legal culture of teachers



when faced with predeviant – maladaptive behaviors of preschoolers. Taken together, this creates ambiguity in the reactions and actions of preschool education specialists, and may exacerbate the problems of pupils and the consequences of their aggressive behavior. The purpose of the article – to determine the legal basis of responsibility of preschool educational institution specialists in the situation of illegal behavior of young children, as a key substantive component of a new educational program in the system of additional education for teachers. *Methodology.* As the main ones, such theoretical research methods are used as: analysis of available theoretical data on the problem; generalization of data related to the research topic and which are reliable. *Results.* In their previous work, the authors identified the phenomena of child aggression and violence as a psychological and pedagogical problem on the one hand, and as a legal problem on the other. Based on the conducted research, a description and definition of the illegal behavior of young children is given, based on legal pedagogy and the psychology of aggression. The analysis of the legal status of a preschool educational institution and the legal position of its employees in the occurrence and resolution of situations related to child aggression is carried out. A pedagogical innovation is proposed in the form of a program of additional professional education for teachers of preschool educational institutions on the prevention and adequate response to children's aggressive behavior. *Conclusions.* The definition of aggressive behavior of minors in a preschool educational institution is given from the perspective of law, age psychology and legal pedagogy. The conclusion is made about the importance of psychological and pedagogical prevention of aggressive behavior in pre-school conditions. The legal basis for the responsibility of preschool specialists in situations of illegal behavior of young children and the legislative acts regulating them have been clarified. The necessity and expediency of introducing a new program of additional professional education for teachers of preschool educational institutions is substantiated.

**Keywords:** child aggression; unlawful behavior; minors; preschool educational organization; violence; preschool children; legal responsibility; legal pedagogy; additional professional education for teachers.

*For Citation:* Cheltsov M. V., Cheltsova M. G., Radionova D. O. Formation of Teachers' Responsibility for Illegal (Aggressive) Behavior of Young Children in Preschool Educational Institutions: Justification of the Program of Additional Professional Education. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2025, no. 1 (77), pp. 29–39. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2501.03>

**Введение.** Детская агрессивность, являющаяся, по сути, естественным явлением, сопровождает развитие и постепенно может преодолеваться ребенком. С ней постоянно сталкиваются работники образования. Эта проблема далеко не новая, однако актуальность ее всестороннего теоретического и практического изучения, по мнению Т. В. Дерюгиной [3] и Т. С. Законовой [4], не вызывает сомнений. При этом проявление физической агрессии и насилия постепенно приобретает все более явный и жесткий характер – уже в дошкольных образовательных учреждениях педагоги и специалисты сталкиваются с драками, нападениями детей на сверстников и взрослых.

Мы отмечаем, что большое внимание уделяется различным сторонам проблемы: психолого-педагогической, социологической и др. В последнее время в педагогической теории активно развивается новое направление – юридическая педагогика (А. М. Столяренко, К. М. Левитан, А. В. Долматов). Однако с позиции юридической педагогики агрессивное поведение малолетних и вопросы ответственности за последствия этой агрессии рассматриваются пока крайне ограниченно. Как неотъемлемая



часть психолого-педагогической подготовки специалиста дошкольного образовательного учреждения в ней должна присутствовать информация о профилактике и адекватном реагировании на проявления агрессии воспитанников, что позволит ему осуществлять эффективное взаимодействие с их родителями.

Анализ вопроса ответственности за причинение ребенком вреда здоровью других воспитанников в условиях дошкольного образовательного учреждения приводит к пониманию неопределенности правовых основ действий специалистов учреждения. Данная неопределенность обостряется отсутствием четкого правового статуса дошкольного образовательного учреждения при столкновении с преддевиантными – дезадаптивными формами поведения дошкольника. В совокупности это порождает неоднозначность реакций и действий специалистов учреждения дошкольного образования и может усугубить проблемы воспитанников и последствия их агрессивного поведения. Также на эту ситуацию влияет недостаточный уровень подготовленности педагогов дошкольного образовательного учреждения к адекватному профессиональному поведению в подобной ситуации с позиций юридической педагогики.

Цель статьи – определение правовых основ ответственности специалистов дошкольного образовательного учреждения в ситуации противоправного поведения малолетних детей, а также обоснование целесообразности разработки новой программы дополнительного профессионального образования для специалистов дошкольного образовательного учреждения, ключевым содержательным компонентом которой должен стать вопрос о формировании ответственности педагогов за противоправное (агрессивное) поведение воспитанников в дошкольном образовательном учреждении.

**Методы и результаты исследования.** Для описания детей с устойчивым и частым агрессивным поведением разные научные дисциплины используют такие термины, как «агрессивные», «жестокие», «страдающие расстройством поведения», «враждебно настроенные», «девиантные», «делинквентные» и «асоциальные» [7; 10, с. 146–151; 12, с. 187–189; 13]. Считаем, что агрессия – неоднородное состояние, и не существует единого, одного абсолютно верного термина, который бы в полной мере передавал разнообразие проявления подобного поведения у детей.

Чаще всего специалист, работающий с детьми дошкольного возраста, сталкивается с физической стороной агрессии как самой простой и эволюционно обусловленной ее формой, в большей степени присущей человеческому виду [10, с. 147–149]. Так, воспитатель может жаловаться на драки, щипки, укусы, толчки и многое другое, что дети разного пола и возраста стремятся делать в отношении своих сверстников и взрослых. Генез всех вышеупомянутых проявлений бывает совершенно разнообразным и часто непредсказуемым. Здесь необходимо разбираться педагогу-психологу и воспитателям непосредственно для своевременной коррекции поведения воспитанника и профилактики такого поведения среди других детей.

Однако фактическое столкновение со случаями агрессии, особенно агрессивности в форме систематических актов физического насилия, ставит педагогов в тупик, влечет за собой вред здоровью воспитанников и остается «белым пятном» в практике работы педагогов и администрации дошкольного образовательного учреждения (ДОУ). Часто события драк и нападений омрачаются давлением на специалистов со стороны родителей – как агрессора, так и пострадавшего, что требует оперативности и грамотности решений специалистов



и администрации ДОУ [8, с. 66–71; 9]. Это влечет за собой проблему определения ответственности за причинение ребенком вреда здоровью других воспитанников [2].

Мы с полной уверенностью можем утверждать, что на сегодняшний день нет четкого алгоритма действий для администрации дошкольного учреждения при столкновении с преддевиантными – дезадаптивными формами поведения дошкольника. Например, нет установленных линий (в психологическом, педагогическом, социальном, правовом смыслах), разграничивающих обычную драку двух мальчишек как форму демонстрации силы (естественное явление, которое может быть преодолено и не должно культивироваться) и действительную демонстрацию жестокости или нападения. И в том, и в другом случае мы имеем дело с противоправным поведением несовершеннолетних, хоть и разного генеза. Однако закрепленного юридически определения такого поведения нет, хотя оно и необходимо для определения правовых оснований возможных действий сотрудников ДОУ.

Для определения противоправного поведения мы считаем рациональным прибегнуть к анализу различных вариантов, предложенных в литературе. Девиантное поведение – часто используется в психологии – это поведение, отклоняющееся от нормы в ту или иную сторону [1]. Видом такого поведения является поведение делинквентное – этот термин чаще всего используется в социологии, криминологии, педагогике и психологии. Психология девиантного поведения – относительно молодая научная сфера, опирающаяся на более зрелую науку о праве, ее понятийный аппарат. Так, делинквентное поведение мы определяем как правонарушение, противоправное поведение [1]. В целом мы согласны с идеями ряда исследователей

(например, Г. И. Иванец, Д. Н. Лунина и др.) и под противоправным поведением понимаем такое юридически значимое поведение, которое, во-первых, можно объективно оценить как нарушающее права, социально-опасное, во-вторых, такое, которое нарушает общую модель, регламентированную законом норму, в-третьих, данный тип поведения приводит к определенным последствиям, результату правового характера [6; 10, с. 148–150].

Дети не рождаются со знанием социальных и правовых норм, первые несколько лет своей жизни они заняты тестированием реальности, «прощупыванием» рамок, в результате чего формируются границы дозволенного. Эти границы и запреты формирует в большей степени семья как первый и самый авторитетный социальный институт воспитания через систему наказаний и поощрений, но больше всего – через собственный пример поведения [5]. Каждый психически здоровый дошкольник будет знать о том, что бить человека недопустимо, и ответит «нет» на соответствующий вопрос, но ни один из них не способен пока освоить абстрактные категории закона и уголовного кодекса и сдержать себя. Разница между знанием и поведением определяется различием семейных систем воспитания, а также между принципами семейного воспитания и воспитания в условиях ДОУ. Э. Эриксон [15] также говорит о конфликте между «отдавать» и «сохранять», актуальном в старшем дошкольном возрасте, процесс которого проходит в детских драках и ссорах, но результатом его становятся определенного рода личностные установки – как позитивные, так и деструктивные.

Говоря о детской агрессии, мы отмечаем, что чаще всего в дошкольном возрасте она проявляется в форме драк, т. е. мы описываем агрессию физиче-



скую. Почти каждый ребенок – неважно, мальчик или девочка – хоть раз дрался, надевая эти акты разным смыслом – нападение из-за обиды, игрушки, территории или же защита себя, игры, другого ребенка.

В своей работе мы вслед за многими исследователями настаиваем на разделении агрессии на нормальную и асоциальную. Так, И. А. Фурманов делит агрессивное поведение детей на две формы:

«1. Социализированное агрессивное поведение. Дети обычно не имеют психических нарушений, у них низкий моральный и волевой уровень регуляции поведения, нравственная нестабильность, игнорирование социальных норм, слабый самоконтроль. Они обычно используют агрессию для привлечения внимания, чрезвычайно ярко выражают свои агрессивные эмоции (кричат, громко ругаются, разбрасывают вещи)...» [14, с. 18–19].

«2. Несоциализированные формы. Дети обычно страдают какими-нибудь психическими расстройствами (эпилепсия, шизофрения, органическое поражение головного мозга) с негативными эмоциональными состояниями (тревога, страх, дисфория). Отрицательные эмоции и сопровождающая их враждебность могут возникать спонтанно, а могут быть реакцией на психотравмирующую или стрессовую ситуацию. Личностными чертами таких детей являются высокая тревожность, эмоциональное напряжение, склонность к возбуждению и импульсивному поведению. Внешне это проявляется чаще всего прямой вербальной и физической агрессией...» [14, с. 23].

В случае, когда частота агрессивных тенденций локальна, мы говорим о про-

явлениях агрессии, что является возрастной и социальной нормой, относящейся к социализированному виду агрессии. Согласно выдвинутому нами определению противоправного поведения, данный вид поведения мы отнесем к правомерному в случае, если оно не несет за собой последствий, результатов правового характера – не причинен объективный вред психическому или физическому здоровью ребенка, который должен быть освидетельствован в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»<sup>1</sup>. В случае же, если вред здоровью ребенка был причинен, то мы говорим о противоправном поведении, так как непосредственно вред здоровью является значимым последствием поведения.

В случае же систематических актов, закрепленных на уровне поведения, качества личности, мы говорим об агрессивности и даже о применении насилия, что возрастной нормой не является. При этом правомерность поведения мы также предлагаем оценивать, опираясь на фактические последствия, поскольку умысел и мотивация не будут объективно ясны в силу особенностей развития нервной системы и психики на данном этапе онтогенеза.

Для педагогов и специалистов важно понимать разницу между формами социализированными и несоциализированными, поскольку родитель не обязан ставить в известность образовательную организацию о психическом здоровье ребенка, более того, манифестация психических патологий часто происходит в возрасте 5–6 лет, так что родители и вовсе могли не знать об особенностях

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12155259/> (дата обращения: 05.10.2024).



своего ребенка. В таком случае встреча с аффективными состояниями ребенка и насилием по отношению к сверстникам в этом состоянии будет нередка для педагога, а урегулировать поведение агрессора будет крайне трудно, а иногда практически невозможно. Отметим, что и особенности ответственности сторон в двух, на наш взгляд, случаях будут различаться, что также отмечается некоторыми исследователями, в частности Е. В. Устиновой [12].

Несмотря на то, что несоциализированные формы агрессии могут не приводить к значимым для жизни и здоровья последствиям, существует большой риск рецидива для организации в целом и педагогов в частности. В связи с этим проведение профилактических правовых мероприятий необходимо. Например, можно рекомендовать психиатрическое освидетельствование, а в случае, если поведение ребенка несет непосредственную опасность для себя и окружающих, есть возможность настаивать на этом и без согласия родителей или законных представителей в соответствии с п. 4, ст. 23 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (последняя редакция) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>2</sup>. Данное освидетельствование может быть показано по решению суда или органов опеки, обращение в которые обязательно в случае подозрений ДОУ о неблагополучии условий жизни и воспитания ребенка в том числе [11, с. 462–488].

Таким образом, определив границы правомерного поведения малолетнего, мы подходим к вопросу ответственности за причинение вреда пострадавшим в результате нападения – драки, ссоры, случайного толчка в условиях ДОУ. На федеральном уровне такого рода отно-

шения регулирует Гражданский Кодекс Российской Федерации, конкретно статья 1073. Согласно пункта 1: «За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине». Однако согласно пункта 3 указанной статьи: «Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора». Также по общему правилу, установленному ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, если вред здоровью ребенка причинен в результате противоправных действий (бездействия) работников учреждения, где временно под присмотром находился ребенок, то иск в суд подается к данному юридическому лицу.

Две приведенные статьи дают нам основания заключить, что ответственность за вред здоровью ребенка, причиненный в условиях ДОУ, несет ДОУ как юридическое лицо. Более того, в соответствии с законодательством, на организацию наложена презумпция виновности. Это говорит о том, что организация имеет право доказать свою невиновность, а не истец должен доказывать виновность организации. Данная особенность является большой трудностью для учреждения в подобной ситуации, поскольку доказать свою невиновность сложно из-за отсутствия камер в групповых комнатах

<sup>2</sup> Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10136860/> (дата обращения: 05.10.2024).



муниципальных ДОУ, а также дефицита персонала – часто не удастся найти и свидетеля – младшего воспитателя, так как его ставка зачастую вакантна. В таком случае мы отмечаем важность профилактической работы психолого-педагогической службы ДОУ и педагогов в отношении детской агрессивности.

Все это становится возможным, когда педагоги и другие специалисты ДОУ проинформированы и практически подготовлены к адекватному реагированию на подобные ситуации. Мы считаем, что должна быть разработана и реализована программа дополнительного профессионального образования для педагогов ДОУ по предупреждению и адекватному реагированию на детское агрессивное поведение. Ключевыми вопросами данной образовательной программы, на наш взгляд, должны стать: педагогический правозащитный процесс, педагогическая медиация, структура и содержание правозащитной деятельности педагога, методы и формы работы педагога по профилактике детской агрессивности, взаимодействие с родителями по предупреждению детской агрессивности в семье и др.

**Выводы.** Детская агрессивность является феноменом, имеющим естественный характер. При этом данный вид агрессии представляет собой значительную психолого-педагогическую проблему, с одной стороны, и правовую – с другой. Для работы с ней имеется довольно обширный психологический и педагогический опыт. Но при этом фактически отсутствуют закрепленные в законе определения подобного поведения именно как правового явления юридико-педагогической реальности. Существует сложность в определении противоправности поведения малолетних дошкольного возраста. Это порождает затруднения специалистов и администрации ДОУ в реагировании и при разрешении

ситуаций с детской агрессией. В этой связи включение в процесс профессиональной подготовки педагогов педагогической инновации в виде программы дополнительного профессионального образования для педагогов дошкольного образовательного учреждения по предупреждению и адекватному реагированию на детское агрессивное поведение будет способствовать разрешению данной проблемы.

Положение самого учреждения и его сотрудников усложнено наличием презумпции виновности в отношении ДОУ, которая фактически распространяется и на сотрудников, непосредственно вовлеченных в разрешение конфликтных ситуаций. Также отсутствуют закрепленные правовые основания и регламент действий сотрудников при возникновении обстоятельств, связанных с детской агрессией. Подобное состояние, на наш взгляд, способно породить различные формы избегания ответственности и самоустранения как сотрудников, так и учреждения в целом от разрешения таких ситуаций. Разрешить данное противоречие позволит своевременное включение элементов педагогической медиации, основы которой также изучаются специалистами ДОУ в рамках обозначенной выше образовательной программы.

Проведенный анализ доказывает важность своевременной профилактики противоправного поведения в семье, необходимость вмешательства ДОУ в воспитательную систему семьи, в случаях подозрений на несоциализированные формы агрессии, неврологические или психологические патологии, а также создания правовых оснований для действий и защиты сотрудников ДОУ. Предлагаемая дополнительная образовательная программа позволяет подготовить специалистов ДОУ к эффективному взаимодействию с семьей с позиций юридической педагогики. В целом мы



отмечаем, что одним из новых подходов, к повышению уровня правовой культуры педагогов в контексте формирования их готовности к адекватному реагированию и предупреждению агрессивного поведения воспитанников может стать предложенная в данной статье программа дополнительного профессионального образования для специалистов ДОУ, ключевым элементом которой является вопрос формирования ответственности педагогов за противоправное (агрессивное) поведение воспитанников в дошкольном образовательном учреждении.

### Список источников

1. *Гилинский Я.* Девиантология. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 528 с.
2. *Доськова Т.* О причинении вреда здоровью несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Верное решение. – 2020. – № 04 (210). – URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-04-22-04-20/o-prichinenii-vreda-zdorovyu-nesovershennoletnikh/> (дата обращения: 15.10.2024).
3. *Дерюгина Т. В.* Возмещение вреда, причиненного здоровью ребенка: научно-практическое пособие. – Волгоград: Изд-во ВИЭСП, 2011. – 28 с.
4. *Законова Г. С.* Проблемы применения законодательства о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетними, и способы его совершенствования // Вестник науки. – 2024. – № 11 (80). – С. 335–347.
5. *Зауторова Э. В.* Детско-родительские отношения и противоправное поведение подростков // XXXII Международные Рождественские образовательные чтения: сборник трудов конференций (Воронеж, 25–26 января 2024 г.). – Воронеж: Научная книга, 2024. – С. 129–132.
6. *Иванец Г. И.* Юридически значимое поведение: анализ взаимосвязи правового и противоправного поведения // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 8 (212). – С. 36–38.
7. *Кинан К.* Развитие физической агрессии с раннего детства до взрослого возраста [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.encyclopedia-deti.com/agressiya/ot-ekspertov/razvitie-fizicheskoy-agressii-s-rannego-detstva-do-vzroslogo-vozrasta> (дата обращения: 19.10.2024).
8. *Кодзокова Л. А.* Проблемы неисполнения родителями обязанностей по воспитанию ребенка в Российской Федерации // Международный научный вестник. – 2024. – № 7. – С. 66–71.
9. *Кулакова С. А.* Ответственность родителей за противоправное поведение несовершеннолетних детей // Cognitio regum. – 2022. – № 2. – С. 41–43.
10. *Лукин Д. Н.* Детерминанты отрицательного (противоправного) поведения личности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 2 (37). – С. 146–151.
11. *Останина Е. А.* Ответственность за вред, причиненный малолетними: сравнительно-правовое исследование // Правоведение. – 2023. – № 4. – С. 462–488.
12. *Устинова Е. В.* Педагогика и юриспруденция в Российской Федерации: поиск оптимального сочетания // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 3. – С. 187–189.
13. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. – М: АСТ, 2022. – 736 с.
14. *Фурманов И. А.* Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. – Минск, 1996. – 192 с.
15. *Эриксон Э. Г.* Детство и общество: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Летний сад, 2000. – 416 с.



## References

1. Gilinsky Ya. *Deviantology*. Saint Petersburg: YUridicheskij centr Press Publ., 2007, 528 p. (In Russian)
2. Doskova T. On causing harm to the health of minors [Electronic resource]. *Correct Solution*, 2020, no. 04 (210). URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-04-22-04-20/o-prichinenii-vreda-zdorovyyu-nesovershennoletnikh/> (date of access: 15.10.2024). (In Russian)
3. Deryugina T. V. *Compensation for harm caused to the health of a child: a scientific and practical manual*. Volgograd: Publishing house of the Volgograd Institute of Economics, Sociology and Law, 2011, 28 p. (In Russian)
4. Zakonova G. S. Problems of application of legislation on compensation for harm caused by minors, and ways of its improvement. *Bulletin of Science*, 2024, no. 11 (80), pp. 335–347. (In Russian)
5. Zautorova E. V. Parent-child relationships and unlawful behavior of adolescents. *XXXII International Christmas educational readings: collection of conference proceedings* (Voronezh, January 25–26, 2024). Voronezh: Nauchnaya kniga Publ., 2024, pp. 129–132. (In Russian)
6. Ivanets G. I. Legally significant behavior: analysis of the relationship between lawful and unlawful behavior. *Law and State: Theory and Practice*, 2022, no. 8 (212), pp. 36–38. (In Russian)
7. Keenan K. *Development of physical aggression from early childhood to adulthood* [Electronic resource]. URL: <https://www.encyclopedia-deti.com/agressiya/ot-ekspertov/razvitiye-fizicheskoy-agressii-s-rannego-detstva-do-vzroslogo-vozrasta> (date of access: 19.10.2024). (In Russian)
8. Kodzokova L. A. Problems of failure of parents to fulfill their responsibilities to raise a child in the Russian Federation. *International Scientific Bulletin*, 2024, no. 7, pp. 66–71. (In Russian)
9. Kulakova S. A. Responsibility of parents for the unlawful behavior of minors. *Cognitio rerum*, 2022, no. 2, pp. 41–43. (In Russian)
10. Lunin D. N. Determinants of negative (unlawful) behavior of an individual. *Law and Order: History, Theory, Practice*, 2023, no. 2 (37), pp. 146–151. (In Russian)
11. Ostanina E. A. Liability for harm caused by minors: a comparative legal study. *Jurisprudence*, 2023, no. 4, pp. 462–488. (In Russian)
12. Ustinova E. V. Pedagogy and jurisprudence in the Russian Federation: the search for the optimal combination. *Education. Science. Scientific Personnel*, 2019, no. 3, pp. 187–189. (In Russian)
13. Fromm E. *Anatomy of human destructiveness*. Moscow: AST Publ., 2022, 736 p. (In Russian)
14. Furmanov I. A. *Children's aggression: psychodiagnostics and correction*. Minsk, 1996, 192 p. (In Russian)
15. Erikson E. G. *Childhood and society: monograph*. 2nd ed., revised and enlarged. Saint Petersburg: Letnij sad Publ., 2000, 416 p. (In Russian)

## Информация об авторах

**Чельцов Михаил Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-5986-0959>, [miki7575@mail.ru](mailto:miki7575@mail.ru)

**Чельцова Марина Геннадьевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры трудового права и социального обеспечения, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-5592-0865>, [marn99@mail.ru](mailto:marn99@mail.ru)



**Радионова Дарья Олеговна** – педагог-психолог, детский сад № 484, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0009-0007-8945-8382>, [DaRainbow@mail.ru](mailto:DaRainbow@mail.ru)

### **Information about the Authors**

**Mikhail V. Cheltsov** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Educational Systems, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-5986-0959>, [miki7575@mail.ru](mailto:miki7575@mail.ru)

**Marina G. Cheltsova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Labor Law and Social Security, Siberian University of Consumer Cooperatives, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-5592-0865>, [marn99@mail.ru](mailto:marn99@mail.ru)

**Darya O. Radionova** – Teacher-Psychologist, Kindergarten no. 484, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0009-0007-8945-8382>, [DaRainbow@mail.ru](mailto:DaRainbow@mail.ru)

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

**Authors' contribution:** Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**The authors declare no conflict of interest.**

Поступила: 01.11.2024; одобрена после рецензирования: 15.01.2025; принята к публикации: 10.02.2025.

Received: 01.11.2024; approved after peer review: 15.01.2025; accepted for publication: 10.02.2025.

