

Применение технологии развития критического мышления при изучении творчества В. С. Высоцкого в школе

Ольховская Юлия Ивановна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия

Аннотация. Введение. Цель работы – рассмотреть использование методов и приемов в рамках технологии развития критического мышления на уроках литературы по изучению творчества В. С. Высоцкого. *Методология.* На основе научно-теоретических исследований выбраны методы и приемы и рассмотрены условия их практического применения на уроках литературы. *Результаты исследования.* Применение методов и приемов технологии развития критического мышления на уроках литературы в старших классах способствует активизации познавательной деятельности обучающихся, помогает в формировании навыков и умений интерпретации художественного текста в единстве формы и содержания, видения картины мира, созданной автором в анализируемом произведении, помогает определять и учитывать историко-культурный контекст и многое другое. Выбор материала для заданий – творческое наследие В. С. Высоцкого – обусловлен неоднозначным в современных условиях восприятием его поэтического наследия, а также многоаспектностью его произведений, на примере которых обучающиеся формируют собственную позицию. *Заключение.* Рассмотренные методы и приемы способствуют достижению обучающимися личных, предметных и метапредметных результатов, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Ключевые слова: технология развития критического мышления; литература; Высоцкий

Для цитирования: Ольховская Ю. И. Применение технологии развития критического мышления при изучении творчества В. С. Высоцкого в школе // Конструктивные педагогические заметки. – 2025. – № 1 (25). – С. 13–21.

Scientific article

Applying the technology of critical thinking to the study of V. S. Vysotsky's creative work at school

Olkhovskaya Julia Ivanovna¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev Branch,
Kuibyshev, Russia

Abstract. Introduction. The purpose of the work is to consider the use of methods and techniques within the technology of development of critical thinking in literature classes on the study of the creative work of V. S. Vysotsky. *Methodology.* On the basis of scientific

and theoretical research, methods and techniques are selected and the conditions for their practical application in the teaching of literature are considered. *Research results.* The use of methods and techniques of critical thinking development technology in the teaching of literature at secondary schools promotes the activation of cognitive activity of students, helps to form skills and abilities to interpret the artistic text in the unity of form and content, to see the image of the world created by the author in the analysed work, to identify and take into account the historical and cultural context, and many other things. The choice of the material for the exercises - the creative heritage of V.S. Vysotsky - is conditioned by the ambiguous perception of his poetic heritage in modern conditions, as well as by the multidimensionality of his works, on the example of which the students form their own position. *Conclusion.* The methods and techniques considered contribute to the achievement by students of personal, subject and meta-subject outcomes that meet the requirements of the federal state educational standard of secondary general education.

Keywords: critical thinking technology; literature; Vysotsky

For citation: Olkhovskaya J. I. Applying the technology of critical thinking to the study of V. S. Vysotsky's creative work at school. *Constructive pedagogical notes*, 2025, no. 1 (25), pp. 13–21.

Введение. Технология развития критического мышления является одной из самых востребованных в современном образовательном процессе. ФГОС СОО называет среди приоритетных целей подготовку личности, способной самостоятельно определять траекторию своего развития, уметь работать с информацией, анализировать и систематизировать ее, «развивать креативное мышление при решении жизненных проблем с опорой на собственный читательский опыт» [1]. Подробно технология развития критического мышления представлена в работах С. И. Заир-Бека, И. В. Муштавинской и других учёных.

Основой критического мышления является «рефлексивное оценочное мышление» [4], позволяющее на уроках литературы применить аналитические способности, умение обобщать учебный материал и коммуницировать в группе. Психолого-педагогические особенности развития старшеклассников позволяют им работать с большим объемом информации, они более мотивированы к учебной деятельности и обладают «мыслительными компетенциями для эффективного решения социальных, научных и практических проблем» [5, с. 285].

Методология. Теоретической основой исследования послужили труды С. И. Заир-Бека [3], И. В. Муштавинской [4], Д. М. Шакировой [5] и других исследователей, в работах которых технология развития критического мышления рассматривается как система стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности.

Результаты исследования, обсуждение. В нашей работе рассмотрим методы и приемы технологии развития критического мышления, использование которых на уроках литературы позволит более глубоко осмыслить песенно-творческое наследие В. С. Высоцкого. Федеральная рабочая программа по литературе среднего общего образования предполагает обращение к творчеству В. С. Высоцкого в 11 классе. На базовом уровне изучения литературы лирика Высоцкого рассматривается обзорно, в рамках темы «Поэзия второй половины XX – начала XXI века» [2]. На углубленном уровне изучения литературы выделяется монографическая тема «В. С. Высоцкий», на которую отводится 3 часа, и изучаются не менее трех стихотворений автора на выбор [2].

На основе методов и приемов технологии развития критического мышления составим разработки заданий на материале стихотворений В. С. Высоцкого. Одним из самых популярных методов технологии является метод «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно. Например, обучающимся предлагается проанализировать стихотворение В. С. Высоцкого «Кони привередливые», отличающееся предельным драматизмом и философичностью. Особенность метода «шести шляп» позволяет исследовать стихотворение на разных уровнях поэтики, дать целостное представление о идейно-художественном своеобразии текста.

Для выполнения задания обучающиеся делятся на шесть групп (по количеству шляп), и каждая команда решает собственную задачу. «Белая шляпа» собирает и анализирует информацию об истории создания стихотворения, о различных редакциях текста и выборе жанровой модели. Целью «красной» команды является характеристика лирического героя и анализ эмоционального восприятия читателей стихотворения. «Жёлтая» команда приводит аргументы, доказывающие программный характер данного произведения в творчестве поэта. Ученики из «чёрной» команды обосновывают негативное восприятие лирическим героем окружающей его действительности. Усложняя задание, можно попросить обучающихся привести подобные примеры из мировой литературы (например, Евгений Онегин из одноименного романа А. С. Пушкина, Печорин из «Героя нашего времени» М. Ю. Лермонтова, Жюльен Сорель из «Красного и чёрного» Ф. Стендаля). «Зелёная» команда рассматривает вопрос об интертекстуальности стихотворения «Кони привередливые», обращает внимание на аллюзии с текстами народных песен, «Капитанской дочкой» А. С. Пушкина. Также обучающиеся делают вывод о степени актуальности произведения, его морально-нравственном и воспитательном значении. «Синяя» группа представляет собой экспертное сообщество, подводящее итоги на заключительном этапе выполнения задания. Обучающиеся обобщают и систематизируют результаты предыдущих выступлений и формулируют основные тезисы. Таким образом, применяя метод «Шесть шляп мышления», учитель помогает в формировании у обучающихся навыков и умения интерпретации художественного текста в единстве формы и содержания, видения картины мира, созданной автором в анализируемом произведении, определять и учитывать историко-культурный контекст и многое другое.

Рассмотрим еще один прием технологии развития критического мышления – круги Эйлера, – заимствованный из геометрии. На уроках литературы прием можно использовать при сравнительном анализе двух и более предметов, понятий или явлений в изучаемой теме. Прием может использоваться на начальном этапе знакомства с материалом. Например, обучающимся предлагается рассмотреть место В. С. Высоцкого в «авторской песне» как литературном направлении. Задание лучше выполнять в виде парной или групповой работы (прием одинаково хорошо подходит для работы как в классе, так и дома). Для этого необходимо сравнить поэта с современниками, представителями «авторской», или бардовской песни. Этапы работы могут быть следующие. На первом этапе происходит выбор круга бардов-современников, наиболее близких по тематике или стилю к В. С. Высоцкому. Это могут быть Булат Окуджава – лирический бард, известный своими романтическими песнями о любви, дружбе, ностальгии; Александр Галич – гражданский бард, остро критиковавший политические реалии СССР, Юрий Ким – автор песен для кино, театра, известен своей лиричностью и яркими образами.

На втором этапе обучающие сравнивают и определяют сходства и различия. Например, к общим чертам относится следующее: жанр «авторской песни», лиричность, народная музыка как основа авторских сочинений, влияние на современную культуру, социальная и политическая тематика произведений. К специфическим чертам индивидуально-авторских поэтик относится следующее. Для В. С. Высоцкого характерны театральность, драматизм, гражданский протест, романтика с трагическим оттенком, гротескность стиля, ирония. Поэзия Б. Ш. Окуджавы отличается автобиографичностью, повышенным лиризмом, романтизмом, исторической основой текстов. В бардовских произведениях А. А. Галича сильнее всего проявилась критика и сатира политического режима того времени, проблема гражданского долга, социальные вопросы. Поэзия Ю. Ч. Кима больше ориентирована на кинематограф и театр, поэтому в ней чаще присутствуют яркие образы, стилизация под различные языковые группы (студенческая, пиратская, военная, деревенская, детская и другие виды), активно используются географические названия, лиризм песен сочетается с глубоким смыслом.

На третьем этапе создается диаграмма: рисуется 4 круга, названия которых – фамилии поэтов, таким образом, чтобы в область пересечения попали общие черты, а в непересекающейся части кругов вписываются отличительные особенности каждого поэта. На последнем этапе заполнения диаграммы обучающиеся комментируют сходства и различия поэтик, приводя цитаты из текстов. В заключении они делают вывод о том, какие черты создают уникальность художественно-эстетической системы В. С. Высоцкого. Как мы видим, прием «круги Эйлера» позволяет обучающимся сформировать метапредметные результаты, связанные с аналитическими способностями, обработкой информации, коммуникацией и умением самоорганизоваться, также прием позволяет экономить время на уроке и визуализировать результаты литературоведческого анализа художественного текста.

Прием «Фишбоун» поможет обучающимся выделить ключевые элементы изучаемого произведения и систематизировать полученные результаты. Графическая структура очень удобна для визуализации процесса анализа художественного текста, так как позволяет отразить последовательность рассуждений и сделать соответствующие выводы. Рассмотрим на примере анализа стихотворения В. С. Высоцкого «Баллада о любви». Схема «рыбы» может быть представлена на доске или экране и заполняется на уроке.

Голова рыбы: тема стихотворения «любовь». *Верхняя кость:* ключевые образы стихотворения (герои, действия, ситуации). *Нижние кости:* детали, подтверждающие выбранные образы (цитаты из текста, художественные средства, эмоции героев). *Хвост рыбы:* вывод о том, как образ любви раскрывается в стихотворении (характер любви, ее влияние на героев, эмоциональное состояние героев). Для выполнения задания обучающиеся могут работать либо в группах, либо в парах. Прием «Фишбоун» развивает критическое мышление, учит выявлять причинно-следственные связи, обобщать и делать выводы.

Распространенным приемом технологии развития критического мышления является «INSERT», активно используемый при работе с новым материалом большого объема. В методике обучения литературе он тождественен методу эффективного чтения. Суть приема «INSERT» заключается в маркировке текста, позволяющей интенсифицировать чтение художественного произведения обучающимися. Зачастую большое количество времени на уроке, особенно в старших классах, уделяется мо-

нологическим высказываниям учителя, особенно при использовании лекции. Если предоставить обучающимся лекционный материал в письменном варианте и предложить им его прочитать с использованием специальных обозначений, предполагаемых приемом «INSERT» («V» – знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понятно, «!» – интересно. Такой способ представляется нам эффективным, поскольку учащиеся сразу обрабатывают поступающую информацию и поэтому лучше запоминают ее, а при повторном просмотре записей быстрее сориентируются в них.

Для выполнения объемных заданий по литературе, например, изучение творческого пути В. С. Высоцкого, можно использовать прием SWOT-анализ. Как правило, это прием используется для анализа самого урока или анализа индивидуальной траектории обучения. Тем не менее в практической деятельности учителя-словесники успешно его осваивают при обращении к сложным литературоведческим проблемам. Используя методику SWOT-анализа на уроке литературе по изучению поэзии В. С. Высоцкого, получаем следующее:

Strengths (сильные стороны): что делает творчество Высоцкого уникальным и привлекательным?

Weaknesses (Слабые стороны): какие недостатки или ограничения есть в его творчестве?

Opportunities (возможности): какие возможности для развития и расширения влияния его творчества существовали или существуют?

Threats (угрозы): какие внешние факторы могли помешать его творчеству или снизить его влияние?

Обучающиеся, отвечая на поставленные вопросы, должны подойти к следующим примерным ответам.

Strengths (сильные стороны). Поэзию В. С. Высоцкого отличает искренность и правдивость, доверие к людям. Он писал о настоящих чувствах, о жизни простых людей, об общественных проблемах. Его песни и стихи были полны театральности и драматизма, эмоций, динамики и ярких образов, вышедших из истории и повседневной жизни нашей страны. Поэт обладал уникальным запоминающимся голосом, которому подражают до сих пор. Игровая природа его стихотворений в сочетании с незатейливой мелодией, которую может подобрать начинающий гитарист, превратили его в миф, в народного героя, символа целой эпохи. Только после смерти В. С. Высоцкого стало понятно, насколько сильное влияние он оказал на культуру конца XX в., создав по сути уникальный стиль внутри жанра авторской песни.

Weaknesses (слабые стороны). Специфика жанра, в котором работал В. С. Высоцкий, не позволяла использовать все возможности богатой традиции русской поэзии. Его песни очень трудно декламировать как стихотворение, они начинают терять экспрессию и дополнительные смыслы. Авторская манера исполнения практически неповторима. В сатирических произведениях достаточно много выражений, пришедших из разговорной речи, что снижало уровень культуры речи. Слабая рифмовка стихотворений разрушает единство формы и содержания. Учитель может предложить обучающимся поразмышлять о том, принижают ли «слабые стороны» поэзии В. С. Высоцкого восприятие массового читателя.

Opportunities (возможности). Песенно-поэтическое творчество В. С. Высоцкого сохраняет свою актуальность, о чем свидетельствуют многочисленные культурные события, связанные с ним, а также включение его произведений в программу ли-

тературного образования в школе. В. С. Высоцкий как яркое явление «авторской песни» 1970-х гг. стал прообразом рок-культуры конца XX в.

Threats (угрозы). Песенно-поэтическое наследие В. С. Высоцкого ориентировано на определенную культурно-историческую ситуацию, поэтому не все его произведения понятны или интересны современному молодому читателю или слушателю, выросшему в иной социальной ситуации.

Рассмотренный нами пример SWOT-анализа помогает объективно рассмотреть особенности творчества В. С. Высоцкого. Данный прием открывает возможность учителю адаптировать материал любой сложности, а ученикам достигать личностных и метапредметных результатов.

В современных условиях дискуссия становится важным приемом формирования всех аспектов критического мышления. Обучающиеся старших классов всегда готовы вступить в активное обсуждение какого-либо вопроса на уроке, особенно если он предполагает обращение к примерам из окружающей действительности. В этом отношении творчество В. С. Высоцкого предоставляет широкие возможности для организации дискуссии, например, смысл жизни, геройство и трусость, свобода, отношение к власти и многое другое. Интересной для старшеклассников станет, на наш взгляд, обсуждение темы дружбы на примере стихотворения «Песня о друге», позволяющая порассуждать о том, кого можно назвать другом, что такое дружба, как она проверяется и нужно ли проверять друга в критических обстоятельствах. Следует обратить внимание, что В. С. Высоцкий написал значительное количество стихотворений о дружбе на основе и личных переживаний, и внешних наблюдений. Например, «У меня долги перед друзьями», «Мой друг уехал в Магадан», «Михаилу Шемякину, чьим другом посчастливилось мне быть...», «Песня про стукача», «Если где-то в чужой, беспокойной ночи...» и др. Обучающимся заранее дается список текстов для знакомства. Дискуссию можно провести в рамках урочной либо внеурочной деятельности.

Для структурирования изучаемого материала обучающимся можно предложить прием синквейн. Его универсальность позволяет использовать на всех стадиях применения технологии развития критического мышления. Примерно так может выглядеть синквейн, написанный учеником 11 класса на уроке, посвященном изучению биографии Высоцкого:

1. Высоцкий.
2. Одинокий, свободный.
3. Сопереживает, любит, болит.
4. Поёт страстно, на разрыв.
5. Глыба.

На стадии осмысления технологии развития критического мышления можно предложить задание, созданное на основе приема «Верите ли вы, что...» на материале стихотворения «Песня о друге»:

1. Формулировка утверждений:

А. Верите ли вы, что песня о друге – это просто песня о дружбе? (Примерные развернутые ответы учеников: нет, она содержит более глубокий смысл, речь идет о верности, о том, как важно иметь настоящего друга в трудные времена)

Б. Верите ли вы, что герой песни – обычный человек, не обладающий особыми качествами? (Нет, он герой, он прошел войну, он храбрый и верный)

В. Верите ли вы, что друг героя – просто товарищ по войне? (Нет, он больше, чем товарищ, он настоящий друг, который всегда придет на помощь, даже если это опаснее, чем идти в бой)

Г. Верите ли вы, что песня о друге – это песня о прошлом, о войне? (Да, действие песни происходит во время войны, но тема дружбы актуальна во все времена. Важно сделать акцент на том, что песня Высоцкого не просто о войне, она о важности настоящих отношений, о верности, о том, что настоящие друзья остаются рядом в любой ситуации)

Д. Верите ли вы, что герой песни – это образ идеального друга? (Да, он верный, храбрый, честный и преданный друг, который всегда останется рядом, независимо от обстоятельств. Произведение заставляет задуматься о важности дружбы и верности в жизни). Обучающиеся должны аргументировать свои точки зрения, приводя примеры из текста песни. При окончании выполнения задания важно заключить вопросом: Какое впечатление на вас производит песня?

Прием «Верите ли вы, что...» способствует включению обучающихся в активное обсуждение поставленных вопросов, выработке у них целостной картины мира, умению аргументировать свою позицию и принимать чужую точку зрения.

Для стадии осмысления удобно использовать прием «Бортовой журнал», цель которого заключается в том, чтобы вовлечь учеников в активное изучение творчества В. С. Высоцкого, развивая навыки филологического анализа текста и умение обрабатывать и структурировать информацию.

Ученики получают «бортовые журналы» – тетради или листы бумаги, на которых они будут записывать свои наблюдения и мысли. Учитель задает вопросы перед выполнением задания:

1. Каким вам представляется Высоцкий как человек? Какими чертами характера, на ваш взгляд, он обладает?

2. Что вы знаете о жизни и творчестве Высоцкого? Какие факты вам известны?

Обучающиеся должны записывать свои ответы в «бортовые журналы», используя также ассоциативные рисунки или цитаты из текста. Итак, учитель предлагает прослушать песню В. С. Высоцкого или прочитать отрывок из стихотворения. Обучающиеся продолжают заполнять свои «бортовые журналы», фиксируя собственные впечатления от произведения, определяя и записывая темы. После знакомства с произведением поэта учитель предлагает ученикам поделиться своими заметками, обсудить свои наблюдения и интерпретации. Ученики анализируют свои «журналы», отмечают собственные открытия в творчестве В. С. Высоцкого. Такой вид работы можно использовать в качестве домашнего задания для изучения других произведений поэта или при выполнении проекта по творчеству В. С. Высоцкого. Прием «бортовой журнал» способствует развитию креативного мышления, умению работать с учебным материалом.

Заключение. В рамках технологии развития критического мышления существует большое количество приемов, активизирующих познавательную деятельность обучающихся на уроках литературы. Выбор материала для заданий – творческое наследие В. С. Высоцкого – обусловлен неоднозначным в современных условиях восприятием его поэтического наследия, а также многоаспектностью его произведений, на примере которых обучающиеся формирует собственную позицию. Рассмотренные нами приемы способствуют достижению обучающимися личных,

предметных и метапредметных результатов, что, в свою очередь, способствует формированию целостной картины мира выпускника, его умению выбирать приоритетные цели и задачи и решать их, используя свой интеллектуальный ресурс.

Список источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] // Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732. Официальное опубликование правовых актов [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008> (дата обращения: 29.07.2024).
2. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература (углублённый уровень) (для 10–11 классов образовательных учреждений) [Электронный ресурс] // Рабочие программы – Единое содержание общего образования. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 01.12.2024).
3. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 222 с.
4. Муштавинская И. В. «Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя»: учеб.-метод. пособие. – СПб.: КАРО, 2013. – 140 с.
5. Шакирова Д. М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология // Образовательные технологии и общество. – 2006. – Т. 9, № 4. – С. 284–292.

References

1. Federal state educational standard of secondary general education [Electronic resource] // Order of the Ministry of Education of the Russian Federation from 12.08.2022 № 732 Official publication of legal acts [Website]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008> (accessed 29.07.2024).
2. Federal working programme of secondary general education. Literature (advanced level) (for 10–11 grades of educational institutions). Work programmes – Unified content of general education. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (accessed 01.12.2024)
3. Zair-Beck S. I., Mushtavinskaya I. V. *Development of critical thinking in the classroom: a manual for teachers*. 2nd ed., revision. Moscow: Prosveshchenie Publ., 2011, 222 p. (In Russian)
4. Mushtavinskaya I. B. *'Technology of critical thinking development at the lesson and in the system of teacher training': educational methodological manual*. Saint-Petersburg: KARO Publ., 2013, 140 p. (In Russian)
5. Shakirova D. M. Formation of critical thinking of students and pupils: model and technology. *Educational Technology and Society*, 2006, vol. 9, no. 4, pp. 284–292. (In Russian)

Информация об авторе

Ю. И. Ольховская, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии и методики обучения, Новосибирский государственный педагогический университет, Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия, e-mail: olhovska@kfnspu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9072-1678>

Information about the author

J. I. Olkhovskaya, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Philology and Teaching Methods, Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev Branch, Kuibyshev, Russia, e-mail: olhovska@kfnspu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9072-1678>

Поступила: 27.01.2025

Одобрена после рецензирования: 27.02.2025

Принята к публикации: 27.03.2025

Received: 27.01.2025

Approved after review: 27.02.2025

Accepted for publication: 27.03.2025