

## РАЗДЕЛ V. ДИСКУССИИ

### PART V. DISCUSSIONS

---

---

Культурно-антропологические исследования. 2025. № 1  
Culture and anthropology research journal. 2025. № 1

Обзорная статья  
УДК 378+72.06+72.01

#### Цифровой язык как важный компонент цифровой культуры

Бутина Евгения Александровна<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

**Аннотация.** *Введение.* Современное общество претерпевает существенные изменения в связи с всеобщей цифровизацией, которая распространяется на все сферы деятельности человека. Современный человек уже не мыслит жизни без технологических достижений и инноваций. В результате можно говорить о становлении цифровой культуры и ее столкновении с культурой традиционной, об их взаимовлиянии. Основной составляющей любой культуры является язык. Так, цифровая культура способствует возникновению цифрового языка (этот процесс взаимообусловленный). В связи с этим цель настоящего исследования – анализ феномена «цифровой язык». *Методология.* Проанализированы исследования, направленные на изучение явления «цифровой язык». Применен аналитический метод. *Обсуждение.* Цифровая реальность, возникшая в результате цифровизации общества, приведшей к существенным изменениям в обществе, в числе которых – формирование цифровой культуры, обеспечивается в качестве коммуникационной составляющей так называемым цифровым языком. *Заключение.* «Погружение традиционной культуры в цифровую среду» (М. Ю. Захаров и др.), формирование цифрового общества неизбежно ведут к утрате части ее характеристик и созданию новых, в том числе становлению цифрового языка.

**Ключевые слова:** цифровизация общества; цифровой язык; цифровая реальность; цифровая культура; цифровое общество; языковая личность; языковая культура личности; языковая цифровая личность

*Для цитирования:* Бутина Е. А. Цифровой язык как важный компонент цифровой культуры // Культурно-антропологические исследования. – 2025. – № 1. – С. 74–79.

#### Digital Language as an Important Component of Digital Culture

Evgeniya A. Butina<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

**Abstract.** *Introduction.* Modern society is undergoing significant changes due to universal digitalization, which is spreading to all areas of human activity. A modern person can no longer imagine life without technological achievements and innovations. As a result, we can talk about the formation of digital culture and its collision with traditional culture, about their mutual influence. The main component of any culture is language. Thus, the formation of digital culture contributes to the formation of a digital language (this process is interdependent). In this regard, the purpose of this study is to analyze the phenomenon of “digital language”. *Methodology.* The research aimed at studying the phenomenon of “digital language” is analyzed. The analytical method is applied. *Discussion.* The digital reality that has emerged as a result of the digitalization of society, which has led to significant changes in society, including the formation of digital culture, is provided as a communication component by the so-called digital language. *Conclusion.* “Immersion of traditional culture in the digital environment” (M. Y. Zakharov et al.), the formation of a digital society inevitably leads to the loss of some of its characteristics and the creation of new ones, including the formation of a digital language.

**Keywords:** digitalization of society; digital language; digital reality; digital culture; digital society; linguistic personality; linguistic culture of personality; linguistic digital personality

*For citation:* Butina E. A. Digital language as an important component of digital culture. *Culture and anthropology research journal*, 2025, no. 1, pp. 74–79.

**Введение.** Современное общество претерпевает существенные изменения в связи с всеобщей цифровизацией, которая распространяется на все сферы деятельности человека [1]. Современный человек уже не мыслит жизни без технологических достижений и инноваций. Цифровые технологии существенно изменили и характер коммуникации между людьми в XXI в. В результате можно заявить о формировании цифровой культуры и ее столкновении с культурой традиционной, об их взаимовлиянии, а также возникновении цифровой коммуникации и цифрового языка. Так, становление цифровой культуры способствует формированию цифрового языка (этот процесс взаимообусловленный). В связи с этим цель настоящего исследования – анализ феномена «цифровой язык».

**Методология.** Для достижения заявленной цели проанализированы исследования, направленные на изучение явления «цифровой язык». Применен аналитический метод.

**Результаты, обсуждение.** Технологии вызвали тенденцию смещения общения в цифровую область, что, как отмечает Т. Л. Копусь, «ведет к уточнению ключевых аналитических понятий в современных дискурсивных исследованиях, прежде всего самого понятия цифрового дискурса, то есть языка в употреблении и языковых способов его репрезентации при цифровой коммуникации, а также методов исследования цифрового языка» [2, с. 14]. Наряду с понятием «цифровой дискурс» в научной литературе укоренились термины «интернет-коммуникация», «компьютерно-опосредованная коммуникация», «компьютерно-обусловленный дискурс», «языковая и цифровая коммуникация» [3].

Анализ публикаций в национальной библиографической базе данных научного цитирования (РИНЦ) позволил определить, что исследования, касающиеся цифровых технологий, проводятся в основном в англоязычных источниках.

При этом применение понятия «цифровой язык» мы не обнаружили. Главным образом, в публикациях речь идет о цифровых технологиях, цифровых компетенциях, цифровых инструментах, цифровых ресурсах, используемых для изучения иностранных языков (digital tools, digital technologies and methods, digital learning platform и т. д.).

Отметим, что в случае с понятием «цифровой язык» речь не идет о терминологической неопределенности, как и в случае с феноменом «цифровая культура» [4], здесь мы столкнулись с немногочисленностью дефиниций. К примеру, только в Справочнике технического переводчика дается такое определение: «цифровой язык, диджиспик – язык общения, используемый в чатах, электронной почте и пр., в котором вместо общепринятых фраз используются акронимы». Напомним, что «акроним – сокращение, образованное из начальных букв или частей слов или словосочетаний» [5] (аббревиатура). Например, «GNU – это аббревиатура для «GNU is Not Unix», один из многих рекурсивных акронимов, в которых одна из букв обозначает сам акроним – типичная компьютерная шуточка, недоступная посторонним» [5].

Как мы видим, это определение относится к узкой специализации (имеется в виду источник), затрагивает только одну сферу функционирования цифрового языка (отмечается, что он используется в чатах, электронной почте).

Однако есть исследования, в которых рассматриваются стадии становления компьютерно-опосредованной коммуникации и компьютерно-опосредованного анализа дискурса [6]:

– с 1983 по 1993 г. – с момента возникновения интернета до процесса его популяризации. В этот период появляется электронная почта, групповые конференции, группы новостей, многопользовательские игры, зарождаются формы синхронного чата один на один, первые публичные платформы групповых чатов [2, с. 15]. На этом этапе цифровой язык имеет текстовую форму;

– с 1994 по 2004 г. под названием Web 1.0. Это период прогресса в области интернет-технологий, характеризуется развитием графических возможностей, гиперссылок, появлением платформ для интерактивного общения, 2D-, 3D-графических виртуальных миров, первых интернет-сообществ. Однако формат языка по-прежнему представлен текстовыми режимами, не претерпевает существенных изменений, язык выступает как традиционный объект исследования;

– с 2004 по 2017 г. под названием Web 2.0. Отличается изменением тенденций web-технологий и web-дизайна. Развиваются форматы совместного обмена информацией, пользовательского контента, использования интернета как социальной платформы. Характеризуется появлением блогов, микроблогов, социальных сетей. Значительно увеличилась пропускная способность интернета, скорость цифровой передачи, что дало возможность поддерживать видео-, аудиофайлы, а также графику. «Важнейшей особенностью третьей волны называют мультимодальный контент, создаваемый пользователями, в том числе и совместно. Интерактивный мультимодальный онлайн-контент подразумевает возможность задействовать разные способы формулирования и передачи смысла одновременно – текстовый, графический, звуковой» [2, с. 15].

Язык изменился. «В связи с этим компьютерно-опосредованная коммуникация описывается как „новая“ разновидность языка, которая характеризуется такими особенностями, как:

- сокращения и инициализм (например, GTG (got to go), LOL для „громко смеяться“),
- сокращение слов (например, gd – „хорошо“; hv – „иметь“),
- омофоны букв/чисел (например, U для you и 2 для two),
- стилизованное написание (например, я тааак счастлива!),
- смайлики (такие как: -) и : ( ) •
- нетрадиционная/стилизованная пунктуация (например, ‘!!!!!!!!!!!!!!’, ‘.....’») [2, с. 16].

В этот список, предложенный исследователем Т. Л. Копусь, мы добавим большой пласт современной лексики – англицизмы, которые плотно вошли в активный словарный запас молодежи (looser – лузер, hype – хайп, cringe – кринж) [7].

Язык, его роль трансформируются под воздействием цифрового мира, поэтому исследователи считают его изучение актуальным. Этот процесс усложняется тем, что веб-сайт, например, представляет собой и изображение, и текст, поэтому традиционные способы исследования сложно применить для его изучения, следовательно, их необходимо переосмысливать. Одни исследователи считают, что изображение имеет второстепенное значение, нежели вербальное сообщение; другие считают визуальное превалирующим в сравнении с вербальным [2, с. 16]. «Другим уже привычным способом передачи сообщения в условиях цифровой коммуникации являются идеограммы и пиктограммы (эмодзи, эмодиконы)» [2, с. 17]. Т. Л. Копусь ссылается на работу В. Эванса, который утверждает, что эмодзи – универсальная форма коммуникации. «Термин „эмодикон“ состоит из эмоции и значка и может быть понят как представление выражения лица, состоящее из знаков. Наиболее часто используемые эмодиконы (смайлики) стали неотъемлемой частью цифровой коммуникации» [2, с. 18].

Исследователь Т. Л. Копусь утверждает, что «существуют многочисленные попытки представить эмодзи не как популярный и удобный способ выражать эмоции, родившийся в молодежной культуре, а как универсальный язык, способ усовершенствовать сложный разговорный язык в универсальную пиктографическую письменность и, соответственно, универсальную культуру» [2, с. 15]. Автор приводит информацию о том, что Оксфордский словарь английского языка выбрал эмодзи «плач от радости» в качестве главного английского «слова» в средствах массовой информации в 2015 г. Это говорит о тенденции не просто упрощения языка, сокращения слов, предложений, но и передачи информации об эмоции с помощью значка.

Кроме того, отмечается, что «при цифровой коммуникации существенно расширяется понятие текста. Если раньше дискурсивный анализ позволял выходить за рамки традиционных письменных и устных текстовых объектов исследования, включать контекст, а также внеязыковые ресурсы (просодиду, проксемику, фигуру адресата и т. д.), то теперь текстом называют видео, фотографии, рисунки, картины, дорожные знаки, а также веб-сайты, интерфейсы программного обе-

спечения, видеоигры» [2, с. 20]. Другими словами, любая совокупность знаков, которые могут рассматриваться как инструмент для социального взаимодействия, анализируется как текст [8] с присущим ему свойством связности.

Еще одним объектом цифрового анализа является мем. Под мемом понимаются единицы информации, идей, ментальных представлений и культурные инструкции, которые самовоспроизводятся и передаются [9].

Цифровой дискурс анализируется на пересечении неязыковых ресурсов, общества и технологий. «На сегодняшний день проблемы дискурса и социального взаимодействия расширяются в области общения с помощью графики, чат-ботов, роботов, теле присутствия» [2, с. 22]. Язык продолжает занимать центральное место в понимании цифровых пространств, но под воздействием цифрового языка меняется языковая практика, создается пространство для «новых» видов языка.

**Заключение.** Понятие «цифровой язык» еще не укоренилось в научном дискурсе. Об этом говорит практически отсутствие исследований, посвященных его изучению; косвенно терминологическая неопределенность, вызванная недостаточностью изучения этого феномена. Однако существует множество свидетельств того, что цифровой язык плотно вошел в современную повседневность; в целом наблюдается тенденция его внедрения в процесс коммуникации. К примеру, мы сталкиваемся с тем, что представители молодежи могут коммуницировать, скажем, в социальных сетях, используя только мемы и эмодзи.

Поставленная в исследовании проблема требует дальнейшего тщательного изучения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Факторы, определяющие развитие когнитивных способностей в условиях цифровизации процессов образования: обзор текущих исследований // *Science for Education Today*. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 111–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05>
2. **Копусь Т. Л.** К вопросу об исследовании цифрового языка // *Сервис Plus*. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 13–23. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45714131>
3. Интернет-коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. – 328 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21554355>
4. **Бутина Е. А.** Цифровая культура как следствие цифровизации общества // *Культурно-антропологические исследования*. – 2023. – № 2. – С. 8–15. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56918157>
5. Значение слова акроним. – URL: <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BC> (дата обращения: 10.02.2025).
6. **Herring S. C.** The Coevolution of Computer-Mediated Communication and Computer-Mediated [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Coevolution-of-Computer-Mediated-Communication-Herring/f6229a8518e4aec4ae92ad5a0415950a209b9b3c> (дата обращения: 10.02.2025).
7. **Бутина Е. А.** Особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 61–67. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48359556>

8. Discourse and digital practices. Doing discourse analysis in the digital age [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/oa-edit/10.4324/9781315726465/discourse-digital-practices-rodney-jones-alice-chik-christoph-hafner> (дата обращения: 10.02.2025).
9. Yus F. Multimodality in Memes: A Cyberpragmatic Approach [Электронный ресурс]. – URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-92663-6\\_4](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-92663-6_4) (дата обращения: 10.02.2025).

## REFERENCES

1. Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A. Factors determining the development of cognitive abilities in the context of digitalization of educational processes: a review of current research. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 6, pp. 111–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05>
2. Kopus T. L. On the issue of digital language research. *Service Plus*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 13–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45714131>
3. Internet communication as a new speech formation: a colloquial monograph. Scientific ed. by T. N. Kolokoltseva, O. V. Lutovinov, 2nd ed., ster. Moscow: FLINT: Nauka Publ., 2014, 328 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21554355>
4. Butina E. A. Digital culture as a consequence of the digitalization of society. *Culture and anthropology research journal*, 2023, no. 2, pp. 8–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56918157>
5. The meaning of the word acronym. URL: <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BC> (accessed: 02.10.2025).
6. Herring S. C. The Coevolution of Computer-Mediated Communication and Computer-Mediated. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Coevolution-of-Computer-Mediated-Communication-Herring/f6229a8518e4aec4ae92ad5a0415950a209b9b3c> (accessed: 02.10.2025).
7. Butina E. A. Features of the impact of globalization on the formation of linguistic culture of personality. Professional education in the modern world, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 61–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48359556>
8. Discourse and digital practices. Doing discourse analysis in the digital age. URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/oa-edit/10.4324/9781315726465/discourse-digital-practices-rodney-jones-alice-chik-christoph-hafner> (accessed: 02.10.2025).
9. Yus F. Multimodality in Memes: A Cyberpragmatic Approach. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-92663-6\\_4](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-92663-6_4) (accessed: 02.10.2025).

## Информация об авторе

Е. А. Бугина, преподаватель-исследователь, Новосибирский государственный педагогический университет, [eugeniabutina@gmail.com](mailto:eugeniabutina@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-2602-7060>, Новосибирск, Россия

## Information about the author

Evgeniya A. Butina, teacher-researcher, Novosibirsk State Pedagogical University, [eugeniabutina@gmail.com](mailto:eugeniabutina@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-2602-7060>, Novosibirsk, Russia

Поступила: 00.00.2025

Received: 00.00.2025

Одобрена после рецензирования: 00.00.2025

Approved after review: 00.00.2025

Принята к публикации: 00.00.2025

Accepted for publication: 00.00.2025