

Научная статья

УДК 316.6+378+376

DOI: 10.15293/1813-4718.2406.02

Воспитание культуры творческой самоактуализации студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в образовательном пространстве педагогического университета

Агавелян Рубен Оганесович¹, Пискун Ольга Юрьевна¹, Чеснокова Галина Сергеевна¹

¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. Воспитание культуры межличностных отношений является важной задачей формирования мировоззрения в студенческой среде, особенно это касается студентов педагогического вуза, получающих образование для работы с детьми с особыми образовательными потребностями, будущих дефектологов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В опоре на пятиступенчатую структуру психологической сущности воспитания, в которой к традиционным знаниям, умениям и навыкам добавляется отношение и творчество, мы, моделируя образовательную среду, придерживаемся данной последовательности в формировании у будущих педагогов адекватных отношений к себе и окружающим. Ориентируясь на идеи В. А. Сухомлинского о переживании детства и следуя культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, конструируем дизайн модели. Метод моделирования позволяет учесть скрытые факторы и определить наиболее разветвленные алгоритмы и последовательность, обоснованно учитывая причинно-следственные связи. Все это способствует созданию условий для творческой самоактуализации всех участников в процессе организованной учебной деятельности в специально созданных условиях и представляет собой базу для ее развития. Традиционный эвристический проект «День дефектологии» стал ориентиром, позволяющим соотнести потребности участников в самоактуализации и самореализации различными средствами, от художественного до научного творчества.

Целью нашего исследования является теоретическое осмысление и формирование новой методологии, включающей метауровни как условия непрерывной воспитывающей совместной деятельности, в которую наряду с нормотипичными участниками инклюзивно включаются и студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Для них воспитание является образовательным приоритетом. Мы придерживаемся мнения К. Д. Ушинского, что в обсуждаемой модели в приоритете находится «воспитание нравственности, а не наполнение головы знаниями». Этот послы имеет существенное методологическое значение и требует обстоятельного обоснования с позиций доказательной педагогики и психологии. Можно сказать, что на смену парадигме воспитывающего обучения в специально смоделированных, воспитывающих культуру взаимодействия средах приходит «обучающее воспитание».

Методология исследования продолжает теоретические конструкты педагогов-гуманистов (Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский); психологические детерминанты становления целостной личности (А. Маслоу, К. Роджерс); системный подход в психологии (Б. Ф. Ломов); концепции современного человекознания (Б. Г. Ананьев).

Результаты исследования. Стремление будущих специалистов к развитию по пути к творческой самоактуализации становится индикатором их профессионального благопо-

лучия. Наблюдаемые изменения имеют накопительный эффект и проявляются по принципу концентрика, формируя все новые и новые наслоения культуры профессионального саморазвития и самопрезентации. В основе описываемой модели лежит зародившийся более двадцати лет назад «День дефектологии», который из частной студенческой инициативы превратился в международный проект, события которого описываются в рамках научного обобщения в одноименном журнале.

В заключении на основании теоретико-методологического анализа сущности образовательного события предложена сетевая многоступенчатая воспитательная модель развития творческой самоактуализации личности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на разных уровнях образования в условиях специально организованных мероприятий.

Ключевые слова: творческая самоактуализация; специально организованные мероприятия; метод моделирования; студенты с ограниченными возможностями и инвалидностью; воспитание; третья миссия университета

Для цитирования: Агавелян Р. О., Пискун О. Ю., Чеснокова Г. С. Воспитание культуры творческой самоактуализации студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в образовательном пространстве педагогического университета // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 6. – С. 21–30. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2406.02>

Финансирование. Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2024-052 от 18.01.2024 «Развитие творческой самоактуализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на разных уровнях образования в условиях специально организованных мероприятий».

Scientific article

Fostering Culture of Creative Self-Actualization of Students with Disabilities and People with Disabilities in the Educational spaces of the Pedagogical University

Ruben O. Agavelyan¹, Olga Yu. Piskun¹, Galina S. Chesnokova¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. Fostering a culture of interpersonal relations is an important task of forming a worldview among students, especially for students of a pedagogical university who receive education to work with children with special educational needs, future speech pathologists and students with disabilities and people with disabilities. Based on the five-step structure of the psychological essence of education, where attitude and creativity are added to traditional knowledge, skills and abilities, the authors present the Model for the educational environment, covering and developing adequate attitudes among future teachers towards themselves and others. Focusing on V. A. Sukhomlinsky concepts on the experience of childhood and following the cultural and historical concept of L. S. Vygotsky, the design of the Model presents. The modeling method allows one to take into account some of the hidden factors determining the most extensive algorithms and sequence, reasonably taking into account cause-and-effect relationships.

The purpose of the research is the theoretical understanding and development of a new methodology, including meta-levels, as conditions for continuous educational joint activity that along with norm typical participants, students with disabilities and people with disabilities are inclusively included. For them, the education is an educational priority. We adhere to K. D. Ushinsky's option that in the Model under consideration the prior focus is on "education of morality, not filling the head with knowledge." This significant methodological message is

a priority that requires a thorough justification from the viewpoint of evidence-based pedagogy and psychology. As is the case, this paradigm of educative learning in specially modeled environments foster a culture of interaction replaced with “educational education”.

The research methodology continues the theoretical constructs of humanist teachers (Sh. A. Amonashvili, V. A. Sukhomlinsky); psychological determinants of the formation of an integral personality (A. Maslow, K. Rogers); a systematic approach in psychology (B. F. Lomov); concepts of modern human studies (B. G. Ananyev).

The results of the study. The desire of future specialists to develop along the path to creative self-actualization becomes an indicator of their professional well-being. The observed changes have a cumulative effect manifesting the principle of concentration, developing fresh and novice layers of culture of professional self-development and self-presentation. The described model is based on the “Day of Defectology” originated more than twenty years ago, turned from a private student initiative into an international project, the events of which are described in the framework of a scientific generalization in the journal of the same name.

In conclusion, based on the theoretical and methodological analysis of the essence of the educational event, a network multi-stage educational Model for the development of creative self-actualization of the personality of students with disabilities at different levels of education in specially organized events is proposed.

Keywords: creative self-actualization; specially organized events; modeling method; students with disabilities and people disabilities; education; third mission of the university

For citation: Agavelyan, R. O., Piskun, O. Yu., Chesnokova, G. S., 2024. Fostering culture of creative self-actualization of students with disabilities and people with disabilities in the educational spaces of the pedagogical university. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 6, pp. 21–30. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2406.02>

Funding. The work was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-03-2024- 052 dated 01/18/2024 “Development of creative self-actualization of students with disabilities at different levels of education in specially organized events”.

Введение. Формирование мировоззрения человека является важной социальной задачей. На этом пути мы сталкиваемся с рядом проблем, например, когда организованная система мероприятий, имеющих воспитывающий характер, вытесняется иными интересами и убеждениями молодого человека. Создание модельной среды, где внутренние убеждения и внешние мотивы могли бы совпасть; воспитание через образовательные мероприятия, специально организованные с целью профессиональной самореализации и дальнейшей творческой самоактуализации, несут положительный эффект. Они намного адаптивнее, чем сетевые события, участие в которых носит формальный характер «дежурства», что не вызывает особых переживаний, личной заинтересованности и эффекта удивления

у большинства участников. Следовательно, это не приводит к формированию устойчивых отношений личности и, в свою очередь, не формирует творческого самовыражения и стремления к самоактуализации. Это рассуждение в полной мере относится к молодым людям группы «норма» и с ОВЗ и инвалидностью.

Целью нашего исследования является теоретическое осмысление и формирование новой методологии, включающей метауровни, как условия непрерывной воспитывающей совместной деятельности, в которую наряду с нормотипичными участниками инклюзивно включаются и студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Массовый событийный подход, перенесенный из сетевого маркетинга в систему воспитания, не в полной

мере отвечает запросу большинства студенчества, не позволяет достичь желаемого результата в краткосрочной перспективе, а именно, включения студента с ограниченными возможностями здоровья в цепочку специально организованных событий, где сам студент с ограниченными возможностями и инвалидностью является инициатором события или проекта.

Хотя сетевые события не противоречат основным целям воспитательной деятельности вуза и образовательных организаций, не видя там своего места, студент с ограниченными возможностями и инвалидностью намного сильнее разочаровывается, чем если бы такое событие обошло его стороной. Важной составляющей вовлечения студента с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью является точка зрения, что барьеры педагогического общения могут быть преодолены только на уровне оптимальной мотивации достижений. При низких уровнях мотивации не наблюдается потребности в участии, а при высоких уровнях мотивации проявляется фактор гиперопеки в воспитании, что приводит к формированию избегания, изворотливости и не способствует формированию открытой личности, готовой к вызовам времени.

Обществу необходимо ответить на вопрос о том, хотим мы в результате получить человека обученного или человека воспитанного.

Методология исследования продолжает теоретические конструкты педагогов-гуманистов (Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский); психологические детерминанты становления целостной личности (А. Маслоу, К. Роджерс); системный подход в психологии (Б. Ф. Ломов); концепции современного человекознания (Б. Г. Ананьев).

В данной статье, придерживаясь культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, считаем важным донести до образовательного сообщества

тот факт, что студенческое творчество и создание условий для самоактуализации оказывают более действенное воспитывающее воздействие на личность, чем контроль учебного процесса и принуждение к следованию нормам и алгоритмам, устанавливаемым в учебных заведениях педагогического профиля.

Результаты исследования. Воспринимая Л. С. Выготского как конструктивиста, постулируем, что в процессе формирования отношений личности с особыми образовательными потребностями важна не средняя планка индивидуальных достижений, а рост, характеризующийся творческой направленностью работы над собой [1].

Под «работой над собой» мы и понимаем концепт формирования современной вузовской культуры и, перефразируя Ю. В. Сенько, процесс вставания человека в эту культуру, формирование культуры воспитания в ее разнообразии.

В организационном плане построения воспитательной модели солидарны с научной мыслью В. А. Сухомлинского и К. Д. Ушинского о том, что руководитель является первым воспитателем. Это мнение особо значимо в контексте организации вертикали воспитательных мероприятий, где руководство, педагогический коллектив, студенты и гости университетского пространства объединены одной гуманитарной идеей. Воспитывать детей через учителей, быть учителем учителей, учить науке и искусству воспитания – это очень важная, но только одна сторона многогранного процесса. Если главный воспитатель только учит, как воспитывать, но непосредственно не общается с детьми, он перестает быть воспитателем. Настоящая духовная общность рождается там, где учитель надолго становится другом, единомышленником и товарищем ребенка в общем деле. Такая общность необходима не только для радости творческого труда, но и для того, чтобы учить своих коллег науке и искусству воспитания. Живое, непо-

средственное, повседневное общение – источник мыслей, педагогических открытий, радостей, печалей, разочарований, без которых немислимо творчество в нашем труде [2].

Организационный контекст, конечно, очень значим, между тем, важное место в союзном движении к самоактуализации студенчества с ограниченными возможностями и инвалидностью занимает педагогическое творчество. В нашей модели оно неразрывно связано с организационными условиями и педагогической инициативой инклюзивной общности, называемой коллективом инициативных единомышленников, способных инвестировать значительную часть собственного времени и интеллектуальных ресурсов для организации и поддержки подобного рода образовательных событий, характеризующихся непрерывностью. По мнению В. А. Сухомлинского, творческая деятельность сплоченного коллектива педагогов-единомышленников и учащихся являет собой основу воспитания. Решающими стимулами, одухотворяющими жизнь коллектива, становятся не организация и управление, а богатство духовной жизни, полнота интересов, взаимный обмен духовными богатствами [2].

Университет в современном его облике воспринимается нами как открытое пространство сотворчества педагогов и студенчества, где в полной мере реализуется его «третья миссия». Воспитанию профессионального самосознания молодого поколения студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в обществе уделяется особое внимание. В обосновании воспитательной модели лежит этический принцип, наиболее ярко выраженный и описанный в работах В. А. Сухомлинского, что позволяет сформировать справедливое общественное мнение в педагогическом сообществе, опираясь на его решения и профессиональные суждения, оценить

как внешние, так и собственные проекты, породить стремление личности к самореализации [3].

Посредством внутреннего стремления к самоактуализации у студента с ограниченными возможностями и инвалидностью в специально организованной атмосфере взаимного уважения и сотрудничества, происходит обогащение нравственного опыта, обучение морали и формируется профессиональное сознание. Происходит его становление не только как личности, но и как инклюзивно ориентированного педагога, обладающего профессиональными компетенциями. Мы наблюдаем интенсификацию становления личности как значимой единицы социума, активного строителя «общественного открытого пространства» и привлечения в него все новых и новых участников. И подобный подход только дополняет примерную программу воспитания, которая призвана формировать у студента традиционные духовные и нравственные ценности, правила и нормы поведения в обществе, готовность к саморазвитию, мотивацию к познанию и обучению; развивать социально одобряемые качества личности и поведение, соответствующее студенту – будущему педагогу.

Программа воспитательной деятельности, принятая на всех уровнях образования, позволяет несколько иначе взглянуть на образовательный процесс и оценить результаты достижений студентов не только через мониторинговые мероприятия и демонстрационные экзамены, но и через творческое самовыражение в специально организованной атмосфере образовательных событий, а также применять для этого инновационные формы и методы работы с обучающимися. В этом смысле одним из таких традиционных событий стал международный эвристический проект «День дефектологии», который насчитывает уже как двадцать лет опыта реализации воспитывающих культуру творческой самореализации мероприятий, проходящих в форме

марафона. Эмоциональная насыщенность и событийная значимость Дня дефектологии очень высока. Она имеет выраженную воспитательную направленность, формирует этическое отношение и искренний интерес к образовательным событиям и проектам, реализуемым окружающими, а также общее стремление к творческому развитию, самореализации и самоактуализации личности, в частности, с особыми образовательными потребностями. В этой связи, прежде чем перейти к описанию специально организованных образовательных событий, считаем необходимым внести рабочее определение воспитания студентов с ограниченными возможностями и инвалидностью: «воспитание в инклюзивном пространстве возможностей».

Каждый из дней имеет свое тематическое обоснование и включает идею преемственности поколений и уважения к труду специалистов-дефектологов из числа ветеранов педагогического труда и молодых, будущих специалистов, которые только постигают азы профессии. Особую значимость эвристический проект имеет для студенчества с особыми образовательными потребностями. Он придает им дополнительную мотивацию и способствует коррекции эмоционально-волевого развития. Творческий проект – это всегда прикладной проект, требующий дополнительных усилий. Мотивационно-потребностная сфера студента – молодого инвалида недостаточно сформирована, между тем, участие в общем деле, где встречаются младшие, которые тянутся к нему, дают возможность ощутить себя значимым человеком. В большом смысле, примером для подражания, кем гордятся, к которому тянутся и которому следуют те, кто идет по ступеням жизни вслед за этим успешным человеком, личностью в полной мере значения этого термина.

Прогнозируя образовательный результат, мы придерживаемся гуманистического подхода (А. Маслоу, Р. Мэй, Г. Олпорт,

К. Роджерс), представители которого отмечают, что тенденция рассматривать психическое развитие с точки зрения адаптации, в нашем случае адаптации к правилам и нормативам университетской жизни, не является лучшей из идей формирования гармоничного взаимоотношения личности со средой. В процессе творческой самоактуализации личность стремится выйти из равновесного отношения, «взорвать» это равновесие, потому что оно является смертью для личности. Самоактуализация же является устойчивой основой развития человека, определяя его стремление к личностному росту.

Необходимо исследовать творческую природу человека, и начинать надо с лучших представителей [5]. Поэтому наши педагогические проекты и другие результаты интеллектуальной деятельности представляют собой открытую, максимально доступную систему, позволяющую каждому участнику осознать свою индивидуальность и проявить лучшие качества. Вместе с тем с исследовательской точки зрения анализ лучших проектов и практик достаточно субъективен, в связи с чем жюри и педагогическая общественность могут познакомиться со всеми проектами, где все участники победили в преодолении себя. С нашей точки зрения, в изучаемом контексте решающее значение как итог воспитания имеет формирование ценностных ориентаций педагогов и студенчества [6].

Через подобные события происходит более точная настройка воспитательного воздействия, его индивидуализация через механизмы обратных связей и педагогической рефлексии. Вслед за К. Д. Ушинским мы не претендуем на формирование универсальных правил в ходе реализации образовательного события, а стараемся через призм творческого самовыражения показать педагогам и родителям пути развития личности с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью [7].

Подготовка к итоговому событию длит-

ся в течение календарного года и представляет собой череду мероприятий, в рамках которых происходит проектирование образовательной деятельности в контексте подготовки и реализации студенческого мини-проекта. Наполняя студенческую жизнь профессионально значимыми смыслами, которые не дублируют олимпиадами и выступлениями на научных конференциях, мы формируем новую стратегию творческого взаимодействия и демонстрации результата видения себя в профессии. Позволяем понять и взглянуть на свой учебный путь изнутри, обучая при этом проектированию уже своего личного жизненного пути. Учим воспринимать жизнь как продуктивный проект, как результат самовыражения, следовательно, как результат самоактуализации личности.

Человек со специальными образовательными потребностями воспринимается нами, вслед за Б. Г. Ананьевым, как существо целостное, способное на самовыражение и самооценку творческой деятельности как основного пути становления и развития человека [8]. Русский философ М. М. Бахтин утверждал, что личность проявляется только в действии. Если мы замороженно наблюдаем за каким-либо действием, то актер в данном контексте и есть личность в философском значении пространства ее проявлений [9].

С точки зрения конкретизации методов и форм, наиболее эффективных во взаимодействии со студентами, школьниками с особыми образовательными потребностями, наиболее широко применяем и считаем в целом подходящими методы, описанные Ш. А. Амонашвили, лидером современной отечественной гуманной педагогики [10].

Еще одним значимым критерием в формировании модели воспитания культуры творческой самоактуализации в специально созданных условиях является следование принципам системности, обоснованным в отечественной психологии

Б. Ф. Ломовым. Вслед за ним в ходе научно-методологического анализа мы рассматриваем явление творческой самоактуализации и ее динамику с различных точек зрения; изучаем День дефектологии как единицу, как качественно новое явление в воспитании, оцениваем совокупность приобретаемых студентом с ограниченными возможностями и инвалидностью качеств в контексте микросистемы индивидуального роста и достижений; рассматриваем образовательное событие как спонтанный по включению в деятельность и как хорошо продуманный проект индивидуализированных треков; изучаем развитие творческой самоактуализации на различных уровнях образования, от дошкольного до высшего и объединяем через него различные социальные институты. Оцениваем трудности и механизмы перехода личности с ограниченными возможностями здоровья на различные уровни «пирамиды» самоактуализации. Формируем сквозь призму творческого самовыражения целостное представление о человеке, учитывая влияние внешних и внутренних факторов. Изучаем «эффект Дня дефектологии» в его целостности и динамике в течение более двадцати лет, следуя обозначенным принципам системного подхода [11].

Заключение. В творческих студенческих проектах мы видим различие между искренне личностными проектами и формальными, что сразу становится понятно даже неискушенному наблюдателю. Этот факт представляет особый научный интерес в контексте развития научной школы профессора О. К. Агавеляна «Феноменология общения в специальной педагогике и психологии», тридцатипятилетие которой было широко отмечено в нашем образовательном сообществе [12; 13].

Заложенные гуманистические традиции позволяют с некоторой долей уверенности отметить, что усердие студента, а особенно с особым развитием, дает свои «гуманистические плоды» [14]. Мы формируем

личность, прикладываем к ней потенциал роста и самосовершенствования до тех пределов, которые заложены в человеке от природы и его индивидуального воспитания. Активизация стремления личности к развитию воспринимается нами как непреложная аксиома воспитания культуры творческой самоактуализации студентов с ограниченными возможностями и инвалидностью в специально организованной гуманистически ориентированной среде, где ценности индивидуальности и самовыражения доминируют над ценностны-

ми идеями и инвариантами адаптации. Поступательное развитие общества и человека как его части требует воспитания инклюзивной культуры у широкого круга студенчества, прежде всего студентов педагогических профилей и направлений подготовки. День дефектологии как модель инклюзивной культуры сотворчества помогает преодолеть барьеры педагогического общения и сформировать установки личности на взаимодействие и соучастие, а также выраженную когнитивную эмпатию к людям.

Список источников

1. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. – М.: Эксмо, 2024. – 544 с.
2. *Сухомлинский В. А.* Методика воспитания коллектива. – М.: Просвещение, 1981. – 192 с.
3. *Сухомлинский В. А.* Хрестоматия по этике. – М.: Педагогика, 1990. – 304 с.
4. *Ушинский К. Д.* О народности в общественном воспитании. – СПб.: Издательство «Лань», 2013. – 53 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/30549>
5. *Маслоу А., Мэй Р., Олпорт Г., Роджерс К.* Экзистенциальная психология. – М.: Институт общегуманитарных исследований, Инициатива, 2005. – 160 с.
6. *Омельченко Е. А., Чеснокова Г. С., Агавелян Р. О.* Самовыражение в системе ценностных ориентаций будущих педагогов дошкольного образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 7–22.
7. *Ушинский К. Д.* Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – СПб.: Издательство «Лань», 2013. – Том I. – 371 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/30545>
8. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1980. – 288 с.
9. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
10. *Амонашвили Ш. А.* Педагогическая сим-

- фония. – Екатеринбург, 1993. – Т. 3. – 140 с.
11. *Ламов Б. Ф.* О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.
12. *Пискун О. Ю., Волошина Т. В., Агавелян Р. О.* День дефектологии: культурно-исторический контекст психолого-педагогического содержания эмоционально-волевого развития личности // Традиционный эвристический проект «День дефектологии» 15 лет: эмоционально-волевое развитие и творческая самоактуализация личности (независимо от возраста и наличия/отсутствия нарушений): сборник статей. – Новосибирск: НГПУ, 2018. – С. 5–24.
13. *Пискун О. Ю., Баскина И. С., Петроченко В. А., Штатных Е. Д., Агавелян Р. О.* Билингвистическое пространство образования как ресурс развития творческих способностей и социально-психологической адаптации детей с нарушением слуха // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 172–196.
14. *Абрамова В. В.* Воспитательная компетентность будущего педагога: вопросы терминологии // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2020. – С. 11–13.

References

1. *Vygotsky, L. S.*, 2024. Thinking and speech. Moscow: Eksmo, 544 p. (In Russ.)
2. *Sukhomlinsky, V. A.*, 1981. Methods of collective education. Moscow: Prosveshchenie Publ., 192 p. (In Russ.)
3. *Sukhomlinsky, V. A.*, 1990. Textbook on etiquette. Moscow: Pedagogy Publ., 304 p. (In Russ.)
4. *Ushinsky, K. D.*, 2013. On nationality in

public education. St. Petersburg: Lan Publishing House, 53 p. Available at: <https://e.lanbook.com/book/30549> (In Russ.)

5. Maslow, A., May, R., Allport, G., Rogers, K., 2005. Existential psychology. Moscow: Institute of General Humanitarian Research, Initiative, 160 p. (In Russ.)

6. Omelchenko, E. A., Chesnokova, G. S., Agavelyan, R. O., 2018. Self-expression in the system of valuable orientations of future teachers of pre-school education. Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University, vol. 8, no. 1, pp. 7–22 (In Russ., abstract in Eng.)

7. Ushinsky, K. D., 2013. Man as a subject of education. The experience of pedagogical anthropology. St. Petersburg: Lan Publishing House, Volume I, 371 p. URL: <https://e.lanbook.com/book/30545> (In Russ.)

8. Ananyev, B. G., 1980. Selected psychological works: in 2 volumes: Vol. 2 / B. G. Ananyev; edited by A. L. Bodalev. Moscow: Pedagogy Publ., 288 p. (In Russ.)

9. Bakhtin, M. M., 1979. Aesthetics of verbal creativity. Moscow: Iskustvo Publ., 423 p.

10. Amonashvili, S. A., 1993. Pedagogical symphony. Yekaterinburg Publ., vol. 3, 140 p. (In Russ.)

11. Lomov, B. F., 1975. On the systemic ap-

proach in psychology. Questions of Psychology, no. 2, pp. 31–45. (In Russ.)

12. Piskun, O. Yu., Voloshina, T. V., Agavelyan, R. O., 2018. Day of defectology: the cultural and historical context of the psychological and pedagogical content of emotional and volitional personality development. The traditional heuristic project “Day of Defectology” for 15 years: emotional and volitional development and creative self-actualization of a personality (regardless of age and presence/absence of violations): [collection of articles / comp. O. Y. Piskun, R. O. Agavelyan]; Novosibirsk State Pedagogical University. Novosibirsk: NSPU Publ., pp. 5–24 (In Russ.)

13. Piskun, O. Y., Baskina, I. S., Petrochenko, V. A., Staff, E. D., Agavelyan, R. O., 2021. Bilingual space of education as a resource for the development of creative abilities and socio-psychological adaptation of children with hearing impairment. Science for Education Today, Volume 11, no. 2, pp. 172–196. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Abramova, V. V., 2020. Educational competence of a future teacher: questions of terminology. Modern directions of psychological and pedagogical support of childhood: materials of the VII International Scientific and practical conference. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University, pp. 11–13. (In Russ.)

Информация об авторах

Р. О. Агавелян, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, ruben_h_ag@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6494-8544>, Новосибирск, Россия

О. Ю. Пискун, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, o-piskun@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4953-6733>, Новосибирск, Россия

Г. С. Чеснокова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, g.chesnokova2@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4772-6012>, Новосибирск, Россия

Information about the authors

Ruben O. Agavelyan, Dr. Sci. (Psychol.), Prof., Prof. of the Department of Special Education and Psychology of the Institute for Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, ruben_h_ag@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6494-8544>, Novosibirsk, Russia

Olga Yu. Piskun, Cand. Sci. (Psychol.), Assoc. Prof. of the Department of Special Education and Psychology of the Institute for Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, o-piskun@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4953-6733>, Novosibirsk, Russia

Galina S. Chesnokova, Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education of the Institute for Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, g.chesnokova2@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4772-6012>, Novosibirsk, Russia

Вклад авторов:

Агавелян Р. О. – научное руководство; развитие методологии; оформление научного текста.

Пискун О. Ю. – концепция исследования; анализ и интерпретация эмпирических данных; оформление научного текста.

Чеснокова Г. С. – анализ и интерпретация эмпирических данных; оформление научного текста.

Contribution of the authors:

Agavelyan R. O. – scientific management; development of methodology; designing a scientific text.

Piskun O. Y. – research concept; analyzing and interpreting empirical data; designing a scientific text.

Chesnokova G. S. – analyzing and interpreting empirical data; designing a scientific text.

Статья поступила в редакцию 01.09.2024
Одобрена после рецензирования 15.10.2024
Принята к публикации 01.11.2024

The article was submitted 01.09.2024
Approved after reviewing 15.10.2024
Accepted for publication 01.11.2024