



УДК 316.628+172.15+159.947.5+371

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2401.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2401.03)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований

С. В. Васильева¹, А. В. Микляева¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия

Проблема и цель. С позиций социальной психологии изучается проблема конструктивного патриотизма, основанного на позитивной национальной идентификации и привязанности к своей стране, выражающейся в готовности к реализации просоциального поведения, рассматриваемого как вклад в благополучие страны. Цель исследования – систематизация данных о социально-психологических предпосылках формирования конструктивных патриотических установок подростков и молодежи.

Методология. Проведен систематический обзор эмпирических исследований, посвященных анализу социально-психологических предпосылок конструктивного патриотизма, опубликованных в период 2000–2023 гг. Обзор осуществлен в 2023 г. с использованием электронных библиографических баз Google Scholar и РИНЦ. В анализ включались статьи, имеющие полнотекстовые русскоязычные или англоязычные аннотации, содержащие результаты оригинальных эмпирических исследований социально-психологических коррелятов и предикторов конструктивного патриотизма. Из 2047 проанализированных источников соответствующими критериям отбора были признаны 30 статей, составивших корпус проанализированных публикаций.

Результаты. Выделено пять групп социально-психологических предпосылок конструктивного патриотизма в подростковой и молодежной среде: национальная идентичность (позитивное восприятие собственной нации, основанное на символической привязанности и осмыслении перспектив развития своей страны); другие компоненты социальной идентичности (глобальная и гражданская идентичность); ценности (в первую очередь ценности роста, характеризующиеся как индивидуалистической, так и социальной ориентацией); социальные установки

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации Российского научного фонда № 23-28-00482, <https://rscf.ru/project/23-28-00482/> по теме «Конструктивный патриотизм в структуре социальных установок подростков с различными траекториями взросления».

Библиографическая ссылка: Васильева С. В., Микляева А. В. Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.03>

✉ **Автор для корреспонденции:** Светлана Викторовна Васильева, vivatvsv@mail.ru

© С. В. Васильева, А. В. Микляева, 2024

(ориентация на социальную справедливость и альтруизм); особенности обработки социальной информации (рефлексивность, рациональность в противоположность интуитивности, критическое мышление). Отмечен косвенный вклад в конструктивный патриотизм таких социально-демографических переменных, как образование и место проживания.

Заключение. Результаты систематического обзора указывают, что конструктивный патриотизм является полидетерминированным феноменом, и позволяют отметить основные направления исследований конструктивного патриотизма российских подростков и молодежи, значимые для подготовки научно обоснованных программ содействия формированию патриотических установок.

Ключевые слова: конструктивный патриотизм; слепой патриотизм; старший подростковый возраст; юношеский возраст; предикторы патриотизма; социальная идентичность; социальные установки; базовые индивидуальные ценности; критическое мышление.

Постановка проблемы

На фоне актуализации проблематики, связанной с патриотическим воспитанием молодежи, широко обсуждается проблема научной и методологической обоснованности предлагаемых подходов, а также способов оценки и критериев их эффективности. Сложная, многокомпонентная структура патриотизма, отмечаемая многими исследователями [1], а также установочная природа этого феномена, описанная социальными психологами [2–7], определяют значимость учета в качестве критериев сформированности патриотизма в молодежной среде не только его когнитивного, ценностно-мотивационного и аффективного компонентов, выражающихся в знаниях о прошлом и настоящем своей страны и любви к ней, но и деятельностного компонента, проявления которого связаны с готовностью включаться в просоциальные виды активности и действовать на благо страны [8; 9].

Значимость деятельностного компонента патриотизма подчеркивается в разнообразных подходах к классификации его форм, в

которых выделяются патриотизм, ориентированный на индивидуальные или общественные интересы [10], идеологический (основанный на безоговорочном принятии текущей идеологической повестки), проблемный (нацеленный на решение социально-экономических проблем страны) и конформный (ориентированный на личное благополучие в большей степени, чем на интересы страны)¹, выраженный (явленный), индифферентный, отвергаемый и непроверенный (невалидный) виды патриотизма, выделенные в соответствии с миграционными намерениями [11], слепой или некритичный (консервативный и опирающийся на актуальную идеологическую повестку как основу для нравственных суждений и интерпретации происходящих событий) и конструктивный или рефлексивный (опирающийся на общечеловеческие ценности и ориентированный на активное участие в переменах на благо страны) патриотизм [12] и др. Дифференциация слепой и конструктивной форм патриотизма соотносится с классифика-

¹ Гордякова О. В., Лебедев А. Н. Чувство патриотизма и типы патриотического поведения молодых граждан России // Психологические и психоаналитические исследования / под ред. А. А. Демидова,

Л. И. Сурата. Ежегодник 2017. – М.: Московский институт психоанализа, 2017. – С. 307–327. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32854778>

циями патриотизма, предложенными в смежных с психологией науках, в которых выделяется патриотизм внутренний (основанный на принадлежности к своей стране) и внешний (основанный на сравнении своей страны с другими) [13]; авторитарный (основанный на комфортном следовании за национальными лидерами) и демократический (опирающийся на принципы свободы и справедливости) [14] или конституционный (детерминированный привязанностью к своей стране на основе принятия ценностей государства) [15] и др.

В социальной психологии наибольшее распространение получил подход Р. Шатца с соавторами [12], дифференцирующий слепой и конструктивный патриотизм. Несмотря на критику², этот подход признается как один из наиболее методологически обоснованных и методически оснащенных. Теоретико-методологический фундамент данного подхода составляет теория социальной идентичности, что позволяет признать психологическим ядром патриотических установок компоненты Я-концепции личности, проистекающие из ее знаний о своей принадлежности к своей стране, а также из ценности и эмоционального значения, придаваемым этой принадлежности [1; 4; 16; 17; 18; 19; 20]. Правомерность трактовки патриотизма в терминах идентичности подтверждается исследованиями, иллюстрирующими ассоциирующиеся с ней социально-психологические эффекты: «мы – они» [21; 22], поддержание субъективной безопасности в ситуации реальной или символической угрозы [23; 24], межгрупповой конкуренции [25], аутгрупповой дискриминации [22; 26], организация социального поведения личности [27] и др. Обобщая результаты 20-летних ис-

следований, Р. Шатц отмечает, что национальная идентичность лежит в основе обеих форм патриотизма (что не всегда учитывается в отечественных трактовках феномена конструктивного патриотизма, например, [28]), однако в случае конструктивного патриотизма эта идентификация выполняет преимущественно символическую функцию (связанную с потребностями ценностного самовыражения), в то время как в случае слепого патриотизма – преимущественно инструментальную (связанную с удовлетворением дефицитарных потребностей) [29]. В основе конструктивного патриотизма лежит не устойчивое межгрупповое сравнение с другими нациями, а временные основания для сравнения, релевантные для текущей ситуации и определяющие возможность для вынесения автономных суждений на фоне сохранения позитивной идентификации со своей нацией [30].

Как отмечает Р. Шатц с соавторами, привязанность к своей стране является атрибутом обеих выделенных ими форм патриотизма, однако разница заключается в способах, которыми выражается эта привязанность. Исследования конструктивного патриотизма, реализованные в последние десятилетия, демонстрируют его гораздо более тесную связь с просоциальными установками и поведением, в сравнении со слепым патриотизмом. Так, показано, что конструктивный патриотизм положительно ассоциируется с проэкологическим поведением [31], ориентацией на социальное предпринимательство [32], своевременной уплатой налогов [33; 34], с соблюдением правил общественного здравоохранения [35], в том числе в период локдауна в связи с пандемией COVID-19 [36; 37], поддержкой мигрантов и других социально уязвимых групп [24;

² Bar-Tal D., Staub E. Patriotism: its scope and meaning // Bar-Tal D., Staub E. (eds.). Patriotism in the life of individuals and nations. – Chicago: Nelson Hall,

1997. – P. 1–19. URL: <https://www.gbv.de/dms/subhamburg/194726800.pdf>

38; 39; 40], а также опосредует поведенческие намерения цивилизованного туризма [41]. Конструктивный патриотизм в большей степени, чем слепой, ассоциируется с ориентацией на долгосрочные планы развития страны и готовностью мириться со связанными с их реализацией временными трудностями [42]. Несколько более противоречивые данные получены в отношении связи конструктивного патриотизма и вовлеченности в гражданскую активность: согласно одним данным, эта связь является прямой и основана на чувстве эффективности при принятии политических решений [23; 43; 44; 45], однако другие исследования не подтверждают это [46].

В целом конструктивный патриотизм в значительно большей степени, в сравнении со слепым патриотизмом, связан с деятельностным проявлением патриотических установок, что определяет практическую значимость изучения предпосылок формирования именно этой формы патриотизма в подростковой и молодежной среде. Результаты исследований, посвященных факторам формирования конструктивного патриотизма, к настоящему времени не обобщены, что определило цель данной статьи: обобщить данные о социально-психологических предпосылках формирования конструктивных патриотических установок подростков и молодежи.

Методология исследования

В обзор, выполненный методом систематического анализа с использованием сплошной выборки материалов по заданным критериям, включались статьи, опубликованные с 2000 по 2023 г. в рецензируемых периодических научных изданиях, содержащие результаты оригинальных эмпирических исследований. Поиск источников осуществлен в первом полугодии 2023 г. с использованием поиско-

вой системы Google Scholar (Google Академия), Научной электронной библиотеки eLIBRARY, а также с помощью анализа списков литературы статей, обнаруженных на первом этапе поиска. В качестве поисковых запросов использовалось выражение «конструктивный патриотизм * подростки (молодежь)» и его производные (на русском и английском языках). Статьи включались в обзор на основании соответствия следующим критериям: язык публикации (или полнотекстовой аннотации) – русский или английский; представление в статье результатов эмпирического исследования, посвященных выявлению коррелятов или предикторов конструктивного патриотизма (теоретические и обзорные статьи исключались); доступность полнотекстовой версии статьи или развернутой аннотации, в которой представлены фактические эмпирические результаты. На основании соотнесения названий и содержания аннотаций найденных статей с критериями включения материалов из 2047 публикаций, обнаруженных в ходе поиска, в анализ для описания социально-психологических предпосылок конструктивного патриотизма было отобрано 30 статей.

Результаты исследования

Результаты исследования, представленные в проанализированных статьях, позволили выделить пять групп социально-психологических предпосылок конструктивного патриотизма в подростковой и молодежной среде (национальная идентичность и восприятие собственной нации, другие компоненты социальной идентичности (в частности, глобальная, гражданская и этнокультурная идентичность), ценности, социальные установки, связанные со справедливостью и альтруизмом, обработка социальной информации), а

также отметить вклад в конструктивный патриотизм социально-демографических переменных.

Национальная идентичность и восприятие собственной нации

Конструктивный и слепой виды патриотизма опосредованы характеристиками идентичности, составляющей основу привязанности к своей стране. Данные виды патриотизма в большинстве случаев изучаются в логике теории социальной идентичности в контексте соотношения различных аспектов идентичности, чаще всего национальной.

Ряд исследований показывает позитивные связи национальной идентичности и с конструктивным, и со слепым патриотизмом. Так, в исследовании, в котором принимали участие 351 студент малазийских университетов (средний возраст не указан), обнаружены значимые положительные взаимосвязи между обеими формами патриотизма и национальной идентичностью, операционализируемой в параметрах привязанности и любви к своей стране [47]. Аналогичные результаты были получены при опросе студентов американских университетов ($n = 263$, средний возраст – 18,6 лет) [48], а также в нашем эмпирическом исследовании, к участию в котором привлекались учащиеся средней и старшей школы ($n = 510$, возраст – от 14 до 18 лет) [49]. Эти исследования указывают на сходство тех предпосылок конструктивного и слепого патриотизма, которые связаны с идентичностью.

Вместе с тем показано, что конструктивный и слепой виды патриотизма различаются по характеристикам восприятия собственной нации. Так, в исследовании, проведенном среди студентов турецких университетов (390 респондентов, средний возраст – 20,4 года), были выявлены взаимосвязи между различ-

ными формами патриотизма и представлениями о себе как о гражданине своей страны. «Коллективное Я» оказалось значимым положительным предиктором как конструктивного, так и слепого патриотизма, однако при этом конструктивный патриотизм ассоциировался с автономностью и способностью проводить границы между собой и другими, в то время как слепой патриотизм оказался связанным с беспрекословной лояльностью к своей группе [50]. На материале исследования, проведенного в Финляндии (объем выборки и возраст респондентов в источниках, представленных в открытом доступе, не указан), установлено, что конструктивный патриотизм связан в первую очередь с восприятием собственной нации через национальные символы, которые представляют ее как уникальное целое (например, традиционная культура или природа), в то время как слепой патриотизм – с поляризованными национальными символами, которые подчеркивают межгрупповое противостояние (например, военные или спортивные символы). При этом отмечены и прямо противоположные связи (конструктивного патриотизма с поляризованными символами и слепого – с неполяризованными), которые, однако, оказались менее значимыми. Авторы исследования интерпретируют эти результаты как разные основания для национальной идентификации, лежащей в основе слепого и конструктивного видов патриотизма [25].

Исследования показывают, что усиление угрозы со стороны аут-групп и субъективно воспринимаемая групповая депривация положительно связаны со слепым, но не с конструктивным патриотизмом, что позволяет рассматривать чувство ущемленности в межгрупповых отношениях как важный предиктор слепого и конструктивного патриотизма ($n = 6028$, средний возраст – 48,0 лет), что указы-

вает на инструментальную (защитную) функцию национальной идентичности в контексте слепого патриотизма, не характерную для конструктивных патриотических установок [51].

Согласно результатам исследований, проведенных на выборках польских респондентов, конструктивный патриотизм предсказывается воспринимаемым несоответствием между реальными и идеальными представлениями о своей нации ($n = 573$, средний возраст – 21,1–25,0 лет) [52]. При этом и конструктивный, и слепой (в терминологии авторов – «традиционный») патриотизм положительно связаны с высокими ожиданиями относительно того, как должна функционировать страна. При этом разница между конструктивным и слепым патриотизмом заключается главным образом в оценках фактического состояния страны, а не в ожиданиях, и несоответствие, в большей степени характерное для конструктивных патриотов, может мотивировать их к гражданской активности ($n = 3457$, средний возраст в источниках, представленных в свободном доступе, не указан) [53].

Глобальная и гражданская идентичность

В литературе имеются данные о вкладе в конструктивный и слепой патриотизм иных (помимо национального) компонентов социальной идентичности личности, в частности глобальной и гражданской идентичности.

В некоторых исследованиях продемонстрирована положительная взаимосвязь между конструктивным патриотизмом и глобальной («универсальной») идентичностью. Например, в исследовании с привлечением 202 студентов турецких вузов было установлено, что глобальная идентичность положительно взаимосвязана с конструктивным патриотизмом, однако не демонстрирует аналогичных связей со слепым [54]. Аналогичные

данные были получены и в еще одном исследовании, также проведенном турецкими учеными с привлечением 372 студентов (возраст не указан) [45].

На основании результатов опроса 96 студентов лондонских университетов, родившихся в Великобритании (средний возраст – 22,9 лет) было показано, что конструктивный патриотизм предсказывается гражданской идентичностью, ядром которой выступает идентификация с соотечественниками на основе общности государственного устройства, привязанности к гражданским практикам страны, в то время как предиктором слепого патриотизма является культурная идентичность, базисом которой является идентификация на основе общей генеалогии и наследия, а также привязанность к национальным символам и традиционной культуре [55]. В исследовании американских психологов в результате обобщения результатов интервьюирования 47 взрослых респондентов (средний возраст – 53,4 года) было показано, что обе формы патриотизма поддерживаются и этнокультурным, и гражданским аспектами идентичности, однако их вклад в конструктивный и слепой патриотизм различается. Гражданская идентичность и сопряженные с ней гражданские нормы связаны с конструктивным патриотизмом теснее, чем этнокультурные, для слепого патриотизма (обозначенного в исследовании термином «национализм») зафиксирована обратная тенденция [56].

Ценности

Исследования взаимосвязей между установками, характеризующими конструктивный патриотизм, и ценностными диспозициями осуществляются в первую очередь в парадигме теории базовых человеческих ценностей Ш. Шварца. Обнаружено, что конструктивный патриотизм взаимосвязан, главным

образом, с ценностями роста, которые могут характеризоваться как индивидуалистической, так и социальной ориентацией.

Так, на материале опроса итальянской выборки (1699 респондентов, средний возраст – 44,8 лет) было установлено, что положительными коррелятами слепого патриотизма являются ценности безопасности, конформизма, традиции и власти, в то время как ценности универсализма, самостоятельности, стимуляции и гедонизма взаимосвязаны с ним отрицательно; данные о коррелятах конструктивного патриотизма в статье не представлены [57].

Исследование с привлечением итальянских студентов (объем выборки – 146 человек, средний возраст – 23,8 лет) позволило выделить в качестве коррелятов конструктивного патриотизма ценности универсализма (с положительным знаком) и традиции (с отрицательным знаком), слепой патриотизм продемонстрировал обратные корреляции с указанными ценностями [5].

Еще одно исследование, в котором опрашивались 211 студентов польских вузов (средний возраст – 23,0 лет) и 203 студента вузов Израиля (средний возраст – 25,8 лет), показало, что конструктивный патриотизм положительно коррелирует с ценностями универсализма и доброты, а также самостоятельности [52].

Исследователи из Турции на основе анализа результатов опроса студенческой выборки (303 человека, средний возраст участников не указан) обнаружили, что ценности безопасности и универсализма являются положительными предикторами конструктивного патриотизма, ценность традиции – отрицательным. Слепой патриотизм, в свою очередь, предсказывается ценностями достижения, традиции и конформизма (с положительным

знаком), а также стимулирования и универсализма (с отрицательным знаком) [58].

В другом исследовании, проведенном в турецких вузах (360 респондентов, средний возраст – 20,94 лет) было показано, что ценностными коррелятами и конструктивного, и слепого патриотизма являются ценности достижения, конформизма и безопасности; специфическими коррелятами конструктивного патриотизма – ценности самостоятельности, универсализма и доброты, слепого – ценности стимуляции и традиций (все корреляции положительные). Анализ проблемы позволил авторам обнаружить, что положительными предикторами конструктивного патриотизма выступают ценности самостоятельности и универсализма, отрицательным предиктором – ценность традиции. Для слепого патриотизма в качестве положительных предикторов выделены ценности достижения, конформизма и традиции, в качестве отрицательных – ценности стимулирования и универсализма; кроме того, было обнаружено, что связь между ценностью конформизма и слепым патриотизмом опосредует ценность власти [59].

Социальные установки

Исследования демонстрируют взаимосвязи между различными формами патриотизма и содержанием установок, проявляющихся в отношении людей к различными сторонам социальной действительности, в первую очередь установки, связанные с социальной справедливостью и альтруизмом.

Так, на материале анализа социальных установок россиян ($n = 595$, средний возраст – 29,7 лет) в исследовании, посвященном изучению отношения к участию России в сирийском конфликте, были показаны положительные взаимосвязи различных форм патриотизма (включая слепой, охарактеризованный в данном исследовании как «национализм») с

верой в справедливый мир [60]. В исследовании, проведенном в Турции в формате опроса будущих учителей ($n = 210$, средний возраст не указан), были обнаружены аналогичные связи между слепым и конструктивным патриотизмом, с одной стороны, и чувством социальной справедливости, с другой [61]. Американскими исследователями установлено ($n = 1125$, возраст респондентов в материалах с открытым доступом не представлен), что в конструктивный патриотизм вносят вклад убеждения в справедливости социальных институтов, основанные на «индивидуализирующей» моральной интуиции, которая ставит во главу угла защиту от вреда, соответствующую личным идеалам справедливости, тогда как слепой патриотизм, по данным авторов, поддерживается моральной интуицией, основанной на привязанности к группе и не связанной прямо с индивидуальными основаниями оценок справедливости или несправедливости в функционировании социальных институтов [62].

Помимо этого, имеются данные о положительных взаимосвязях между конструктивным патриотизмом и альтруизмом, которые получены в нескольких исследованиях. Такие взаимосвязи зафиксированы, например, на материале опроса работников системы здравоохранения Китая ($n = 541$, возраст респондентов – 18–64 года), в котором конструктивный патриотизм изучался как фактор эффективности профессиональной деятельности в период пандемии COVID-19 [63]. Положительная взаимосвязь конструктивного патриотизма и альтруизма зафиксирована также в исследовании, проведенном с привлечением студентов университетов Германии ($n = 196$, средний возраст – 21,7 лет) в рамках изучения вклада патриотических установок и социальной идентичности студентов в отношении к беженцам, прибывающим в их страну [64].

Обработка социальной информации

В некоторых исследованиях в качестве предпосылок конструктивного патриотизма рассматриваются особенности когнитивного потенциала человека, определяющие характерные для него способы обработки социальной информации.

Так, несколько исследований демонстрируют прямые связи между конструктивным патриотизмом и критическим мышлением. Такие данные были получены в исследованиях, реализованных с привлечением студентов американских университетов ($n = 236$, средний возраст в источниках, размещенных в открытом доступе, не указан) [65] и высших учебных заведений Турции ($n = 210$, средний возраст не указан) [66].

Исследователи из Индонезии на материале опроса старшеклассников ($n = 106$, средний возраст – 17 лет) установили, что конструктивный патриотизм положительно связан с рефлексивностью и конструктивным мышлением (способностью решать повседневные проблемы с опорой на имеющийся опыт и оптимистичный настрой), в то время как слепой патриотизм (обозначаемый как «прославление») ассоциируется с доверием к своей интуиции [67]. Аналогичные результаты были получены польскими исследователями ($n = 2509$, средний возраст в источниках, представленных в открытом доступе, не указан), которые обнаружили, что конструктивный патриотизм положительно связан с потребностью в познании, понимаемой как готовность прилагать усилия для обработки информации, а также с когнитивными способностями, тогда как слепой патриотизм («прославление») продемонстрировал положительные взаимосвязи с верой в интуицию [68].

Социально-демографические переменные

Исследования показывают значимые взаимосвязи между формами патриотизма и такими социально-демографическими переменными, как пол, место проживания и уровень образования.

Значимого влияния фактора пола на конструктивный патриотизм в исследованиях не выявлено, однако такое влияние зафиксировано для слепого патриотизма. В исследовании, в котором приняли участие 390 студентов турецких вузов (средний возраст – 20,4 года), было установлено, что показатели слепого патриотизма у студентов мужского пола были выше, чем у студентов женского пола при отсутствии статистически значимой разницы между показателями конструктивного патриотизма [50]. Аналогичные результаты были получены в исследованиях, проведенных в других турецких учебных заведениях: университетах (объем выборки – 705 студентов, средний возраст не указан) [69] и старших классах школ (866 школьников, средний возраст не указан) [70].

На материале анализа данных, полученных в 33 странах, показано, что образовательный уровень отрицательно взаимосвязан со слепым патриотизмом, причем «запас демократии» (накопленная сумма демократических традиций, наследства и опыта, консолидированных с течением времени) укрепляет эту связь в большей степени, чем актуальный уровень демократии [71].

Такая социально-демографическая переменная, как возраст, в качестве значимого предиктора конструктивного патриотизма не зафиксирована ни в одном из исследований, имевших целью проверку гипотезы о влиянии показателей возраста на содержание патриотических установок (например, [50; 72]).

Обсуждение. Заключение

Разработка эффективных программ патриотического воспитания возможна только с опорой на эмпирически подтвержденные данные о социально-психологических детерминантах конструктивных патриотических установок. Проведенный систематический обзор позволил обобщить сведения о социально-психологических предпосылках формирования конструктивных патриотических установок в подростковой и молодежной среде. В ходе анализа были выделены социально-психологические характеристики, демонстрирующие статистически значимое соотношение с конструктивными патриотическими установками.

В число таких характеристик вошли в первую очередь особенности национальной идентичности, а также глобальной и гражданской идентичности. Исследования показывают, что национальная идентичность как основа привязанности к своей стране тесно взаимосвязана как с конструктивными патриотическими установками, так и со слепым патриотизмом, однако конструктивный патриотизм определяется восприятием уникальности собственной нации вне контекста ее противопоставления другим, что типично, напротив, для слепого патриотизма. Кроме того, воспринимаемое несоответствие между желаемым и реальным положением дел в стране определяет мотивацию носителей конструктивных патриотических установок к просоциальным формам активности, чего не наблюдается у «слепых патриотов». Помимо этого, конструктивные патриотические установки поддерживаются глобальной идентификацией с человечеством, а также с соотечественниками, с которыми объединяет общность государственного устройства.

Довольно много эмпирических данных характеризуют ценностные корреляты и предикторы конструктивных патриотических установок. Имеющиеся эмпирические результаты указывают в первую очередь на взаимосвязи конструктивных патриотических установок с ценностями роста, независимо от того, являются ли они индивидуалистически или социально ориентированными.

Помимо этого, обнаружен вклад в конструктивные патриотические установки аттитюдов, связанных со справедливостью и альтруизмом. Выявлены взаимосвязи конструктивных патриотических установок с верой в справедливый мир, с убеждениями в справедливости социальных институтов, «индивидуализирующей» моральной интуицией и альтруистическими установками.

Кроме того, исследования демонстрируют взаимосвязи конструктивных патриотических установок и обработки социальной информации, в частности конструктивным, критическим и рефлексивным мышлением.

Данные о социально-демографических коррелятах конструктивного патриотизма менее однозначны, поскольку получены на материале эмпирического исследования, выполненного в социологической методологии, но в целом указывают на прямую взаимосвязь конструктивных патриотических установок с уровнем образования и «индексом демократии» страны, с которой идентифицирует себя человек.

Проведенное исследование, безусловно, имеет ряд ограничений. Во-первых, мы анализировали только публикации, материалы которых изложены на русском и английском языках (или имеющие развернутую англоязычную аннотацию). Во-вторых, мы сконцентрировали внимание на тех коррелятах и предикторах конструктивного патриотизма, которые

показали статистически значимые соотношения с данным типом патриотических установок, однако не проанализировали неподтвержденные в исследованиях гипотезы. Вместе с тем результаты систематического обзора представляются полезными в контексте определения магистральных направлений исследований патриотических установок современных российских подростков и молодежи.

Так, следует отметить, что среди эмпирических исследований, соответствующих критериям включения в корпус анализируемых публикаций, не было ни одного исследования, которое было бы реализовано на российской выборке. Вместе с тем в литературе отмечается, что взаимосвязи между патриотическими установками и выделенными социально-психологическими характеристиками личности носят культурно-специфичный характер [57; 58], и, более того, социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма могут довольно существенно варьироваться даже в рамках одной культуры под влиянием целого ряда факторов, таких как уровень жизни, образование, религиозные убеждения, а также актуальная внутри- и внешнеполитическая ситуация [22; 24; 27]. Данные об обусловленности вклада социально-психологических особенностей личности в конструктивные патриотические установки широким спектром макро- и мезосоциальных факторов предопределяют невозможность использования результатов, полученных зарубежными исследователями, в работе по формированию патриотизма российских подростков и молодежи без предварительной проверки влияния на него выделенных факторов на российской выборке.

Еще один важный момент, характеризующий научные статьи, включенные в систематический обзор, заключается в том, что представленные в них исследования проводились

на выборках студентов университетов, а также взрослых людей и не содержат данных о сравнении содержания патриотических установок студентов с представителями младших возрастных групп (в частности, подростковых). Хотя, как уже отмечалось выше, в исследованиях, включенных в обзор, не было зафиксировано прямого влияния возраста на конструктивные патриотические установки [50; 72], наши данные говорят о том, что на более ранних, чем студенческие годы, возрастных этапах изменение конструктивных патриотических установок по мере взросления является весьма существенным [49], что, вероятно, связано с активным личностным становлением. В связи с этим представляется значимой эмпирическая проверка вклада обозначенных факторов в конструктивные патриотические установки российских школьников подросткового возраста, условия для реализации которой созданы благодаря разработке и апробации подростковой версии Шкалы конструктивного патриотизма [49].

Обобщая, отметим, что данная работа является одной из первых попыток систематизации сведений о социально-психологических предпосылках формирования конструктивных патриотических установок в подростковой и молодежной среде. Результаты систематического обзора позволяют определить основные направления исследований патриотизма в подростковой и молодежной среде, выводы которых имеют существенное значение для подготовки научно обоснованных программ содействия формированию патриотических установок. В связи с этим ближайшие перспективы данной работы связаны с разработкой и реализацией программы эмпирического исследования, направленного на проверку вклада описанных предпосылок в конструктивные патриотические установки подростков и молодежи в условиях современной российской действительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. – 2016. – Т. 37, № 3. – С. 88–98. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26153425>
2. Хухлаев О. Е. Психология национализма в зарубежных исследованиях // Социальная психология и общество. – 2012. – № 4. – С. 15–29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18361692>
3. Шульгина Т. А., Кетова Н. А., Непочатых Е. П. К вопросу о гражданской идентичности и патриотических установках современной российской молодежи // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12. – С. 20–28. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2018.12.2> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36743396>
4. Kosterman R., Feshbach S. Toward a measure of patriotic and nationalistic attitudes // Political Psychology. – 1989. – Vol. 10. – P. 257–274. DOI: <https://doi.org/10.2307/3791647>
5. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism // Personality and Individual Differences. – 2014. – Vol. 64. – P. 141–146. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.040>
6. Faiz M., Karasu Avci E. The Patriotic Attitudes of the Prospective Teachers // International Journal of Psychology and Educational Studies. – 2020. – Vol. 7 (1). – P. 124–134. DOI: <https://doi.org/10.17220/ijpes.2020.01.012>



7. Bækken H. Patriotic disunity: limits to popular support for militaristic policy in Russia // *Post-Soviet Affairs*. – 2021. – Vol. 37 (3). – P. 261–275. DOI: <https://doi.org/10.1080/1060586X.2021.1905417>
8. Суменков И. А. Критерии сформированности патриотизма и гражданственности у студентов // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 278–283. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-278-283> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41388139>
9. Гогиберидзе Г. М. Модернизация патриотического воспитания в современной школе на основе принципов позитивной психологии // *Психология человека в образовании*. – 2023. – Т. 5, № 3. – С. 366–375. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-3-366-375> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=BWPJSF>
10. Карнышев А. Д., Карнышева О. А. Патриотизм как идентификация с группой и варианты сочетания в нём личных и общественных интересов // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2018. – Т. 6, № 5. – С. 51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36775497>
11. Шнейдер Л. Б. Аттitudes патриотизма в оценке желания и возможности отъезда из своей страны: кросс-культурное исследование // *Актуальные проблемы психологического знания*. – 2018. – № 3. – С. 101–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36587463>
12. Schatz R. T., Staub E., Lavine H. G. On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism // *Political Psychology*. – 1999. – Vol. 20 (1). – P. 151–174. DOI: <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00140>
13. Papastephanou M. Inward and outward patriotism // *Review of European Studies*. – 2013. – Vol. 5. – P. 20–32. DOI: <https://doi.org/10.5539/res.v5n2p20>
14. Westheimer J. Politics and Patriotism in Education // *Phi Delta Kappan*. – 2006. – Vol. 87 (8). – P. 608–620. DOI: <https://doi.org/10.1177/003172170608700817> URL: <https://www.jstor.org/stable/20442097>
15. Calhoun C. J. Imagining Solidarity: Cosmopolitanism, Constitutional Patriotism, and the Public Sphere // *Public Culture*. – 2002. – Vol. 14 (1). – P. 147–171. DOI: <https://doi.org/10.1215/08992363-14-1-147>
16. Huddy L., Khatib N. American Patriotism, National Identity, and Political Involvement // *American Journal of Political Science*. – 2007. – Vol. 51 (1). – P. 63–77. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x>
17. Roccas S., Klar Y., Liviatan I. The paradox of group-based guilt: Modes of national identification, conflict vehemence, and reactions to the in-group's moral violations // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2006. – Vol. 91 (4). – P. 698–711. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.4.698>
18. Gangl K., Torgler B., Kirchler E. Patriotism's Impact on Cooperation with the State: An Experimental Study on Tax Compliance // *Political Psychology*. – 2015. – Vol. 37 (6). – P. 867–881. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12294>
19. Druckman D. Nationalism, Patriotism, and Group Loyalty: A Social Psychological Perspective // *Mershon International Studies Review*. – 1994. – Vol. 38. – P. 43–68. URL: <https://typeset.io/papers/nationalism-patriotism-and-group-loyalty-a-social-28ls2awkfa>
20. Osborne D., Milojev P., Sibley C. G. Authoritarianism and national identity: Examining the longitudinal effects of SDO and RWA on nationalism and patriotism // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2017. – Vol. 43 (8). – P. 1086–1099. DOI: <https://doi.org/10.1177/0146167217704196>



21. Nincic M., Ramos J. Dynamics of Patriotism. – APSA Toronto Meeting Paper, 2009. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1450500
22. Transue J. E. Identity Salience, Identity Acceptance, and Racial Policy Attitudes: American National Identity as a Uniting Force // *American Journal of Political Science*. – 2007. – Vol. 51 (1). – P. 78–91. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00238.x>
23. Sahar G. Patriotism, Attributions for the 9/11 Attacks, and Support for War: Then and Now // *Basic and Applied Social Psychology*. – 2008. – Vol. 30 (3). – P. 189–197. DOI: <https://doi.org/10.1080/01973530802374956>
24. Spry C., Hornsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration // *Australian Journal of Psychology*. – 2007. – Vol. 59 (3). – P. 151–158. DOI: <https://doi.org/10.1080/00049530701449489>
25. Finell E., Zogmaister C. Blind and constructive patriotism, national symbols and outgroup attitudes // *Scandinavian Journal of Psychology*. – 2015. – Vol. 56 (2). – P. 189–197. DOI: <https://doi.org/10.1111/sjop.12193>
26. Gershon S. A., Pantoja A. D. Patriotism and language loyalties: Comparing Latino and Anglo attitudes toward English-Only legislation // *Ethnic and Racial Studies*. – 2011. – Vol. 34. – P. 1522–1542. DOI: <https://doi.org/10.1080/01419870.2010.535549>
27. Vincent A. Patriotism and human rights: An argument for unpatriotic patriotism // *Journal of Ethics*. – 2009. – Vol. 13 (4). – P. 347–364. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10892-009-9066-y>
28. Шашкова Я. Ю., Асеев С. Ю. Соотношение структуры идентичности и моделей патриотизма у старших школьников сибирских регионов // *Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки*. – 2023. – № 2. – С. 49–60. DOI: <https://doi.org/10.22204/2587-8956-2023-113-02-49-60> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54279661>
29. Schatz R. T. A Review and Integration of Research on Blind and Constructive Patriotism // *Handbook of Patriotism* / M. Sardoc (eds). – Springer Nature Switzerland, 2018. – P. 1–19. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-30534-9_30-1
30. Mummendy A., Klink A., Brown R. Nationalism and patriotism: national identification and outgroup rejection // *British Journal of Social Psychology*. – 2001. – Vol. 40 (2). – P. 159–172. DOI: <https://doi.org/10.1348/014466601164740>
31. Aydin E., Bagci S. C., Kelesoglu İ. Love for the globe but also the country matter for the environment: Links between nationalistic, patriotic, global identification and pro-environmentalism // *Journal of Environmental Psychology*. – 2022. – Vol. 80. – P. 101755. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101755>
32. Makeel R., Ashraf J., Ariyesti F. R., Ali S. How does patriotism and institutional support affect the social entrepreneurial orientation (SEO) in the presence of social valuation and experiential learning for social ventures // *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. – 2022. – Vol. 17 (6). – P. 1315–1337. DOI: <https://doi.org/10.1108/JEC-04-2022-0058>
33. Nazaruddin I. The Role of Religiosity and Patriotism in Improving Taxpayer Compliance // *Journal of Accounting and Investment*. – 2019. – Vol. 20 (1). – P. 115–129. DOI: <https://doi.org/10.18196/jai.2001111>
34. Konrad K. A., Qari S. The Last Refuge of a Scoundrel? Patriotism and Tax Compliance // *Economica*. – 2012. – Vol. 79 (315). – P. 516–533. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00900.x>



35. Van Bavel J. J., Cichocka A., Capraro V. et al. National identity predicts public health support during a global pandemic // *Nature Communications*. – 2022. – Vol. 13 (1). – P. 517. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-021-27668-9> URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35082277/>
36. Rupar M., Jamróz-Dolińska K., Kołeczek M., Sekerdej M. Is patriotism helpful to fight the crisis? The role of constructive patriotism, conventional patriotism, and glorification amid the COVID-19 pandemic // *European Journal of Social Psychology*. – 2021. – Vol. 51 (6). – P. 862–877. DOI: <https://doi.org/10.1002/ejsp.2777>
37. Ariely G. National Identity During Covid-19: Evidence from the Vaccinated and the Unvaccinated in Israel // *Nationalism and Ethnic Politics*. – 2023. – Vol. 29 (3). – P. 334–351. DOI: <https://doi.org/10.1080/13537113.2023.2237288>
38. Finell E., Stevenson C. Interpersonal bonds with fellow nationals, blind patriotism and preference for Immigrants' acculturation // *Scandinavian Journal of Psychology*. – 2022. – Vol. 63. – P. 383–392. DOI: <https://doi.org/10.1111/sjop.12817>
39. Satherley N., Yogeewaran K., Osborne D., Sibley C. G., Differentiating between pure patriots and nationalistic patriots: A model of national attachment profiles and their socio-political attitudes // *International Journal of Intercultural Relations*. – 2019. – Vol. 72. – P. 13–24. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2019.06.005>
40. Esqueda C. W., Schlosser M. J. The implications of threat for blind and constructive patriots and immigration attitudes // *Journal of Applied Social Psychology*. – 2021. – Vol. 51 (8). – P. 850–860. DOI: <https://doi.org/10.1111/jasp.12805>
41. Qu Z., Cao X., Ge H., Liu Y. How does national image affect tourists' civilized tourism behavior? The mediating role of psychological ownership // *Journal of Hospitality and Tourism Management*. – 2021. – Vol. 47. – P. 468–475. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.04.019>
42. Jamróz-Dolińska K., Sekerdej M., Rupar M., Kołeczek M. Do Good Citizens Look to the Future? The Link Between National Identification and Future Time Perspective and Their Role in Explaining Citizens' Reactions to Conflicts Between Short-Term and Long-Term National Interests // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2023. – Vol. Online First. DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672231176337>
43. Magasu O., Lungu L., Kamboni L., Jive L., Chilfya L. Youth and Patriotism in Zambia: is Voting the Only Way to Show Patriotism? // *Asian Journal of Education and Social Studies*. – 2022. – Vol. 27 (2). – P. 40–46. DOI: <https://doi.org/10.9734/AJESS/2022/v27i230653>
44. Rupar M., Sekerdej M., Jamróz-Dolińska K. The role of national identification in explaining political and social civic engagement // *Group Processes & Intergroup Relations*. – 2021. – Vol. 24 (8). – P. 1515–1537. DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/1368430220967975>
45. Kaya M. M. Blind patriotism is out and constructive patriotism is in: Critical thinking is the key to global citizenship // *Journal of Social Studies Education Research*. – 2022. – Vol. 13 (2). – P. 103–124. URL: <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/4074>
46. Marzęcki R. Constructive emotions? Patriotism as a predictor of civic activity in Poland // *Italian Political Science Review / Rivista Italiana Di Scienza Politica*. – 2020. – Vol. 50 (1). – P. 33–51. DOI: <https://doi.org/10.1017/ipo.2019.15>
47. Basir S. N. M., Ismail F., Othman N. Z., Hassan J. Using Multiple Regression Approach to Study Youth's Patriotism Tendency // *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. – 2021. – Vol. 11 (7). – P. 710–719. DOI: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v11-17/10529>



48. de Zavala A. G., Cichocka A., Eidelson R., Jayawickreme N. Collective narcissism and its social consequences // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2009. – Vol. 97 (6). – P. 1074–1096. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0016904>
49. Васильева С. В., Микляева А. В. Опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия): психометрические характеристики // *Психология человека в образовании*. – 2023. – Т. 5, № 3. – С. 458–472. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54917065>
50. Ercan H. Self-Construal and Demographic Variables as Predictors of Blind and Constructive Patriotism in University Students // *International Journal of Higher Education*. – 2017. – Vol. 6 (6). – P. 170. DOI: <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n6p170>
51. Wamsler S. Violated entitlement and the nation: How feelings of relative deprivation shape nationalism and constructive patriotism // *International Journal of Comparative Sociology*. – 2022. – Online First. DOI: <https://doi.org/10.1177/00207152221103123> URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00207152221103123>
52. Sekerdej M., Roccas S. Love versus loving criticism: Disentangling conventional and constructive patriotism // *British Journal of Social Psychology*. – 2016. – Vol. 55 (3). – P. 499–521. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjso.12142>
53. Sekerdej M., Rupař M., Jamrůz-Dolińska K., Kołeczek M. Greater expectations or less sugar-coating? Perceptual underpinnings of constructive patriotism // *British Journal of Social Psychology*. – 2023. – Vol. 62 (3). – P. 1330–1345. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjso.12634> URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36810780/>
54. Kilinc E., Tarman B. Global citizenship versus patriotism. The Correlation Between Turkish Preservice Teachers' Perception of Patriotism and Global Citizenship // *Competing frameworks: global and national in citizenship education*. – Charlotte, NC: Information Age Publishing, 2018. – P. 217–238. URL: <https://avesis.gazi.edu.tr/yayin/c15c681c-a3e5-47be-9a97-1da0b5988f1a/global-citizenship-versus-patriotism-the-correlation-between-turkish-preservice-teachers-perception-of-patriotism-and-global-citizenship>
55. Rothì D. M., Lyons E., Chrysoschoou X. National attachment and patriotism in a European nation: A British study // *Political Psychology*. – 2005. – Vol. 26 (1). – P. 135–155. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2005.00412.x>
56. Hanson K., O'Dwyer E. Patriotism and Nationalism, Left and Right: A Q-Methodology Study of American National Identity // *Political Psychology*. – 2019. – Vol. 40 (4). – P. 777–795. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12561>
57. Schwartz S. H., Caprara G. V., Vecchione M. Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis // *Political Psychology*. – 2010. – Vol. 31 (3). – P. 421–452. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2010.00764.x>
58. Yazıcı F. The values predicting patriotism attitudes in Turkey // *Current Psychology*. – 2022. – Vol. 41 (1). – P. 135–145. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00559-5>
59. Elban M., Aslan S. The role of constructive patriotism in the relationship of basic human values and active citizenship for emerging adults in Türkiye // *BMC Psychology*. – 2023. – Vol. 11 (1). – P. 206. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01233-z>
60. Гулевич О. А., Некрасова Е. А., Неврюев А. Н. Вера в справедливый мир, гражданская идентичность и социальная установка по отношению к войне (на примере гражданской войны в Сирии) // *Психологический журнал*. – 2018. – Т. 39, № 4. – С. 17–26. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920000066-8> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35744927>



61. Börü N., Yılmaz S. Determining the level of patriotism attitudes of the education faculty students // *Journal of Social and Humanities Sciences Research*. – 2020. – Vol. 7 (56). – P. 2119–2125. DOI: <https://doi.org/10.26450/jshsr.1961>
62. Iceland J., Silver E., Goff K. For whom is patriotism blind? Examining the roles of moral intuitions and system justification // *Social Science Research*. – 2023. – Vol. 112. – P. 102811. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2022.102811>
63. Rizaie M. E., Horsey E. M., Ge Z., Ahmad N. The role of organizational citizenship behavior and patriotism in sustaining public health employees' performance // *Frontiers in Psychology*. – 2023. – Vol. 13. – P. 997643. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.997643>
64. Hellmann D. M., Fiedler S., Glöckner A. Altruistic Giving Toward Refugees: Identifying Factors That Increase Citizens' Willingness to Help // *Frontiers in Psychology*. – 2021. – Vol. 12. – P. 689184. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.689184>
65. Williams R. L., Foster L. N., Krohn K. R. Relationship of patriotism measures to critical thinking and emphasis on civil liberties versus national security // *Analyses of Social Issues and Public Policy*. – 2008. – Vol. 8 (1). – P. 139–156. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2008.00165.x>
66. Yazıcı F., Pamuk A., ve Yıldırım T. The relationship between attitudes of pre-service history teachers toward multiculturalism and patriotism // *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. – 2016. – Vol. 11 (9). – P. 947–964. DOI: <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.9510>
67. Syuhada Ginting A., Joebagio H., Dyah C. The Effect of Constructive Patriotism on Constructive Thinking Ability in Historical Learning at Students of Senior High School Muhammadiyah Karanganyar Indonesia // *ASEAN Journal of Education*. – 2019. – Vol. 5 (2). – P. 32–37. URL: <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJE/article/view/269783>
68. Kołeczek M., Jamróz-Dolińska K., Rupa M., Sekerdej M. Thinking like a patriot: Criticising the country and the nation is linked to the differences in thinking style and cognitive ability // *Personality and Individual Differences*. – 2022. – Vol. 195. – P. 111670. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111670>
69. Tonga D., Aksoy B. Evaluation of the patriotic attitudes of the prospective teachers according to various variables // *International Journal of Academic Research*. – 2014. – Vol. 6 (1). – P. 172–178. DOI: <https://doi.org/10.7813/2075-4124.2014/6-2/B.24> URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED553152.pdf>
70. Ercan M. B.-R. Patriotic Attitudes of High School Students // *Journal of Turkish Studies*. – 2020. – Vol. 15 (5). – P. 2209–2228. DOI: <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.43839>
71. Sumino T. My Country, Right or Wrong: Education, Accumulated Democratic Experience, and Political Socialization of Blind Patriotism // *Political Psychology*. – 2021. – Vol. 42 (6). – P. 923–940. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12723>
72. Baş M. The evaluation of the university students patriotism levels according to gender, age, family structure and sports activities // *European Journal of Education Studies*. – 2016. – Vol. 2 (2). – P. 34–43. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.59800>

Поступила: 12 ноября 2023

Принята: 10 января 2024

Опубликована: 29 февраля 2024



Заявленный вклад авторов:

Васильева Светлана Викторовна: поиск публикаций, первичный анализ релевантных публикаций, оформление текста статьи.

Микляева Анастасия Владимировна: организация исследования, концепция и дизайн исследования, интерпретация результатов, подготовка текста.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Васильева Светлана Викторовна

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра общей и социальной психологии,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6052-3431>
E-mail: vivatvsv@mail.ru

Микляева Анастасия Владимировна

доктор психологических наук, доцент,
кафедра общей и социальной психологии,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>
E-mail: a.miklyaeva@gmail.com



Socio-psychological prerequisites for constructive patriotism of adolescents and youth: A systematic review of empirical research

Svetlana V. Vasileva  ¹, Anastasia V. Miklyaeva¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The problem of constructive patriotism is studied within the framework social psychology. Constructive patriotism is based on positive national identification and attachment to one's motherland, expressed in readiness to implement prosocial behavior, considered as a contribution to the well-being of the country. The purpose of the study is to summarize the data on socio-psychological prerequisites for the formation of adolescents and youth's constructive patriotic attitudes.*

Materials and Methods. *A systematic review of empirical studies devoted to the analysis of socio-psychological prerequisites of constructive patriotism, published in the period between 2000 and 2023 was conducted. The review was carried out in 2023 using the electronic bibliographic databases Google Scholar and RSCI. The analysis included articles with full-text Russian-language or English-language abstracts containing the results of original empirical studies on socio-psychological correlates and predictors of constructive patriotism. Out of 2047 analyzed sources, 30 articles were recognized as meeting the selection criteria, which made up the corpus of analyzed publications.*

Results. *The study has revealed five groups of socio-psychological prerequisites for constructive patriotism in adolescent and youth environments: national identity (positive perception of one's own nation based on symbolic attachment and understanding of the prospects for the development of one's country); other components of social identity (global and civic identity); values (first of all, growth values characterized by both individualistic and social orientation); social attitudes (orientation towards social justice and altruism);*

Acknowledgments

The study was financially supported by the Russian Science Foundation (RSF) by a grant. Project No. 23-28-00482 ("Constructive patriotism in the structure of social attitudes of adolescents with different trajectories of personal maturing").

For citation

Vasileva S. V., Miklyaeva A. V. Socio-psychological prerequisites for constructive patriotism of adolescents and youth: A systematic review of empirical research. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (1), pp. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.03>

  Corresponding Author: Svetlana V. Vasileva, vivatvsv@mail.ru

© Svetlana V. Vasileva, Anastasia V. Miklyaeva, 2024



features of processing social information (reflexivity, rationality as opposed to intuitiveness, critical thinking). The indirect contribution to constructive patriotism of such socio-demographic variables as education and place of residence is taken into account.

Conclusions. The results of the systematic review indicate that constructive patriotism is a multi-determined phenomenon and reveal main research directions within constructive patriotism of Russian adolescents and youth, which are significant for the formation of scientifically based programs to promote the formation of patriotic attitudes. The prospects of the research are the development and implementation of an empirical research program aimed at verifying the contribution of the described prerequisites to the constructive patriotic attitudes of adolescents and youth in the conditions of modern Russia.

Keywords

Constructive patriotism; Blind patriotism; Adolescents; Youth; Predictors of patriotism; Social identity; Social attitudes; Individual values; Critical thinking.

REFERENCES

1. Zhuravlev A. L., Yurevich A. V. Patriotism as an object of psychological research. *Psychological Journal*, 2016, vol. 37 (3), pp. 88–98. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26153425>
2. Khukhlaev O. E. Psychology of nationalism in foreign studies. *Social Psychology and Society*, 2012, no. 4, pp. 15–29. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18361692>
3. Shulgina T. A., Ketova N. A., Nepochatykh E. P. Concerning civil identity and patriotic attitudes of modern Russian youth. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 2018, no. 12, pp. 20–28. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2018.12.2> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36743396>
4. Kosterman R., Feshbach S. Toward a measure of patriotic and nationalistic attitudes. *Political Psychology*, 1989, vol. 10, pp. 257–274. DOI: <https://doi.org/10.2307/3791647>
5. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism. *Personality and Individual Differences*, 2014, vol. 64, pp. 141–146. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.040>
6. Faiz M., Karasu Avci E. The patriotic attitudes of the prospective teachers. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 2020, vol. 7 (1), pp. 124–134. DOI: <https://doi.org/10.17220/ijpes.2020.01.012>
7. Bækken H. Patriotic disunity: Limits to popular support for militaristic policy in Russia. *Post-Soviet Affairs*, 2021, vol. 37 (3), pp. 261–275. DOI: <https://doi.org/10.1080/1060586X.2021.1905417>
8. Sumenkov I. A. Criteria for patriotism and civil consciousness formation in students. *Izvestiya Saratov University. A new series. Acmeology of Education series. Psychology of Development*, 2019, vol. 8 (3), pp. 278–283. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-278-283> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41388139>
9. Gogiberidze G. M. Modernization of patriotic education based on the principles of positive psychology in the modern school. *Psychology in Education*, 2023, vol. 5 (3), pp. 366–375. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-3-366-375> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=BWPJSF>
10. Karnyshev A. D., Karnysheva O. A. Patriotism as identification with a group and its combination options personal and public interests. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2018, vol. 6 (5), pp. 51. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36775497>



11. Schneider L. B. Attitudes of patriotism in assessment of desire and a possibility of departure from the country: Cross-cultural study. *Actual Problems of Psychological Knowledge*, 2018, no. 3, pp. 101–112. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36587463>
12. Schatz R. T., Staub E., Lavine H. G. On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism. *Political Psychology*, 1999, vol. 20 (1), pp. 151–174. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00140>
13. Papastephanou M. Inward and outward patriotism. *Review of European Studies*, 2013, vol. 5, pp. 20–32. DOI: <https://doi.org/10.5539/res.v5n2p20>
14. Westheimer J. Politics and patriotism in education. *Phi Delta Kappan*, 2006, vol. 87 (8), pp. 608–620. DOI: <https://doi.org/10.1177/003172170608700817> URL: <https://www.jstor.org/stable/20442097>
15. Calhoun C. J. Imagining solidarity: Cosmopolitanism, constitutional patriotism, and the public sphere. *Public Culture*, 2002, vol. 14 (1), pp. 147–171. DOI: <https://doi.org/10.1215/08992363-14-1-147>
16. Huddy L., Khatib N. American Patriotism, national identity, and political involvement. *American Journal of Political Science*, 2007, vol. 51 (1), pp. 63–77. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x>
17. Roccas S., Klar Y., Liviatan I. The paradox of group-based guilt: Modes of national identification, conflict vehemence, and reactions to the in-group's moral violations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, vol. 91 (4), pp. 698–711. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.4.698>
18. Gangl K., Torgler B., Kirchler E. Patriotism's impact on cooperation with the state: An experimental study on tax compliance. *Political Psychology*, 2015, vol. 37 (6), pp. 867–881. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12294>
19. Druckman D. Nationalism, patriotism, and group loyalty: A social psychological perspective. *Mershon International Studies Review*, 1994, vol. 38, pp. 43–68. URL: <https://typeset.io/papers/nationalism-patriotism-and-group-loyalty-a-social-28ls2awkfa>
20. Osborne D. Milojev P., Sibley C. G. Authoritarianism and national identity: Examining the longitudinal effects of SDO and RWA on nationalism and patriotism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2017, vol. 43 (8), pp. 1086–1099. DOI: <https://doi.org/10.1177/0146167217704196>
21. Nincic M., Ramos J. *Dynamics of Patriotism*. APSA Toronto Meeting Paper, 2009. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1450500
22. Transue J. E. Identity salience, identity acceptance, and racial policy attitudes: American national identity as a uniting force. *American Journal of Political Science*, 2007, vol. 51 (1), pp. 78–91. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00238.x>
23. Sahar G. Patriotism, attributions for the 9/11 attacks, and support for war: Then and now. *Basic and Applied Social Psychology*, 2008, vol. 30 (3), pp. 189–197. DOI: <https://doi.org/10.1080/01973530802374956>
24. Spry C., Hornsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration. *Australian Journal of Psychology*, 2007, vol. 59 (3), pp. 151–158. DOI: <https://doi.org/10.1080/00049530701449489>
25. Finell E., Zogmaister C. Blind and constructive patriotism, national symbols and outgroup attitudes. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2015, vol. 56 (2), pp. 189–197. DOI: <https://doi.org/10.1111/sjop.12193>



26. Gershon S. A., Pantoja A. D. Patriotism and language loyalties: Comparing Latino and Anglo attitudes toward English-only legislation. *Ethnic and Racial Studies*, 2011, vol. 34, pp. 1522–1542. DOI: <https://doi.org/10.1080/01419870.2010.535549>
27. Vincent A. Patriotism and human rights: An argument for unpatriotic patriotism. *Journal of Ethics*, 2009, vol. 13 (4), pp. 347–364. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10892-009-9066-y>
28. Shashkova Ya. Yu., Aseev S. Yu. Correlation of identity structure and patriotism patterns among high school students in Siberian regions. *Russian Foundation for Basic Research Journal. Humanities and Social Sciences*, 2023, no. 2, pp. 49–60. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.22204/2587-8956-2023-113-02-49-60> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54279661>
29. Schatz R. T. A review and integration of research on blind and constructive patriotism. In: Sardoc, M. (eds) *Handbook of Patriotism*. Springer Nature Switzerland, 2018, pp. 1–19. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-30534-9_30-1
30. Mummendy A., Klink A., Brown R. Nationalism and patriotism: National identification and outgroup rejection. *British Journal of Social Psychology*, 2001, vol. 40 (2), pp. 159–172. DOI: <https://doi.org/10.1348/014466601164740>
31. Aydin E., Bagci S. C., Kelesoglu İ. Love for the globe but also the country matter for the environment: Links between nationalistic, patriotic, global identification and pro-environmentalism. *Journal of Environmental Psychology*, 2022, vol. 80, pp. 101755. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101755>
32. Makeel R., Ashraf J., Ariyesti F. R., Ali S. How does patriotism and institutional support affect the social entrepreneurial orientation (SEO) in the presence of social valuation and experiential learning for social ventures. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 2022, vol. 17 (6), pp. 1315–1337. DOI: <https://doi.org/10.1108/JEC-04-2022-0058>
33. Nazaruddin I. The role of religiosity and patriotism in improving taxpayer compliance. *Journal of Accounting and Investment*, 2019, vol. 20 (1), pp. 115–129. DOI: <https://doi.org/10.18196/jai.2001111>
34. Konrad K. A., Qari S. The last refuge of a scoundrel? Patriotism and tax compliance. *Economica*, 2012, vol. 79 (315), pp. 516–533. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00900.x>
35. Van Bavel J. J., Cichocka A., Capraro V. et al. National identity predicts public health support during a global pandemic. *Nature Communications*, 2022, vol. 13 (1), pp. 517. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-021-27668-9> URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35082277/>
36. Rugar M., Jamróz-Dolińska K., Kołeczek M., Sekerdej M. Is patriotism helpful to fight the crisis? The role of constructive patriotism, conventional patriotism, and glorification amid the COVID-19 pandemic. *European Journal of Social Psychology*, 2021, vol. 51 (6), pp. 862–877. DOI: <https://doi.org/10.1002/ejsp.2777>
37. Ariely G. National identity during covid-19: evidence from the vaccinated and the unvaccinated in Israel. *Nationalism and Ethnic Politics*, 2023, vol. 29 (3), pp. 334–351. DOI: <https://doi.org/10.1080/13537113.2023.2237288>
38. Finell E., Stevenson C. Interpersonal bonds with fellow nationals, blind patriotism and preference for immigrants' acculturation. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2022, vol. 63, pp. 383–392. DOI: <https://doi.org/10.1111/sjop.12817>
39. Satherley N., Yogeewaran K., Osborne D., Sibley C. G., Differentiating between pure patriots and nationalistic patriots: A model of national attachment profiles and their socio-political attitudes. *International Journal of Intercultural Relations*, 2019, vol. 72, pp. 13–24. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2019.06.005>



40. Esqueda C. W., Schlosser M. J. The implications of threat for blind and constructive patriots and immigration attitudes. *Journal of Applied Social Psychology*, 2021, vol. 51 (8), pp. 850–860. DOI: <https://doi.org/10.1111/jasp.12805>
41. Qu Z., Cao X., Ge H., Liu Y. How does national image affect tourists' civilized tourism behavior? The mediating role of psychological ownership. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2021, vol. 47, pp. 468–475. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.04.019>
42. Jamróz-Dolińska K., Sekerdej M., Rupar M., Kołeczek M. Do good citizens look to the future? The link between national identification and future time perspective and their role in explaining citizens' reactions to conflicts between short-term and long-term national interests. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2023, Online First. DOI: <https://doi.org/10.1177/01461672231176337>
43. Magasu O., Lungu L., Kamboni L., Jive L., Chilfya L. Youth and patriotism in Zambia: Is voting the only way to show patriotism? *Asian Journal of Education and Social Studies*, 2022, vol. 27 (2), pp. 40–46. DOI: <https://doi.org/10.9734/AJESS/2022/v27i230653>
44. Rupar M., Sekerdej M., Jamróz-Dolińska K. The role of national identification in explaining political and social civic engagement. *Group Processes & Intergroup Relations*, 2021, vol. 24 (8), pp. 1515–1537. DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/1368430220967975>
45. Kaya M. M. Blind patriotism is out and constructive patriotism is in: Critical thinking is the key to global citizenship. *Journal of Social Studies Education Research*, 2022, vol. 13 (2), pp. 103–124. URL: <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/4074>
46. Marzęcki R. Constructive emotions? Patriotism as a predictor of civic activity in Poland. *Italian Political Science Review / Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 2020, vol. 50 (1), pp. 33–51. DOI: <https://doi.org/10.1017/ipo.2019.15>
47. Basir S. N. M., Ismail F., Othman N. Z., Hassan J. Using multiple regression approach to study youth's patriotism tendency. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 2021, vol. 11 (7), pp. 710–719. DOI: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v11-i7/10529>
48. de Zavala A. G., Cichocka A., Eidelson R., Jayawickreme N. Collective narcissism and its social consequences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, vol. 97 (6), pp. 1074–1096. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0016904>
49. Vasileva S. V., Miklyaeva A. V. Constructive patriotism questionnaire (adolescent version): Psychometric characteristics. *Psychology in Education*, 2023, vol. 5 (3), pp. 458–472. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54917065>
50. Ercan H. Self-construal and demographic variables as predictors of blind and constructive patriotism in university students. *International Journal of Higher Education*, 2017, vol. 6 (6), pp. 170. DOI: <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n6p170>
51. Wamsler S. Violated entitlement and the nation: How feelings of relative deprivation shape nationalism and constructive patriotism. *International Journal of Comparative Sociology*, 2022, Online First. DOI: <https://doi.org/10.1177/00207152221103123> URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00207152221103123>
52. Sekerdej M., Roccas S. Love versus loving criticism: Disentangling conventional and constructive patriotism. *British Journal of Social Psychology*, 2016, vol. 55 (3), pp. 499–521. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjso.12142>
53. Sekerdej M., Rupar M., Jamróz-Dolińska K., Kołeczek M. Greater expectations or less sugar-coating? Perceptual underpinnings of constructive patriotism. *British Journal of Social Psychology*, 2023, vol. 62 (3), p. 1330–1345. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjso.12634> URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36810780/>



54. Kilinc E., Tarman B. Global citizenship versus patriotism. The correlation between Turkish preservice teachers' perception of patriotism and global citizenship. *Competing Frameworks: Global and National in Citizenship Education*. – Charlotte, NC: Information Age Publishing, 2018, pp. 217–238. URL: <https://avesis.gazi.edu.tr/yayin/c15c681c-a3e5-47be-9a97-1da0b5988f1a/global-citizenship-versus-patriotism-the-correlation-between-turkish-preservice-teachers-perception-of-patriotism-and-global-citizenship>
55. Roth D. M., Lyons E., Chrysochoou X. National attachment and patriotism in a European nation: A British study. *Political Psychology*, 2005, vol. 26 (1), pp. 135–155. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2005.00412.x>
56. Hanson K., O'Dwyer E. Patriotism and nationalism, left and right: A q-methodology study of American national identity. *Political Psychology*, 2019, vol. 40 (4), pp. 777–795. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12561>
57. Schwartz S. H., Caprara G. V., Vecchione M. Basic personal values, core political values, and voting: A longitudinal analysis. *Political Psychology*, 2010, vol. 31 (3), pp. 421–452. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2010.00764.x>
58. Yazıcı F. The values predicting patriotism attitudes in Turkey. *Current Psychology*, 2022, vol. 41 (1), pp. 135–145. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00559-5>
59. Elban M., Aslan S. The role of constructive patriotism in the relationship of basic human values and active citizenship for emerging adults in Türkiye. *BMC Psychology*, 2023, vol. 11 (1), pp. 206. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01233-z>
60. Gulevich O., Nekrasova E., Nevryuev A. Belief in a just world, national identity, and military attitudes: the case of Syria war. *Psychological Journal*, 2018, vol. 39 (4), pp. 17–26. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920000066-8> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35744927>
61. Börü N., Yılmaz S. Determining the level of patriotism attitudes of the education faculty students. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 2020, vol. 7 (56), pp. 2119–2125. DOI: <https://doi.org/10.26450/jshsr.1961>
62. Iceland J., Silver E., Goff K. For whom is patriotism blind? Examining the roles of moral intuitions and system justification. *Social Science Research*, 2023, vol. 112, pp. 102811. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2022.102811>
63. Rizaie M. E., Horsey E. M., Ge Z., Ahmad N. The role of organizational citizenship behavior and patriotism in sustaining public health employees' performance. *Frontiers in Psychology*, 2023, vol. 13, pp. 997643. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.997643>
64. Hellmann D. M., Fiedler S., Glöckner A. Altruistic giving toward refugees: Identifying factors that increase citizens' willingness to help. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12, pp. 689184. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.689184>
65. Williams R. L., Foster L. N., Krohn K. R. Relationship of patriotism measures to critical thinking and emphasis on civil liberties versus national security. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 2008, vol. 8 (1), pp. 139–156. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2008.00165.x>
66. Yazıcı F., Pamuk A., ve Yıldırım T. The relationship between attitudes of pre-service history teachers toward multiculturalism and patriotism. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 2016, vol. 11 (9), pp. 947–964. DOI: <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.9510>
67. Syuhada Ginting A., Joebagio H., Dyah C. The effect of constructive patriotism on constructive thinking ability in historical learning at students of senior high school Muhammadiyah Karanganyar

- Indonesia. *ASEAN Journal of Education*, 2019, vol. 5 (2), pp. 32–37. URL: <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJE/article/view/269783>
68. Kołeczek M., Jamróz-Dolińska K., Rugar M., Sekerdej M. Thinking like a patriot: Criticising the country and the nation is linked to the differences in thinking style and cognitive ability. *Personality and Individual Differences*, 2022, vol. 195, pp. 111670. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111670>
69. Tonga D., Aksoy B. Evaluation of the patriotic attitudes of the prospective teachers according to various variables. *International Journal of Academic Research*, 2014, vol. 6 (1), pp. 172–178. DOI: <https://doi.org/10.7813/2075-4124.2014/6-2/B.24> URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED553152.pdf>
70. Ercan M. B.-R. Patriotic Attitudes of High School Students. *Journal of Turkish Studies*, 2020, vol. 15 (5), pp. 2209–2228. DOI: <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.43839>
71. Sumino T. My country, right or wrong: Education, accumulated democratic experience, and political socialization of blind patriotism. *Political Psychology*, 2021, vol. 42 (6), pp. 923–940. DOI: <https://doi.org/10.1111/pops.12723>
72. Baş M. The evaluation of the university students patriotism levels according to gender, age, family structure and sports activities. *European Journal of Education Studies*, 2016, vol. 2 (2), pp. 34–43. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.59800>

Submitted: 12 November 2023

Accepted: 10 January 2024

Published: 29 February 2024



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Svetlana Viktorovna Vasileva

Contribution of the co-author: search for publications, primary analysis of relevant publications, design of the text of the article.

Anastasia Vladimirovna Miklyaeva

Contribution of the co-author: organization of research, concept and design of research, interpretation of results, manuscript drafting.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article



Information about the Authors

Svetlana Viktorovna Vasileva

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of General and Social Psychology,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6052-3431>
E-mail: vivatvsv@mail.ru

Anastasia Vladimirovna Miklyaeva

Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of General and Social Psychology,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>
E-mail: a.miklyaeva@gmail.com