

Обзорная статья

УДК 159.923+122/129

DOI: 10.15293/2312-1580.2303.03

Понятие «смысл жизни» в истории философских учений: к проблеме поиска общих оснований научного понятия

Кравченко Светлана Витальевна

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье исследуется понятие «смысл жизни» в его историческом аспекте. Даны определение и характеристика смысла жизни, раскрыто его содержание в научной ретроспективе. Поиск осмысленности жизни – это глубинная потребность человека, часть его мировоззрения, сформированная вследствие осознания им своей смертности. В работе рассмотрены взгляды исследователей на проблему смысла жизни начиная с Античности и заканчивая работами современных авторов; проанализированы сменяющие друг друга гипотезы, конкурирующие между собой подходы относительно понимания смысла жизни. Сделаны выводы о многообразии подходов к пониманию смысла жизни, а также о вероятности искажений, затрудняющих истинное понимание жизни человеком.

Ключевые слова: смысл жизни, счастье, благополучие, субъективное благополучие, удовлетворенность.

Для цитирования: Кравченко С. В. Понятие «смысл жизни» в истории философских учений: к проблеме поиска общих оснований научного понятия // СМАЛЬТА. 2023. № 3. С. 22–37. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2303.03>

Review article

The Concept of “The Meaning of Life” in the History of Philosophical Doctrines: On the Problem of Finding Common Foundations of the Scientific Concept

Svetlana V. Kravchenko

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article explores the phenomenon of “meaning of life” as the main construct of the institute of “life satisfaction”. The concept and characteristics of the meaning of life are given, the content of the meaning of life in a scientific retrospective is revealed. As long as humanity exists, people have been trying to find an answer to the question of what they live for. The search for meaningfulness of life is a deep human need, a part of his worldview, formed as a result of his awareness of his mortality. The paper examines the views of researchers on the problem of the meaning of life, starting from antiquity and ending with the works of modern authors; analyzes successive theories and hypotheses,



competing approaches to the meaning of life, and also identifies modern institutions of well-being and life satisfaction. Conclusions are drawn about the variety of approaches to understanding the meaning of life, as well as about the likelihood of distortions that make it difficult for a person to truly understand life.

Keywords: meaning of life, happiness, well-being, subjective well-being, contentment.

For Citation: Kravchenko S. V. The Concept of “The Meaning of Life” in the History of Philosophical Doctrines: on the Problem of Finding Common Foundations of the Scientific Concept. *SMALTA*, 2023, no. 3, pp. 22–37. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2303.03>

Одной из приоритетных задач, стоящих перед психологической наукой, является анализ потенциальных возможностей улучшения качества жизни людей. В этой связи становится актуальным изучение понятий «удовлетворенность жизнью» и «смысл жизни».

Мир изменчив, в переломные моменты резко меняются ценности, вместе с тем происходят трансформации и в представлениях о смысле жизни. При этом у одних смысл может меняться, а у других – нет. И причины у каждого будут разные. В России сейчас переломный момент, следовательно, можно ждать новую трансформацию, ситуацию утраты прежних смыслов и потребность в формировании новых.

Сегодня ментальное здоровье нации выступает важнейшим условием национальной безопасности России. Здоровье личности определяется психологической и эмоциональной стабильностью, уравновешенностью, стрессоустойчивостью, гармонией с собой и окружающим миром.

Понятие «удовлетворенность жизнью» появилось в современных профессиональных психологических и социологических исследованиях. До недавнего времени исследователи опирались на категории счастья и субъективного благополучия.

Изучение концепций смысла жизни в истории становления науки о человеке позволяет увидеть, как развивались и трансформировались учения о смысле жизни, каким образом взгляды различных философов повлияли на современные концепции о смысле жизни.

В статье исследуется понимание смысла жизни, представленное в трудах философов Античности, Средневековья и Нового времени. Для выполнения исторического анализа категории «смысл жизни» важное значение имеют работы Г. А. Гурева, Г. Н. Гумницкого, И. Т. Фролова, А. Т. Москаленко, В. В. Столина, Н. А. Головина и др.

Современное понимание категорий «смысл жизни», «счастье» и «удовлетворенность жизнью» нашло отражение в работах таких авторов, как К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалёв, В. П. Бранский, Л. И. Галиахметова, В. В. Розанов, М. Селигман, В. Франкл и др. Однако говорить о завершенности научного познания темы «смысл жизни» преждевременно. Каждый новый виток истории открывает новые смыслы, да и возвращение к ранним учениям приобретает актуальность.

Объектом теоретического исследования является понятие «смысл жизни». Предметом выступают философские основания концепций смысла жизни в истории становления науки о человеке. Целью исследования является теоретический анализ философских оснований концепций смысла жизни в истории становления науки о человеке.

Работа выполнена с использованием диалектического, логического, системного методов, анализа и синтеза.



Вопрос о смысле жизни относится к вечным вопросам бытия, сложность ответа на него обусловила появление в философии различных, часто противоположных концепций.

Впервые рассуждения о смысле жизни встречаем у Диогена Синопского, который пришел к выводу, что надо «вести аскетичный образ жизни, отказаться от материальных благ» [15, с. 76]. На первый план в учении Диогена выдвигаются духовные ценности.

Сократ считал, что смысл жизни заключается в счастье, которое невозможно без испытаний: «Жизнь без испытаний – это не жизнь» [19].

Для Платона смысл жизни – самосовершенствование [19]. По его мнению, совершенство – это те высоты, на которые подымается далеко не всякая индивидуальность. Наивысшим проявлением совершенства в человеке Платон считал совершенство духовное.

Смысл жизни, по Платону, – уйти из жизни и не возвращаться в мир чувственного бытия. Он считал, что мир восходит к высшему уровню реальности, а именно к миру идей, где существуют вечные и неизменные идеи и идеалы. Для Платона наш мир – это лишь отражение этих идей, что делает его миром иллюзий и временности [19]. Чтобы достичь истинного смысла жизни, человек должен стремиться к познанию истины и восхождению к высшим формам знания, освободившись от материальных желаний и ограничений мирского бытия. Путь к смыслу жизни, по Платону, проходит через философское постижение и отрешение от мирских увлечений.

Платон является представителем идеалистической школы концепций смысла жизни. В его учении уделяется особое значение миру идей, он призывает искать смысл в высших духовных стремлениях, истине и моральных ценностях, преодолевая преходящее и изменчивое мирское бытие.

Демокрит связывал смысл жизни с «ровным настроением духа», говорил о данном состоянии как о «счастье и благе, и цели жизни» [6, с. 161]. Согласно учению Демокрита, смысл жизни заключается в поиске удовольствия (эвдаймонии) и избегании страданий. Он верил, что удовольствие и наслаждение являются высшими ценностями, а страдания и болезни – тем, от чего следует убежать.

Для Демокрита жизнь не обременена высокими моральными принципами или стремлением к духовному развитию, как это было в учениях других философов его времени. Вместо этого он призвал наслаждаться мирскими радостями, предаваться удовольствиям и обеспечивать себе комфортные условия жизни.

Таким образом, смысл жизни, по Демокриту, сводится к поиску счастья и удовлетворения своих желаний в пределах материального мира. Он представляет школу эпикурейцев, которые разделяли подобное понимание смысла жизни, акцентируя важность удовольствий и уменьшение страданий.

Эпикур [29] считает особо важным мудрую организацию средств достижения удовольствий и наслаждений. В данном случае можно отметить некоторую односторонность учения: отвергая все духовное, Эпикур предлагает смысл жизни видеть в материальном. Можно сказать, что смысл жизни, согласно основателю эпикурейской философии, заключается в поиске удовольствия и избегании страданий.

Важным аспектом эпикурейской философии является понимание удовольствия. Эпикур делал различия между физическими и психическими удовольствиями. Он утверждал, что физическими удовольствиями (например, наслаждение пищей и на-



питками) следует умеренно наслаждаться, чтобы избежать перегрузки и ненасытности. Вместо этого он призывал к наслаждению духовными удовольствиями, такими как дружба, философия, размышления о природе мира и пр. Автор также подчеркивал важность дружбы и спокойствия в обеспечении счастья и удовлетворенности в жизни. Дружба и общение с добрыми и мудрыми людьми помогает обрести поддержку и взаимопонимание, а также наслаждаться радостными моментами вместе.

Эпикур относится к эпикурейской школе концепций смысла жизни, которая сосредотачивается на поиске счастья, наслаждения и избегании страданий. Центральным моментом его философии является понимание, что смысл жизни заключается в достижении состояния благополучия и спокойствия в душе, а не в стремлении к богатству, власти или прославлению.

О том, что поступки человека «выстраиваются в единую цель и подчиняются одному благу – стремлению к счастью» [1, с. 101], рассуждал Аристотель. По его мнению, смысл жизни заключается в том, что человеку следует найти то, что делает его счастливым. Так, Аристотелем определены три основных типа отношений к жизни, влияющих на состояние «счастья»: гедонистический (стремящийся к наслаждениям), государственный (стремящийся к почету) и созерцательный.

Смысл жизни, по Аристотелю [1], заключается в достижении эвдаймонии, что обычно переводится как «счастье» или «благоустроенность». Аристотель утверждал, что наша основная цель в жизни – развить свой потенциал и достичь полного благополучия, что обеспечивает истинное счастье.

Аристотель относится к эвдемонистической школе концепций смысла жизни. Он считал, что наша цель как людей – жить в соответствии с природой, развивая свои потенциалы и качества, что приведет к осознанному и осмысленному существованию и достижению счастья. Его этика сосредоточена на обретении внутреннего удовлетворения через эвдаймонию и разумное использование добродетелей для достижения гармонии в жизни.

Римский стоик Тит Лукреций Кар в своем знаменитом труде «О природе вещей» пишет [28, с. 122], что именно конечность бытия и делает жизнь осмысленной. Понимая неизбежность смерти, человек использует отведенное ему время жизни, не упуская возможностей.

Согласно Лукрецию, смысл жизни заключается в достижении умственного спокойствия и покоя – «атараксии». Он считал, что источником страдания и беспокойства в жизни является страх перед богами, смертью и неизвестностью. Поэтому он утверждал, что необходимо познать природу вещей, чтобы осознать, что нет ничего вечного и что вселенная состоит из атомов, которые постоянно движутся и соединяются, образуя различные формы материи.

Лукреций проповедовал философию атомизма, которая основывалась на учении Демокрита. Согласно этому учению, все сущее состоит из неделимых и неизменных частиц – атомов, которые движутся в пустоте и образуют все материальные объекты и явления.

Центральной идеей автора было то, что познание природы и осознание ее структуры поможет человеку избавиться от страхов и страданий, что позволит достичь покоя и благополучия в жизни. Важно отметить, что Лукреций подчеркивал важность умеренности и баланса в жизни, чтобы избежать чрезмерных наслаждений и страданий, которые могут возникнуть из-за искаженного восприятия мира.

Н. Кузанский [11], выдающийся немецкий философ, теолог и математик эпохи Ренессанса, связывал смысл жизни с познанием истины и поиском сверхчелове-



ского совершенства. Он считал, что человеческий разум имеет ограниченное понимание реальности и истинное знание может быть обретоено только через интеллектуальное и духовное развитие. Н. Кузанский призывал к постоянному стремлению к познанию истины, которая, по его мнению, является бесконечной и непостижимой. Он утверждал, что человек может приблизиться к истине, но никогда не достигнет ее полностью.

По мнению Н. Кузанского, в процессе осмысления жизни в сознании человека может появляться ряд искажений, усложняющих истинное понимание жизни человеком, затрудняющих его ценностную ориентацию. Устранение же таких искаженных структур и их последствий возможно на основе высокой культуры: культуры мышления, культуры деятельности, поведения, поступков и отношений человека.

Н. Кузанский также проповедовал идею о «конкордансии» (согласии) как способе объединения различных точек зрения и вероисповеданий для достижения более глубокого понимания истины. Он призывал к уважению и терпимости к разнообразию мнений и культур, чтобы создать более гармоничное и созидательное общество. Автор относится к школе концепций смысла жизни, которая акцентирует внимание на поиске истины и духовном развитии, а также на ценности терпимости и объединения разнообразных точек зрения для обогащения человеческого опыта.

Б. Паскаль [32], французский математик, физик и религиозный мыслитель, является представителем религиозной школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по Б. Паскалю, связан с религиозным измерением и поиском связи с божественным. Он был глубоко верующим человеком и считал, что смысл жизни и счастье можно обрести только через веру в Бога. Б. Паскаль известен своей фразой о «божественной дыре в сердце человека», которую, как он считал, человек всегда стремится заполнить. Он утверждал, что человеческая душа ощущает пустоту и неудовлетворенность, которую невозможно утолить материальными вещами или мирскими наслаждениями. Это чувство пустоты может быть заполнено только через веру в Бога и религиозную преданность.

Согласно Б. Паскалю, смысл жизни связан с поиском веры и духовного возрождения. Он представлял религию как способ нахождения ответов на глубокие вопросы о смысле жизни, справедливости и бессмертии.

Таким образом, смысл жизни по Б. Паскалю заключается в духовном измерении и поиске связи с божественным. Он является представителем религиозной школы концепций смысла жизни, которая подчеркивает роль веры, духовности и религии в поиске смысла жизни и удовлетворения жизнью [32].

Б. Паскаль выдвигал интересную гипотезу о том, что человек стремится к счастью даже тогда, когда собирается повеситься [32]. Люди, по мнению мыслителя, находят счастье в разврате, пьянстве, одурении.

Получает ли человек удовлетворение и счастье, получив желаемое? У И. Канта [8], немецкого философа эпохи Просвещения, смысл жизни связан с нравственностью и соблюдением долга. И. Кант разработал этическую систему, известную как деонтологическая этика или категорический императив, где он утверждал, что добродетель и смысл жизни заключаются в безусловном следовании моральному закону.

Согласно И. Канту, моральный закон основан на «категорическом императиве», который формулирует принцип «действовать так, чтобы твои поступки могли быть превращены в общий закон». Он призывал к универсализации своих моральных



поступков, считал, что каждый человек обязан поступать таким образом, чтобы его действия были приемлемы для всех других людей. И. Кант также подчеркивал, что человек должен ценить достоинство человеческой личности и не использовать других людей в качестве средства достижения своих целей.

Смысл жизни, по И. Канту, заключается в следовании моральным принципам и долгу, а не в преследовании собственных интересов или наслаждений. Он относится к деонтологической школе концепций смысла жизни, которая сосредотачивается на нравственных обязанностях, универсальных принципах и уважении к достоинству человека. Для И. Канта истинное счастье и смысл жизни достигаются через нравственное поведение и уважение к моральному закону. Получает ли человек удовлетворение и счастье, получив желаемое? И. Кант сделал интересный вывод на этот счет: «Дайте человеку все, чего он желает, и в ту же минуту он почувствует, что это все – не есть все» [8, с. 98]. К. Линней употребляет понятие «человек-разумный» [13, с. 57].

Г. В. Ф. Гегель [7], немецкий философ эпохи романтизма и представитель идеалистической школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по Гегелю, связан с процессом духовного развития и самоосознания. Он разработал философскую систему, известную как «абсолютный идеализм», или «гегелевская диалектика». Гегель утверждал, что разум или дух являются основой реальности и истинное понимание мира достигается через познание его развития и противоречий.

Гегель считал, что человек стремится к духовному совершенствованию, осуществляющееся через процесс диалектики, в котором тезисы и антитезы противопоставляются, а затем преодолеваются синтезом. Согласно автору, смысл жизни заключается в процессе самоосознания и осмыслении своего места в развивающемся мире. В его философии смысл жизни связан с достижением абсолютной истины и пониманием вселенской истории как процесса развития духа. Он видел каждую личность как часть более общей духовной реальности и призывал к участию в процессе духовного прогресса.

Смысл жизни, по Гегелю, связан с развитием духовных качеств и познанием истинной природы реальности. Он относится к идеалистической школе концепций смысла жизни, в которой особое внимание уделяется духовному росту и познанию истины в развивающемся мире. «Жизнь – это бесконечное совершенствование, – писал Гегель. – Считать себя совершенным – значит, убить себя» [7, с. 128]. Если переформулировать рассуждения Гегеля современным языком, то получится, что смысл жизни человека сводится к постоянному саморазвитию.

К. Маркс [14], немецкий философ, экономист и социолог, является представителем материалистической школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по К. Марксу, связан с преодолением социальных неравенств и эксплуатации. Он разработал философию материализма и исторического материализма, которая сосредотачивается на идеях классовой борьбы и эмансипации.

К. Маркс считал, что смысл жизни заключается в создании справедливого и равноправного общества, где нет эксплуатации человека человеком и где каждый может реализовать свой потенциал. Он призывал к ликвидации капиталистической системы и установлению коммунистического общества, в котором средства производства находятся в общественной собственности и богатство распределяется равномерно.

Для К. Маркса смысл жизни состоит в освобождении человека от экономического рабства и социальной несправедливости, а также в стремлении к коммунистиче-



скому обществу, где все люди могут жить в достойных условиях и развивать свои способности.

Таким образом, смысл жизни, по К. Марксу, связан с борьбой за социальную справедливость и равноправие; философ относится к материалистической школе концепций смысла жизни, которая сосредотачивается на изменении материальных условий существования и обеспечении справедливых социальных отношений [14, с. 179].

А. Шопенгауэр [34], немецкий философ, выступает представителем пессимистической школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по А. Шопенгауэру, связан с пониманием, что жизнь характеризуется страданиями и непрерывным желанием, которое никогда полностью не удовлетворяется. Он считал, что наши желание и стремление к удовлетворению всегда приводят к разочарованию и страданиям.

А. Шопенгауэр утверждал, что мир устроен по принципу воли к жизни (воля как некая всеобъемлющая сила, которая побуждает все существующее к существованию). Он видел эту волю к жизни как бессмысленное и всепоглощающее желание, которое не может быть окончательно удовлетворено. Все стремления, взаимодействия и борьба в этом мире связаны с этой волей к жизни и приводят к страданиям. Смысл жизни представляется бессмысленным и трагичным, потому что все усилия и стремления человека неизбежно приводят к страданиям и разочарованиям.

Шопенгауэр относится к пессимистической школе концепций смысла жизни, которая подчеркивает неизбежность страданий и недовольства в жизни и отрицает возможность нахождения полного смысла или удовлетворения в мире [34]. Счастье (например, счастливая семья) и идея совершенства (например, успешность) – иллюзии, уготованные человеку гением рода, который делает все, чтобы человек просто размножился.

Взгляды А. Шопенгауэра положили начало экзистенциализму, но все же его основоположником считается С. Кьеркегор [10]. В его трудах, как и в учении А. Шопенгауэра, человек страдает от различных условий собственной жизни, над которыми при этом он не властен [17, с. 92]. Эти умозаключения С. Кьеркегор излагает в «Пятничных заседаниях».

С. Кьеркегор, датский философ и теолог, является представителем религиозной школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по Кьеркегору, связан с религиозной верой и индивидуальным взаимоотношением с Богом. Он считал, что истинное счастье и смысл жизни могут быть обретены только через личную религиозную преданность и веру в Бога.

С. Кьеркегор разработал философию религиозного экзистенциализма, которая акцентирует важность личного выбора и веры в жизни человека. Он утверждал, что смысл жизни не может быть объективно определен или обнаружен внешне, а зависит от личного религиозного опыта и отношения к Богу.

Для С. Кьеркегора смысл жизни заключается в поиске и осознании своей собственной веры и истины, в индивидуальном понимании своей религиозной ответственности и отношений с божественным. Он призывал к самоотдаче, решимости в своих религиозных убеждениях, даже если они не совпадают с общепринятыми. Смысл жизни, по С. Кьеркегору, связан с религиозной верой, личным опытом и отношениями с Богом. Он относится к религиозной школе концепций смысла жизни, которая подчеркивает роль веры и духовности в поиске смысла и направлении жизни.



В рамках экзистенциалистической концепции счастья А. Камю определил, что жизнь абсурдна. Выходом же из абсурда является смерть. «Бессмысленный сизифов труд», – так высказывался А. Камю о назначении жизни [9, с. 46]. На уязвимость данной идеи А. Камю указывали многие исследователи, например Ж.-П. Сартр [22]. Человек, писал Ж.-П. Сартр, не рождается с уже заготовленной сущностью или назначением. Его существование соразмеряется со многими социальными явлениями, постепенно подводит к вопросу, «кто он в этом мире и решает, чем является он и чем являются другие» [22, с. 219]. Ж.-П. Сартр вводит понятие «выбор идеала подражания», который перекладывает с Бога на человека, тем самым усиливая гуманистическую линию экзистенциализма в философии смысла жизни.

В рамках психоаналитической концепции К. Г. Юнг [35] привнес идею, согласно которой задачей человека является обнаружить смысл жизни, выводящий человека за пределы приобретения и потребления. Если же человек не находит или теряет этот смысл, то он представляется жалким и потеряннным.

В. Франкл наделяет категорию смысла жизни экзистенциальным аспектом. «Осуществляя смысл, человек осуществляет сам себя», – пишет автор [33, с. 56]. В науке возникает термин «самотрансценденция».

Обобщая труды ученых XIX в., исследующих смысл жизни, можно отметить среди детерминант непрерывную борьбу то биологических (фрейдизм, социал-дарвинизм), то социальных факторов (позитивизм, марксизм) [26], все большее распространение получает положение о самодетерминированности человека.

Изучая концепции смысла жизни, можно вновь отметить два конкурирующих между собой подхода: это позиция Ф. Ницше о силе, красоте и добродетели и критика этого подхода, с которой выступал В. С. Соловьев.

Ф. Ницше [16] является представителем антиконформистской и индивидуалистической школы концепций смысла жизни. Смысл жизни, по Ф. Ницше, связан с самоутверждением и осмысленностью жизни через развитие своего индивидуального потенциала. Он утверждал, что человек должен создавать собственные ценности и смысл жизни вместо простого следования традициям или общественным нормам. Так, по мнению Ф. Ницше [16], смысл жизни заключается в силе и величественной красоте. Согласно учению Ф. Ницше, ценности человека должны быть, во-первых, связаны с понятием силы, понимаемой как преодоление невозможного; во-вторых, ценности провозглашаются как новые, при этом новизна их возможна благодаря перспективности воли к власти, в которой выражает себя сила, и вместе с тем новизна эта состоит в принципиально новом характере оценивания, состоящего в том, что ценность мыслится не «над», а «под» субъектом; в-третьих, творение ценностей должно обладать характером дарения, возможность которого удостоверяется тем, что ценности существуют «под» субъектом и формула выражения которых является «то, ради кого». Сила, развитая до перспективизма воли к власти, которая, в свою очередь, приводит к творящему дарению [16], – этим, по Ф. Ницше, должно характеризоваться содержание ценностей.

Ф. Ницше критикует смысл жизни, который постулирует христианство. Он призывает к возврату ценностей, которые были до Сократа. Также немецкий философ-волюнтарист оперирует понятием «сверхчеловек» и выделяет ступени, по которым человек поднимается к «сверхчеловеку». Выделяются три ступени: от следования навязываемой морали до сбрасывания с себя моральных грузов и создания свободы и «новых ценностей».



В. С. Соловьев [24] оппонирует Ф. Ницше, настаивая, что сила и красота ценны не сами по себе, а в сопряженности с добром и нравственностью. То есть в противовес поиску смысла жизни через внешние проявления, как это можно увидеть у Ф. Ницше [18], В. С. Соловьев делает упор на внутренние аспекты, в частности на внутреннюю борьбу человека с проявлениями зла и несовершенства, с целью достижения высшей нравственности и постижения добра.

Взгляды В. С. Соловьева носили религиозный характер, поэтому смысл жизни трактовался через стремление к совершенству, добру, любви к Богу, причем не изолированно, отдельными субъектами, а всем обществом. Е. Н. Трубецкой продолжал развивать философско-религиозные взгляды В. С. Соловьева на смысл жизни.

Таким образом, можно наблюдать, что античные положения эвдемонизма и гедонизма в вопросах исследования смысла жизни вновь ставятся в центр размышления. Выделяется удовлетворение как обобщающий признак любых стремлений человека.

В. Розанов [20], исследуя вопросы смысла жизни человека, делит жизнь на сознательную и бессознательную. Первая отличается целью, которую определяет человек сам для себя. Это его осознанный выбор. Цель между тем может принадлежать истинно человеку, а может быть навязана ему кем-то. И человек не всегда это понимает. Вторая, бессознательная жизнь, цели не имеет.

С. Л. Франк убежден, что смысл жизни – это разумное ее осуществление, подлинное обнаружение и удовлетворение тайных глубин нашего «я», которое невысказимо без свободы, собственной инициативы [21, с. 20].

Е. Н. Трубецкой [30] пояснял, что поиск смысла жизни индивидуален, что каждый человек должен сам постичь то, ради чего он живет, найти именно свой смысл жизни. То есть в противовес концепции В. С. Соловьева у Е. Н. Трубецкого уже виден некоторый индивидуализм.

Еще одним видным философом, занимавшимся исследованием проблем смысла жизни, являлся Н. А. Бердяев [3]. Он также принадлежал к представителям философско-религиозного течения и утверждал, что смысл жизни человека исходит от Бога. Согласно Н. А. Бердяеву, жизнь должна иметь смысл и смысл должен возвышаться над ней. Человек, рассуждал Н. А. Бердяев, конечно, имеет существенный творческий потенциал, однако живет в материальном мире и вынужден подчиняться материальной необходимости. Так, человек находится в плену у этого мира. Выбраться же из плена возможно лишь благодаря обязанности перед Богом.

Среди исследователей смысла жизни (XIX–XX вв.) можно назвать Л. Н. Толстого. Он видит смысл жизни в самой жизни и познании себя [23].

М. Тареев, русский религиозный философ, выступает противником эвдемонизма. В своей работе «Цель и смысл жизни» автор пишет о том, что счастье не постоянно [27, с. 83]. Биологически оно уходит по мере старения, да и материальный ресурс ограничен. Что касается психологического компонента счастья, так оно многолико и воспринимается людьми совершенно различным образом. М. Тареев различает два вида жизни: душевную и духовную. В первой человеку следует стремиться к проживанию собственно жизни, счастью, совершенствованию. Второй вид жизни заключается в отречении человека от самого себя (своего Эго) и от устремлений к личному счастью.

О подобном, но без противоречий, в отличие от предшественника, говорит и А. Введенский [5], устанавливая, что нельзя обрести смысл жизни и счастье отдельно во внешней среде (окружающем мире) без нахождения внутреннего смысла (души).



Таким образом, проявление интереса к смыслу жизни мы встречаем начиная с работ Диогена. В его учениях на первый план выходят духовные ценности (аскетизм). Позже появляется альтернативное направление Эпикура о важности материального для обретения счастья и смысла жизни.

Добродетель, нравственность и испытания видел в качестве смыслов Сократ [31, с. 123] Демокрит наделил категорию смысла жизни обретением внутреннего покоя. Для Платона смысл жизни в самосовершенствовании, а согласно учению Аристотеля найти смысл жизни означает стать счастливым.

Римский стоик Тит Лукреций Кар, говоря о смысле жизни, рассуждает о неизбежности смерти. Этим заключением осуществлен некий переход от Античности к Средневековью. Утверждается приоритет внутренней гармонии перед внешними благами.

Философия Нового Времени (И. Кант, И. Г. Фихте) в постижении смысла жизни взывает не к чувствам, а к разуму. Религия перестает быть абсолютom. Следование нравственному долгу идет с позиции разума, а не религии (Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. Гегель, Л. Фейербах). Гегель, как о нем говорили, переложил Библию на философский язык. У него под разумом в первую очередь подразумевается разум самопознающей Субстанции – разум Бога. Человек лишь средство, один из этапов самопознания Субстанции – Абсолютного духа.

Основной мыслью исследователей со времен Античности до настоящего времени являлась мысль о том, что жизнь должна иметь смысл, чтобы быть благом и ценностью, и смысл должен возвышаться над ней.

В тесной взаимосвязи с понятиями «смысл» находятся дефиниции «жизненная удовлетворенность», «качество жизни», «субъективное благополучие» [12].

Интерес к исследованию смысла жизни возрождается с середины 1950-х гг. Среди основных авторов советского и постсоветского периода можно выделить Г. А. Гурева, В. П. Тугаринова, Г. Н. Гумницкого, Н. Трубникова, Б. И. Коваль.

В работах данного времени выделены следующие группы подходов к описанию смысла жизни: философские, общетеоретические, психолого-ориентированные, социологические концепции. Отдельно можно выделить концепции личностного смысла, нашедшие свое отражение в работах А. Н. Леонтьева, Б. С. Братусь, В. К. Вилюнас, О. К. Тихомирова, А. М. Малютиной и др.

Комплексный анализ работ указанных авторов позволяет сделать вывод, что лишь осознание человеком смысла своего существования позволит ему определить, по каким законам морали и разума ему жить, какова его роль в этой жизни.

Думается, вопрос о смысле жизни имеет две стороны. С одной стороны, это оценка прожитого времени и анализ достигнутых результатов за период своего существования, а с другой – это понимание своей сути.

При исследовании различных школ философии можно обозначить несколько подходов к пониманию смысла жизни на протяжении всей истории: осознание того, что основная причина нашего существования заключается в наличии самой жизни; человеческая жизнь не имеет определенного смысла; цель и назначение большинства людей опираются на создание чего-либо, на реализацию своего потенциала в акте творчества.

Вспомним, что один из ведущих представителей философии экзистенциализма Сартр размышлял о том, что каждый человек обречен на смерть, вследствие чего многие проблемы жизни будут не поняты и не решены, поэтому, возможно, и имен-



но смысла жизни не существует. Все явления и живые существа созданы без причины и случайно умирают, не неся в себе никакого смысла [22].

Человек стремится понять свою значимость для общества, чтобы осознать, какие цели ему ставить. Большинство людей стремится наполнить свою жизнь полезной и эффективной деятельностью, чтобы внести вклад в развитие общества, приобретая при этом значимость своего существования.

В настоящее время многие ученые, например М. Селигман [25], пытаются дать точное значение смысла жизни. Но история и практика показывает, что единственного правильного и верного понимания смысла жизни для всех людей не существует. Так, последователи определенной религии опираются на мнение, что главный смысл жизни осознается за пределами повседневности [2]. Но те люди, которые не верят в сверхъестественные силы, а именно атеисты, утверждают, что смысл жизни нужно искать в самой повседневности.

Каждый человек имеет различный характер, наделен индивидуальными чертами и имеет свои ценности, поэтому нельзя выделить какую-то правильную формулу выявления смысла жизни. У всех людей есть свое понимание важности и ценности: кто-то ставит себе цель построить дом, а кто-то получить Нобелевскую премию. Также не существует и определенной точки зрения на события, происходящие в жизни каждого человека.

На практике наука опирается на две точки зрения при изучении проблемы смысла жизни: человек как отдельный член общества и человек как представитель человечества и социума. При анализе смысла жизни с точки зрения человека как индивида рассматривается его личный опыт, знания и умения. Здесь человек сам направляет себя на нужный путь [2]. В случае подхода, когда человек рассматривается как представитель человечества, следует опираться на всю историю и эволюцию человеческой общности. Смысл жизни помогает развитию и процветанию общества в целом.

Проблему изучения смысла жизни философия рассматривает и с религиозной точки зрения, при которой человек стремится к познанию сверхъестественных сил, получению опыта в данном направлении и открытию в себе божественного начала.

В период развития ценностного подхода, который философия применяла для поиска смысла жизни, выделялось огромное множество ценностных форм психики. Можно сказать, что к главной из таких форм относят волю как способность людей противодействовать внешним негативным факторам и достигать своих целей. Немаловажными являются также качества самообладания, целеустремленности и решительности. Только применив в обществе все эти формы человеческой психики, возможно осмысление себя в мире [5].

Наполняя смысл жизни направлением «быть», человек в большей степени отклоняется от своих эгоистических склонностей. При данном подходе происходит уклон в сторону обогащения общества, выявления личностных полезных качеств, которые могут быть направлены в окружающий мир. Человек все больше начинает осознавать свои потребности и возможности их осуществления. Осознавая то, что жизнь слишком коротка, люди начинают все быстрее и осмысленнее подходить к вопросу понимания смысла жизни.

Смысл жизни – личностное осознание своего места в мире. При этом следует отличать смысл жизни от цели жизни. Цель жизни – это то, ради чего живет человек; какая-либо деятельность, достижение чего-то [4]. Если смысл жизни толковать через ее цели, то проблема смысла жизни сведется к рассмотрению системы целей



и их иерархии, что в итоге приведет к выполнению поставленных задач. Таким образом, вопрос о целях жизни является аспектом вопроса о смысле. Но через цели смысл жизни не может быть определен.

На протяжении длительного времени сформировались различные подходы к пониманию данной проблемы:

- никакого смысла жизни нет или он не постижим;
- смысл жизни в самой жизни;
- смысл жизни в семейных ценностях;
- существует только земное счастье и нужно насладиться им максимально, так как абсолютного смысла жизни нет;
- смысл жизни заключается в религиозном понимании мира и стремлении к посмертному существованию души.

Существующие концепции смысла жизни можно объединить в систему:

- смысл жизни состоит в получении удовольствия (гедонизм); Аристипп (ок. 435 – ок. 355 до н. э.);
- смысл жизни – достижение счастья (эвдемонизм); Аристотель (384–322 г. до н. э.), Эпикур (342/341–271/270 до н. э.);
- смысл жизни в извлечении из всего и всех пользы (утилитаризм); Дж. Бентам (1748–1832), Дж. С. Милль (1806–1873);
- смысл жизни в том, чтобы его искать (экзистенциализм); С. Кьеркегор (1813–1855), Ж.-П. Сартр (1905–1980), А. Камю (1913–1960);
- смысл жизни в получении выгоды любой ценой (прагматизм); У. Джеймс (1842–1910), Дж. Дьюи (1859–1952);
- смысл жизни в служении другим людям (этика долга); И. Кант (1724–1804);
- смысл жизни человека в его реализации (императив Пиндара); Пиндар (ок. 518–438 г. до н. э.).

Для разных личностей существует свой смысл жизни. Для кого-то семья, дети, быт являются этим смыслом, а для кого-то – карьера и финансы.

Представления о смысле жизни формируются в процессе жизни и деятельности людей и зависят от решаемых ими проблем, образа жизни, конкретной исторической ситуации. Человек может видеть смысл жизни в служении людям, однако во враждебной среде существования ценности могут существенно меняться.

В процессе проживания и осмысления жизни в сознании человека может присутствовать ряд искажений, усложняющих истинное понимание жизни человеком, затрудняющих его ценностную ориентацию. Устранение искаженных структур возможно на основе высокой культуры мышления, деятельности, поведения и отношений человека.

В настоящее время, в период активного влияния интернет-пространства и социальных сетей, у многих людей формируется ложное понимание ценностей и смыслов жизни. Этот вопрос пока обойден вниманием современных авторов и является открытым для дальнейшего исследования.

Список литературы

1. *Аристотель*. Никомахова этика. М.: Эксмо Пресс, 1997. 170 с.
2. *Бодалёв А. А.* Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М.: Флинта, 2018. 165 с.
3. *Бердяев Н. А.* О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. М.: АСТ, 2006. 478 с.



4. *Бранский В. П.* Проблема «смысла жизни»: общефилософское и общенаучное значение. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. 218 с.
5. *Веденский А.* Условия допустимости веры в смысл жизни // Смысл жизни: антология. М.: Прогресс-Культура, 1994. 203 с.
6. *Виц Б. Б.* Демокрит. М.: Мысль, 1979. 164 с.
7. *Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа. М.: Rugram, 2022. 208 с.
8. *Кант И.* Критика чистого разума / под ред. М. Терешинной. М.: Эксмо Пресс, 2019. 278 с.
9. *Камю А.* Избранное. М.: Правда, 1990. 190 с.
10. *Кьеркегор А. В.* Беседы и размышления. М.: Рипол, 2008. 203 с.
11. *Кузанский Н.* Сочинения: в 2 т. / пер., общ. ред. З. А. Тажуризиной. М.: Мысль, 1979. Т. 1. 488 с.
12. *Куликов Л. В.* Субъективное благополучие личности // Ананьевские чтения. СПб.: Питер, 2007. С. 162–164.
13. *Линней К.* Философия ботаники. М.: Наука, 1989. 456 с.
14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 22. М.: Государственное издательство политической литературы, 1962. 804 с.
15. Мудрость древних. Паскаль, Диоген, Марк Аврелий, Эпиктет. М.: Армита, 2002. 650 с.
16. *Османова С. А.* Модель сверхчеловека по Ф. Ницше: основные предпосылки и их анализ [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. № 40 (226). С. 235–242. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36066711&ysclid=lkarqmcqmw101663413> (дата обращения: 27.05.2023).
17. *Петров Г. В.* Философия смысла жизни. Псков: Изд-во ПГПИ, 2002. 418 с.
18. *Пилецкий С. Г.* Идея мести в творчестве Фридриха Ницше [Электронный ресурс] // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2012. Т. 13, Вып. 1. С. 56–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17845244> (дата обращения: 08.06.2023).
19. *Платон.* Апология Сократа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.plato.spbu.ru/TEXTS/PLATO/Academia/00103.pdf?ysclid=lkowd6sddd440993433> (дата обращения: 03.06.2023).
20. *Розанов В. В.* Цель человеческой жизни. М.: Нобель Пресс, 2011. 311 с.
21. *Рыбина Л. Б.* Франк С. Л. о предметном и интуитивном познании бытия [Электронный ресурс] // Система ценностей современного общества. 2011. № 17. С. 19–25. URL: <https://www.elibrary.ru/tukjif?ysclid=lkasjvvbi80536995> (дата обращения: 11.06.2023).
22. *Сартр Ж.-П.* Избранные произведения. Ростов н/Д: Политиздат, 1999. 326 с.
23. *Ситникова Л. П.* Смысл жизни в философско-художественном творчестве Л. Н. Толстого [Электронный ресурс] // Вестник Костромского государственного технологического университета. 2005. № 12. С. 14–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12872949&ysclid=lkaskk8qz402387453> (дата обращения: 07.06.2023).
24. *Соловьев В. С.* Оправдание добра. Нравственная философия. Т. 2. М.: Мысль, 1988. 326 с.
25. *Селигман М.* Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 144 с.
26. *Стрелец Ю. Ш.* Марксизм в контексте проблемы смысла жизни человека [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 7. С. 194–201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12987176> (дата обращения: 08.06.2023).
27. *Тареев М. М.* Цель и смысл жизни. М.: Изд-во Общества памяти игумены Таисии, 2010. 224 с.



28. *Тит Лукреций Кар*. О природе вещей / пер. Ф. А. Петровского. М.: Художественная литература, 1983. 384 с.
29. *Тульчинский А. М.* Этический потенциал учения Эпикура в самосознании современной личности [Электронный ресурс] // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации: сборник материалов Всероссийского научного форума молодых исследователей (Москва, 06–08 декабря 2016 г.). М.: Изд-во МГУДТ, 2016. С. 44–47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28950479> (дата обращения: 08.06.2023).
30. *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 347 с.
31. *Флоренский П. А.* Личность Сократа и лицо Сократа // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 123–131.
32. *Фомин С. М.* Прозрения Блеза Паскаля // *Studia Litterarum*. 2021. Т. 6, № 1. С. 414–425. DOI: <https://doi.org/10.22455/2500-4247-2021-6-1-414-42>
33. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 418 с.
34. *Шопенгауэр А.* О ничтожестве и горестях жизни. М.: Родина, 2021. 227 с.
35. *Юнг К. Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1991. 304 с.

References

1. Aristotle. *Nikomakhova Ethics*. Moscow: Eksmo Press Publ., 1997, 170 p. (In Russian)
2. Bodalev A. A. *The Peak in Adult Development: Characteristics and Conditions of Achievement*. Moscow: Flinta Publ., 2018, 165 p. (In Russian)
3. Berdyaev N. A. *About the Appointment of a Person. The Experience of Paradoxical Ethics*. Moscow: AST Publ., 2006, 478 p. (In Russian)
4. Bransky V. P. *The Problem of the "Meaning of Life": General Philosophical and General Scientific Significance*. Saint Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University of Economics, 2017, 218 p. (In Russian)
5. Vedensky A. Conditions for the Permissibility of Faith in the Meaning of Life. *The Meaning of Life: Anthology*. Moscow: Progress-Cultura Publ., 1994, 203 p. (In Russian)
6. Vic B. B. *Democritus*. Moscow: Mysl' Publ., 1979, 164 p. (In Russian)
7. Hegel G. V. F. *Phenomenology of the Spirit*. Moscow: Rugram Publ., 2022, 208 p. (In Russian)
8. Kant I. *Criticism of Pure Reason*. Edited by M. Tereshina. Moscow: Eksmo Press Publ., 2019, 278 p. (In Russian)
9. Camus A. *Favorites*. Moscow: Pravda Publ., 1990, 190 p. (In Russian)
10. Kierkegaard A. V. *Conversations and Reflections*. Moscow: Ripoll Publ., 2008, 203 p. (In Russian)
11. Kuzansky N. *Essays: in 2 Vols*. Trans., general ed. Z. A. Tazhurizina. Moscow: Mysl' Publ., 1979, vol. 1, 488 p. (In Russian)
12. Kulikov L. V. Subjective Well-Being of the Individual. *Ananyev Readings*. Saint Petersburg: Piter Publ., 2007, pp. 162–164. (In Russian)
13. Linnaeus K. *Philosophy of Botany*. Moscow: Nauka Publ., 1989, 456 p. (In Russian)
14. Marx K., Engels F. *Works. Vol. 22*. Moscow: State Publishing House of Political Literature, 1962, 804 p. (In Russian)
15. *Wisdom of the Ancients. Pascal, Diogenes, Marcus Aurelius, Epictetus*. Moscow: Armita Publ., 2002, 76 p. (In Russian)
16. Osmanova S. A. The Model of a Superman According to F. Nietzsche: Basic Prerequisites and Their Analysis [Electronic resource]. *Young scientist*, 2018, no. 40 (226), pp. 235–242. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36066711&ysclid=lkarqmcqmw101663413> (date of access: 27.05.2023). (In Russian)
17. Petrov G. V. *Philosophy of the Meaning of Life*. Pskov: Publishing House of the Pskov State Pedagogical Institute, 2002, 418 p. (In Russian)



18. Piletsky S. G. The Idea of Revenge in the Works of Friedrich Nietzsche [Electronic resource]. *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*, 2012, vol. 13, issue 1, pp. 56–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17845244> (date of access: 08.06.2023). (In Russian)
19. Plato. *The Apology of Socrates* [Electronic resource]. URL: <https://www.plato.spbu.ru/TEXTS/PLATO/Academia/00103.pdf?ysclid=lkowd6sddd440993433> (date of access: 03.06.2023).
20. Rozanov V. V. *The Purpose of Human Life*. Moscow: Nobel Press Publ., 2011, 311 p. (In Russian)
21. Rybina L. B. Frank S. L. on Objective and Intuitive Cognition of Being [Electronic resource]. *The Value System of Modern Society*, 2011, no. 17, pp. 19–25. URL: <https://www.elibrary.ru/rukjif?ysclid=lkasjivvbi80536995> (date of access: 11.06.2023). (In Russian)
22. Sartre J.-P. *Selected Works*. Rostov-on-Don: Politizdat Publ., 1999, 326 p. (In Russian)
23. Sitnikova L. P. The Meaning of Life in the Philosophical and Artistic Creativity of L. N. Tolstoy [Electronic resource]. *Bulletin of the Kostroma State Technological University*, 2005, no. 12, pp. 14–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12872949&ysclid=lkaskk8qzmz402387453> (date of access: 07.06.2023). (In Russian)
24. Soloviev V. S. *Justification of Good. Moral Philosophy*, vol. 2, Moscow: Mysl' Publ., 1988, 326 p. (In Russian)
25. Seligman M. *The Path to Prosperity. A New Understanding of Happiness and Well-Being*. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2017, 440 p. (In Russian)
26. Strelec Yu. Sh. Marxism in the Context of the Problem of the Meaning of Human Life [Electronic resource]. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2009, no. 7, pp. 194–201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12987176> (date of access: 08.06.2023). (In Russian)
27. Tareev M. M. *The Purpose and Meaning of Life*. Moscow: Publishing House of the Society of Memory of Abbess Taisiya, 2010, 224 p. (In Russian)
28. Titus Lucretius Car. *About the Nature of Things*. Translation by F. A. Petrovsky. Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ., 1983, 384 p. (In Russian)
29. Tulchinsky A. M. Ethical potential of Epicurus' Teaching in the Self-Consciousness of the Modern Personality [Electronic resource]. *Social and Humanitarian Problems of Education and Professional Self-Realization: a Collection of Materials of the All-Russian Scientific Forum of Young Researchers* (Moscow, 06–08 December 2016). Moscow: Publishing House of Moscow State University of Design and Technology, 2016, pp. 44–47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28950479> (date of access: 08.06.2023).
30. Trubetskoy E. N. *The Meaning of Life*. Moscow: Publishing House of Institute of Russian Civilization, 2011, 347 p. (In Russian)
31. Florensky P. A. The Personality of Socrates and the Face of Socrates. *Questions of Philosophy*, 2003, no. 8, pp. 123–131. (In Russian)
32. Fomin S. M. The Insights of Blaise Pascal [Electronic resource]. *Studia Litterarum*, 2021, vol. 6, issue 1, pp. 414–425. DOI: <https://doi.org/10.22455/2500-4247-2021-6-1-414-42> (In Russian)
33. Frankl V. *Man in Search of Meaning*. Moscow: Progress Publ., 1990, 418 p. (In Russian)
34. Schopenhauer A. *About the Insignificance and Sorrows of Life*. Moscow: Rodina Publ., 2021, 227 p. (In Russian)
35. Jung K. G. *Archetype and Symbol*. Moscow: Renessans Publ., 1991, 304 p. (In Russian)



Информация об авторе

Кравченко Светлана Витальевна – психолог, супервизор, Индивидуальный предприниматель Кравченко С. В., г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, д. 44/1; соискатель ученой степени кандидата наук, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, kravsve@gmail.com

Information about the author

Svetlana V. Kravchenko – Psychologist, Supervisor, Individual entrepreneur S. V. Kravchenko, Novosibirsk, 44/1 Chelyuskintsev str.; The Applicant Candidate of the Academic Degree of Candidate of Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, kravsve@gmail.com

Поступила: 13.06.2023

Одобрена после рецензирования: 28.08.2023

Принята к публикации: 25.09.2023

Received: 13.06.2023

Approved after peer review: 28.08.2023

Accepted for publication: 25.09.2023

