

Научная статья

УДК 811.112.2'36+81'36

Прототипический подход в сфере межкатегориального взаимодействия

*Ирина Викторовна Архипова*¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема установления и описания межкатегориальных связей функционально-семантических категорий и субкатегорий таксиса, темпоральности, аспектуальности, итеративности, фазовости.

Прототипический подход, применяемый для рассмотрения межкатегориального взаимодействия вышеназванных категорий и субкатегорий, позволяет констатировать тот факт, что межкатегориальный синкретизм является прототипическим способом взаимодействия нескольких семантических категорий, предполагающим объединение и пересечение ряда грамматических значений и детерминирующим актуализацию различных сопряженных таксисных категориальных ситуаций (темпорально-таксисных, аспектуально-таксисных, темпорально-аспектуально-таксисных, итеративно-таксисных, фазово-таксисных). Ракурс рассмотрения является при этом «центрированным» или «сфокусированным», поскольку в фокусе исследовательского внимания находится функционально-семантическая категория таксиса в контексте реализации ее основной семантической функции, т. е. выражения хронологических значений одновременности и разновременности.

Ключевые слова: прототипический подход, функционально-семантические категории, категориальные ситуации, сопряженные категориальные ситуации, межкатегориальное взаимодействие, межкатегориальный синкретизм, таксис, темпоральность, аспектуальность, итеративность, фазовость.

Для цитирования: Архипова И. В. Прототипический подход в сфере межкатегориального взаимодействия // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2023. Т. 17, № 1. С. 9–14.

Original article

Prototypical approach in the sphere of intercategory interaction

*Irina V. Arkhipova*¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. This article deals with the problem of establishing and describing intercategory relationships of functional-semantic categories and subcategories of the categories of taxis, temporality, aspectuality, iterativeness, phaseness.

The prototype approach used to consider the intercategory interaction of the above categories and subcategories allows us to state the fact that intercategory syncretism is a prototypical way of interaction between several semantic categories, involving the combining and intersection of a number of grammatical values and determining the actualization of various interconnected taxis

categorial situations (temporal-taxis, aspectual -taxis, temporal-aspectual-taxis, iterative-taxis, phase-taxis). At the same time, the perspective of consideration is “centered” or “focused”, since the focus of research attention is on the functional-semantic category of taxis in the context of the implementation of its main semantic function, i. e. expressions of chronological values of simultaneity and non-simultaneity.

Keywords: the prototypical approach, the functional-semantic categories, the categorial situations, the interconnected categorial situations, the intercategory interaction, the intercategory syncretism, taxis, temporality, aspectuality, iterativeness, phaseness.

For citation: Arkhipova I. V. Prototypical approach in the sphere of intercategory interaction. *Topical issues of philology and methods of foreign language teaching*, 2023, Vol. 17, no. 1, pp. 9–14. (In Russ.)

Межкатегориальные связи в контексте функционирования различных функционально-семантических категорий являются предметом специального рассмотрения современных отечественных языковедов [1–15]. Проблематика межкатегориального взаимодействия сопряженных функционально-семантических категорий аспектуальности, темпоральности, итеративности находит свое отражение в работах А. В. Бондарко, Ю. А. Пупынина, В. С. Храковского, И. В. Архиповой, Н. Л. Кудиновой, С. В. Шустовой, Е. С. Комиссаровой и др. [1–6; 8–10; 12–15]. Актуальность этого вопроса связана с тем, что «чистых» грамматических значений, свободных в их реализации от межкатегориального взаимодействия, нет [5, с. 85].

В фокусе рассмотрения этой статьи находится вопрос установления межкатегориальных связей сопряженных функционально-семантических категорий, репрезентирующих идею времени. К таким категориям относятся функционально-семантические категории аспектуальности, темпоральности и таксиса.

Если в рамках традиционной грамматики межкатегориальные связи между языковыми явлениями создаются за счет многоярусности средств выражения по отношению к плану содержания, то при функциональном подходе основу взаимодействия элементов разных уровней составляют семантические функции [12, с. 22–23]. Соответственно, ракурс такого рассмотрения и анализа

путей и способов межкатегориального взаимодействия является «центрическим» или «сфокусированным» на категорию таксиса, основной семантической функцией которой является выражение хронологических значений одновременности и разновременности. Категория таксиса выступает при этом как определенный маркер анализируемого семантического пространства, а категориям темпоральности и аспектуальности присуща, в данном случае, так называемая сопутствующая функция, поскольку они выступают как некоторый «семантический фон» к рассматриваемой нами категории таксиса.

Материалом настоящего исследования явились немецкие высказывания с предложными девербативами с темпоральными предлогами. В этих высказываниях актуализируются различные сопряженные таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности (темпорально-таксисные, темпорально-аспектуально-таксисные, итеративно-таксисные, фазово-таксисные и др.).

Применяемый нами прототипический подход позволяет установить межкатегориальные связи между категорией таксиса и другими функционально-семантическими категориями, участвующими в языковой репрезентации идеи времени. Межкатегориальное взаимодействие таксиса с категориями и субкатегориями аспектуальности, темпоральности, итеративности, фа-

зовости детерминирует актуализацию таксисных категориальных значений одновременности, предшествования и следования.

Прототипичность в сфере межкатегориального взаимодействия таксиса с другими функционально-семантическими категориями связана с явлением *межкатегориального синкретизма* в сфере актуализации таксисных значений. Межкатегориальный синкретизм трактуется нами как прототипический способ взаимодействия нескольких категорий и подразумевает объединение, совмещение и пересечение (перекрещивание) ряда грамматических значений. Актуализация различных сопряженных таксисных категориальных ситуаций (темпорально-таксисных, аспектуально-таксисных, темпорально-аспектуально-таксисных, итеративно-таксисных, фазово-таксисных и др.) является результатом межкатегориальных взаимодействий, непосредственно затрагивающих семантическое пространство или семантическую сферу таксиса.

Рассматриваемые нами функционально-семантические категории таксиса, темпоральности и аспектуальности взаимодействуют между собой в результате пересечения определенного набора наиболее типичных (прототипических) категориальных признаков. Члены каждой из рассматриваемых категорий с наибольшим количеством ее типичных признаков формируют ее прототип, характеризующийся наибольшей прототипичностью, регулярностью и «центральностью». С этим связана, с одной стороны, достаточная прозрачность межкатегориальных границ, с другой – их «размытость», допускающая ряд пересечений. С этим также связан тот факт, что одни и те же грамматические и лексические элементы могут одновременно принадлежать различным категориям. К общекатегориальным элементам такого свойства относятся

различные таксисные предлоги темпоральной семантики, а также таксисные, темпоральные, аспектуальные (дуративные, итеративные, фазовые и др.) квантификаторы и некоторые глаголы (итеративные, фазовые и др.).

Темпоральные предлоги выполняют функцию таксисных маркеров. Они маркируют конкретную разновидность таксисной категориальной ситуации (одновременности, предшествования или следования). В немецком языке таковыми являются предлоги *bei, in, mit, während, seit, bis / bis zu, nach, vor*. Эти предлоги являются эксплицитными показателями или индикаторами таксисных или таксисно-хронологических категориальных значений «в чистом виде», в связи с чем они эксплицируют категориальную семантику примарного (первичного) таксиса. Предлоги *bei, in, mit, während* выступают в качестве маркеров примарного таксиса одновременности. Предлоги *seit, bis, nach, vor* являются маркерами примарно-таксисных категориальных ситуаций предшествования и следования. Например:

(1) *Bei seiner Abreise aus Wien schlug die Cobra zu und nahm ihn fest* [16].

(2) *Vor der Abreise zum Pokalspiel in Bremen hat sich Trainer Julian Nagelsmann diesbezüglich geäußert* [16].

(3) *Nach der Abreise aus Oberschleißheim stand noch Training vor Ort in Szeged an, ehe der Weltcup am Wochenende auf einer der berühmtesten Strecken neben Duisburg über die Bühne gehen wird* [16].

(4) *Seit ihrer Trennung von vor elf Jahren geht die gebürtige Brasilianerin eigene Wege und das auch sehr erfolgreich* [16].

В высказываниях (1–4) актуализованы примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования (строгого/нестрогого), маркируемые предлогами *bei, vor, nach* и *seit*. Предлог *bei* в темпоральном значении выступает в роли маркера примарного таксиса однове-

менности. Предлог *vor* маркирует таксис строгого предшествования. Таксисные предлоги *nach* и *seit* эксплицируют категориальную семантику примарного таксиса следования – строгого и нестрогого. При выражении значения строгого следования обозначаемое в высказывании (3) событие девербатива *die Abreise* соотносится с состоянием, обозначаемым глаголом *anstehen*, которые находятся в отношении исключающей временной дизъюнкции. При выражении категориальной семантики нестрогого следования в высказывании (4) между собой соотносятся событие, обозначаемое девербативом *die Trennung*, и действие глагольного предиката *gehen* (см. глагольно-именное сочетание *eigene Wege gehen*).

Таксисные, темпоральные и аспектуальные (итеративные, фазовые) адвербиалы и атрибуты, а также фазовые глаголы могут выступать в функции индикаторов сопряженных таксисных категориальных ситуаций одновременности или разновременности. Пример:

(5) *Bereits rund einen Monat vor der Abreise startete* die erste, detailliert koordinierte Testphase [16].

(6) *Vor der Abreise folge* ich ganz penibel den Anweisungen des Auswärtigen Amtes [16].

(7) *Nach der Scheidung von Die Romanze endete* jedoch im September [16].

В высказываниях (5–7) актуализованы фазово-таксисные категориальные ситуации строгого предшествования и строгого следования, а также сопряженные темпорально-фазово-таксисные категориальные ситуации строгого предшествования, детерминированные фазовым глаголом ингрессивной семантики *starten*, фазовым глаголом эгрессивной семантики *enden* и фазовым глаголом, маркирующим срединную фазу протекания глагольного действия (см. глагол *folgen*). В качестве аспектуального квантификатора, специфицирующего

темпорально-фазово-таксисную категориальную ситуацию, выступает сочетание *bereits rund einen Monat*.

В следующих высказываниях выражаются темпорально-таксисные и темпорально-аспектуально-таксисные категориальные ситуации следования (строгого/нестрогого) и предшествования (строгого). Например:

(8) *Kurz nach der Abreise der Kollegen aus Deutschland und der Schweiz fuhr* Kujtim F. nach Bratislava, weil er Munition kaufen wollte [16].

(9) *Einige Tage nach unserer Abreise* wird die Sonne, die wir so genossen haben, für Griechenland aber leider zum Verhängnis und von dicken Rauchschwaden vernebelt [16].

(10) Chodorkowski lebte *nach der Abreise aus Russland zeitweise* in Rapperswil-Jona [16].

(11) Auch *fast ein Jahr nach ihrer Abreise* ringt Zichanouskaja noch mit der Frage, ob es richtig war, Belarus zu verlassen [16].

(12) *Nach der Abreise von Schopp nach England* hat Russ bereits am Dienstag das Training übernommen [16].

(13) *Seit der Abreise der Staatschefs am Mittwoch* verbesserte sich die Lage jedoch *Tag für Tag* [16].

(14) *Drei Tage vor Abreise* stornierte die Lehrerin die Reise [16].

(15) *Zwei Tage vor der Abreise zur Weltmeisterschaft in Ägypten* erhalten die vier Spieler von Bundestrainer Alfred Gislason eine Pause [16].

В высказываниях (8–11) репрезентированы аспектуально-темпорально-таксисные категориальные ситуации строгого следования. Эти ситуации обусловлены наличием аспектуальных квантификаторов *kurz*, *zeitweise*, *einige Tage*, *fast ein Jahr*. В высказывании (12) актуализована темпорально-таксисная категориальная ситуация строгого следования. Она специфицирована темпоральным квантификатором *am*

Dienstag. В высказывании (13) выражается сопряженная темпорально-аспектуально-таксисная категориальная ситуация нестрогого следования. Она детерминирована темпоральным квантификатором *am Mittwoch* и аспектуальным индикатором *Tag für Tag*. В высказываниях (14–15) репрезентируются аспектуально-таксисные категориальные ситуации строгого предшествования. В роли аспектуальных квантификаторов выступают сочетания *drei Tage* и *zwei Tage*.

Сопряженные итеративно-таксисные категориальные ситуации строгого следования актуализованы в следующих высказываниях немецкого языка:

(16) *Nach jeder Trennung gab es einen gewissen Aufschrei...* [16].

(17) *Nach der Abreise früh morgens droht Retourkutsche im April* [16].

В функции итеративных квантификаторов, обуславливающих итеративное прочтение таксисной категориальной ситуации строгого следования, выступают атрибут *jede* и адвербиал *früh morgens*.

Таким образом, прототипический подход, применяемый в контексте

межкатегориального взаимодействия сопряженных функционально-семантических категорий и субкатегорий, позволяет определить характер способа их взаимодействия. Он подразумевает синкретическое объединение, совмещение и пересечение различных грамматических значений и трактуется как межкатегориальный синкретизм. В силу межкатегориального синкретизма рассматриваемых категорий и субкатегорий возможна актуализация сопряженных таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности – темпорально-таксисных, аспектуально-таксисных, итеративно-таксисных, фазово-таксисных и др. «Центрированный» ракурс рассмотрения предполагает комплексный анализ на основе семантической функции категории таксиса (т. е. выражения хронологических значений одновременности, предшествования, следования) и наличия некоторых общекатегориальных элементов, т. е. языковых единиц, принадлежащих одновременно разным категориям.

Список источников

1. *Архинова И. В.* Синкретизм в сфере актуализации таксисных значений одновременности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 12 (2). С. 149–154.
2. *Архинова И. В.* Таксис и темпоральность в структуре поликатегориального комплекса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 6. С. 130–135.
3. *Архинова И. В.* Категория таксиса в разноструктурных языках: монография. Новосибирск, 2020. 173 с.
4. *Бондарко А. В.* О взаимосвязях категорий грамматики // Системные связи в грамматике и тексте: материалы чтений памяти Ю. А. Пупынина. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 13–23.
5. *Бондарко А. В.* Категоризация в системе грамматики. М.: Языки славянских культур, 2011. 488 с.
6. *Бондарко А. В.* Глагольные категории в системе функциональной грамматики. М.: Языки славянской культуры, 2017. 336 с.
7. *Бондарко А. В.* Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса // Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 234–242.
8. *Воейкова М. Д.* Взаимные связи грамматических категорий вида и залога в русском языке в трактовке Ю. А. Пупынина // Системные связи в грамматике и тексте: материалы чтений памяти Ю. А. Пупынина. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 38–54.

9. Кудинова Н. Л. Взаимодействие категорий таксиса и темпоральности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 12-2 (42). С. 95–98.
10. Кудинова Н. Л. Взаимодействие категорий таксиса и аспектуальности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-2 (52). С. 115–117.
11. Ляшенко Н. А., Николаева А. В., Черненко В. В. К вопросу об особенностях взаимодействия функционально-семантических полей таксиса, компаративности и локативности // Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 4. С. 118–124.
12. Страхова Е. Е. К теории межкатегориального взаимодействия глагола в английском языке // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2016. № 21 (760). С. 22–42.
13. Пупынин Ю. А. Грамматические категории русского глагола в их системно-парадигматических и функциональных связях // Межкатегориальные связи в грамматике. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. С. 43–60.
14. Храковский В. С. Иерархия и взаимодействие грамматических категорий глагола // Грамматические категории: иерархия и взаимодействие: материалы докладов. СПб.: Нестор-история, 2016. С. 139–147.
15. Шустова С. В., Комиссарова Е. С. К вопросу о межкатегориальном взаимодействии (на примере категории итеративности в немецком языке) // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 1 (2). С. 115–118.
16. LC – Лаборатория корпусной лингвистики Лейпцигского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wortschatz.uni-leipzig.de> (дата обращения: 14.09.2022).

Информация об авторе

И. В. Архипова – кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германских языков, Новосибирский государственный педагогический университет, irarch@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Information about the author

I. V. Arkhipova – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of French and German Languages, Novosibirsk State Pedagogical University, irarch@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Статья поступила в редакцию 08.09.2022; одобрена после рецензирования 17.10.2022; принята к публикации 18.10.2022.

The article was submitted 08.09.2022; approved after reviewing 17.10.2022; accepted for publication 18.10.2022.