



Научная статья

УДК 159.943:37.011.3+17.021.1.

К вопросу о развитии асертивности в подростковом возрасте**Т. Э. Сизикова¹, В. И. Садчикова¹**¹*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

В статье осуществляется анализ связи асертивности и границ личности в подростковом возрасте, проблемы развития асертивности в подростковом возрасте. Представлены термин «асертивность», трактовка данного понятия современными учеными. Эмпирическим путем доказана связь асертивности и границ личности.

Ключевые слова: асертивность, асертивное поведение, асертивная личность, подростковый возраст, границы личности

Для цитирования: Сизикова Т. Э., Садчикова В. И. К вопросу о развитии асертивности в подростковом возрасте // День дефектологии. 2022. № 1. С. 212–217.

Original article

On the development of assertiveness in adolescence**T. E. Sizikova¹, V. I. Sadchikova¹**¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

The article analyzes the connection between assertiveness and personality boundaries in adolescence, the problem of the development of assertiveness in adolescence. The term “assertiveness” is presented, the interpretation of this concept by modern scientists. The connection between assertiveness and personality boundaries has been empirically proven.

Keywords: assertiveness, assertive behaviour, assertive personality, adolescence, personality boundaries

For citation: Sizikova T. E., Sadchikova V. I. On the development of assertiveness in adolescence. *Day of Defectology*, 2022, no. 1, pp. 212–217.

Понятие «асертивность» как психологический феномен введено в середине XX века. Асертивность является значимым компонентом в развитии личности и коммуникативных актах.

По определению В. П. Шейнова [21], асертивное поведение – это конструктивный способ межличностного взаимодействия, являющийся альтернативой деструктивным способам – манипуляции и агрессии.

В хрестоматийном варианте асертивность является прямым и даже открытым поведением.

Процесс формирования асертивности обусловлен важностью быть значительным для Другого – это связано с необходимостью проявлять твердость, независимость. Потребность постепенно реорганизуется и трансформируется в асертив-



ность. Исследование асертивности продолжается уже более шестидесяти лет. Накоплены богатые теоретические, практические и экспериментальные материалы.

Асертивность в пределах подростковой и юности исследовали: Л. И. Божович [1], Л. С. Выготский [2–5] и др.

Позицию зарубежных авторов относительно асертивного поведения разделяют на два направления. К первому относят исследования внешней поведенческой модели успеха (В. Каппони, Т. Новак) [6]. Во втором направлении отражен гуманистический взгляд, экзистенциальное состояние (Э. Фромм) [17].

В соответствии с данными, представленными в исследованиях Г.В. Навдушевич и Е.Г. Трошихиной, уровень асертивности возрастает от младшего подросткового к юношескому возрасту. В подростковой асертивные действия используются совместно с агрессивными, манипулятивными и властными стратегиями.

Асертивность достаточно сложно имплантируется в качестве социальной нормы с конца XX века, в контексте русской ментальности воспринимается как несдержанность и эгоцентризм, тяжело принимается социумом, становится предметом споров, аккумулируется в ироничные высказывания. Константой в понимании асертивности является мнение о личностной черте, являющейся самостоятельной и не зависящей от внешнего воздействия, способность к произвольной регуляции поведения (В. Каппони, Т. Новак [6], Э. Солтер [16]).

Говоря об асертивности, нельзя пренебрегать личностью как таковой. Нет качества без субъекта – сосуда, в который помещено качество, которому оно присуще. Асертивность – тот феномен, который обеспечивается контактом субъекта с субъектом. *Сохранение границ* – это сугубо личностное действие, на которое, как правило, в подростковом возрасте обращены все ресурсы для обеспечения личного пространства.

Изучением границ занимались отечественные исследователи: Т. С. Леви [7–12], Т. Д. Марцинковская [13], С. К. Нартова-Бочавер [14], О. В. Силина [15], Е. О. Шамшикова [18–20] и др. Основные идеи о границах личности рассматривали зарубежные авторы: Н. Браун [24], Э. Хартманн [23] и др.

Границы личности особенно видны в момент столкновений с Другим. Личность самостоятельно возводит и наращивает границу для психологической безопасности. В процессе жизни граница обеспечивает адекватное взаимодействие с окружением.

Контакт человека с человеком осуществляется на границе личности, где в зависимости от осведомленности субъекта, эмоциональной развитости и выраженности границы есть возможность сохранить автономию и суверенность, то есть в полной мере использовать функционал границ и их сущностную нагрузку.

Для личности важно отделять свое пространство и чужое, что происходит посредством границы. Граница не является стабильной, она подвижна, поиск этого барьера затруднен по причине диалектичности границ.

Особенности подросткового периода вносят коррективы и в процесс формирования, и в функционирование границ личности. Подростковость – сензитивный период, зачастую определяет будущее личности. Утверждение независимости, формирование личности, выработка планов на будущее формируются именно в данный период.

Состояние асертивности личности состоит в том, что человек самостоятельно решает, какое чувство будет испытывать, какой деятельности отдаст предпочтение и по какой траектории будет развиваться далее. Чувствительный социально-психо-



логический период – *подростковость* – путь к эмоциональному развитию и социальной компетентности.

Исследование посвящено проблеме изменения границ личности посредством развития ассертивного поведения, которое будет служить способом формирования адекватных границ личности, социальной адаптации в условиях своей референтной группы.

Организация исследования. Эксперимент проводился с сентября 2021 г. по май 2022 г.

Эмпирическая выборка составила 30 человек – не нормализованная выборка, возрастной диапазон 13–15 лет. Все испытуемые на момент исследования были учениками средней общеобразовательной школы.

Математическая обработка полученных результатов исследования проводилась при помощи расчетов по Т-критерию Уилкоксона и коэффициенту линейной корреляции К. Пирсона (в программе Microsoft Excel).

Результаты исследования. Разработан комплекс упражнений для групповой работы с подростками, направленной на формирование ассертивного поведения. Отметим, что мы делали акцент именно на работе ассертивностью, изменяя границы личности – косвенно воздействуя на границы через ассертивность.

Обратимся к результатам изменения ассертивности личности под воздействием тренинга. На рисунке 1 представлены результаты первичной и повторной диагностики. На констатирующем этапе бóльшая часть подростков выбрала агрессивное поведение, а на контрольном этапе ассертивное.

В соответствии с расчетами по Т-критерию Уилкоксона уровень ассертивности после проведения тренинга у группы статистически значимо изменился.

Таким образом, тренинг ассертивности изменил уровень ассертивности личности подростков 13–15 лет.



Рис. 1. Оценка изменения уровня ассертивности по диагностической методике «Тест ассертивности личности» В. П. Шейнова (2014)

Результаты по диагностической методике «Границы Я» Н. Браун на констатирующем этапе исследования и на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 2.

Отметим, что целевым фронтом во время работы на тренинге ассертивности были группы со средним и низким уровнями способности выдерживать психологическую дистанцию. Расширилась группа с высоким уровнем возможности отстаивать границы личности за счет снижения количества человек в группе со средним



результатом. Завышенные результаты в контексте развития ассертивности также считаем положительными. Во время проведения диагностики группа испытуемых чувствовала себя достаточно дискомфортно и задавала уточняющие вопросы в поиске более щадящих формулировок.

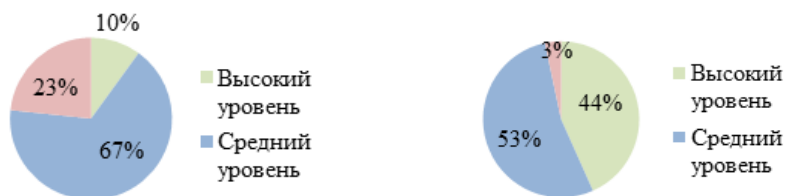


Рис. 2. Результаты первичной и повторной диагностик по методике «Границы «Я» Н. Браун (1998) в адаптации Е. О. Шамшиковой, 2010

Для определения наличия связи границ личности и ассертивного поведения, выделены параметры, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

**Определение наличия связи границ личности и ассертивного поведения
коэффициент линейной корреляции К. Пирсона**

№	Параметры	Обнаруженная связь)
1.	Параметр 1 «Уверенность и опора на свои силы» – «Сотрудничество»	$r_{xy} = ,44$ при $p < 0,005$
2.	Параметр 2 «Независимость, обособленность» – «Понимание границ Я»	$r_{xy} = ,39$ при $p < 0,005$
3.	Параметр 3 «Деформация самоотчета» – «Социальная желательность»	$r_{xy} = -,26$ при $p < 0,001$
4.	Параметр 4 «Стойкость границ» – «Контроль»	$r_{xy} = ,33$ при $p < 0,005$

Установлены прямые корреляционные связи показателя «Уверенность и опора на свои силы» с параметром «Сотрудничество». Здоровая и адекватная граница Я подростка позволяет ему выбирать путь сотрудничества. Это означает, что при работе с ассертивностью в группе, научением навыкам ненасильственного общения отсутствует повод нарушения границ «Другого» и это становится нормой.

Положительно коррелируют между собой показатели «Независимость, обособленность» и «Понимание границ Я» с показателем $r_{xy} = ,39$ при $p < 0,05$. Подростки с жесткими границами личности, скорее, будут резко реагировать на нарушение границ Другим. Опираясь на теоретическую базу, утверждаем, что данная связь характерна личности с подросткового возраста. Новообразование «Рефлексия» обеспечивает понимание границ Я и чувство нарушения границ Другого. В сочетании с работой с ассертивностью связь показателей укрепляется.

В результате корреляционного анализа было выявлено, что допущенная ложь, или намеренная деформация самоотчета, положительно влияет на социальную желательность с коэффициентом $r_{xy} = -,26$ при $p < 0,01$. Это слабая корреляционная связь, но мы не можем не обратить на нее внимание, потому что в теоретических посылах данная связь обосновывается и ее эмпирическое подтверждение, хоть и слабое, нуждается во внимании. Данное позволяет выявлять связь между ложью



и социальной желательностью в подростковом возрасте при проведении целенаправленного экспериментального исследования или более развернутого, крупно масштабного. Заметим, что ложь в этом случае будет защитой границ Я.

Обнаружено наличие слабой взаимосвязи между параметром «Стойкость границ личности» и параметром «Контроль», при $r_{xy} = ,33$ $p < 0,05$. Он отражает защиту границ и их регуляцию. Это означает, что наличие более жестких границ личности сопровождается стремлением контролировать окружающих, что можно отнести к неассертивному поведению и крайней разборчивости в социальных контактах. Интересно, качественно было замечено, что наблюдается желание сохранять положительную оценку общества в этом случае.

Из полученных результатов корреляционного анализа можно сделать вывод: ассертивность связана с пониманием границ личности. Исследуемые нами параметры обнаружили положительные и отрицательные связи.

Мы можем утверждать, что разработанный нами тренинг ассертивности способствовал овладению навыками уверенного поведения в отношениях Я – Другой, выстраиванию гибких границ личности в возрасте 13–15 лет, что подтверждает сформулированную нами гипотезу.

Таким образом, развитие ассертивности отражается на осознании границ личности и происходящих изменениях: повышается уверенность в себе и своих силах; увеличивается способность к сотрудничеству; возрастает понимание границ Я и стремление сохранения суверенности личного пространства.

Список источников

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб., 2008.
2. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. – М., 1983.
3. Выготский Л. С. Педология подростка // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Детская психология / под ред Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 132 с.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 : Детская психология / под. ред. Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика 1984. – 433 с.
5. Выготский Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии: в 6 т. Т. 4. – М.: Наука, 1984.
6. Каппони В., Новак Т. Сам себе психолог. – СПб.: Питер, 1994. – 220 с.
7. Леви Т. С. Диагностика психологической границы личности: качественный анализ // Вопросы психологии. – 2013. – № 5. – С. 93–101.
8. Леви Т. С. Диагностика психологической границы личности: качественный анализ // Вопросы психологии. – 2013. – № 5. – С. 93–101.
9. Леви Т. С. Динамика психологических границ в процессе личностно-развивающей работы, основанной на телесном движении // Культурно-историческая психология. – 2009. – № 1. – С. 36–41.
10. Леви Т. С. Методика диагностики психологической границы личности // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 131–146.
11. Леви Т. С. Психологические границы как телесный феномен. – М., 2007.
12. Леви Т. С., Краснова О. В. Взаимосвязь психологической границы и самосознания личности на примере подросткового возраста // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 4.
13. Марцинковская Т. Д. Психологические границы: история и современное состояние // Мир психологии – 2008. – № 3. – С. 55–61.
14. Нартова-Бочавер С. К. Психологическое пространство личности: монография. – М.: Прометей, 2005. – 312 с.



15. *Силина О. В.* Структура границ Я у детей 2–10 лет // Социальная психология и общество. – 2016. – Т. 7, № 4. – С. 83–98.
16. *Солтер Э.* Условно-рефлекторная терапия. – СПб.: Речь, 2000. – 185 с.
17. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ, 1973.
18. *Шамишкова Е. О.* Адаптация зарубежной методики «Границы Я» Н. Браун (N. Brown) // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 4 (16). – С. 167–174.
19. *Шамишкова Е. О.* Нарциссические корреляты психологического пространства личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Новосибирск, 2010. – 25 с.
20. *Шамишкова Е. О.* Динамические тенденции самосознания: трансформации нарциссизма и развитие психологических границ личности // Философия образования. – 2008. – № 1. – С. 194–203.
21. *Шейнов В. П.* Ассертивное поведение: преимущества и восприятие // Современная зарубежная психология. – 2014. – № 2. – С. 107–120.
22. *Юнг К. Г.* Структура психики и процесс индивидуации. – М.: Наука, 1996. – 269 с.
23. *Hartmann E.* Boundaries of dreams, boundaries of dreamers: thin and thick boundaries as a new personality measure // *Psychiatry Journal of University of Ottawa.* – 1989. – № 14 (4) – P. 557–560.
24. *Brown N. W.* The Destructive narcissistic pattern. – Westport, Connecticut, London, 1998.

Информация об авторах

Т. Э. Сизикова, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск

В. И. Садчикова, студентка 1 курса направления «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Детская практическая психология» Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Information about the Authors

T. E. Sizikova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

V. I. Sadchikova, 1st year student of the direction “Psychological and pedagogical education”, Master's program “Children's practical Psychology” of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 22.08.2022

Принята к публикации: 22.09.2022

Received: 22.08.2022

Accepted for publication: 22.09.2022