

Обзорная статья

УДК 378+159.9

DOI: 10.15293/2312-1580.2204.02

Формирование образа профессионала у студентов-психологов: теоретический анализ проблемы

Елистратова Диана Эдуардовна

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается проблема подготовки компетентных специалистов в области психологии. Представлен теоретический анализ формирования образа профессионала, описывается процесс профессионализации. Особое внимание уделено становлению личности студента-психолога, обозначается важность его личностных качеств и позитивного отношения к будущей профессиональной деятельности как ключевой составляющей профессионального самоопределения. На основе рассмотренных источников по теме идентичности было представлено определение как самой идентичности, так и профессиональной идентичности, факторы ее формирования. В заключение автор приходит к выводу, что через опосредованное становление профессиональной идентичности, системы представлений о профессии и о собственной личности студентом-психологом происходит осознание собственной ценности как будущего психолога и, соответственно, формирование реального профессионального образа-Я.

Ключевые слова: профессионализация, образ профессионала, идентичность, профессиональная идентичность, студент-психолог, профессиональная деятельность.

Для цитирования: Елистратова Д. Э. Формирование образа профессионала у студентов-психологов: теоретический анализ проблемы // СМАЛЬТА. 2022. № 4. С. 14–21. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2204.02>

Review Article

Forming the Image of a Professional in Psychology Students: Theoretical Analysis of the Problem

Diana E. Elistratova

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article deals with the problem of training competent specialists in the field of psychology. A theoretical analysis of the formation of the image of a professional is presented, the process of professionalization is described. Particular attention is paid to the formation of the personality of a student-psychologist, the importance of his personal qualities and a positive attitude towards future professional activity is indicated as a key component of professional self-determination. On the basis of the reviewed sources on the



topic of identity, a definition was presented of both identity itself and professional identity, the factors of its formation. In conclusion, the author comes to the conclusion that through the indirect formation of professional identity, a system of ideas about the profession and about his own personality, a student-psychologist realizes his own value as a future psychologist, and, accordingly, the formation of a real professional image-I.

Keywords: professionalization, image of a professional, identity, professional identity, psychology student, professional activity.

For Citation: Elistratova D. E. Forming the Image of a Professional in Psychology Students: Theoretical Analysis of the Problem. *SMALTA*, 2022, no. 4, pp. 14–21. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2204.02>

Нестабильность и неоднозначность политической и экономической ситуаций в современном обществе обуславливает изменение социальных запросов граждан, отражающих потребность в психологической помощи и поддержке со стороны специалистов с психологическим образованием. Следовательно, возрастает актуальность подготовки компетентных психологов, способных отвечать предъявляемым требованиям со стороны социума. А. К. Маркова [7] описывает профессионала как специалиста, овладевшего высоким уровнем профессиональных навыков, сознательно изменяющего и развивающего себя в профессиональной деятельности, который вносит свой индивидуальный творческий вклад в осуществляемую им деятельность, а также способствует повышению престижа своей профессии в обществе. Отсюда возрастает интерес к проблеме становления личности профессионала, формирование которой происходит посредством профессионализации. В своей диссертации Н. В. Шаньгина [14] под профессионализацией понимает целостный и непрерывный процесс становления личности специалиста, начинающийся с момента выбора будущей профессиональной деятельности, наиболее активным периодом которого является обучение студента в высшем учебном заведении. Е. А. Климов [5] отмечает, что процесс формирования личности профессионала начинается с профессионального самоопределения и базируется на системе представлений о профессии. По мнению D. A. Super [22], личность должна быть заинтересована в выборе будущей профессии и использовать все имеющиеся ресурсы и информацию для поиска, она должна стремиться к получению новой информации и заранее планировать свою профессиональную деятельность, придерживаясь определенных предпочтений. Также автор отмечает, что интересы, способности и активность личности должны соответствовать друг другу и быть сформированы в соответствии с ценностями выбираемой профессии.

С. Л. Рубинштейн [11] основным элементом процесса самоопределения называл избирательность, при которой личность подвергается влиянию извне, самоопределение отражает потребность человека занять определенную позицию в обществе. Н. А. Киселева и И. Ю. Мильковская [4] считают, что профессиональное становление личности во многом зависит как от профессиональной готовности, так и от личностной. По мнению П. Р. Чамата [13], формирование профессиональной готовности студента происходит за счет комплекса мер, применяемого в учебном заведении, однако полученного образования часто бывает недостаточно, так как, помимо освоенных компетенций, есть ряд предъявляемых требований к личности специалиста, критериями которой являются эмоциональная стабильность, стрессоустой-



чивость и рефлексия. Н. А. Киселева и И. Ю. Мильковская [4] под эмоциональной стабильностью понимают адекватные определенной ситуации реакции личности, умение контролировать эмоции, отсутствие склонностей к агрессии и легкой возбудимости, под стрессоустойчивостью – способность личности переносить стрессовые ситуации без негативных последствий для самой личности, своей деятельности и окружающих в целом, а рефлексия, по их мнению, – осознанное отношение субъекта к совершаемой деятельности, ее анализ, а также анализ своих способностей и поведения.

С точки зрения Л. Б. Шнейдер [15], система представлений студента о выбранной профессии и его отношение к ней формируют образ профессии, а в дальнейшем и образ профессионала. Как обозначает Г. Н. Кудрук [6], любой специалист в той или иной сфере обладает определенными компонентами и качествами, набор которых постоянно изменяется под воздействием как внешних, так и внутренних факторов, формируя таким образом полноценный образ профессионала. Этот образ постоянно трансформируется под влиянием требований со стороны социума и изменений в образовательной сфере. С. Л. Славнов и О. В. Шаланкина [12] под образом профессионала понимают концептуальную модель профессионализма, имеющую динамическую природу. Е. А. Климов [5], в свою очередь, определяет образ профессионала как многоуровневую систему представлений субъекта об эталоне специалиста, включающего побудительные мотивы к деятельности, его эмоциональные особенности, когнитивные черты, коммуникативную составляющую, его способности и направленности личности.

М. А. Белоконь [1] отмечает, что перед будущим специалистом возникает проблема соответствия его реального образа и образа профессионала. D. A. Super [22] указывает, что молодые люди, примеряя различные профессиональные роли, полагаясь на свои способности, интересы и потребности, выделяют для себя наиболее привлекательную профессиональную сферу и будущую перспективу. Т. Парсонс [9] считал, что личность может найти оптимальное соответствие своим личностным качествам в определенной профессии, соответственно, профессиональный успех и удовлетворенность своей профессией зависят от того, насколько качества личности соответствуют требованиям выбранной профессии.

В своей монографии Ю. М. Перевозкина [10] пишет о том, что формирование профессионального самоопределения происходит за счет соотнесения ролевого образа профессии конкретной личности и ее Я-образа, исходя из этого у индивида возникают трудности профессиональной социализации из-за сложившейся мультивариативности ролей в данной сфере. В результате возникает проблема ясности профессиональной роли. R. Linton [21] определял роль как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой или обществом в целом к лицам, занимающим определенную позицию. L. Landgwest и E. Schard [20] в данном контексте описывают роль как набор ожиданий специалиста относительно своей должности. Они обращают внимание на то, что при недостаточной ясности предъявляемых требований к роли психолога среди специалистов наблюдается недостаточная вовлеченность в работу и снижение качества их деятельности. Студент, обучаясь, примеряет на себя роль будущего специалиста, предполагая, подходит ли она ему или нет, соответствуют ли его личностные качества и способности требованиям данной профессии. Таким образом, без образа профессионала как профессионального ориентира студента невозможно построение его будущей трудовой деятельности, и, соответственно, достижения профессиональной идентичности.



В понимании Э. Эриксона [17] идентичность является субъективным чувством и наблюдаемым качеством личной самоотверженности и постоянства, соединенным с определенной верой в тождественность и непрерывность некоторой картины мира, разделяемой с другими людьми. А профессиональная идентичность определяется Л. Б. Шнейдер [16] как личностное и профессиональное соответствие на функциональном и экзистенциальном уровнях, включающее в себя понимание своей деятельности, принятие себя в профессии, умение качественно выполнять свои профессиональные задачи.

А. R. Viberg, K. F. Frykedal, S. S. Hashemi [23] в своей статье рассматривают тесную связь профессиональной деятельности и профессиональной идентичности, обозначая важность предоставляемой свободы действий специалисту для реализации своего потенциала в рамках окружающего его социокультурного пространства, другими словами, предоставляемая свобода в ведении своей деятельности способствует успешному формированию необходимых компетенций. Профессиональная идентичность тесно связана с переживанием личностью своей будущей профессиональной эффективности, отсюда возникает потребность не только в отождествлении себя с профессией, но и оценка своей значимости в данной профессии, ощущение своей самостоятельности, самоэффективности и компетентности. При этом D. R. Cox [19] пишет о том, что компетенция не является статичным состоянием, она развивается не только в процессе обучения, но и в процессе накопления профессионального опыта. В своей статье автор рассматривает компетенции через кубическую модель, имеющую несколько плоскостей. Первая плоскость представляет собой базовые области компетентности, т. е. рефлексию, самооценку, научные знания и методы, этические и правовые нормы, вторая плоскость представлена функциональными компетенциями специалиста, включающими диагностику, сопровождение, консультирование, исследования и обучение, а последняя плоскость представлена этапами профессионального развития: получение высшего образования, профессиональная переподготовка, обучение в аспирантуре и докторантуре. Перед студентом, обучающимся на психологическом направлении, помимо изучения основных научных подходов и психологических школ, стоит ряд задач: умение анализировать и систематизировать новые научные знания, способность адаптировать и использовать их в своей будущей профессиональной сфере, объем научных знаний, которым должен овладеть обучающийся возрастает с каждым годом.

В. В. Волошина [2] отмечает, что становление профессиональной идентичности студентов-психологов является одним из ключевых компонентов становления профессионального Я-образа, которое отражается в успешности будущей профессиональной деятельности и конкурентоспособности в социуме. Н. В. Жигинас [3] пишет о том, что личность находится в поиске тех критериев и качеств, которые способствуют осознанию своей значимости в профессии, обеспечивающих удовлетворение потребностей и развитие индивидуальных возможностей будущего специалиста в процессе формирования профессиональной идентичности. Профессиональная идентичность развивается поэтапно, через осознание своих способностей и возможностей, затрагивая потребности, интересы и установки личности в зависимости от выбранного ею профессионального пути [18].

О. А. Нор-Аревян и А. М. Шаповалова [8] рассмотрели основные факторы формирования профессиональной идентичности, подразделяя их на три группы. Первая группа факторов – индивидуально-личностные, включающие в себя ценностные



ориентации, личностную мотивацию, достижение поставленных целей, высокую ответственность за будущую деятельность. Следующая группа представляет собой образовательные факторы, состоящие из профессионального обучения в высших учебных заведениях и получаемого качественного не только теоретического, но и практико-ориентированного образования, а также непрерывного повышения профессиональных компетенций. Третья группа представлена социально-профессиональными факторами, характеризующимися сформированным профессиональным обществом, его культурой и системой, востребованностью профессионалов как на рынке труда, так и в обществе в целом, а также стабильными условиями трудовой деятельности. По мнению авторов, перечисленные группы факторов способствуют формированию профессиональной идентичности, но при этом отмечается важность личностной составляющей будущего специалиста, так как обретение профессиональной идентичности возможно при преодолении кризисов профессионального развития, которое, в свою очередь, достигается посредством психологических качеств личности, претерпевающих изменения в процессе взросления и накопления специалистом опыта как профессионального, так и личностного. Сформированная профессиональная идентичность характеризуется четким представлением личности о своем положении в профессиональной сфере, о своих возможностях и способностях, позволяя ориентироваться в системе общественных отношений.

Так как будущая профессиональная деятельность занимает большую часть жизни, то профессиональное самоопределение тесно связано с личностным, поэтому можно утверждать, что молодые люди, примеряя различные профессиональные роли, полагаясь на свои способности, интересы и потребности, выделяют для себя наиболее привлекательную будущую перспективу. Студент психологического направления в первую очередь определяет интересующую его профессиональную сферу, соотносит свои личностные качества и способности с предъявляемыми требованиями к данной профессии со стороны общества и государства в целом. Наличие позитивного отношения студента к профессиональной деятельности способствует его непрерывному личностному росту и дальнейшему развитию как профессионала, а также его включенности в психологическую среду и деятельность, осуществляемую в этой сфере. Таким образом, через опосредованное становление профессиональной идентичности, системы представлений о профессии и себе самом происходит осознание собственной ценности как психолога, и, соответственно, формирование реального профессионального образа-Я.

Список источников

1. *Белоконь М. А.* Личность, самооценка, эталон в профессиональном становлении субъектов обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 1999. 24 с.
2. *Волошина В. В.* Сущностное содержание профессиональной идентичности будущего психолога [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 11-1. С. 364–368. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22681282> (дата обращения: 19.09.2022).
3. *Жигинас Н. В.* Этапы формирования профессиональной идентичности педагога [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2007. № 8. С. 120–122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9579305> (дата обращения: 19.09.2022).
4. *Киселева Н. А., Мильковская И. Ю.* О некоторых критериях готовности студентов вуза к профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Достижения вузовской науки. 2013. № 7. С. 88–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25422849> (дата обращения: 19.09.2022).



5. Климов Е. А. Психология профессионала. Воронеж: МОДЭК, 1996. 400 с.
6. Кудрук Г. Н. Собираемый образ профессионала в представлении русского человека [Электронный ресурс] // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2007. № 1 (73). С. 77–79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12958414> (дата обращения: 19.09.2022).
7. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
8. Нор-Аревян О. А., Шаповалова А. М. Факторы формирования профессиональной идентичности [Электронный ресурс] // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 21, № 5. С. 102–113. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26710033> (дата обращения: 19.09.2022).
9. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2002. 877 с.
10. Перевозкина Ю. М. Субстанционально-темпоральная системность ролевой социализации личности: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2019. 307 с.
11. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
12. Славнов С. Л., Шаланкина О. В. Исследование образа профессионала у абитуриентов и студентов высших учебных заведений [Электронный ресурс] // Акмеология. 2002. № 1 (2). С. 55–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19119891> (дата обращения: 19.09.2022).
13. Чамата П. Р. Вопросы самосознания личности в советской психологии // Психологическая наука в СССР. Ч. 2. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. С. 91–109.
14. Шаньгина Н. В. Динамика образа психолога и личностных особенностей студентов Уральского региона: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб, 2007. 23 с.
15. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность (Структура, генезис и условия становления): дис. ... д-ра психол. наук. М., 2001. 327 с.
16. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг. Воронеж: МОДЭК, 2004. 600 с.
17. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
18. Breakwell G. M. Coping with Threatened Identities. New York: Mithuen, 1986. 382 p.
19. Cox D. R. Board Certification in Professional Psychology: Promoting Competency and Consumer Protection // The Clinical Neuropsychologist. 2010. Vol. 24. Pp. 493–505. DOI: <https://doi.org/10.1080/13854040902802947>
20. Landwist L., Schard E. Perceptions of Work and Work Engagement Among School Psychologists in Sweden // International Journal of School & Educational Psychology. 2022. Vol. 10. Pp. 447–460. DOI: <https://doi.org/10.1080/21683603.2021.1879697>
21. Linton R. The Study of Man. New York: Appleton Century Crofts, Inc., 1936. 523 p.
22. Super D. A. Theory of Vocational Development // American Psychologist. 1953. Vol. 8. Pp. 185–190. DOI: <https://doi.org/10.1037/h0056046>
23. Viberg A. R., Frykedal K. F., Hashemi S. S. The Teacher Educator's Perceptions of Professional Agency – a Paradox of Enabling and Hindering Digital Professional Development in Higher Education // Education Inquiry. 2021. Pp. 1–18. DOI: <https://doi.org/10.1080/20004508.2021.1984075>

References

1. Belokon M. A. *Personality, Self-Assessment, Standard in the Professional Development of Subjects of Education*: Abstract Diss. ... Candidate of Psychology Sciences. Krasnodar, 1999, 24 p. (In Russian)
2. Voloshina V. V. The essential Content of the Professional Identity of the Future Psychologist [Electronic resource]. *Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences*, 2014, no. 11-1, pp. 364–368. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22681282> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)



3. Zhiginas N. V. Stages of Formation of a Teacher's Professional Identity [Electronic resource]. *Higher Education in Russia*, 2007, no. 8, pp. 158–164. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9579305> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)
4. Kiseleva N. A., Milkovskaya I. Yu. On Some Criteria for the Readiness of University Students for Professional Activity [Electronic resource]. *Achievements of High School Science*, 2013, no. 7, pp. 88–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25422849> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)
5. Klimov E. A. *Psychology of a Professional*. Voronezh: MODEK Publ., 1996, 400 p. (In Russian)
6. Kudruk G. N. Collective Image of a Professional in the Representation of a Russian Person [Electronic resource]. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Linguistics*, 2007, no. 1 (73), pp. 77–79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12958414> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)
7. Markova A. K. *Psychology of Professionalism*. Moscow: Znanie Publ., 1996, 308 p. (In Russian)
8. Nor-Arevyan O. A., Shapovalova A. M. Factors in the Formation of Professional Identity [Electronic resource]. *Humanist of the South of Russia*, 2016, vol. 21, issue 5, pp. 102–113. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26710033> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)
9. Parsons T. *On the Structure of Social Action*. Moscow: Akademicheskij proekt Publ., 2002, 877 p. (In Russian)
10. Perevozkina Yu. M. *Substance-Temporal Systemic Role Socialization of Personality*: monograph. Novosibirsk: Publishing House of Novosibirsk State Pedagogical University, 2019, 307 p. (In Russian)
11. Rubinshtein S. L. *Fundamentals of General Psychology*. Saint Petersburg: Piter Publ., 2002, 720 p. (In Russian)
12. Slavnov S. L., Shalankina O. V. Study of the Image of a Professional Among Applicants and Students of Higher Educational Institutions [Electronic resource]. *Akmeologiya*, 2002, no. 1 (2), pp. 55–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19119891> (date of access: 19.09.2022). (In Russian)
13. Chamata P. R. Questions of Personality Self-Consciousness in Soviet Psychology. *Psychological Science in the USSR*, part 2. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1960, pp. 91–109. (In Russian)
14. Shangina N. V. *Dynamics of the Image of a Psychologist and Personal Characteristics of Students in the Ural Region*: Abstract Diss. ... Candidate Psychology Sciences. Saint. Petersburg, 2007, 23 p. (In Russian)
15. Schneider L. B. *Professional Identity (Structure, Genesis and Conditions of Formation)*: Diss. ... Dr. Psychology Sciences. Moscow, 2001, 327 p. (In Russian)
16. Shneider L. B. *Professional Identity: Theory, Experiment, Training*. Voronezh: MODEK Publ., 2004, 600 p. (In Russian)
17. Erickson E. *Identity: Youth and Crisis*. Moscow: Progress Publ., 1996, 344 p. (In Russian)
18. Breakwell G. M. *Coping with Threatened Identities*. New York: Mithuen, 1986, 382 p.
19. Cox D. R. Board Certification in Professional Psychology: Promoting Competency and Consumer Protection. *The Clinical Neuropsychologist*, 2010, vol. 24, pp. 493–505. DOI: <https://doi.org/10.1080/13854040902802947>
20. Landgwest L., Schard E. Perceptions of Work and Work Engagement Among school Psychologists in Sweden. *International Journal of School & Educational Psychology*, 2022, vol. 10, pp. 447–460. DOI: <https://doi.org/10.1080/21683603.2021.1879697>
21. Linton R. *The Study of Man*. New York: Appleton Century Crofts, Inc., 1936, 523 p.



22. Super D. A. Theory of Vocational Development. *American Psychologist*, 1953, vol. 8, pp. 185–190. DOI: <https://doi.org/10.1037/h0056046>

23. Viberg A. R., Frykedal K. F., Hashemi S. S. The Teacher Educator’s Perceptions of Professional Agency – a Paradox of Enabling and Hindering Digital Professional Development in Higher Education. *Education Inquiry*, 2021, pp. 1–18. DOI: <https://doi.org/10.1080/20004508.2021.1984075>

Информация об авторе

Елистратова Диана Эдуардовна – ассистент кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-0232-6800>, diana_elistratova@bk.ru

Information about the Author

Diana E. Elistratova – Assistant of the Department of Practical and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-0232-6800>, diana_elistratova@bk.ru

Поступила: 03.10.2022

Одобрена после рецензирования: 22.11.2022

Принята к публикации: 23.12.2022

Received: 03.10.2022

Approved after peer review: 22.11.2022

Accepted for publication: 23.12.2022

