

Научная статья

УДК 378.18

DOI: 10.15293/1812-9463.2203.03

Воспитательный потенциал института кураторства в педагогическом вузе

Киселев Николай Николаевич

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. Целью статьи является анализ воспитательного потенциала института кураторства в педагогическом вузе, определение воспитательных ресурсов основных видов деятельности кураторов студенческих групп. По итогам научно-теоретического анализа института кураторства как субъекта воспитательного пространства педагогического вуза определены различные воспитательные возможности позиции куратора, проанализирован пул ролей и качеств, в которых выступает куратор. В статье также представлены результаты проведенного в Новосибирском государственном педагогическом университете широкого исследования качественных характеристик института кураторства в целом, в том числе и его воспитательного потенциала. Были исследованы отношения студентов с кураторами академических групп, различия в позициях преподавателя-куратора и старшекурсника-куратора, воспитывающее влияние кураторов на различные аспекты студенческой жизни, отношение студентов к институту кураторства. Кроме того, в статье представлен анализ обязанностей куратора, определенных в положениях о кураторской деятельности в различных вузах России, где выявлены наиболее распространенные обязанности куратора в вузе.

Ключевые слова: институт кураторства, воспитательный потенциал, педагогический вуз, обязанности куратора, исследование.

Для цитирования: Киселев Н. Н. Воспитательный потенциал института кураторства в педагогическом вузе // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 3 (67). С. 25–33. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.03>

Финансирование. Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка научно-методического сопровождения подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания № 073-03-2022-037 от 13.01.2022 г.



Educational Potential of Curatorship in a Pedagogical University

Nikolai Nikolaevich Kiselev

Novosibirsk Pedagogical State University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The purpose of the article is to analyze the educational potential of curatorship in a pedagogical university, and to determine the educational resources of the main activities of student groups' curators. As a result of the theoretical analysis of curatorship as a subject of the educational space of a pedagogical university, various educational possibilities of the curator's position are determined; the pool of roles and qualities in which the curator acts are analyzed. The article also presents the results of a broad study at Novosibirsk State Pedagogical University of the qualitative characteristics of curatorship in general, including its educational potential. The students and curators of academic groups' relationship, the differences in the positions of an instructor curator and an undergraduate curator, the curator's educating influence on various aspects of student life were investigated. In addition, the article presents an analysis of the regulations on curatorial activities in various universities in Russia, and the most common curator's responsibilities are identified.

Keywords: curatorship, educational potential, pedagogical university, curator's responsibilities, research.

For citation: Kiselev N. N. Educational Potential of Curatorship in a Pedagogical University. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2022, no. 3 (67), pp. 25–33. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.03>

Funding. The study was carried out within the framework of the project “Development of scientific and methodological support for the training of class teachers and curators of student groups in the context of the implementation of the education program”, which is implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation, within the framework of state task № 073-03-2022-037 dated 13.01.2022.

Институту кураторства принадлежит особая роль в системе вузовского воспитания. В сложный период адаптации в вузе студент первого курса особенно чувствителен к направленному на него воспитывающему влиянию и именно в этот период ключевой фигурой, с которой коммуницирует первокурсник, становится куратор. Как считают исследователи вузовского воспитания Н. А. Баранова, А. Е. Баранов: «Необходимо отметить, что особую потребность в преподавателе – наставнике студенты ощущают в начале своего студенческого пути. В условиях воспитательного пространства вуза первокурсники оказываются в сфере абсолютно новых

контактов, обязанностей и ощущений, попадая в новые для себя условия обучения, иные особенности общения, образа жизни, образа мысли, сами начинают приходить к осознанию необходимости сближения позиций с другими людьми» [1, с. 79–80]. Таким образом, через институт кураторства студенты включаются в воспитательное пространство вуза, осуществляется расширение их взаимодействия в профессиональной и социокультурной среде и, соответственно, расширяется воспитывающее влияние различных преподавательско-студенческих сообществ и групп.

В педагогическом вузе институт кураторства является неотъемлемой ча-



стью учебно-воспитательного процесса, с его помощью осуществляется включение студента в профессиональное сообщество вуза, погружение в профессиональную культуру и ценности. Кроме того, как отмечает ряд авторов, деятельность кураторов позволяет студентам решить ряд социально-психологических проблем: получение психологической поддержки в период адаптации, самореализации студентов в различных видах деятельности, организации для них опыта решения личностных и социальных проблем [7; 8; 10].

В исследованиях М. С. Якушкиной отмечается, что куратор в вузе выступает в различных качествах [9].

Куратор – активный соучастник, автор (соавтор) проектов, программ, преобразующих студенческую жизнь. Таким образом, кураторская деятельность направлена на развитие традиций вуза.

Куратор – индивидуальный консультант, он оказывает помощь студентам по различным аспектам.

Достаточно широк спектр вопросов, которые решает куратор вместе со студентом: помощь в успешной адаптации студентов к условиям обучения в вузе, реализация прав и обязанностей студентов, содействие в духовно-нравственном и в профессиональном становлении личности будущего специалиста. Все это определяет значимость куратора в оказании влияния на студента, в том числе и воспитывающего влияния, поскольку куратор во многом задает ценностные ориентиры для первокурсника. Многие исследователи института кураторства в вузе отмечают широкий диапазон задач, которые стоят перед куратором [2; 4; 5; 6].

Письмом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2006 г. № 06-197 определены и основные обязанности кураторов студенческих групп.

1. Изучение и анализ социологических и психологических данных о сту-

дентах, их способностях и индивидуальных особенностях.

2. Планирование и реализация совместно со студенческим активом воспитательных мероприятий, формирование организаторских умений и навыков, избрание старосты учебной группы, а также представителей в органы студенческого самоуправления, «соуправления», студенческие организации.

3. Изучение и анализ социально-психологического климата в студенческой группе, создание атмосферы доверия, взаимопомощи и сотрудничества в учебной группе.

4. Реализация задач воспитательной деятельности в группе.

Как видно из данного перечня, большую часть обязанностей куратора занимают как раз вопросы, связанные с воспитательной деятельностью в вузе. Зарубежные авторы также отмечают значимость роли старшего наставника, тьютора в адаптации студента и его развитии [11; 12; 13].

Проведенный автором в ходе реализуемого исследования анализ положений о кураторе академической группы ряда педагогических вузов России показал, что к наиболее часто встречающимся обязанностям куратора относятся следующие (расположены по убыванию числа упоминаний).

1. Контроль успеваемости студентов группы (100 %).

2. Ознакомление студентов с основными локальными документами вуза (96,3 %).

3. Оказание помощи в подготовке и проведении культурно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий (88,9 %).

4. Помощь в сплочении коллектива группы (88,9 %).

5. Привлечение студентов к научно-исследовательской работе (77,8 %).

6. Подбор и назначение актива группы (70,4 %).



7. Посещение общежитий (63,0 %).

8. Регулярное проведение кураторских часов (63,0 %).

9. Информирование деканата о положении в академической группе (учебный процесс, отношения) (55,6 %).

10. Изучение и анализ индивидуальных психолого-социологических особенностей студентов (55,6 %).

11. Оказание помощи в развитии студенческого самоуправления (55,6 %).

12. Регулярное поддерживание связи с родителями студентов (55,6 %).

Как видно из списка, на первое место выходит деятельностная компонента (учеба, знакомство с формальными документами), что, вероятно, связано с опасениями упустить момент, когда студент перестает справляться с процессом обучения во время адаптации. Тем не менее достаточно высокий процент занимает помощь в сплочении коллектива, в организации внеучебной деятельности (88,9 %), что больше связано с процессом воспитательной деятельности.

Анализ качественных характеристик института кураторства был проведен на основе реализованного в 2021/22 учебном году в ФГБОУ ВО «НГПУ» исследования деятельности кураторов, отношения студентов-первокурсников к данной деятельности. В исследовании приняли участие 1253 студента (1–2 курс). На данных курсах работали как преподаватели-кураторы, так и кураторы-старшекурсники. Ниже представлены некоторые результаты данного исследования.

На рисунках 1–3 приведены ответы студентов разных факультетов. В одном случае студенты в большинстве своем считают, что и преподаватель-куратор, и куратор-студент помогают адаптироваться в вузе. В другом случае студенты отдают приоритет куратору-старшекурснику. В третьем случае высокие значения набирает куратор-преподаватель. Данные результаты показали, что и куратор-студент, и куратор-преподаватель достаточно популярны в студенческой среде, имеют значимое влияние.

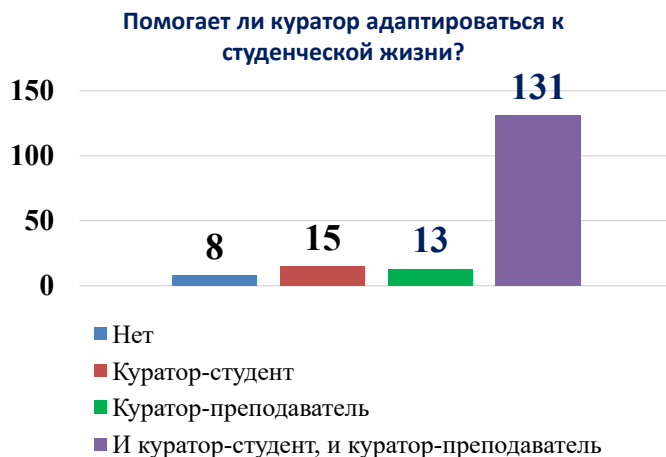


Рис. 1. Результаты опроса студентов ИЕСЭН



Рис. 2. Результаты опроса студентов ИМиСК



Рис. 3. Результаты опроса студентов ФП

На вопрос о наличии трудностей при общении с куратором практически 90 % студентов данного опроса (студенты 1–2 курса) ответили отрицательно и отметили, что кураторы открыты для общения, проявляют заинтересованность. Такая положительная оценка важна, так как от качества данной коммуникации зависит эмоциональное благополучие студента, его мотивированность на включенность в образовательный процесс. Единицы написали, что трудностью стало их собственное стеснение, закрытость.



Отвечая на вопрос о предложениях по работе с куратором, студенты большинства факультетов сделали акцент на расширении объема времени взаимодействия с куратором, несмотря на то что кураторы достаточно много уделяют внимания группам. Вот некоторые из формулировок студентов при ответе на данный вопрос.

- «Хотелось бы больше взаимодействия с куратором-преподавателем».
- «Присутствовать в нашей студенческой жизни на протяжении всего первого курса».
- «Кураторам больше проводить время с группой».
- «Вести диалог со всей группой, а не с отдельными более активными людьми».
- «Чтобы в походы вместе с нами ходили и тому подобные мероприятия».
- «Проводить больше мероприятий, которые будут направлены на раскрытие каждого человека».
- «Иногда с куратором пить чай с печеньками во время холодной пары:»).
- «Устроить вечер советов от куратора».

• «Выезды на мероприятия различного характера всей группой».

Это, вероятно, говорит о том, что кураторы действительно помогают решать значимое количество задач, в связи с чем студенты имеют потребность увеличить объем данной коммуникации. В ряде исследований отмечается, что даже имидж куратора, его эмоциональный настрой и образ значимо влияют на студента [3; 14; 15].

Сравнительная характеристика оценки студентами куратора-преподавателя и куратора-старшекурсника показала, что приоритет студенты отдают все же куратору-студенту (рис. 4). Данный выбор определяет близость по возрасту. Но поскольку студенты-старшекурсники передают традиции вуза/факультета, ценностные основы уже присвоенных ориентиров педагогической профессии, то также стоит говорить о реализации ими воспитывающего влияния на студентов-первокурсников.

ОЦЕНИ РАБОТУ СВОЕГО КУРАТОРА ОТ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

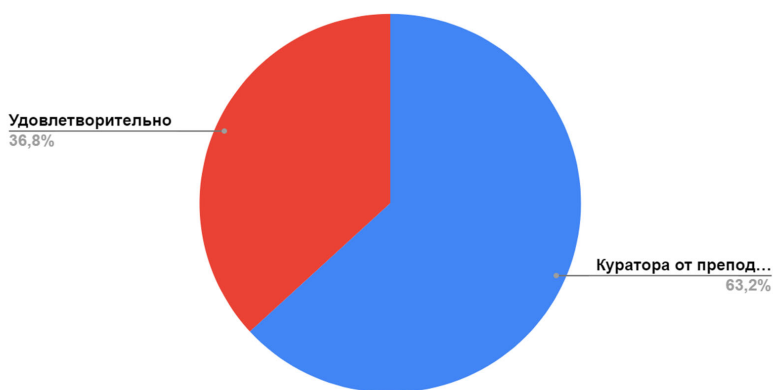


Рис. 4. Сравнительная оценка студентами кураторов-преподавателей и кураторов-студентов



На рисунке 5 представлена итоговая оценка работы кураторов. В целом студенты положительно оценивают работу кураторов на всех факультетах и в институтах. Такая высокая значимость деятельности куратора может являться хорошей основой для реализации воспитывающего влияния на студентов со стороны кураторов. Важно отметить также, что когда куратор помогает сформировать в группе воспитывающие эмоционально-комфортные отношения, когда предлагает студентам для само-

реализации ниши воспитывающей деятельности, погружает студента в воспитывающую среду вуза, то это становится положительной моделью будущей профессиональной деятельности студента как классного руководителя. На основе модели отношений с куратором у студента формируется некий желаемый образ взаимодействия педагога с классом, детским коллективом, что закладывает и воспитывает у студентов уже профессиональную позицию.

ОЦЕНИ РАБОТУ СВОЕГО КУРАТОРА ОТ СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА

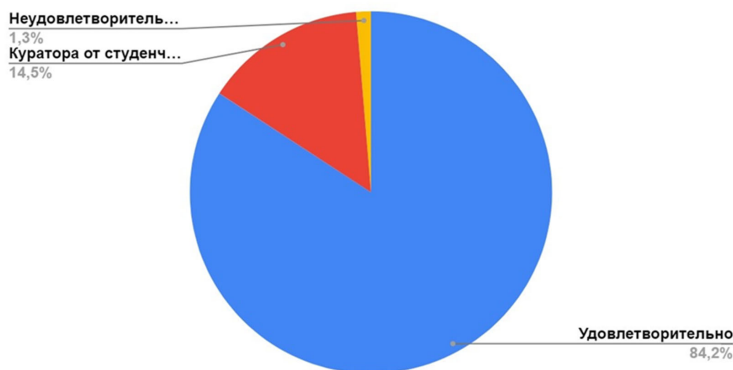


Рис. 5. Итоговая оценка на факультетах / в институтах работы кураторов

Таким образом, воспитательный потенциал института кураторства в педагогическом вузе включает несколько значимых составляющих: помощь в адаптационных процессах и снятие у студентов связанной с ними напряженности, в связи с чем воспитывающее влияние имеет больший результат; реализация потребности студентов в качественных отношениях с преподавательским корпусом, демонстрация студентам

желаемой модели таких отношений как образа будущих отношений с детским коллективом, что формирует профессиональную позицию; развивающее сопровождение студентов при решении различных затруднений, что позволяет им приобрести позитивный опыт решения личностных и социальных проблем, развивает способность отбирать адекватные способы взаимодействия с реальностью.

Список источников

1. Баранова Н. А., Баранов А. Е. Теоретические основы построения и функционирования воспитательного пространства вуза: монография. – Тверь: Виарт, 2008. – 148 с.
2. Бейлина Н. С. Куратор студенческой группы как субъект воспитательной деятельности вуза // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2 (11). – С. 33–36.

3. Богачева Е. А. Современный имидж куратора студенческой группы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 339–343.
4. Бородина Е. С. Организация работы куратора студенческой группы в вузе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013. – Т. 5, № 3. – С. 77–80.
5. Горшкова М. А. Модель воспитательной деятельности куратора студенческой группы в педагогическом вузе // Преподаватель XXI век. – 2013. – Т. 1, № 4. – С. 61–66.
6. Калита О. Н. Роль куратора студенческой группы в учебном процессе вуза // Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 399–402.
7. Киселева Е. В., Киселев Н. Н. Адаптация студентов в высшем учебном заведении // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 57–63.
8. Титова Г. Ю. Роль куратора студенческой группы в организации воспитательной работы в вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 10. – С. 82–84.
9. Якушкина М. С. Роль кураторов в личностном и профессиональном определении будущих специалистов – выпускников вуза // Проблемы личностного и профессионального самоопределения будущего специалиста в современных условиях: сборник научных статей / под ред. А. Е. Баранова. – Тверь: Виарт, 2006. – С. 71–79.
10. Bingham C. W., Sidorkin A. M. No education without relation. – NY: Peter Lang, 2004.
11. Bishop P., Hines A. Thinking about the future: Guidelines for strategic foresight. – Washington, DC, 2006.
12. Bonell C., Hinds K., Dickson K., Thomas J. [etc.] What is positive youth development and how might it reduce substance use and violence? A systematic review and synthesis of theoretical literature // BMC Public Health. – 2015. – Vol. 16, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2817-3>
13. Cunha F. [etc.] Interpreting the evidence on life cycle skill formation // Handbook of the Economics of Education. – 2006. – Vol. 1. – Pp. 697–812.
14. George J. M. Emotions and leadership: The role of emotional intelligence // Human relations. – 2000. – Vol. 53, issue 8. – Pp. 1027–1055.
15. Halle T. G., Darling-Churchill K. E. Review of measures of social and emotional development // Journal of Applied Developmental Psychology. – 2016. – Vol. 45. – Pp. 8–18.

References

1. Baranova N. A., Baranov A. E. *Theoretical foundations for the construction and function of the educational space of the university*: monograph. Tver: Viart Publ., 2008, 148 p. (In Russian)
2. Beilina N. S. Curator of a student group as a subject of educational activities of the university. *Baltic Humanitarian Journal*, 2015, no. 2 (11), pp. 33–36. (In Russian)
3. Bogacheva E. A. The modern image of the curator of the student group. *Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, issue 3, pp. 339–343. (In Russian)
4. Borodina E. S. Organization of the work of the curator of the student group at the university. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences*, 2013, vol. 5, issue 3, pp. 77–80. (In Russian)
5. Gorshkova M. A. Model of educational activity of the curator of a student group in a pedagogical university. *Lecturer XXI century*, 2013, vol. 1, issue 4, pp. 61–66. (In Russian)
6. Kalita O. N. The role of the curator of the student group in the educational process of the university. *Problems of higher education*, 2019, no. 1, pp. 399–402. (In Russian)



7. Kiseleva E. V., Kiselev N. N. Adaptation of students in a higher educational institution. *Siberian Pedagogical Journal*, 2019, no. 2, pp. 57–63. (In Russian)
8. Titova G. Yu. The role of the curator of the student group in the organization of educational work at the university. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2011, no. 10, pp. 82–84. (In Russian)
9. Yakushkina M. S. The role of curators in the personal and professional determination of future specialists – university graduates. *Problems of personal and professional self-determination of a future specialist in modern conditions: collection of scientific articles* / ed. A. E. Baranova. Tver: Viart Publ., 2006, pp. 71–79. (In Russian)
10. Bingham C. W., Sidorkin A. M. *No education without relation*. NY: Peter Lang, 2004.
11. Bishop P., Hines A. *Thinking about the future: Guidelines for strategic foresight*. Washington, DC, 2006.
12. Bonell C., Hinds K., Dickson K., Thomas J. [etc.] What is positive youth development and how might it reduce substance use and violence? A systematic review and synthesis of theoretical literature. *BMC Public Health*, 2015, vol. 16, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2817-3>
13. Cunha F. [etc.] Interpreting the evidence on life cycle skill formation. *Handbook of the Economics of Education*, 2006, vol. 1, pp. 697–812.
14. George J. M. Emotions and leadership: The role of emotional intelligence. *Human relations*, 2000, vol. 53, issue 8, pp. 1027–1055.
15. Halle T. G., Darling-Churchill K. E. Review of measures of social and emotional development. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2016, vol. 45, pp. 8–18.

Информация об авторе

Киселев Н. Н. – кандидат социологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, проректор по воспитательной и социальной работе, <https://orcid.org/0000-0003-3637-1965>, nikolai_kiselev@mail.ru

Information about the Author

Nikolai N. Kiselev – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanities and Social Education, Vice-Rector for Educational and Social Work, <https://orcid.org/0000-0003-3637-1965>, nikolai_kiselev@mail.ru

Поступила: 18.05.2022; одобрена после рецензирования: 21.08.2022; принята к публикации: 24.08.2022.

Received: 18.05.2022; approved after peer review: 21.08.2022; accepted for publication: 24.08.2022.

