

Научная статья  
УДК 364.3+37.064+37.048  
DOI: 10.15293/1813-4718.2201.03

## Педагогические основы создания цифрового сервиса для будущих замещающих родителей

**Лаврентьева Зоя Ивановна**

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* Проблема и цель. Политика семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, актуализировала проблему поиска наиболее ресурсных замещающих семей. Целью выступает обеспечение качества жизни ребенка в замещающей семье, совпадение интересов семьи и ребенка, предупреждение возвратов детей в социальные учреждения, способом – создание цифровых сервисов по поиску ресурсной семьи для ребенка.

Цель статьи. Научное обоснование теоретико-методологических основ создания цифрового сервиса для будущих замещающих родителей.

Методология. Цифровизация все активнее внедряется в социальные отношения. Значительное удобство цифра приносит в процессе получения социальных услуг, индивидуализации социального обеспечения, включения в социальную жизнь людей с ограничениями по здоровью, расширения социальных межличностных контактов. Вместе с тем именно эта сфера отношений при переходе на цифровизацию более всего подвержена рискам ухода от действительности, нарушению социализации, деформации межличностных отношений. При разработке цифровых сервисов социального характера необходимо учитывать строгую научность в подборе информации, сохранять направленность сервиса на человека, его развитие и гуманизм, ориентироваться на общественные цели и ценности, учитывать риски использования цифровых технологий в процессе организации общественной жизнедеятельности.

В заключении делается вывод, что данные теоретико-методологические установки в полном объеме были учтены разработчиками цифровой платформы для будущих замещающих родителей. Цифровой сервис был разработан специалистами благотворительного фонда «Солнечный город» г. Новосибирска и включал в себя набор инструментов, с помощью которого будущие замещающие родители могли оценить свой родительский потенциал, познакомиться с социально-психологическими особенностями будущего приемного ребенка и найти точки соприкосновения интересов ребенка и семьи. Сервис был направлен на развитие социального участия граждан в решении проблемы сиротства.

*Ключевые слова:* семейное воспитание, дети-сироты, замещающая семья, цифровая платформа, теоретические концепции

*Для цитирования:* Лаврентьева З. И. Педагогические основы создания цифрового сервиса для будущих замещающих родителей // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 1. – С. 33–43. <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.03>

*Финансирование:* На основании государственного задания № 073-00072-2101 по проекту «Организация международного форума “Высокие технологии, искусственный интеллект и роботизированные системы в образовании”».

## Pedagogical Foundations of Creating a Digital Service for Future Substitute Parents

Zoya I. Lavrentieva

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* The problem and the goal. The policy of family placement of orphaned children and children left without parental care has actualized the problem of finding the most resourceful substitute families. The goal is to ensure the quality of life of a child in a substitute family, the coincidence of the interests of the family and the child, the prevention of the return of children to social institutions. The way is to create digital services for finding a resource family for a child.

The purpose of the article. Scientific substantiation of the theoretical and methodological foundations of creating a digital service for future substitute parents.

Methodology. Digitalization is increasingly being introduced into social relations. The figure brings considerable convenience in the process of receiving social services, individualization of social security, inclusion in the social life of people with health restrictions, expansion of social interpersonal contacts. At the same time, it is precisely social relations that, during the transition to digitalization, are most exposed to the risks of escaping from reality, disrupting socialization, and deforming interpersonal relationships. When developing digital services of a social nature. It is necessary to take into account strict scientific approach in the selection of information, to maintain the orientation of the service to a person, his development and humanism, to focus on public goals and values, to take into account the risks of using digital technologies in the process of organizing public life.

In conclusion, it is concluding that these theoretical and methodological guidelines were fully taking into account by the developers of the digital platform for future substitute parents. The digital service was developed by specialists of the Sunny City Charitable Foundation in Novosibirsk and included a set of tools with which future substitute parents could assess their parental potential, get acquainted with the socio-psychological characteristics of the future foster child and find common ground between the interests of the child and the family. The service was aiming at developing social participation of citizens in solving the problem of orphanhood.

*Keywords:* family education, orphans, substitute family, digital platform, theoretical concepts

*For citation:* Lavrentieva, Z. I., 2022. Pedagogical Foundations of Creating a Digital Service for Future Substitute Parents. Siberian Pedagogical Journal, no. 1, pp. 33–43. <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.03>

*Funding:* Based on the state task No. 073-00072-21-01 under the project “Organization of the international forum” High technologies, artificial intelligence and robotic systems in education”.

**Введение.** Актуальность использования цифровых технологий в социальной сфере становится все более очевидной. Цифровизация социальной жизни делает ее более мобильной, более восприимчивой к переменам, вносит инновации в стиль социальных отношений, повышает качество социального обслуживания и обеспечивает индивидуальный маршрут социального

развития личности. Цифра дает возможность анализировать многочисленные переменные социальной действительности, позволяет практически моментально учитывать меняющиеся обстоятельства и находить закономерные связи между обществом и личностью. Социальные цифровые сервисы позволяют включаться в социальные процессы той категории населения, которая

в связи с ограничениями по здоровью или возрасту не может проявлять социальную активность в непосредственных контактах с другими людьми.

Вместе с тем цифровые технологии в социальной сфере связываются прежде всего с информатизацией социальных услуг и статистического учета социальных проблем [7]. К проблемам цифровизации социальных отношений современные ученые обращаются крайне осторожно и чаще всего видят в цифре угрозу межличностной коммуникации [3; 6].

Особенно остро вопросы влияния цифр на социальные отношения встают при решении таких сложных проблем, как взаимоотношения родителей и детей, в том числе приемных родителей с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. Казалось бы, цифра только отдаляет от решения проблемы духовного единства и душевного психологического комфорта межличностных отношений между родителями и детьми. Однако цифра может выступить посредником, помогающим и родителям, и детям, а главное – специалистам социальных служб принимать наиболее адекватные и перспективные решения.

В отношении устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие семьи цифровой сервис может помочь более подробно и независимо оценить возможности семьи и выявить зоны ее развития для принятия и адаптации ребенка-сироты. Это рекомендательный сервис, на котором расположены материалы, позволяющие с помощью цифрового анализа полученных по итогам прохождения тестирования данных о семье и ребенке выявить наиболее благоприятное сочетание потребностей семьи и ребенка. В основе анализа данных заложен принцип выявления для ребенка ресурсной семьи, т. е. такой замещающей семьи, которая сможет ответить на потребности ребенка и открыть для него новые возможности развития.

**Цель статьи.** Целью нашей статьи яв-

ляется анализ теоретическо-методологических основ и практики внедрения цифры в построение отношений между приемными родителями, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, в процессе поиска для ребенка наиболее ресурсной замещающей семьи.

**Методология и методы исследования.** В основу теоретического анализа использования цифры в социальной сфере нами были положены работы зарубежных и отечественных авторов (М. Кастельс, Р. Соллинс, К. Фишер, В. Г. Жулего, Г. В. Осипов, И. Б. Чернов).

Основным решением проблемы создания цифровых сервисов в социальной сфере авторам видится «формирование научной культуры использования цифровой инфраструктуры» [3, с. 36]. В зарубежных исследованиях активно продвигается идея так называемой «открытой науки», т. е. опоры при разработке цифровых технологий на данные *научного характера* [14]. В рамках этого подхода доминирует идея признания таких научных данных, которые многократно подтверждены учеными разных стран. Отсюда такое большое внимание публикациям в журналах, признанных международным научным сообществом. Утверждается, что при построении цифрового сервиса, ориентированного на социальные отношения, необходимо опираться на строгие научные данные, актуальные теоретические концепции и передовую научную мысль. Кроме того, необходимо ориентироваться на исследования, которые стоят на передовом рубеже науки и четко отслеживают микро- и мезоизменения в социальной сфере [11; 13]. Считается, что материалы, предлагаемые для цифровых социальных сервисов должны точно и определенно указывать не только на общие закономерности, но и учитывать отношение общества к тем или иным явлениям и феноменам [9].

Принципиально важно при создании цифровых технологий в социальной сфе-

ре *ориентироваться на человека*. Сохранению гуманистической направленности цифровизации социальных отношений, по мнению зарубежных исследователей, выступает принцип «социального участия», т. е. активного вовлечения граждан во взаимодействие с учреждениями, принимающими решения, касающиеся личных интересов человека [17]. Цифровые сервисы позволяют выражать, отстаивать и утверждать индивидуальные социальные потребности человека, «представлять свои интересы, артикулировать позиции и проявлять различные формы социальной активности» [9, с. 123]. Кроме того, в качестве главного преимущества внедрения цифры в социальные отношения называется возможность адресного, моментального оказания персонализированной помощи. Цифра позволяет оказывать экстренную помощь вне географической привязки и экономических возможностей региона и без посредничества чиновничьего аппарата [7]. Истинными цифровыми технологиями социальных отношений могут считаться только те, которые в основу своей методологии ставят человека, а не манипуляцию человеком с целью получения прибыли.

Цифровые сервисы, по мнению исследователей, имеют смысл только в том случае, если они *ориентируют общество на солидарность и общественное участие* [8, с. 305]. Отмечается, что в последние десятилетия наглядно демонстрируется рост преимущественно сетевых форм общественной активности, которые в целом приводят к «революции общественного участия». В результате цифровизации общественного участия возникает мобилизация местных сообществ и происходит стремительное объединение в социальные сообщества групп по интересам. По мнению П. Бурдые, участие через членство в группе становится базисом для формирования солидарности и способом объединения ресурсов [10]. Следовательно, цифровые социальные сервисы превраща-

ются в эффективные средства только тогда, когда стимулируют человека на понимание общественного смысла участия в тех или иных онлайн-взаимодействиях.

Еще один тезис – вопрос *общественной значимости цифровой информации* [6]. Она может быть достигнута при условии, что алгоритмы сбора информации соответствуют интересам общества, общепринятым нормам и не противоречат институциональному строению социума. Следовательно, при создании цифровых сервисов в социальной сфере необходимо ориентироваться на актуальные запросы общества, точно и четко ориентировать пользователей в ценностной стратегии разработчиков и давать возможность пользователям выбирать те сервисы, которые совпадают с их ценностными общественными установками.

Во всех работах, посвященных цифровизации социальных отношений, указывается *на риски* [3; 6; 7; 9; 12]. Среди них выделяются риски упрощения информации, риски достоверности информационных данных, цифровое неравенство, непредсказуемость влияния полученной информации на принятие решений, уход от реальной действительности, появление иллюзорного чувства легкости в принятии решений. Рисками межличностных отношений выступает анонимность, отстраненность от эмоциональных переживаний, возможность прекращения контакта без обоюдного согласия. Существенным риском является нарушение правил коммуникации и непонимание смыслов и подтекстов при письменной коммуникации. Если говорить о рисках построения родительско-детских отношений, то добавляется риск поколенческого разрыва в использовании цифровых средств коммуникации. Учет рисков также является методологической основой создания цифровых сервисов, затрагивающих социальные отношения человека.

Теоретико-методологические положения о научности, ориентированности на личность, солидарности, общественном

участи, общественной значимости и учете социальных рисков создания цифровых сервисов в социальной сфере были положены нами в основу анализа цифровой платформы «Все свои», разработанной и апробированной специалистами благотворительного фонда «Солнечный город» г. Новосибирска.

**Результаты исследования.** Цифровая платформа «Все свои» создана для поиска наиболее ресурсной замещающей семьи для ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей. С помощью сервиса кандидаты в замещающие родители могут предварительно оценить свои ресурсы и риски в процессе принятия решения о приеме на воспитание ребенка из социального учреждения. Интересы ребенка на сервисе представляют сотрудники социального учреждения. Цифровизация процесса «встречи» ребенка и его будущей семьи заключается в объективизации оценки потенциала семьи для конкретного ребенка. В качестве ведущей цели использования цифровой платформы выступает увеличение шанса ребенка и семьи на успешное и счастливое содружество, предупреждение риска возврата ребенка из замещающей семьи. Благодаря большому количеству информации о семье и ребенке и математической матрице соотнесения этих данных платформа помогает найти наибольшее количество совпадений ожиданий (запросов) семьи и ребенка.

Не вызывает сомнения научная обоснованность материалов, представленная в содержании цифрового сервиса. Каждое из положений, выдвигаемых авторами, опирается на теоретические подходы, подтверждающие необходимость обращения к тем или иным показателям ресурсности будущей замещающей семьи. Будущим родителям объясняется необходимость оценки своего потенциала по тем или иным критериям, называются отечественные и зарубежные исследователи, доказавшие правильность выдвинутых положений. На-

учность обеспечивается комплексностью теоретических идей [1; 2; 4; 16]. Так, в разделе «Особенности структуры и функционирования семейных систем кандидатов в замещающие родители и ребенка» обращается внимание на такие научные экспертные заключения, как: супружеский статус кандидатов в замещающие родители; опыт воспитания и наличие кровных/приемных детей у кандидатов в замещающие родители; пол и возраст кровных/приемных детей; состав семьи кандидатов в замещающие родители и влияние приема ребенка на внутрисемейные отношения; наличие социальной поддержки у семьи и готовность сотрудничать со специалистами различных служб; готовность взаимодействовать с кровными родственниками ребенка; история семьи кандидатов. Данные критерии выбраны на основе работ ведущих отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся проблемами замещающей семьи: Ж. А. Захарова, А. В. Махнач, В. Н. Ослон, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых, П. Котли, К. Моррис). Сам набор научных положений, представленных на цифровой платформе, их современное авторство и ценность теоретических выводов для практики свидетельствуют о глубоком понимании разработчиками важности особого подхода к использованию цифры в построении социальных отношений.

Гуманистический смысл и ориентированность на человека подтверждается такими положениями авторов сервиса «Все свои», как обращение к личностным качествам ребенка и родителей и их личностным ориентациям. Будущие родители, заполняя многочисленные личностные тесты, начинают задумываться над своими личностными качествами и понимать, как они могут повлиять на жизнедеятельность семьи, принявшей ребенка-сироту. Большинство тестов направлено на то, чтобы сам родитель увидел свои ресурсы, о которых не всегда задумывался. Прежде всего обращается внимание на личность

ные характеристики родителей, связанные с ценностным отношением к семье и детям. Значительное место отводится анализу родительской позиции и опыта родительско-детских отношений. Изучается потенциал семейных традиций и способов организации свободного времени и досуга. В качестве ценностного капитала семьи признается устойчивость семейной структуры и способность откликаться на ценности и потребности окружающих [4].

Особое внимание уделяется выявлению потенциальных возможностей ребенка, о которых рассказывают специалисты центров, где сейчас находится ребенок. Психологи ответственно и внимательно относятся к заполнению материалов о ребенке. Для снижения субъективности суждений большинство методик строго стандартизированы. Вместе с тем именно этот раздел демонстрирует ориентированность разработчиков платформы на актуальные проблемы сиротства. Исходя из тезиса, что большинство отечественных исследований, посвященных психологическим особенностям развития детей-сирот, выполнено в период длительного пребывания детей в детских домах, а в настоящее время сроки пребывания детей в социальных учреждениях до передачи их в замещающие семьи резко сократились, разработчики вполне справедливо предлагают обратиться к совершенно иным показателям развития ребенка [4]. Так, в качестве ведущих критериев учета особенностей ребенка признается степень адаптированности, социализированности, жизнестойкости, стрессоустойчивости. Такой подбор критериев указывает, как и в случае подбора критериев для замещающей семьи, на ресурсы ребенка, а не на его негативные свойства, пугающие будущих родителей. Кроме того, показатели жизнестойкости, адаптированности достаточно ярко проявляются в группе подростков, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах (как известно, в подростковом возрасте чаще все-

го встречаются ситуации возвратов [5; 15]). Подростки, оставшиеся без попечения родителей, объективно учатся противостоять негативным влияниям социума, накапливают запас способностей совладения с проблемами и нарушениями. Следовательно, жизнестойкость совершенно обоснованно рассматривается как личностно-психический ресурс, в содержание которого входит вовлеченность, т. е. активная жизненная позиция, контроль – установка на проявление жизненной активности – и принятие риска как способность самостоятельно принимать решения относительно своей жизненной перспективы.

Будущих родителей может насторожить такая взрослость ребенка, но знакомство с данной особенностью приемных подростков поможет глубже понять их запросы и потребности. Математическая матрица совпадения установок родителей и ребенка на совместное проживание наглядно покажет возможность семьи учесть и принять высокий уровень жизнестойкости ребенка. Если такого совпадения искусственным интеллектом не будет обнаружено, матрица покажет стоп-сигнал для передачи данного подростка в данную семью.

В содержании сервиса есть и традиционные показатели психического развития будущего приемного ребенка: уровень развития познавательного интереса, склонность к агрессивности, наличие аддикций. Данные сведения безусловно важны на нахождения ресурсной семьи и для таких детей, у которых под воздействием неблагоприятных семейных обстоятельств сложились определенные негативные свойства личности. Цифровизация помогает отодвинуть на второй план эмоциональное отношение будущих замещающих родителей к возможности разрешения этих сложных проблем. Цифра беспристрастно обсчитывает многочисленные варианты и показывает наиболее успешные варианты встреч запросов ребенка и возможностей семьи. Родители, которые проходят тестирование

на платформе, начинают не просто оценивать ребенка, но и понимать важность специально организованной работы с такими детьми, причем на протяжении довольно длительного времени.

Итак, ориентация цифрового сервиса на научные достижения современности и опора на показатели, характеризующие состояние современного детства, обеспечивает качество подбора семьи для ребенка и определяет характер жизнедеятельности будущей замещающей семьи.

В анализируемом сервисе подчеркивается общественная значимость цифровой платформы и возможность социального участия в жизни сирот большого количества граждан. Не секрет, что многие потенциальные приемные родители осторожно относятся к артикуляции желания принять на воспитание в свою семью ребенка из социального учреждения. Работа на платформе позволяет постепенно входить в программу создания замещающей семьи. Само же решение родителей вступить в сообщество будущих замещающих семей, подписывая соглашение с благотворительной организацией на использование сервиса, позволяет попробовать свои силы. Более того, право пользования ресурсом получают лишь те потенциальные приемные родители, которые принимают ценность миссии поиска ресурсной семьи для ребенка. Данная платформа – это поиск и объединение единомышленников.

Платформа является местом первичной встречи будущих замещающих родителей. Регистрируясь на платформе, граждане видят, как много у них единомышленников. Они начинают понимать, какие семьи претендуют на принятие сирот, какими потенциалами они обладают. Это и есть первоначальный момент социальной солидарности, объединения заинтересованного сообщества. Затем программа цифрового сервиса стимулирует родителей углубляться в проблему сиротства и видеть в ней общественный смысл, возбуждающий со-

циальное участие. В связи с тем, что на платформе родители с детьми встречаются посредством специалистов социальных учреждений и служб сопровождения, они начинают воспринимать эти службы как помощников. Особенно важно увидеть ценность специалистов опеки и попечительства, которые играют ведущую роль в принятии решения о создании замещающей семьи. Кроме того, на платформе встречаются потенциальные приемные родители не только Новосибирской области, но и родители партнерских организаций из других регионов Российской Федерации. Общественный смысл общей деятельности значительно усиливается и сопровождается целями государственной социальной политики в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Не случайно разработчиками платформы стали специалисты благотворительного фонда, что свидетельствует об общественной значимости семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Общественность показывает свою заинтересованность в реализации социальной установки государства на воспитание сирот в семьях. Более того, цифровая платформа позволяет выступать общественникам в качестве общественных контролеров процесса передачи ребенка в замещающие семьи. На платформе открыта консультационная площадка, на которой наряду со специалистами опеки и служб сопровождения дают консультации представители общественности, в том числе и замещающие родители с большим стажем работы с сиротами. Общественники являются независимыми экспертами и нередко играют центральную роль в окончательном принятии решения и создании замещающей семьи. Сервис объединяет все заинтересованные стороны: ребенка, будущих приемных родителей, специалистов, общественность. Он обеспечивает межведомственное взаимодействие и общественный контроль.

Платформа «Все свои» однозначно направлена на учет рисков цифровизации социальных отношений. Во-первых, разработчики предупреждают, что она является лишь начальной, первичной фазой встречи семьи и ребенка. Окончательное решение принимается при личных встречах всех участников процесса: ребенка, родителей, специалистов служб сопровождения и опеки. Платформа «Все свои» – это рекомендательный сервис, предназначенный для помощи в оценке возможностей семьи и ее зон развития для принятия и адаптации ребенка. Алгоритм системы позволяет сопоставить данные детей и потенциальных родителей по итогам прохождения тестирования и выявить наиболее благоприятное сочетание факторов для успешной адаптации ребенка в семье и оптимального обеспечения его потребностей. «Все свои» – это компетентный советник в сложном и ответственном деле выбора для всех его участников. Основной посыл платформы: это не средство оценки «пригодности» семьи для ребенка или ребенка для семьи, а средство помощи семье и другим участникам подбора сделать правильный выбор и минимизировать риски отказа от ребенка, дезадаптации в семье и пр.

Во-вторых, цифровая матрица обработки данных (а их более ста показателей) позволяет автоматически определять риски принятия конкретного ребенка в конкретную семью. Искусственный интеллект, с которым трудно спорить, выдает так называемые сигналы: «красная зона» и «стоп-сигнал». Это предупреждение о несовпадении интересов ребенка с интересами семьи. В нем заложен глубокий гуманистический и общественный смысл передачи ребенка в замещающую семью.

В-третьих, сервис не является социальной сетью в прямом смысле слова. Общим для всех участников сервиса является преамбула, отражающая цели и ценности создания сервиса, и консультационная платформа, где можно увидеть часто зада-

ваемые вопросы. Свою порцию информации участник получает в личном кабинете, доступ к которому есть только у него. Родители в личном кабинете заполняют информацию о себе. О ребенке информацию в личном кабинете заполняет специалист социального учреждения, в котором находится ребенок. Матрица платформы (искусственный интеллект) объединяет данные с разных личных кабинетов и выдает рекомендации по наиболее перспективным возможностям встречи ребенка и семьи. Таким образом снимается проблема контекстов информационных коммуникаций, нет прямого межпоколенческого контакта, отсутствует субъективность при принятии решений.

Существенным моментом снижения рисков цифровизации социальных отношений выступает установка разработчиков на то, что сервис является лишь предварительным этапом принятия решения. Затем начинается длительная работа по установлению реальных контактов ребенка и его будущих замещающих родителей. Окончательные решения принимает не машина, а люди.

**Заключение.** Цифровая платформа «Все свои» выступает одним из актуальнейших позитивных примеров использования цифры в организации социальной жизни и социальных отношений. Она демонстрирует широкие возможности вовлечения населения в решение социальных проблем на основе глубокого понимания своего личного потенциала и ресурсов своей семьи. Эффективность сервиса определяется научностью отбора содержания представленных материалов, ориентацией сервиса на ценность человека и его потенциальные возможности, вовлеченностью в общественно значимую деятельность граждан страны и профилактикой рисков цифровизации родительско-детских социальных отношений. Этот сервис заставляет погрузиться в проблему, увидеть ее сложность и неоднозначность эмоциональных решений по поводу создания замещающей семьи. Он стимулирует глубокий анализ,



понимание разных точек зрения и увеличивает личную ответственность за принятие решения как со стороны родителей, так и со стороны ребенка.

#### Список источников

1. Боенкина Е. А. Определение мотивации у кандидатов в замещающие родители как профилактика вторичного сиротства // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2017. – № 5–6. – С. 32–37.
2. Галагузова Ю. Н., Мазурчук Н. И. Замещающая семья как психолого-педагогический феномен: структурно-функциональные особенности и типичные сложности // Psychology. Psychophysiology. – 2020. – Vol. 13, no. 1. – P. 62–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zameschayuschaya-semya-kak-psihologo-pedagogicheskij-fenomen-strukturno-funktsionalnye-osobennosti-i-tipichnye-slozhnosti/viewer> (дата обращения: 05.12.2021).
3. Жулего В. Г., Балякин А. А., Нурбина Н. В. и др. Цифровизация общества: новые вызовы в социальной сфере // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 9–2. – С. 36–43.
4. Захарова Ж. А. Проблемы детей-сирот, воспитывающихся в замещающих семьях [Электронный ресурс] // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2006. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-detey-sirot-vozpityvayuschihся-v-zameschayushchey-semi> (дата обращения: 12.12.2021).
5. Лаврентьева З. И. Возврат детей из замещающих семей как социально-педагогический феномен // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2017. – Вып. 3 (23). – С. 178–183.
6. Осипов Г. В., Климовицкий С. В. Цифровизация общественной жизни и новые задачи социальных наук [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obschestvennoy-zhizni-i-novye-zadachi-sotsialnyh-nauk> (дата обращения: 14.12.2021).
7. Романова Н. В. Цифровизация услуг в социальной сфере: проблемы и перспективы // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. – 2020. – № 1 (31). – С. 58–65.
8. Скалбан И. А. В поисках солидарности. Общественное участие в зеркале теории социального капитала // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 1. – С. 304–315.
9. Чернов И. Б. Цифровизация как тенденция развития современного общества: специфика научного дискурса // Гуманитарий юга России. – 2021. – Т. 10 (47), № 1. – С. 121–131.
10. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / ed. John Richardson. – N. Y., 1985.
11. Cenamor J., Sjödin D. R., Parida V. Adopting a platform approach in servitization: Leveraging the value of digitalization // International Journal of Production Economics. – 2017. – № 192. – P. 54–65.
12. Collins R. Social distancing as a critical test of the micro-sociology of solidarity // American Journal of Cultural Sociology. – 2020. – Vol. 8, no. 3. – P. 477–497.
13. Drexel J. Economic Efficiency versus Democracy: On the Potential Role of Competition Policy in Regulating Digital Markets in Times of Post-Truth Politics // Competition Policy: Between Equity and Efficiency / eds. D. Gerard, I. Lianos. – Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
14. James Manyika, Michael Chui, Brad Brown. Report. Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity [Электронный ресурс] // McKinsey Global Institute. May 2011. – URL: <https://www.mckinsey.com/business-functions/digital-mckinsey/our-insights/big-data-the-next-frontier-for-innovation> (дата обращения: 02.12.2021).
15. Lavrentieva Z. I., Leonova E. E. Returns of adolescents from adoptive families: problems and pedagogical solutions // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS / edited by A. G. Shirin, 2020. – P. 389–395.
16. Archard P., Laird S. E., Clawson R., Morris K. Family experiences of children's social care involvement following a social work change programme // Journal of Social Work Practice. – 2017. – № 32(3). – P. 237–250. DOI: <https://doi.org/10.1080/02650533.2017.1326473>
17. Solove D. J. The Digital Person: Technology and Privacy in the Information Age. – New York: NYU Press, 2006.

References

1. Boenkina, E. A., 2017. Determination of motivation among candidates for substitute parents as prevention of secondary orphanhood // *Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition*, no. 5-6, pp. 32–37. (In Russ.)
2. Galaguzova, Yu. N., Mazurchuk, N. I., 2020. The substitute family as a psychological and pedagogical phenomenon: structural and functional features and typical difficulties. *Psychology. Psychophysiology*, vol. 13, no. 1, pp. 62–63. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zameschayuschaya-semya-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen-strukturno-funktsionalnye-osobennosti-i-tipichnye-slozhnosti/viewer> (accessed 05.11.2021). (In Russ.)
3. Zhulego, V. G., Balyakin, A. A., Nurbin, N. V., and others, 2019. Digitalization of society: New challenges in the social sphere. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, no. 9-2, pp. 36–43. (In Russ., abstract in Eng.)
4. Zakharova, Zh. A., 2006. Problems of orphans brought up in substitute families. *Bulletin of the N. A. Nekrasov KSU*, no. 8 [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-detey-sirot-vospityvayuschih-sya-v-usloviyah-zameschayuschey-semi> (accessed 12.12.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
5. Lavrentieva, Z. I., 2017. The return of children from substitute families as a socio-pedagogical phenomenon. *News of Saratov University. A new series. Acmeology of Education series. Psychology of development*, Iss. 3 (23), pp. 178–183. (In Russ., abstract in Eng.)
6. Osipov, G. V., Klimovitsky, S. V., 2010. Digitalization of public life and new tasks of social sciences [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obschestvennoy-zhizni-i-novye-zadachi-sotsialnyh-nauk> (accessed 14.12.2021). (In Russ.)
7. Romanova, N. V., 2020. Digitalization of social services: problems and prospects. *USNTU Bulletin. Science, education, Economics*, no. 1 (31), pp. 58–65. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Skalaban, I. A., 2015. In search of solidarity. Public participation in the mirror of the theory of social capital. *Herald of NGUEU*, no. 1, pp. 304–315. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Chernov, I. B., 2021. Digitalization as a trend in the development of modern society: the specifics of scientific discourse. *Humanities of the South of Russia*, vol. 10 (47), no. 1, pp. 121–131. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Bourdieu, P., 1985. *The Forms of Capital*. John Richardson, ed. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. N. Y. (In Eng.)
11. Cenamor, J., Sjödin, D. R., Parida, V., 2017. Adopting a platform approach in servitization: Leveraging the value of digitalization. *International Journal of Production Economics*, no. 192, pp. 54–65. (In Eng.)
12. Collins, R., 2020. Social distancing as a critical test of the micro-sociology of solidarity. *American j. of cultural sociology*, vol. 8, no. 3, pp. 477–497. (In Eng.)
13. Drexl, J., 2017. Economic Efficiency versus Democracy: On the Potential Role of Competition Policy in Regulating Digital Markets in Times of Post-Truth Politics. *Competition Policy: Between Equity and Efficiency* (eds. Gerard D., Lianos I.). Cambridge: Cambridge University Press. (In Eng.)
14. Manyika, J., Chui, M., Brown, B., 2011. Report. Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity. *McKinsey Global Institute*. May [online]. Available at: <https://www.mckinsey.com/business-functions/digital-mckinsey/our-insights/big-data-the-next-frontier-for-innovation> (дата обращения: 02.12.2021). (In Eng.)
15. Lavrentieva, Z. I., Leonova, E. E., 2020. Returns of adolescents from adoptive families: problems and pedagogical solutions. *Shirin, A. G., ed. The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*, pp. 389–395. (In Eng.)
16. Archard, P., Laird, S. E., Clawson, R., Morris, K., 2017. Family experiences of children's social care involvement following a social work change programme. *Journal of Social Work Practice*, no. 32(3), pp. 237–250. DOI: <https://doi.org/10.1080/02650533.2017.1326473> (In Eng.)
17. Solove, D. J., 2006. *The Digital Person: Technology and Privacy in the Information Age*. New York: NYU Press (In Eng.)

**Информация об авторе**

З. И. Лаврентьева, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, lzi53@mail.ru , ORCID 0000-0001-9428-497X, Новосибирск

**Information about the author**

Zoya I. Lavrentieva, Dr. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof., Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, lzi53@mail.ru , ORCID 0000-0001-9428-497X, Novosibirsk

Поступила в редакцию 13.12.2021

Submitted 13.12.2021

Принята редакцией 18.01.2022

Accepted by the editors 18.01.2022