

Шепшинская Инна Михайловна

Старший преподаватель кафедры английского языка, Новосибирский государственный педагогический университет, shepshinskaya.inna@yandex.ru, ORCID 0000-0001-9144-6160, Новосибирск

МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация. Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза базируется на компетентностном подходе. Современными результатами профессионального образования являются компетенции и компетентности. Сложность формирования и оценивания компетенций объясняется их многокомпонентной структурой и способностью проявляться только в деятельности. Следует отметить, что часто оценивание компетенций происходит с помощью заданий, направленных на проверку усвоения знаний по определенным дисциплинам. Современные средства оценки компетенций должны быть ориентированы на оценивание деятельности студентов, ее продуктов и проявлений.

Цель статьи – разработать методику оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили: компетентностный подход и его положения о новых результатах образовательного процесса в вузе, методах формирования и оценивания компетенций (Н. Ф. Ефремова, Г. И. Ибрагимов, Л. К. Vaartman, М. Kanik); контекстный подход, который объясняет необходимость создания учебных ситуаций, моделирующих условия выполнения профессиональной деятельности, для формирования и оценивания современных образовательных результатов (А. А. Вербицкий). Методы исследования: анализ научной литературы по теме исследования, педагогическое проектирование, моделирование.

Результаты исследования. Разработана и представлена методика оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков. Предлагаемая методика состоит из трех взаимосвязанных компонентов: 1) проектирование оцениваемого конструкта (выявление содержания коммуникативной компетенции, которое необходимо подвергнуть оценке); 2) проектирование оценочного средства; 3) проектирование критериев оценки и оценочных шкал. Создана модель оценочного средства, который основан на выявлении и описании типичных схем речевого взаимодействия участников делового общения. Рассмотрены критерии качества, предъявляемые к современным оценочным средствам (аутентичность, прозрачность, значимость содержания КИМ для студентов, многофункциональность оценочного средства, его эффективность). Обобщен и описан зарубежный опыт конструирования прагматических тестов устной коммуникации (Discourse completion task).

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, оценка компетенций, оценочные средства, анализ коммуникативной ситуации.

Введение. Постановка проблемы. В настоящее время система высшего педагогического образования базируется на компетентностной парадигме подготовки профессионалов. Основными категориями компетентностного подхода являются

«компетенция» и «компетентность», которые рассматриваются в качестве новых результатов образования. Реализация компетентностного подхода в высшем образовании предполагает создание эффективного инструментария оценки уровня

сформированности компетенций. Насколько сложна структура компетенций, настолько и сложно их формировать и оценивать.

Н. Ф. Ефремова пишет, что «оценочные средства для компетенций отличаются от оценочных средств контроля знаний, умений и навыков тем, что все формируемые у студента компетенции являются интегральными, комплексными характеристиками» [3, с. 202]. «Процедура оценки компетенций должна быть основана на оценивании продуктов деятельности испытуемого или на формализованном наблюдении за его деятельностью...» [3, с. 202]. Н. А. Ряписов отмечает, что «компетенция – это понятие абстрактное и гипотетическое: то, что мы оцениваем, является только ее проявлением; эти проявления могут быть трех видов: результат, поведение и деятельность» [7, с. 27].

Вопросы, касающиеся рассмотрения проблемы оценивания современных образовательных результатов, представлены во многих научных публикациях. В основном эти публикации носят фундаментальный теоретический характер. Поэтому ощущается дефицит работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с проектированием оценочных средств и описанием процедур осуществления аутентичного оценивания уровня сформированности компетенций. Аутентичное оценивание – это «оценивание уровней сформированности умений и навыков личности в условиях помещения ее в ситуацию, максимально приближенную к требованиям реальной жизни – повседневной или профессиональной» [4, с. 135].

Сложность оценивания коммуникативной компетенции/компетентности (далее КК) обусловлена рядом причин, к которым относятся:

- 1) многокомпонентная структура КК, включающая широкий спектр коммуникативных знаний, умений, навыков, способов деятельности;
- 2) необходимость создания инструмен-

тария, который способен обеспечить интегрированное оценивание структурных компонентов коммуникативной компетенции/компетентности.

Перечисленные трудности указывают на противоречие в педагогической теории и практике между потребностью в оценке уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза и недостаточной разработанностью методов, средств оценивания.

Цель статьи – разработать и представить методику оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования стали: теоретические положения компетентностного подхода о новых результатах образовательного процесса в вузе, методах и средствах формирования и оценивания компетенций/компетентностей (Н. Ф. Ефремова, Л. К. Vaartman); теория контекстного обучения и ее положения о необходимости создания квазипрофессиональных ситуаций для формирования и оценивания компетенций студентов вуза (А. А. Вербицкий). В исследовании применяются такие методы научного познания, как анализ специальной литературы, педагогическое проектирование, моделирование.

Обзор научной литературы по проблеме. Рассмотрением вопросов, касающихся разработки и применения методов и средств оценивания сформированности компетенций, занимались многие отечественные и зарубежные исследователи. Т. В. Ледовская и Н. Э. Сольнин обращают внимание на то, что в настоящее время оценивание образовательных результатов является одной из самых важных и нерешенных проблем [6, с. 53]. В научных публикациях Н. Ф. Ефремовой, О. А. Ефановой, Г. И. Ибрагимовой, Е. М. Ибрагимовой, Л. К. J. Vaartman описаны традиционные и инновационные методы и средства оцен-

ки компетенций.

В качестве современных методов оценивания компетенций Н. Ф. Ефремова рассматривает: деловые игры, портфолио, проектную деятельность, интервью, беседу, педагогические тесты, анализ продуктов деятельности [3, с. 210; 4, с. 134–135]. Зарубежные исследователи отмечают, что наиболее распространенными средствами оценивания компетенций являются опросники, тесты, метод наблюдения за деятельностью студентов, метод интервью, портфолио работ и рефлексия [10; 11]. L. K. J. Vaartman, T. J. Bastiaens, P. A. Kirschner разработали критерии качества современных оценочных средств. По мнению этих исследователей, современные оценочные средства должны быть [10; 11]:

1) аутентичными (компетенции могут быть оценены только в условиях квазиреальной, квазипрофессиональной деятельности);

2) справедливыми (содержание оценочных материалов должно соответствовать целям, задачам обучения, а также уровню и стадиям обучения);

3) развивающими (способность фиксировать результаты студентов и определять пути их совершенствования);

4) эффективными (выполнение заданий не должно быть трудоемким и занимать много времени);

5) прозрачными (студенты должны осознавать цель оценивания, понимать процедуру оценивания, знать критерии оценки, на основе которых могут самостоятельно оценить успешность выполнения заданий);

6) значимыми для студентов (содержание контрольно-измерительных материалов должно проектироваться с учетом интересов студентов).

Результаты исследования. В научных работах, посвященных рассмотрению вопросов, связанных с оценкой компетенций, на первый план выходит проблема выявления в структуре компетенций таких компонентов, которые могут быть подвер-

гнуты оцениванию. Следует отметить, что насколько сложна структура компетенций и компетентностей, настолько и сложно их оценивать. Оценка знаний (когнитивного компонента) может проводиться на основе тестов. Для оценивания умений и навыков может применяться разнообразный инструментарий (кейсы, портфолио работ, деловые игры).

С целью проектирования и создания оценочного инструментария нами была разработана и представлена авторская структурно-содержательная модель коммуникативной компетенции. В структуре коммуникативной компетенции/компетентности мы выделяем три базисных компонента:

1) аксиологический – понимание значимости коммуникации;

2) когнитивный – система языковых знаний (знания способов формулирования мысли) и коммуникативных знаний;

3) деятельностно-практический (праксиологический) – система коммуникативных умений, коммуникативных способностей.

В таблице 1 представлена структурно-содержательная модель коммуникативной компетенции/компетентности и приведен перечень инструментария, необходимого и достаточного для оценки каждого компонента.

В настоящее время существует потребность в создании междисциплинарных оценочных средств. Поэтому при проектировании инструментария оценки особое внимание должно уделяться проектированию содержания оценочного средства. Предлагаемая нами модель оценочного средства состоит из двух взаимосвязанных компонентов:

1) содержательный компонент (представлен коммуникативным эпизодом, иллюстрирующим речевое поведение коммуникантов в ситуациях делового общения);

2) оценочный компонент (представлен системой заданий, направленных на анализ и дополнение коммуникативного эпизода).

**Структурно-содержательная модель
коммуникативной компетенции/компетентности и средства оценивания**

| Компоненты КК | Содержание КК | Инструментарий оценивания |
|--|--|--|
| Аксиологический | Понимание значимости коммуникации | Анкетирование, интервью, мозговой штурм, метод опроса |
| Когнитивный | Система языковых и коммуникативных знаний | Педагогическое тестирование, анализ коммуникативного события, анализ коммуникативной ситуации, внутриязыковое перефразирование (пересказ, передача содержания текста своими словами), межязыковое перефразирование (перевод), задание на трансформацию исходного предложения |
| Деятельностно-практический (Праксиологический) | Система коммуникативных умений, способы деятельности в сфере компетенции | Деловая игра, кейсы, анализ коммуникативной ситуации, анализ коммуникативного события, тестовые задания, направленные на дополнение дискурса, дискуссия, дебаты, проектная деятельность, эссе |

Содержание контрольно-измерительных материалов для оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции/компетентности следует проектировать на основе типичных схем речевого взаимодействия участников делового общения, проходящего в формате дискуссии. Типичными схемами речевого взаимодействия участников различного рода дискуссий являются: 1) речевое взаимодействие, которое управляется интерактивным ведущим; 2) речевое взаимодействие с зависимыми речевыми ходами; 3) речевое взаимодействие с независимыми друг от друга речевыми ходами [9, с. 168–169]. Перечисленные выше «схемы речевого взаимодействия участников дискуссии предлагаем применять в качестве теоретической основы для создания системы компетентностно-ориентированных заданий...» [9, с. 170].

Проектирование содержания оценочных средств на основе схем речевого взаимодействия участников дискуссии позволяет создать условия для демонстрации коммуникативных умений в ситуациях квазиреального профессионально ориен-

тированного или академического дискурса. Предложенный нами подход к проектированию содержания оценочных средств предоставляет возможность конструировать междисциплинарные оценочные средства. Схемы речевого взаимодействия, по которым происходит речевой обмен между участниками дискуссии, являются универсальными для всех языков.

Для проектирования заданий к коммуникативным эпизодам мы обобщили зарубежный и отечественный опыт создания тестов устной коммуникации.

М. Kanik, Y. Chen, V. Rau, K. S. Kim описывают опыт создания тестовых заданий, направленных на дополнение/восстановление/завершение дискурса (Discourse Completion Test/Tasks) [12; 13; 14]. Структура подобного рода заданий состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов:

1) речевой акт, который предъясняется студентам в текстовом формате;

2) характеристика коммуникативной ситуации, в которой происходит этот речевой акт (место действия, социальные роли говорящих, их возраст, дистанция в общении);

3) тестовые задания открытого типа (open ended discourse completion tasks) или тестовые задания закрытого типа (multiple choice discourse completion task) [12; 14]. Задания в тестовой форме направлены на выбор реактивных реплик в качестве вербальной реакции на инициирующую речевое взаимодействие реплику.

Mehmet Kanik разработал компетентностно-ориентированное задание для оценки сформированности межкультурной компетенции, которое назвал «Reverse discourse completion task» [13]. Mehmet Kanik представляет структуру этого оценочного средства:

1) речевой акт (приветствие, извинение,

предложение и другие) предъявляется испытуемым в текстовом формате;

2) задание. На основе анализа речевого акта необходимо дать характеристику коммуникативной ситуации, в которой может функционировать этот речевой акт. При описании коммуникативной ситуации необходимо указать:

- а) место действия;
- б) участников общения;
- в) дистанцию общения.

Считаем, что задания, направленные на дополнение дискурса, могут применяться для оценки коммуникативных умений студентов. В таблице 2 представим структурно-содержательную модель оценочного средства.

Таблица 2

Структурно-содержательная модель оценочного средства

| Содержание и формат предъявления коммуникативного эпизода | Задания для оценки когнитивного компонента КК | Задания для оценки деятельностно-практического компонента КК |
|--|---|--|
| <p>Содержание коммуникативного эпизода создается на основе типичных схем речевого взаимодействия участников дискуссии. Формат предъявления коммуникативного эпизода может быть разным:</p> <p>1) текстовый формат;</p> <p>2) видеоформат.</p> <p>Речевое поведение участников делового общения, проходящего в формате дискуссии, представлено в видеофрагменте. Студенты анализируют и оценивают речевое поведение участников коммуникативного эпизода</p> | <p>Задания в тестовой форме (открытого типа/закрытого типа) позволяют оценить языковые и коммуникативные знания:</p> <p>а) выбор одного правильного ответа из нескольких (тестовые задания на множественный выбор);</p> <p>б) задания на трансформацию (изменение порядка слов);</p> <p>в) ответы на вопросы, направленные на проверку понимания содержания высказываний говорящих.</p> <p>Задания со свободно конструируемым ответом:</p> <p>а) внутриязыковое перефразирование (пересказ содержания высказываний участников делового общения);</p> <p>б) межъязыковое перефразирование (перевод высказываний).</p> <p>3. Задания, направленные на описание коммуникативной ситуации (Reverse Discourse completion task)</p> | <p>Задания со свободно конструируемым ответом:</p> <p>а) задания на дополнение дискурса. Пример установки: прослушайте разговор двух человек и дополните их диалог одним высказыванием, которое мог бы произнести третий коммуникант;</p> <p>б) задания, направленные на дополнение дискурса. Пример установки: ознакомьтесь с коммуникативным эпизодом и дополните его резюмирующим высказыванием</p> |

На основе разработанной модели оценочного средства предлагается создавать междисциплинарные контрольно-измерительные материалы, позволяющие проводить комплексную оценку всего компонентного состава коммуникативной компетенции.

Уровень сформированности коммуникативной компетенции оценивается на основе критериев, основными из которых являются:

1) когнитивный критерий (наличие у студентов языковых знаний, позволяющих правильно осуществлять лексико-грамматическую организацию высказываний на иностранном языке; знаний о коммуникативных ситуациях делового общения, их структуре);

2) деятельностный критерий (владение коммуникативными умениями).

Оценка сформированности компетенций является уровневой. Мы выделили три уровня сформированности коммуникативной компетенции/компетентности: 1) базовый уровень; 2) продуктивный уровень; 3) творческий уровень.

На основе изложенных теоретических положений мы разработали методику оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков.

В статье представлены основные этапы методики оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза:

1. Детализация структуры и содержания компетенции (выявление структурных элементов компетенции, которые необходимо подвергнуть оценке).

2. Проектирование и разработка структуры оценочного средства. Содержательную основу оценочного средства составляет модель коммуникативной ситуации. Моделирование коммуникативной ситуации предполагает подробное описание ее структурных компонентов:

а) субъекты коммуникации (их социальные, коммуникативные роли, возраст, осо-

бенности речевого поведения, акцент, осведомленность и заинтересованность в теме);

б) пространственно-временные характеристики коммуникативной ситуации (место и обстоятельства речевого взаимодействия), инвентарь;

в) предмет общения (выбор темы, вопросы для обсуждения, обоснование их актуальности для испытуемых);

г) описание правил и конвенций делового общения, схем речевого взаимодействия, определяющих организацию чередования речевых ходов коммуникантов в ситуациях делового общения, отбор языковых средств, дискурсивных маркеров, формул вежливости.

3. Создание текстов для речевых партий участников коммуникативного эпизода в соответствии с требованиями количества и качества сообщаемой каждым коммуникантом информации.

4. Создание видеофрагмента коммуникативной ситуации, коммуникативного события.

5. Конструирование и предварительная формулировка заданий к коммуникативной ситуации. Для осуществления комплексной оценки необходимо разработать систему заданий. Оценка знаний (когнитивного компонента) может проходить на основе заданий в тестовой форме. Для оценки коммуникативных умений мы предлагаем применять задания, направленные на дополнение дискурса.

6. Создание инструкций для лиц, проводящих контрольно-оценочную процедуру, разработка критериев оценки и оценочных шкал для заданий, подготовка модельных ответов.

7. Анализ полученных результатов.

Заключение. Методология исследования позволила рассмотреть различные подходы к организации оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков. В статье описаны различные ме-

тоды и средства оценки коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, представлена методика оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков. Методика состоит из нескольких взаимосвязанных этапов: 1) выявление в структуре компетенции таких элементов, которые должны быть оценены; 2) проектирование и создание оценочного инструментария, который обеспечивает условия для реализации речевой деятельности в квазипрофессиональных ситуациях общения; 3) проектирование и создание критериев оценки, оценочных шкал, модельных ответов. Делается вывод о том, что проектирование оценочных средств является трудоемким процессом. Это обусловлено рядом причин. Компетенции являются латентными характеристиками, способными проявляться в дея-

тельности или посредством деятельности. Компетенции имеют многокомпонентную структуру. Существует достаточно большое количество требований к качеству современных оценочных средств. Процедура оценивания должна осуществляться в условиях, приближенных к условиям профессиональной деятельности. В статье предлагается модель оценочного средства. Структурно-содержательная модель оценочного средства состоит из двух компонентов: 1) содержательный компонент (представлен коммуникативным эпизодом); 2) оценочный компонент (представлен системой заданий).

На основе этой модели предлагается разрабатывать междисциплинарные контрольно-измерительные материалы, обеспечивающие возможность проведения комплексной оценки компонентов коммуникативной компетенции.

Библиографический список

1. *Вербицкий А. А.* Гуманизация и компетентность: контексты интеграции. – Брат.: МГПОУ, 2006. – 164 с.
2. *Ефанова О. А.* Форма тестовых заданий // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 4 (81). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-testovyyh-zadaniy> (дата обращения: 01.06.2021).
3. *Ефремова Н. Ф.* Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография. – Ростов-на-Дону: Аркол, 2010. – 386 с.
4. *Ефремова Н. Ф.* Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учеб. пособие. – М.: Изд-во ИЦПКПС, 2010. – 214 с.
5. *Ибрагимов Г. И., Ибрагимова Е. М.* Оценивание компетенций: проблемы и решения // Высшее образование в России. – 2016. – № 1. – С. 43–52. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-kompetentsiy-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 07.06.2021).
6. *Ледовская Т. В., Сольнин Н. Э.* Основные подходы к оценке результатов освоения студентами основных образовательных программ // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 1. – С. 49–55. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-otsenke-rezultatov-osvoeniya-studentami-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm> (дата обращения: 05.06.2021).
7. *Ряписов Н. А.* Механизм оценки компетенций в системе управления образованием. – Новосибирск: НГПУ, 2014. – 127 с.
8. *Сороковых Г. В., Жаркова Т. И.* [и др.] Современные средства оценивания качества иноязычной коммуникативной компетенции: Теория и практика. – М.: УЦ «Перспектива», 2019. – 279 с.
9. *Шепшинская И. М.* Трилог как единица обучения студентов вуза полилогическому общению в формате «дискуссия» // МНКО. – 2021. – № 1 (86). – С. 167–171. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trilog-kak-edinitsa-obucheniya-studentov-vuza-polilogicheskomu-obscheniyu-v-formate-diskussiya> (дата обращения: 2.06.2021).
10. *Vaartman L. K. J. et al.* The wheel of competency assessment: Presenting quality criteria for competency assessment programs // Studies in educational evaluation. – 2006. – Т. 32, № 2. –

C. 153–170.

11. Baartman L. K. J. et al. Evaluating assessment quality in competence-based education: A qualitative comparison of two frameworks // Educational research review. – 2007. – T. 2, № 2. – C. 114–129.

12. Kim K. S. A study of the problems of discourse completion tests // ENGLISH TEACHING. – 2007. – T. 62, № 4. – C. 241–256.

13. Kanik M. Reverse discourse completion task as an assessment tool for intercultural competence // Studies in Second Language Learning and Teaching. – 2013. – T. 3, № 4. – C. 621–644.

14. Chen Y., Rau V. Developing multiple-choice discourse completion tasks as pedagogical materials in L2 pragmatics // Research Gate. – 2013. – C. 106–120.

Поступила в редакцию 18.07.2021

Shepshinskaya Inna Mihailovna

Senior lecturer at the Department of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University, shepshinskaya.inna@yandex.ru, ORCID 0000-0001-9144-6160, Novosibirsk

ASSESSMENT OF THE COMMUNICATIVE COMPETENCE OF THE STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Abstract. The organization of professional training of students of a pedagogical university is realized on a competence-based approach, which requires a implementation of new methods, tools and procedures aimed at assessment educational results. The complexity of the formation and assessment of competencies is explained by their multicomponent structure and the ability to manifest themselves during students' performance. Modern methods and tools of assessing competencies should be based on modeling situations that enable students to perform quasi-professional activity and the description of key elements of each competence domain.

The purpose of the article is to develop a methodology for assessing the communicative competence of students of a pedagogical university studying at the Faculty of foreign languages.

Methodology and methods of research. The methodological basis of the study was made up of: the competence-based approach and its views on new results of the educational process at the university, methods of assessing competencies (N. F. Efremova, Ibragimov G. I., Baartman L. K., Kanik M.); a contextual approach that explains the need to create educational situations that model the conditions of professional activities for the formation and assessment of modern educational results (A. A. Verbitskiy). Research methods: analysis of scientific literature, pedagogical modeling.

Research results. A methodology for assessing the communicative competence of students of a pedagogical university studying at the Faculty of Foreign Languages has been developed and presented. The quality criteria for modern assessment methods and instruments are formulated (authenticity, transparency, the significance of the content of assessment materials for students, effectiveness). The author of the article develops and presents a model of an assessment method based on the analysis of video fragments of communicative situations. The procedure for modeling communicative situations that can be used to compile assessment materials is described in detail. The foreign experience of designing pragmatic tests of oral communication (Discourse Completion Task) is analyzed, ways of improving these tasks are proposed.

Keywords: communicative competence, competency assessment, assessment tasks, analysis of a communicative situation.

References

1. Verbitsky, A. A., 2006. Humanization and competence: contexts of integration. Sholokhov: MSPOU Publ., 164 p. (In Russ.)
2. Efanova, O. A., 2018. The form of test tasks. Scientific notes of OSU. Series: Humanities and Social Sciences, 4 (81) [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-testovyh-zadaniy> (accessed: 01.09.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
3. Efreмова, N. F., 2010. Formation and assessment of competencies in education. Monograph. Rostov-on-Don: Arkol Publ., 386 p. (In Russ.)
4. Efreмова, N. F., 2010. Approaches to the assessment of competencies in higher education: textbook. Moscow: ICPKPS Publ., 214 p.
5. Ibragimov, G. I., Ibragimova, E. M., 2016. Competence assessment: challenges and solutions. Higher education in Russia, 1, pp. 43–52 [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-kompetentsiy-problemy-i-resheniya> (accessed: 07.06.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
6. Ledovskaya, T. V., Solynin, N. E., 2019. Basic approaches to assessing the results of students' mastering of basic educational programs. Yaroslavl Pedagogical Bulletin, no. 1, pp. 49–55 [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-otsenke-rezultatov-osvoeniya-studentami-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm> (accessed: 05.06.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
7. Ryapisov, N. A., 2007. The mechanism of competence assessment in the education management system. Novosibirsk: NSPU Publ., 127 p. (In Russ.)
8. Sorokov, G. V. Zharkova, T. I. [et al.], 2019. Modern means of assessing the quality of foreign language communicative competence: Theory and practice. Moscow: Perspektiva Publ., 279 p. (In Russ.)
9. Shepshinskaya, I. M., 2021. Triadic utterance as a didactic unit of teaching students the culture of communication in the form of discussion. The world of science, culture, education, 1, pp. 167–171 [online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/trilog-kak-edinita-obucheniya-studentov-vuza-polilogicheskomu-obscheniyu-v-formate-diskussiya> (accessed 02.06.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
10. Baartman, L. K. J. et al., 2006. The wheel of competency assessment: Presenting quality criteria for competency assessment programs. Studies in educational evaluation, T. 32, № 2, pp. 153–170 (In Eng.)
11. Baartman, L. K. J. et al., 2007. Evaluating assessment quality in competence-based education: A qualitative comparison of two frameworks. Educational research review, T. 2, № 2, pp. 114–129 (In Eng.)
12. Kim, K. S., 2007. A study of the problems of discourse completion tests. ENGLISH TEACHING, T. 62, № 4, pp. 241–256 (In Eng.)
13. Kanik, M., 2013. Reverse discourse completion task as an assessment tool for intercultural competence. Studies in Second Language Learning and Teaching, T. 3, № 4, pp. 621–644 (In Eng.)
14. Chen, Y., Rau, V., 2013. Developing multiple-choice discourse completion tasks as pedagogical materials in L2 pragmatics. Research Gate, pp. 106–120. (In Eng.)

Submitted 18.07.2021

Для цитирования: *Шепшинская И. М. Методы оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 5. – С. 90–98.*