

DOI 10.15293/1813-4718.2104.03

УДК 316.3/4+37.0

Дейч Борис Аркадьевич

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, deich67@mail.ru, ORCID 0000-0002-7958-5499, Новосибирск

Чельцов Михаил Владимирович

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, miki7575@mail.ru, ORCID 0000-0002-5986-0959, Новосибирск

Кошман Наталья Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, n.koshman@mail.ru, ORCID 0000-0003-2812-0250, Новосибирск

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ:
ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ**

Аннотация. Статья посвящена анализу организации патриотического воспитания молодых граждан, проживающих в городе Новосибирске, их отношения к гражданственности, патриотизму как результату такого воспитания.

Определяется связь между пониманием молодежью состояния и процессов гражданственности и патриотизма и их проявлениями в социуме. Патриотизм понимается авторами как одно из глубоких и устойчивых чувств, формирующихся у молодых людей, которое может быть одним из оснований успешного развития личности. Гражданственность рассматривается как фундаментальное личностное качество, с которым неразрывно связаны патриотические чувства, и на основе которого формируются черты полноценного гражданина, стремящегося к активному позитивному развитию.

В статье анализируется организация и проведение мероприятий по воспитанию гражданственности и патриотизма и отношение молодежи к ним. Изучаются возможности мероприятий гражданско-патриотической направленности, формирования гражданских качеств и патриотических чувств личности молодого человека.

Цель статьи – изучить влияние мероприятий гражданско-патриотической направленности как компонента патриотического воспитания на формирование гражданско-патриотических качеств у молодежи и отношение молодежи к гражданственности и патриотизму.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования является понимание гражданственности как фундаментального личностного качества и патриотизма как одного из самых глубоких и значимых чувств, имеющих неразрывную связь.

Это единство становится важнейшим элементом социального поведения молодого человека, позволяя ему, с одной стороны, включаться в жизнь общества, выполнять свои обязанности, пользоваться правами, совершать действия, направленные на улучшение жизни социума. Одним из ведущих элементов здесь становится ответственность личности, которая является составляющей гражданственности и патриотизма и проявляется (должна проявляться) в реальных действиях молодого человека.

При проведении исследования использовались теоретические (анализ и синтез) и эмпирические (анкетирование) методы. Анкетирование проводилось двумя способами: онлайн-анкетирование и личное анкетирование респондентов.

Результаты исследования. Авторы считают, что несмотря на положительное в целом восприятие молодежью мероприятий, направленных на воспитание гражданственности

и патриотизма, в среде молодых людей присутствуют разнонаправленные тенденции как в понимании, так и в отношении к понятиям «гражданственность», «патриотизм», к их составляющим и к их непосредственным проявлениям. Часто возникают заблуждения в отношении к содержанию деятельности, игнорируются как сами важные мероприятия, так и социальная деятельность в целом.

В заключении делается вывод о необходимости усиления работы по внедрению в молодежную среду понимания сущностного содержания понятий «гражданственность» и «патриотизм», а также по привлечению молодежи к деятельности и участию в жизни общества. Необходимо переходить от преимущественно военной направленности в воспитании патриотизма к более широкой деятельности по формированию гражданских качеств личности в непосредственной связи с жизнью в обществе.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, гражданственность, мероприятия гражданско-патриотической направленности, молодежь, патриотизм.

Введение, постановка проблемы. Несмотря на высокую динамику социальных трансформаций, которые включают в себя возросшие сложности взаимодействия разных элементов культуры российского общества, его институты продолжают искать оптимальные пути формирования и укрепления внутреннего единства, опирающегося на идеи социальной справедливости, толерантности, взаимоуважения и патриотизма.

Формирование, воспитание патриотических чувств и гражданских качеств личности является важной задачей, решение которой связано с деятельностью, направленной на различные аспекты воспитания гражданственности и патриотизма молодых людей [11; 12; 15; 18].

В последние несколько лет в России усиливается работа по формированию гражданственности и патриотизма (гражданско-патриотических качеств личности) молодого поколения. Одной из ведущих форм такой работы становятся мероприятия гражданско-патриотической направленности разного уровня (районные, городские, региональные, федеральные), организуемые для определенных возрастных или разновозрастных групп населения [16; 19]. Но данные действия сталкиваются как с современными кризисными явлениями, так и с постоянно изменяющимися социальными, экономическими, политическими, культурными процессами, которые действуют как в отношении отдельного че-

ловека, так и общества в целом и оказывают существенное влияние на взаимодействие молодого человека и общества [2]. В связи с этим сформулируем цель исследования как изучение влияния мероприятий гражданско-патриотической направленности в качестве компонента патриотического воспитания на формирование гражданско-патриотических качеств у молодежи и отношение молодежи к гражданственности и патриотизму.

Обзор научной литературы по проблеме. Исследованию проблем гражданственности и патриотизма посвящено достаточно большое количество исследований. Эти качества рассматриваются как основополагающие в личности современного гражданина России.

Существуют различные подходы к пониманию патриотизма. Он воспринимается как духовная ценность и/или как базовая составляющая воспитания, основа личности. Мы можем выделить ряд авторов, наиболее активно работающих в данном направлении [1; 4; 10; 11]. Опираясь на их исследования, а на также собственный исследовательский опыт в данном направлении, мы можем сформулировать обобщенное определение понятия патриотизма как глубокого социально-нравственного чувства, основным содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные [7, с. 4]. Патриотическое воспитание

в этом контексте будет представляться как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у гражданина чувства любви к своей Родине, преданности своему Отечеству, осознания им своего национального достоинства и духовного своеобразия при учете баланса личных и общественных интересов и готовности при необходимости к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Важнейшим личностным элементом, по нашему мнению, является гражданственность. Вопросами формирования гражданственности занимаются такие исследователи, как В. В. Гаврилюк, А. С. Гаязов, А. М. Князев, М. В. Чельцов, В. К. Шаманова и др. [3; 5–8; 17]. Гражданственность мы можем определить как одну из важнейших характеристик, качество личности, проявляющееся в созидательной деятельности, в ответственности, через сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и свобод. Неотъемлемой частью гражданственности (гражданских качеств) личности является патриотизм (патриотические чувства).

В контексте темы представляется необходимым учитывать воспитательные воздействия мероприятий в социальной среде на формирование изучаемых качеств и отношение молодежи к данным явлениям. Проблемами развития современных форм воспитания занимаются такие авторы, к примеру, как: Б. В. Куприянов, Н. Е. Щуркова и многие другие. Различного рода исследования эффективности воспитательных действий в отношении гражданственности и патриотизма, в том числе в социологическом и социально-педагогическом плане, ведут В. В. Гаврелюк, Г. Я. Гревцева, Е. Л. Омельченко, М. В. Циулина и др.

Методология и методы исследования.

Методологическим основанием нашего исследования является понимание патриотизма как одного из базовых чувств, которое имеет большое значение в формировании гражданских качеств личности, имеющих неразрывную связь.

Гражданские качества, как гражданственность личности, проявляется в способности действовать и брать ответственность на себя, при том, что патриотизм будет являться чувственной составляющей, подкрепляющей нравственные основания поступков. Исходя из этого воспитание патриотических чувств становится неотъемлемой частью формирования гражданских качеств личности и совместно они во многом определяют позицию молодого человека в современном российском обществе. И, как следствие, именно в отношении молодежи к самим понятиям может отражаться один из важнейших показателей эффективности реализуемых мероприятий в рамках соответствующего направления молодежной политики. Безусловно, именно подобное сочетание определяет высокую сложность и субъектность в воспитании чувства патриотизма и гражданских качеств личности, что усиливается непростым положением молодежи в социуме. Ряд исследователей [14; 15] утверждают, что феномен гражданственности и патриотизма формирует признаки гражданской идентичности, которая, в свою очередь, позволяет выстраивать эффективные системы управления социумом.

Таким образом, патриотизм и гражданственность как неразрывные части образуют целостность качеств личности. И определение состояния данных элементов в молодежной среде, а также отношения молодых людей к гражданственности и патриотизму, в совокупности с отношением к реализации в данном направлении мероприятий позволит оценить качественные составляющие работы по формированию гражданственности и патриотизма

у молодежи в городе Новосибирске.

При проведении исследования использовались теоретические (анализ и синтез) и эмпирические (анкетирование) методы. Анкетирование проводилось двумя способами: в сети Интернет и личное анкетирование респондентов.

Результаты исследования, обсуждение. С целью определения состояния гражданственности и патриотизма в молодежной среде г. Новосибирска и отношения молодежи к гражданско-патриотическому воспитанию проводилось исследование, объектом которого стали граждане Российской Федерации в возрасте 14–35 лет, проживающие на территории г. Новосибирска.

В исследовании в качестве респондентов приняли участие 600 молодых людей, проживающие во всех районах города Новосибирска по следующим возрастным группам: 14–16 лет – 12,3 %; 17–20 лет – 41,5 %; 21–25 лет – 31,8 %; 26–30 лет – 9,1 %; 30–35 лет – 5,3 %. Среди них 38,3 % – мужчины, 61,7 % – женщины.

Многие из опрошенных молодых людей проявляют общественную активность. Так, среди них 16,2 % являются членами волонтерского корпуса Новосибирской области, 25,7 % участвуют в деятельности МОО «Российские студенческие отряды», 12,5 % – члены детско-юношеской организации «Российское движение школьников», 2 % – члены РСМ, 0,5 % представляют молодежное правительстве Новосибирской области.

Одним из основных вопросов, который позволяет оценить самоидентификацию себя как патриота, был: «Можете ли вы сказать про себя, что вы патриот?». Результаты опроса показали, что почти каждый второй молодой человек (44,8 %) относит себя к патриотам. Однозначно не считает себя патриотом примерно каждый шестой опрошенный (15,6 %), однако достаточно большое число таких молодых людей может находиться среди тех, кто затруднился с ответом или не задумывался об этом. Чуть

более 3 % респондентов предложили свой вариант ответа. Следует обратить внимание, что свой вариант часто содержит такие высказывания, как: «я люблю Родину, но не государство»; «я патриот только Родины»; «не считаю себя патриотом, потому что интернационалист»; «я люблю культуры разных народов»; «я разумный патриот».

Одним из критериев патриотизма является наличие или отсутствие у человека гордости за то, что он является гражданином своего государства. Такой вопрос был включен в анкету с целью уточнения ответов респондентов, которые они дали на вопрос о том, считают ли они себя патриотами. Количество молодых людей в Новосибирске, испытывающих гордость за то, что являются гражданами Российской Федерации немногим более числа молодежи, считающей себя патриотами (47,8 % и 44,8 % соответственно). При этом необходимо обратить внимание на то, что число респондентов, давших отрицательный ответ на этот вопрос значительно увеличилось по сравнению с теми, кто не считает себя патриотом (21,1 % и 15,7 %) соответственно. Также существенно увеличилось число респондентов, которые на соответствующий вопрос ответили, что не задумывались над тем, испытывают ли они гордость за то, что являются гражданами Российской Федерации (29,7 %). Все это подтверждает предположение, о том, что число молодых людей, не считающих себя патриотами выше, чем количество ответивших на соответствующий прямой вопрос.

Обращает на себя внимание распределение ответов на вопрос «Что у вас вызывает чувство гордости за страну?». Наибольшее число выборов получил вариант ответа «достижения искусства» (32,1 %). Выбравших вариант ответа «история и успехи армии» существенно меньше – 22,4 %. Между тем патриотическое воспитание молодежи во многом основывается именно на военной истории страны. Готовы гордиться спортивными и научными достижениями

ми близкое число молодых людей – 17,2 % и 14,2 % соответственно. Меньше всего респондентов выбрали варианты ответов «положение человека в стране» и «отношение к России и ее гражданам за рубежом», что говорит о том, что эти проблемы волнуют молодежь.

Одним из показателей уровня патриотического настроения является также желание/нежелание молодых людей переехать на постоянное место жительства в другую страну. Респондентам был задан прямой вопрос «Вы хотели бы уехать из России за рубеж на постоянное место жительства?».

Полученные данные несколько противоречат утверждению, сделанному по итогам ответа респондентов на вопрос «Считаете ли вы себя патриотом», на который однозначно положительно ответили 44,8 % опрошенных молодых людей. Здесь же 43,5 % респондентов ответили, что хотели бы уехать из России и 36,7 % хотят остаться жить в стране. Сравнивая данные, можно сказать, что среди тех молодых людей, которые считают себя патриотами, около 8 % готовы переехать жить в другую страну. Это можно объяснить тем, что не все молодые люди, ответившие положительно на вопрос, считают ли они себя патриотами, были искренними, а также тем, что молодые люди не считают, что переезд на постоянное место жительства в другую страну противоречит наличию патриотических чувств.

В целом как позитивные можно оценить ответы молодых респондентов на вопрос, каким должен быть россиянин в будущем (предоставлялась возможность выбора не более двух пунктов). Результаты представлены ниже в процентах от общего количества выборов: он должен быть патриотом – 24,8; он должен защищать интересы русского населения – 28; он должен проявлять терпимость (толерантность) по отношению к любым людям – 51,1; он должен быть гражданином с осознанной гражданской позицией и ответственностью – 64,8;

другое – 3,5 %. Обращает на себя внимание большое число выборов ответа «должен быть гражданином с осознанной гражданской позицией и ответственностью» и «должен проявлять терпимость (толерантность) по отношению к любым людям», около четверти респондентов считают, что в будущем россиянин должен быть патриотом. Настораживают 28 % выборов ответа «он должен защищать интересы русского населения», что может свидетельствовать о том, что часть опрошенных молодых людей связывают патриотизм с националистическими взглядами.

Опрос молодежи о том, кто, по мнению респондентов, в первую очередь должен заниматься формированием гражданской и патриотической позиции молодежи, дал в целом традиционные результаты (был возможен выбор двух вариантов ответов): родители – 52,1; учителя – 33,3; друзья – 4,6; СМИ – 18,2; учреждения дополнительного образования – 8,7; детские и молодежные организации – 19,5; политические молодежные организации – 19; военно-патриотические клубы – 14,9; все госучреждения на всех уровнях – 25,1; никто – 7,7.

Как видно из представленных данных, в большинстве ответов предполагается, что этой деятельностью должны заниматься семья и школа, достаточно высоко оценивается роль детских и молодежных общественных организаций и средств массовой информации. Более низкий показатель у военно-патриотических клубов может говорить о том, что молодежь в меньшей степени связывает патриотическое воспитание с военно-патриотическим.

Молодые люди, ставшие респондентами данного опроса, периодически принимают участие в мероприятиях, связанных с патриотическим воспитанием. Важным было определить, что повлияло на их решение принимать участие в таких мероприятиях. Примерно одинаковое число ответов набрали такие факторы, как просьба или распоряжение руководителей организации

(для работающих) или преподавателей (для учащихся и студентов) – 29,2 % и рекомендация/приглашение от значимых лиц – 31,3 %. Также большое значение для молодежи имеет программа мероприятия – 29 % выборов. Менее всего на принятие решения об участии в мероприятиях влияет состав участников: такой ответ дали 15,4 % опрошенных. Нужно отметить, что пятая часть респондентов выбрали вариант ответа «не участвовал», еще более 16 % опрошенных не дали ответ на этот вопрос, что позволяет предположить, что они также не участвуют в подобных мероприятиях. В этом случае можно говорить о том, что более трети молодых людей «выпадают» из мероприятий, связанных с патриотическим воспитанием.

Респондентам была представлена возможность выбора мероприятий, в которых они хотели бы принять участие или которые были бы им интересны. При этом можно было выбрать до трех вариантов ответов. Практически все предложенные варианты получили достаточно большое число выборов, что говорит о том, что эти направления деятельности интересны молодежи. Однако к числу лидеров следует отнести: мероприятия по здоровому образу жизни – 44,1 %; работа со средствами массовой информации и в сети интернет – 43,1 %; волонтерское движение – 42,4 %; продвижение собственных проектов – 39,7 %; народные гуляния и праздники, массовые культурные мероприятия – 38,1 %; туристическо-краеведческие мероприятия – 37,9 %.

Также респондентам было предложено выбрать виды личного участия, приемлемые для них в гражданском и патриотическом воспитании граждан России. При этом респонденты могли выбрать два варианта ответа. Среди ответов на этот вопрос преобладают: сбор и передача вещей, продуктов нуждающимся – 62,8 %; помощь ветеранам, инвалидам – 54,6 %; сдача крови (донорство) – 51,8 %; участие в патриотических акциях и мероприятиях – 41,2 %; участие в благоустройстве – 31,1 %.

Большинство опрошенных считают, что наиболее интересным направлением в рамках гражданско-патриотического воспитания является история государства, жизнь выдающихся ученых, полководцев, деятелей культуры, иных исторических личностей (45 %); многие молодые люди выбрали знакомство в различных формах с жизнью, бытом, обычаями, традициями, устным народным творчеством предков (36,7 %), 31,7 % ответов – волонтерская деятельность; 29,8 % – политическая жизнь общества современной России. Меньше ответов получено по направлениям «история советского общества» (21,2 %), история освободительного и революционного движения (17,8 %) и минимальное количество набирают направления «история религиозных движений и учений» (7,1 %).

В настоящем исследовании почти 45 % респондентов избегали ответов на вопрос о личном участии в делах и мероприятиях, связанных с патриотическим воспитанием. Косвенным подтверждением этому может служить почти 30 % ответов о том, что молодые люди не чувствуют себя значимым членом общества, и более 48 % уверены, что от их действий вообще ничего не зависит и они не доверяют никаким формам политического участия и активности в жизни общества. Можно предполагать, что причиной этого является не только прогрессирующее недоверие молодежи к предлагаемым формам участия и деятельности, но и невысокая степень информированности о делах в исследуемом направлении. Так, в ответе на вопрос об осведомленности о мероприятиях гражданско-патриотической направленности, проводимых в городе, только 26,6 % респондентов указали о своей полной осведомленности. Более 50 % «что-то слышали» и 20,1 % респондентов ответили, что ничего не знают. Приведенные данные подтверждают наши предположения о том, что частично неучастие молодежи в деятельности по данному направлению связано, в том числе, со сла-

бой распространенностью информации на уровне города. При этом, так как более двух третей респондентов выбрали в качестве источника информации «социальные сети, блоги», а примерно каждый третий ответ – специальные сайты, можно говорить о том, что информация о данной деятельности недостаточно представлена в электронной информационной среде, либо представлена на недостаточно качественном уровне, без учета форм получения информации, характерных для современной молодежи.

Результаты опроса показали, что только около 18 % молодых людей считают, что используемые сегодня формы и методы патриотического воспитания соответствуют запросам современной молодежи, почти 26 % опрошенных дают отрицательный ответ на этот вопрос и каждый третий опрошенный считает такое соответствие частичным. В целом полученные данные говорят о необходимости пересмотра тех форм патриотического воспитания, которые используются сегодня.

Молодым людям, участвующим в опросе, было предложено оценить, как часто они принимают участие в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, проводимых в месте их проживания. Обобщение ответов показало, что 37,8 % опрошенных молодых людей не участвовали в таких мероприятиях. Еще 43,3 % участвовали в мероприятиях гражданско-патриотической направленности от 1 до 3 раз в год. И только примерно каждый пятый респондент принимал участие в подобных мероприятиях более 3 раз в год. Учитывая, что такие мероприятия проводятся с определенной периодичностью, можно говорить о низком охвате молодежи среди их участников.

При этом 37,8 % молодых людей считают, что такие мероприятия посещают потому, что «заставляют приходиться», немногим менее (33,4 %) – что посещение таких мероприятий делается на основе добровольного выбора и осознания их значимости.

Невысокая заинтересованность молодых людей также подтверждается тем, что оценки респондентами влияния проводимых мероприятий на воспитание гражданственности и патриотизма разнонаправлены: 35 % респондентов отметили высокое (в разных вариантах влияние), а почти 48 % опрошенных выбрали варианты ответа «особого влияния не оказывают», «скорее невысокий», «низкий».

Таким образом, можно констатировать недостаточность действий по охвату и использование не всегда привлекательных для молодых людей форм деятельности и мероприятий. Именно это, на наш взгляд, определяет невысокую активность молодых людей. В абсолютном большинстве респонденты выбрали пассивные формы участия: только около 7 % опрошенных готовы организовать какое-то мероприятие или деятельность, 17,7 % – принять участие в уже организованном мероприятии или деятельности.

Заключение. Не отрицая в целом актуальности формирования гражданских качеств и воспитания патриотических чувств личности, необходимо обратить особое внимание на структуру деятельности в данном направлении и ожидания самой молодежи.

Современная, в определенной степени оправданная, сосредоточенность на воспитании патриотизма прежде всего в его военной составляющей не позволяет сформировать полностью всю гамму гражданских качеств личности и, как следствие, сами патриотические чувства оказываются неопределенными или, точнее, неустойчивыми, что может способствовать появлению эффекта такого негативного и нежелательного явления, как «двойная мораль», а в будущем привести к бифуркационным напряжениям в социуме.

Для вовлечения большего количества молодых людей в систему гражданско-патриотического воспитания и повышения результативности ее действия в молодеж-

ной среде необходимо использовать новые формы, соответствующие представлениям молодых людей.

Для повышения интереса молодых людей к мероприятиям гражданско-патриотической направленности, а значит и усиления их влияния на формирование гражданских качеств и патриотических

чувств, необходимо наряду с традиционными подходами и возрождением успешных элементов системы воспитания XX в. расширять возможности по формированию гражданских качеств и прямому гражданскому участию молодого человека в жизни общества при использовании новых, неформальных подходов и форм воспитания.

Библиографический список

1. Бочарников И. В., Байрамов В. Д., Кандыбович С. Л., Лутовинов В. И., Чернявский А. Г. Патриотизм современной российской молодежи: концептуальные основания и технологии воспитания. – М.: Альфа-М, 2014. – 144 с.

2. Вахитайн В. Формула общества [Электронный документ]. – URL: <https://postnauka.ru/longreads/13650> (дата обращения: 05.06.2021).

3. Гаврилюк В. В., Маленков В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 44–50.

4. Гасанов З. Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания // Педагогика. – 2005. – № 6. – С. 59–63.

5. Гаязов А. С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 1996. – 40 с.

6. Гревцева Г. Я., Циулина М. В. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика. – Челябинск: Цицеро, 2014. – 278 с.

7. Дейч Б. А., Чельцов М. В. Гражданско-патриотическое воспитание в Новосибирской области: лучшие практики. – Новосибирск: ПРИНТ, 2019. – 180 с.

8. Князев А. М., Сорокин В. С. Гражданственность. – М.: Граница, 2018. – 399 с.

9. Куприянов Б. В. Воспитание XXI века: экзистенциальная вспышка приключений // Народное образование. – 2011. – № 9. – С. 249–254.

10. Лопуха А. Д., Марковчин С. Г., Воронин Р. В. Развитие педагогических идей становления педагогического потенциала будущих офицеров в российской и советской военных школах // МНКО. – 2020. – № 5 (84). –

С. 114–117.

11. Лутовинов В. И., Вырицков А. Н. Концептуальные основы военно-патриотического воспитания. – Волгоград: ПринТерра, 2007. – 45 с.

12. Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А. К вопросу о молодежных культурах в современной России // XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. Кн. 4 / отв. ред. Е. Г. Ясин. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – С. 183–191.

13. Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году: коллективная монография / под ред. Г. В. Осипова, С. В. Рязанцева, В. К. Левашова, Т. К. Ростовской; отв. ред. В. К. Левашов. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2020. – 532 с.

14. Рубцова М., Кексин А. «Идея государства» и «идея народа» как философские категории // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4–2 (42). – С. 167–169.

15. Санина А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. – 2016. – № 5. – С. 44–53.

16. Чесноков В. А., Абрамова В. В. Условия эффективной организации военно-патриотического воспитания в общеобразовательной школе // Проблемы и перспективы эффективного обновления образовательных систем: межрегиональный сборник научных трудов. – Новосибирск: НИПКИПРО, 2003. – С. 67–70.

17. Шаманова В. К. Воспитание граждан-

ственности школьников в учреждениях системы дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2005. – 26 с.

18. Шуркова Н. Е. Новое воспитание в новой школе. – М.: АПКТИ, 2012. – 261 с.

19. Schumann C. Which Love of Country? Tensions, Questions, and Contexts for Patriotism and Cosmopolitanism in Education // Cosmopolitanism: Educational, Philosophical and Historical Perspectives. – 2016. – P. 79–88.

Поступила в редакцию 15.04.2021

Deich Boris Arkad'evich

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof., Head of the theory and methodology of educational systems department, Novosibirsk State Pedagogical University, deich67@mail.ru, ORCID 0000-0002-7958-5499, Novosibirsk

Chelcov Mihail Vladimirovich

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. Theory and Methodology of Educational Systems Department, Novosibirsk State Pedagogical University, miki7575@mail.ru, ORCID 0000-0002-5986-0959, Novosibirsk

Koshman Natalya Vladimirovna

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. Theory and Methodology of Educational Systems Department, Novosibirsk State Pedagogical University, n.koshman@mail.ru, ORCID 0000-0003-2812-0250, Novosibirsk

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH: RESEARCH OF THE EFFECTIVENESS OF MODERN PRACTICE

Abstract. The article is devoted to the analysis of the organization of patriotic upbringing of young citizens living in the city of Novosibirsk, their attitude to citizenship, patriotism as a result of such upbringing.

The connection between the young people's understanding of the state and processes of citizenship and patriotism and their actions in society is determined. Patriotism is understood by the authors as one of the deep and stable feelings that are brought up in young people and which can be one of the reasons for the successful development of the individual. Citizenship is considered as a fundamental personal quality, with which patriotic feelings are inextricably linked, and on the basis of which the traits of a full-fledged citizen are formed, striving for active positive development.

The article analyzes the organization and conduct of events for the education of citizenship and patriotism and the attitude of young people to them. The possibilities of civil-patriotic activities, including those related to official state holidays and events in the formation of civil qualities and patriotic feelings of the personality of a young person, are studied.

The purpose of the article is to study what is the impact of event of a civil-patriotic orientation, as a component of patriotic upbringing on the formation of civil-patriotic qualities in young people and the attitude of young people to citizenship and patriotism.

Research methodology and methods. The methodological basis of the research is the understanding of citizenship as a fundamental personal quality and patriotism as one of the deepest and most significant feelings that have an indissoluble connection.

This unity becomes the most important element of the social behavior of a young person, allowing him, on the one hand, to be included in the life of society, to fulfill his duties, to enjoy rights, to take actions aimed at improving the life of society. One of the leading elements here is the responsibility of the individual, which is a component of citizenship and patriotism and is manifested (should be manifested) in the real actions of a young person.

The study used theoretical (analysis and synthesis) and empirical (questionnaire) methods. The survey was carried out in two ways: online survey on the Internet and personal survey of respondents.

The results of the study. The authors believe that despite the generally positive perception of youth activities aimed at educating citizenship and patriotism, among young people there are multidirectional trends both in understanding and in relation to the concepts of “citizenship”, “patriotism”, to their components and to their direct manifestations. Often there are misconceptions about the content of the activity, ignoring both the important events themselves and social activities in general.

In conclusion, it is concluded that it is necessary to strengthen the work on introducing into the youth environment an understanding of the essential content of the concepts of citizenship and patriotism, as well as aimed at directly involving young people in activities and participation in society. It is necessary to move from the mainly military orientation in the education of patriotism to a broader activity and the formation of civil qualities of the individual in direct connection with the activities in society.

Keywords: civil-patriotic upbringing, citizenship, events of a civil-patriotic orientation, youth, patriotism.

References

1. Bocharnikov, I. V., Bayramov, V. D., Kandybovich, S. L., Lutovinov, V. I., Chernyavsky, A. G., 2014. Patriotism of modern Russian youth: conceptual foundations and technologies of education. Moscow: Alfa-M Publ., 144 p. (In Russ.)
2. Vakhstein, V. Formula of society [online]. Available at: <https://postnauka.ru/longreads/13650> (accessed 06.05.2021) (In Russ.)
3. Gavriilyuk, V. V., Malenkov, V. V., 2007. Citizenship, patriotism and education of youth. Sociological research, 4, pp. 44–50. (In Russ., abstr. in Eng.)
4. Hasanov, Z. T., 2005. Purpose, objectives and principles of patriotic education. Pedagogy, 6, pp. 59–63. (In Russ., abstr. in Eng.)
5. Gayazov, A. S., 1996. Theory and practice of civic education of students at the present stage. Dr. Sci. (Pedag.). Chelyabinsk, 40 p. (In Russ.)
6. Grevtseva, G. Ya., Tsiulina, M. V., 2014. Education of a citizen and a patriot: theory and practice. Chelyabinsk: Tsitsero Publ., 278 p. (In Russ.)
7. Deich, B. A., Cheltsov, M. V., 2019. Civil-patriotic education in the Novosibirsk region: best practices. Novosibirsk: PRINT Publ., 180 p. (In Russ.)
8. Knyazev, A. M., Sorokin, V. S., 2018. Citizenship. Moscow: Border Publ., 399 p. (In Russ.)
9. Kupriyanov, B. V., 2011. Education of the XXI century: an existential outbreak of adventure. Public education, 9, pp. 249–254 (In Russ., abstr. in Eng.)
10. Lopukha, A. D., Markovchin, S. G., Voronin, R. V., 2020. Development of pedagogical ideas of the formation of the pedagogical potential of future officers in Russian and Soviet military schools. MNKO, 5 (84), pp. 114–117. (In Russ.)
11. Lutovinov, V. I., Vyrshchikov, A. N., 2007. Conceptual foundations of military-patriotic education. Volgograd: PrinTerra Publ., 45 p. (In Russ.)
12. Omelchenko, E. L., Sabirova, G. A., 2017. On the issue of youth cultures in modern Russia. XVII April international scientific conference on the problems of economic and social development: in 4 books. Book 4. Moscow: HSE Publishing House, pp. 183–191. (In Russ.)
13. Osipova, G. V., Ryazantsev, S. V., Levashova, V. K., Rostovskaya, T. K., ed., 2020. Russian society and state in a pandemic: socio-political situation and demographic development of the Russian Federation in 2020: Collective monograph. Moscow: PERSPECTIVE Publ., 532 p. (In Russ.)
14. Rubtsova, M., Keksin, A., 2014. “The idea of the state” and “the idea of the people” as philosophical categories. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice, 4–2 (42), pp. 167–169. (In Russ.)
15. Sanina, A. G., 2016. Patriotism and patriotic education in modern Russia. Sociological re-

search, 5, pp. 44–53. (In Russ., abstr. in Eng.)

16. Chesnokov, V. A., Abramova, V. V., 2003. Conditions for the effective organization of military-patriotic education in a comprehensive school. Problems and prospects of effective renewal of educational systems. Interregional collection of scientific papers. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ., pp. 67–70. (In Russ.)

17. Shamanova, V. K., 2005. Education of citizenship of schoolchildren in institutions of the sys-

tem of additional education. Cand. Sci. (Pedag.). Vladikavkaz, 26 p. (In Russ.)

18. Shchurkova, N. E., 2012. New upbringing in a new school. Moscow: ARKTI Publ., 261 p. (In Russ.)

20. Schumann, C., 2016. Which Love of Country? Tensions, Questions, and Contexts for Patriotism and Cosmopolitanism in Education. Cosmopolitanism: Educational, Philosophical and Historical Perspectives, pp. 79–88.

Submitted 15.04.2021

Для цитирования: Дейч Б. А., Чельцов М. В., Кошман Н. В. Патриотическое воспитание молодежи: исследование эффективности современной практики // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 4. – С. 23–33.