

Богданова Елена Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии детского отдыха, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, E-mail: elbogd@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВОЖАТЫХ, РАБОТАЮЩИХ С ПОСТОЯННЫМ ДЕТСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ

В статье представлены результаты специфики деятельности и профессиональной компетентности специалиста в сфере воспитания – вожатого, работающего с постоянным детским коллективом. Статья отражает результаты проведенного исследования по определению пространства профессиональной деятельности вожатого, работающего с постоянным детским коллективом и выделению методической компетенции как одной из ключевых профессиональных компетенций его как специалиста, работающего с постоянным детским коллективом. Автором статьи проведен сравнительный анализ сформированности методической компетенции вожатого, работающего с постоянным детским коллективом на примере конкурсных материалов участников Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лига вожатых» и выделены ключевые профессиональные дефициты сформированности методической компетенции вожатых. На основании изучения программ подготовки вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, представленных в открытом доступе сформированы методические рекомендации по оптимизации системы подготовки вожатых, работающих с постоянным детским коллективом и развития их методической компетенции.

Ключевые слова: методическая компетентность; вожатые, работающие с постоянным детским коллективом; профессиональное развитие.

Bogdanova Elena Vladimirovna

Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Children's Rest, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: elbogd@mail.ru. ORCID ID: 0000-0003-1972-1230

METHODOLOGICAL COMPETENCE OF DRIVERS, WORKING WITH A PERMANENT CHILD COLLECTIVE

The article presents the results of the specifics of the activity and professional competence of a specialist in the field of education-a counselor working with a permanent children's team. The article reflects the results of the conducted research on the definition of the space of professional activity of a counselor working with a permanent children's team and the allocation of methodological competence as one of the key professional competencies of him as a specialist working with a permanent children's team. The author of the article conducted a comparative analysis of the formation of the methodological competence of a counselor working with a permanent children's team on the example of the competitive materials of the participants of the All-Russian Competition of professional Skills "League of Counselors" and identified the key professional deficits of the formation of the methodological competence of counselors. Based on the study of training programs for counselors working with a permanent children's team, presented in the open access, methodological recommendations for optimizing the system of training counselors working

with a permanent children's team and developing their methodological competence are formed.

Keywords: methodical competence; counselors working with a permanent children's team; Professional Development.

Исследовательская проблема, выделенная для изучения, направлена на выделение специфики профессиональной компетентности специалиста сферы воспитания, занимающегося организацией и сопровождением жизнедеятельности постоянного детского коллектива. Актуальность выбранной исследовательской проблематики обусловлена несколькими обстоятельствами.

С одной стороны, воспитание детей рассматривается сегодня как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества¹. В 2019 году Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» разработало проект «Примерная программа воспитания», в которой подчеркивается значение внеучебной деятельности для развития детей и подростков. В разделе «Виды, формы и содержание деятельности» детские и молодежные общественные объединения рассматриваются как инструменты саморазвития и самореализации обучающихся².

С другой стороны, для качественной реализации программы воспитания необходимы квалифицированные кадры, в том числе и руководители детских и молодежных общественных организа-

ций и объединений. Каковы требования к содержанию их подготовки? Кто и где их готовит? Казалось бы, ответы на эти вопросы кроются в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания». Действительно, в нем перечислены необходимые знания и умения. Однако требования к подготовке весьма размыты. Затрудняет положение и тот факт, что согласно профессиональным стандартам, вожатый – это штатная единица организаций отдыха и оздоровления детей. В профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» в качестве возможного наименования должности приводится «старший вожатый»³. Тогда как дифференцировать всех этих вожатых? Где готовят старших вожатых для образовательных организаций? Что входит в программу его подготовки?

Изучение содержания деятельности вожатого, методические технологии и приемы, необходимые в работе, его лидерская позиция рассматривались еще в XX веке в работах С. А. Шмакова, И. П. Иванова, А. Н. Лутошкина, О. С. Газмана, А. В. Мудрика. В последующем все больше, исследуя подготовку вожатых, ученые делали упор именно на сотрудников организаций отдыха и оздоровления детей. Система подготовки вожатых рассматривается в работах: А. М. Вавилова, Е. В. Богдановой, Т. Н. Владимировой, О. В. Гольшух, Ю. Н. Дрожжиной, Г. Ю. Зубаревой,

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 мая 2015 года № 996-р [Электронный ресурс] URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gV.pdf> (дата обращения 20.11.2020)

² Примерная программа воспитания [Электронный ресурс]. URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения 05.11.2020)

³ Приказ Минтруда России от 10.01.2017 № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.01.2017 № 45406) [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/22428> (дата обращения 20.11.2020)

П. А. Ковалева, А. В. Померанцева, И. И. Фришман и др. Вопросы содержания деятельности вожатых, работающих с детско-юношескими организациями, разрабатывали А. Г. Кирпичник, Т. В. Трухачева, Л. В. Алиев. С появлением в 2015 году Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» вновь актуализировался вопрос о подготовке кадров для реализации общественной деятельности в образовательных организациях⁴.

В качестве характеристики уровня профессиональной подготовки термин «компетентность» используется относительно недавно и неразрывно связан с понятием «компетенция». В Глоссарии терминов Европейского Фонда Образования, компетенция определяется как: «способность делать что-либо хорошо или эффективно; соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу; способность выполнять особые трудовые функции». Там же отмечается, что «...термин компетентность используется в тех же значениях. Компетентность обычно употребляется в описательном плане» [1, с. 82].

Г. К. Селевко, разрабатывая классификацию компетентностей, вводит такие определения: компетенция чаще всего применяется для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «оспособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений, навыков, которая позволяет ставить и достигать цель по преоб-

разованию окружающей среды [2]. Под компетентностью чаще всего понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности её деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности [3].

Нам близка концепция А. В. Хуторского, согласно которой «Компетенция» – включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности в этой сфере. Компетентность – овладение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [4]. Таким образом, компетентность – более широкое понятие, которое помимо профессиональных требований окрашено личностными качествами конкретного человека. Компетентный специалист – это не только полное соответствие предъявляемому профессиональному стандарту, но и постоянный поиск ответов на вопросы «зачем мне данная компетенция?», «насколько успешно я применяю свои компетенции?», «что мне необходимо предпринять для того, чтобы стать компетентным в этом вопросе?», «какие компетенции необходимы, чтобы решить задачу?».

В научно-педагогическом сообществе сегодня активно разрабатывается вопрос о структуре профессионально-педагогической компетентности. Многие исследователи такие, как В. А. Адольф, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Е. Л. Пупышева, Г. С. Саволайнен, Л. В. Шкерица выделяют внутри нее различные виды компетентностей. Например, методологическую, предметную, психолого-педагогическую, социокультурную,

⁴ Белорыбкина Е. А., Головин Б. Н., Горбенко И. А., Гусев А. А., Долина Н. Н., Епов Д. В., Леванова Е. А., Петрина З. И., Пушкарева Т. В., Прутченков А. С., Родионова Е. Г., Телушкин М. В., Фришман И. И., Методическое пособие «РДШ» в школе [Электронный ресурс]. URL: <https://rdsh.education/> (дата обращения 14.04.2020)

информационную, методическую [5]. Особенно значимой среди них, на наш взгляд, является методическая компетентность, так как она во многом определяет мастерство педагога, его профессионализм, интегрируя в себе ряд других компетентностей.

В научно-педагогических работах сегодня можно встретить различные трактовки понятия «методическая компетентность». Так, некоторые ученые фокусируются на когнитивном компоненте компетентности, исключая иные. В. А. Адольф определяет методическую компетентность как «развёрнутую систему знаний, по вопросам конкретного построения преподавания той или иной дисциплины» [1, с. 48]. В. И. Земцова – «как свойство личности, выражающееся в наличии глубоких и прочных знаний и умений в области учебного предмета и методики его преподавания, взятых в единстве, и положительного опыта решения методических задач» [6, с. 74]. Другие исследователи фокусируются на умении применять полученные знания на практике: Д. Г. Левитес определяет методическую компетентность «как способность обнаруживать и решать методические задачи в соответствии с достижениями современной науки и практики» [7, с. 93]. И. В. Гребнев – «как способность сконструировать эффективный учебный процесс для широкого круга педагогических ситуаций в контексте учебного предмета» [7, с. 94].

Данные определения близки к понятию «компетенция», так как включают знания, умения и навыки, необходимые для эффективного решения профессиональных задач. Но в них отсутствует аксиологический аспект, отличающий компетентность. Это отмечается в педагогических трудах: «по своей сути методическая компетентность представляет из себя развернутую систему знаний по вопросам конкретного построения обучения той или иной дисциплине. Од-

нако в настоящее время компетентным следует называть такого учителя, который хорошо владеет методикой обучения и к тому же четко определил свое отношение к различным методическим системам и обладает индивидуальным стилем деятельности» [8, с. 100].

Вслед за О. В. Тумашевой, мы будем определять методическую компетентность как интегративную характеристику личности, предполагающую владение методическими знаниями, умениями и способами деятельности, признание их ценности как для профессиональной деятельности, так и для взаимодействия в социуме, наличие опыта решения методических проблем, готовность и способность к самообразованию и самосовершенствованию в области методики организации деятельности [9].

Как нет единства в трактовке понятия «методическая компетентность», так нет и единого набора содержательных компонентов этой компетентности. И. В. Сорокина описывает методическую компетентность как интегративное качество сложной взаимосвязи и взаимопроникновения трех компонентов таких, как: методическая грамотность – способность осуществлять свою профессиональную деятельность в соответствии с основными научными достижениями в области методики: методическое мышление – мышление, направленное на осмысление и поиск эффективных, научно-обоснованных способов реализации целей современного образования; методическое творчество – особый вид деятельности по поиску и созданию новых, педагогически значимых и целесообразных методик, технологий обучения [8]. Данный подход очень наглядно, просто и понятно описывает методическую компетентность, однако не в полной мере отражает функциональный аспект педагогической деятельности.

О. В. Тумашева [9], опираясь на труды Л. В. Шкериной [10], также рассма-

тривает три компонента методической компетентности: когнитивный: владение системой методических знаний и осознание их ценности для своего профессионального роста; деятельностный: осуществление методических действий, а также их модификация, основанная на анализе результатов деятельности, соответствия ожидаемым результатам; социально-личностный: те личностные качества, которые необходимы при осуществлении методической работы и эффективной коммуникации с социумом.

Данные содержательные компоненты отражаются в следующих функциональных аспектах методической компетентности:

- инновационная функция: разработка и реализация в профессиональной деятельности новых актуальных форматов деятельности, основанных на инновациях психолого-педагогической сферы;

- прогностическая функция: анализ и прогнозирование рисков и затруднений в методической работе, разработка модели их решения;

- интегративная функция: обеспечить взаимосвязь предметных, методических, педагогических, психологических знаний и форм работы;

- стимулирующая функция: мотивация на профессиональное развитие как самого педагога, так и работа с мотивацией участников образовательного процесса;

- управленческая функция: управление собственной деятельностью, а также деятельностью других участников образовательного процесса;

- рефлексивная функция: осмысление и оценка результатов своей методической работы, создание условий для развития рефлексии всех участников образовательного процесса [11].

Данный подход будет использоваться нами в качестве основного в рассмотрении методической компетенции вожатого, работающего с постоянным детским

коллективом. К вожатым, работающим с постоянным детским коллективом, мы будем относить руководителей детских общественных организаций, активы ученического само- и самоуправления, работающих как в общеобразовательных организациях, так и в организациях дополнительного образования.

Важнейшими условиями развития методической компетентности вожатого становятся: мобильность личности педагога; рефлексивная деятельность и систематическое обобщение методического опыта. Для результативного развития методической компетентности вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, необходимо выстроить программы, ориентированные на требования профессионального стандарта от 10.01.2017 № 10н «Специалист в области воспитания»; на компетентностной основе, включающие в себя систематическое осуществление мониторинга уровня сформированности компетенций вожатых; включающие помимо психолого-педагогических компетенций, компетенции в сфере управления [12].

Одним из организационно-педагогических условий развития методической компетентности вожатого, работающего с постоянным детским коллективом, является участие в конкурсах профессионального мастерства. Поэтому для практического изучения уровня сформированности методической компетентности нами был выбран Всероссийский конкурс профессионального мастерства вожатых «Лига вожатых»⁵, учитываемый в процессе аттестации и направленный на выявление лучших педагогических практик в сфере организации отдыха детей и их оздоровления, повышения уровня мотивированности и уровня подготовки педагогов, работающих с вре-

⁵ Всероссийский проект «Лига вожатых»: [Электронный ресурс] URL: <https://вожатый.рф> (дата обращения 13.12.2020)

менным детским коллективом (далее – конкурс). Данный конкурс проводится в целях реализации и выполнения федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в рамках реализации Всероссийского проекта «Лига вожатых».

В 2020 году на конкурс было подано более 4000 тысяч заявок из 85 регионов России. Для исследования нами была выбрана номинация «Вожатые, работающие с постоянными детскими коллективами», в которой принимали участие специалисты в области воспитания, организующие воспитательную работу с детьми, осуществляющие руководство постоянными детскими коллективами в образовательных организациях различных типов и видов, в детских общественных объединениях в возрасте от 18 лет и имеющие опыт работы до 3 лет. Изучение уровня сформированности методической компетентности вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, нами было осуществлено методом случайно выборки конкурсных работ заочного этапа конкурса.

Конкурсное задание «Знаю, как» включало в себя решение участником за ограниченное время педагогического кейса (ситуации) и описание предполагаемого пути решения по заданной схеме [13]. Содержание кейсов – это разнообразные ситуации, возникающие в практике любого педагога. В качестве примера, приведем некоторые из кейсов: активное проявление политической позиции подростка и агитация на участие в оппозиционном митинге; один из участников вашего объединения постоянно комментирует посты на Вашей личной странице в социальной сети, нарушая границы субординации, в очередной раз к комментарию он прикрепил песню, содержащую нецензурную лексику; в ходе мозгового штурма с членами вашей организации возникла идея вести YouTube-канал, посвященный раз-

личным социально-бытовым навыкам, однако один из членов команды активно стал продвигать идею того, как можно на этом заработать, остальные ребята присоединились к его стремлению и стали активно «продавать» ему свои возможности, чтобы попасть в команду; в Вашем объединении ребята любят организовывать игротеки с настольными играми, состоялась очередная игра, после которой Вам позвонила мама новенькой девочки и стала обвинять в том, что Вы обучаете детей азартным играм и другие⁶.

Содержание кейсов весьма разнообразно и неоднозначно. Отсутствие четкой траектории возможного ответа, его «правильности» оставляют свободу в выражении педагогических идей конкурсантов, что в полной мере позволяет оценить различные компоненты методической компетентности. Анализ результатов решения кейсов, позволил сделать вывод о том, что лучше всего у участников развита обоснованность предложенного решения с точки зрения теоретических основ педагогики, психологии и практического опыта (74 % участников), то есть вожатые демонстрирует высокий уровень владения теоретическими психолого-педагогическими основами. Также можем отметить высокий уровень развития функциональной грамотности участников. Это подтверждают оценки по критерию «Соответствие представленного решения требуемой схеме описания, культура письменной речи» (72 %). На третьем месте находится критерий «Правильность постановки педагогической задачи, решение которой необходимо», то есть в заданной педагогической ситуации вожатые способны выявить и сформулировать проблему, которая тре-

⁶ Богданова Е. В., Леванова Е. А., Преображенская А. В., Толкачев А. А. Сценарные «лайфхаки» для педагогов-организаторов и вожатых РДШ [Электронный ресурс]. URL: <https://rdsh.education/> (дата обращения 13.12.2020)

бует немедленного разрешения: 58 % конкурсантов в полной мере владеют этой компетенцией, 42 % также справились, но допустили неточности. Менее высокий результат отражает критерий «Наличие четкого определения собственной педагогической позиции в решении ситуации»: лишь 10 % участников в своем ответе в полной мере смогли раскрыть свою педагогическую позицию, 64 % успешно справились с критерием, однако раскрыли свою позицию не в полной мере, 26 % конкурсантов слабо представили в ответе свою точку зрения. Самый низкий коэффициент оценки по критерию «Полнота и педагогическая грамотность проведенного анализа действий, мотивов в описанной ситуации и определение возможных причин» (18 %).

Таким образом, методической компетентности вожатого достаточно для определения проблемы, объяснения ее с точки зрения психолого-педагогической теоретической базы, но не хватает умения и понимания для проведения полного анализа и выработки оптимального и эффективного ее решения. Соотнося полученные данные с компонентами методической компетентности, мы можем сделать вывод о том, что вожатые, работающие с постоянным детским коллективом, в целом имеют достаточный уровень развития методической компетентности, однако, проявление разных компонентов представлено неравномерно. Наиболее высокий уровень представлен в сформированности когнитивного компонента: вожатые хорошо подготовлены в области психолого-педагогических знаний; деятельностный компонент выражен средне: саму деятельность вожатые осуществляют методически грамотно, но не могут провести ее рефлексии; меньше всего проявляется социально-личностный компонент: не во всех ответах вожатых можно четко проследить личную педагогическую позицию вожатого при решении проблемных ситуаций.

Отдельно нами был проведен анализ программ подготовки вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, для чего нами были проанализированы программы подготовки и повышения квалификации вожатых, реализуемые в образовательных организациях и представленные в открытом доступе. Оказалось, что сегодня широко распространены программы подготовки вожатых для загородных детских лагерей, что подтверждается обилием программ, реализуемых как государственными, так и частными образовательными организациями, программы же подготовки вожатых детско-юношеских организаций сегодня являются редкими. Данные программы разнятся по формам проведения. Программа «Методика работы старшего вожатого в РДШ» представлена на платформе Массовых онлайн-курсов НГПУ для освоения в дистанционном формате⁷; программа «Российское движение школьников: планирование и организация работы» наименее содержательно наполнена, доступна для прохождения на сайте Корпоративного университета Российского движения школьников⁸; программа «Методика работы старшего вожатого в детско-юношеской организации» реализуется как факультативный курс для студентов выпускного курса Костромского государственного университета⁹.

В каждой из представленных программ представлены элементы деятельностного компонента методической компетентности, выраженные в формах

⁷ Богданова Е. В., Вохмина Н. В., «По пути с РДШ» Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. URL: <https://rdsh.education/> (дата обращения 18.04.2021)

⁸ Корпоративный университет Российского движения школьников [Электронный ресурс]. URL: <https://rdsh.education/> (дата обращения 01.02.2021)

⁹ Подготовка старших вожатых к работе в детско-юношеской организации: учебно-методическое пособие / составитель Л. И. Тимонина. Кострома. 2017. 133 с.

и методах организации деятельности; когнитивного компонента, выражающегося в психолого-педагогических особенностях работы с детско-юношеской организацией, изучении нормативно-правовых основ, определяющих деятельность организаций. Социально-личностный компонент методической компетентности представлен в одной программе – «Методика работы старшего вожатого в РДШ» темой «Старший вожатый – лидер и руководитель детско-юношеской организации». Анализ программ подготовки вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, показывает, что основное их содержание направлено на развитие когнитивного и деятельностного компонентов методической компетентности. Социально-личностный компонент слабо представлен лишь в одной программе. Такое положение дел вполне объективно отражает результаты анализа уровня сформированности методической компетентности вожатых, приведенных нами ранее.

Таким образом, сегодня нет единства в нормативно-правовых актах, регламентирующих профессиональную деятельность вожатого, работающего с постоянным детским коллективом. На современном этапе профессиональное

поле вожатого, работающего с постоянным детским коллективом достаточно проблемно и находится на пересечении двух профессиональных стандартов «Специалист в сфере воспитания» и «Специалист, участвующий в организации жизнедеятельности детского коллектива (вожатый)». Это обстоятельство вызывает сложности как точки зрения подготовки такого специалиста, так и с точки зрения его профессионального саморазвития, повышения квалификации и переподготовки. Проведенное нами практическое исследование сформированности методической компетенции показало, что вожатые в высокой степени обладают теоретическими психолого-педагогическими знаниями, но сформированность деятельностного и социально-личностного компонентов выражена не достаточно. На наш взгляд, важно уточнить в профессиональном стандарте требования к подготовке вожатых, работающих с постоянным детским коллективом, выработать примерную программу подготовки таких вожатых, которая стала бы ориентиром для образовательных организаций и позволила бы повысить уровень подготовки педагогических кадров.

Список литературы

1. Адольф В. А., Ильина Н. Ф. Инновационная деятельность в образовании: вопросы теории и практики: монография. – Красноярск: РИО ИПК, 2019. – 180 с.
2. Беспалько В. П. Качество образования и качество обучения // Народное образование. – 2017. – № 3–4. – С. 105–113.
3. Серякова С. Б. О развитии профессиональной компетентности педагога высшей школы // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: сборник трудов конференции. – М.: МАНПО, 2018. – С. 207–210.
4. Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура, модели конструирования // Вестник института образования человека. – 2012. – № 2. – С. 8–33.
5. Логинова С. Л. Методическая работа и методическая деятельность преподавателя вуза // Вестник МГОУ. Серия Педагогика. – 2015. – № 2. – С. 146–152.
6. Серякова С. Б. Психолого-педагогические условия формирования управленческой компетентности будущих педагогов в дополнительном профессиональном образовании // Вестник Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – 2018. – № 33 (52). – С. 72–79.

7. *Исаева Л. М., Везиров Т. Г.* Модель формирования методической компетентности преподавателя средней профессиональной образовательной организации // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70). – С. 92–98.

8. Подготовка вожатских кадров на базе образовательных организаций высшего образования в России: коллективная монография / под ред. Т. Н. Владимировой, Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламовой. – М., 2019. – 160 с.

9. *Тумашева О. В.* Модель методической компетентности учителя // Вестник Воронежского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 97–101.

10. *Шкерина Л. В., Багачук А. В., Бочарова Ю. Ю.* Основные подходы и принципы проектирования магистерских образовательных программ подготовки педагогов дополнительного инженерного образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2019. – № 4 (50). – С. 97–106.

11. *Тумашева О. В.* Стратегические направления методической подготовки будущих учителей математики в условиях новой образовательной ситуации // Информационные технологии в математике и математическом образовании материалы VIII Всероссийской с международным участием научно-методической конференции, посвященной 80-летию профессора Ларина Сергея Васильевича. – 2019. – С. 163–165.

12. *Владимирова Т. Н., Лесконог Н. Ю., Огнев А. С.* Проблемы и перспективы подготовки современных вожатых // Педагогика и психология образования. – 2019. – № 4. – С. 82–94.

13. *Богданова Е. В.* Методическое сопровождение деятельности Российского движения школьников в образовательной организации // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 12. – С. 98–108.

References

1. *Adolf V. A., Iilina N. F.* Innovative activity in education: questions of theory and practice. Krasnoyarsk, 2019. 180 p. (in Russian)

2. *Bespalko V. P.* The quality of education and the quality of training. 2017. No. 3-4. pp. 105-113. (in Russian)

3. *Seryakova S. B.* On the development of professional competence of a higher school teacher. Professionalism of a teacher: essence, content, prospects for development: collection of conference proceedings. Moscow: MANPO, 2018, pp. 207-210. (in Russian)

4. *Khutorskoy A. V., Khutorskaya L. N.* Competence as a didactic concept: content, structure, design models. Bulletin of the Institute of Human Education. 2012, no. 2. pp. 8-33. (in Russian)

5. *Loginova S. L.* Methodological work and methodological activity of a university teacher. Vestnik MGOU. Pedagogy series. 2015, No. 2. pp. 146-152. (in Russian)

6. *Seryakova S. B.* Psychological and pedagogical conditions for the formation of managerial competence of future teachers in additional professional education. Bulletin of the Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov. 2018, No. 33 (52). pp. 72-79. (in Russian)

7. *Isaeva L. M., Vezirov T. G.* Model of formation of methodological competence of a teacher of a secondary professional educational organization. Mir nauki, kultury, obrazovaniya. M., 2018, No. 3 (70). pp. 92-98 (in Russian)

8. Training of counselors on the basis of educational organizations of higher education in Russia: collective monograph. (ed.) T. N. Vladimirova, N. Yu. Leskonog, L. F. Shalamova. M., 2019, 160 p. (in Russian)

9. *Tumasheva O. V.* Model of teacher's methodological competence // Bulletin of the Voronezh State University. Voronezh. 2011, No. 2. pp. 97-101. (in Russian)

10. *Shkerina L. V., Bagachuk A. V., Bocharova Yu. Yu.* The main approaches and principles of designing master's degree programs for training teachers of additional engineering education. Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev. 2019, No. 4 (50). pp. 97-106. (in Russian)

11. *Tumasheva O. V.* Strategic directions of methodological training of future teachers of mathematics in the conditions of a new educational situation. Information technologies in Mathematics and mathematical education materials of the VIII All-Russian Scientific and Methodological Conference with international participation dedicated to the 80th anniversary of Professor Sergey V. Larin. 2019, pp. 163-165. (in Russian)

12. *Vladimirova T. N., Leskonog N. Yu., Ognev A. S.* Problems and prospects of training modern counselors. Pedagogy and Psychology of Education. 2019, No. 4. pp. 82-94. (in Russian)

13. *Bogdanova E. V.* Methodological support of the activities of the Russian movement of schoolchildren in the educational organization. Modern pedagogical education. 2020. No. 12, pp. 98-108. (in Russian)