

Белашина Татьяна Валентиновна

Бурлакова Софья Сергеевна

РОЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли индивидуально-типологических особенностей и жизнестойкости в профессиональной деятельности сотрудников силовых структур. Представлен обзор научных представлений различных авторов по проблеме проявления жизнестойкости личности и индивидуальных особенностей. Приведены результаты эмпирического исследования на выборке, которую составили 100 человек, дифференцированных по признаку пола на две эмпирические группы: ЭГ-1 (N=50) – мужчины, ЭГ-2 (N=50) – женщины, средний возраст испытуемых 30–45 лет. Методы: при помощи сравнительного анализа с применением критерия U-Манна-Уитни были выявлены различия и определены особенности проявления параметров жизнестойкости и индивидуально-типологических особенностей испытуемых. Применение корреляционного анализа rs-Спирмена позволило выявить значимые взаимосвязи между исследуемыми параметрами отдельно в каждой эмпирической группе испытуемых. Результаты: установлено, что в ЭГ-1 наиболее значимые связи образовали параметры интроверсия, экстраверсия, дисбаланс разнонаправленных тенденций и спонтанность. В ЭГ-2 наиболее значимые связи образовали такие параметры как лабильность, стеничность, социабельность, тревожность, нервно-психическая устойчивость и сензитивность.

Ключевые слова: индивидуально-типологические особенности; жизнестойкость; личность; сравнительный анализ; корреляционный анализ.

Belashina Tatiana Valentinovna

Burlakova Sophia Sergeevna

ROLE OF INDIVIDUAL TYPOLOGICAL FEATURES AND VITALITY IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF POWER STRUCTURES EMPLOYEES

Abstract. The article is devoted to the research of the role of individual-typological characteristics and resilience in the professional activities of law enforcement officers. An

Белашина Татьяна Валентиновна – доц. кафедры общей психологии и истории психологии, факультет психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, tatyanelashina@mail.ru, Новосибирск, Россия

Бурлакова Софья Сергеевна – студ. 5 курса, направление «Психология служебной деятельности», профиль «Психологическое сопровождение деятельности сотрудников правоохранительных органов», факультет психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, sofyasergeevna24@yandex.ru, Новосибирск, Россия

Belashina Tatiana Valentinovna – Associate Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, tatyanelashina@mail.ru, Novosibirsk, Russia

Burlakova Sophia Sergeevna – 5th Year student, Direction “Psychology of service activity”, Specialization “Psychological support of the activities of law enforcement officers”, Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, sofyasergeevna24@yandex.ru, Novosibirsk, Russia

overview of the scientific ideas of various authors on the problem of manifestation of personality resilience and individual characteristics is presented. The results of an empirical research are presented on a sample of 100 people, differentiated by sex into two empirical groups: Groups-1 (N=50) – men, Groups-2 (N=50) – women, the average age of the subjects is 30–45 years. Methods: using a comparative analysis using the U-Mann-Whitney criterion, differences were identified and the features of the manifestation of the parameters of vitality and individual-typological characteristics of the subjects were determined. The use of the rs-Spearman correlation analysis made it possible to reveal significant relationships between the studied parameters separately in each empirical group of subjects. Results: it was found that in Groups-1 the most significant connections were formed by the parameters introversion, extraversion, imbalance of multidirectional tendencies and spontaneity. In Groups-2 the most significant connections were formed by such parameters as lability, sthenism, sociability, anxiety, neuropsychic stability and sensitivity.

Keywords: individual-typological characteristics; vitality; personality; comparative analysis; correlation analysis.

Введение. В настоящее время психологическому состоянию сотрудников правоохранительных органов уделяется особое внимание в контексте исследовательской деятельности [6; 21; 22]. Подобного характера интерес обусловлен возможностью комплексной оценки психического здоровья человека с целью предупреждения и коррекции развития неблагоприятных изменений. Одним из актуальных подходов, который стоит применять для решения этой проблемы, является индивидуально-типологический анализ образа жизни, стилевых характеристик общения и деятельности, психического здоровья и т. д. Учет индивидуально-типологических особенностей сотрудника позволяет подобрать корректные психопрофилактические и психокоррекционные мероприятия и тем самым помочь сотруднику повысить его эффективность в профессиональной деятельности [20].

Индивидуальные особенности личности рассматриваются как в широком, так и в узком смысле. «В широком, под индивидуальными особенностями понимаются не только отдельные психологические свойства человека, но и особенности тех или иных социальных групп, типичные для них» [7, с. 185]. Таким образом, понимание индивидуальных особенностей личности в широком смысле позволяет говорить о психологических различиях на разных уровнях как индивидуума, так и группы.

Индивидуальные особенности личности в узком понимании обозначают термин «индивидуально-психологические особенности» и понимают под ним «особенности психических процессов, состояний и свойств, отличающих людей друг от друга» [7, с. 185].

В соответствии с методологическим подходом Б. Г. Ананьева, под индивидуальностью понимается «единство и взаимосвязь свойств человека как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека и индивида» [4, с. 285]. В рамках своего подхода Б. Г. Ананьев выделил и описал структуру индивидуальности, которая представляется многоступенчатой и многоуровневой [3; 5].

С. Л. Рубинштейн подходит к проблеме рассмотрения психических свойств и процессов, а также индивидуально-типологических особенностей с точки зрения выявления общего в этих понятиях и выделения тесных связей между ними. Он считает, что все психические процессы личности, их свойства и особенности объединяет двусторонняя зависимость: с одной стороны, нет такого психологического процесса, который бы не зависел от особенностей и свойств личности, от ее впечат-

лительности и восприимчивости, но с другой стороны, любой из видов психических процессов при осуществлении какой-либо деятельности, в процессе выполнения своей жизненной функции имеет свойство переходить в свойство личности [17].

Л. Н. Собчик под «индивидуально-типологическими особенностями» личности понимает неповторимое своеобразие психики каждого человека, которое проявляется в темпераменте, характере, способностях, в познавательной, эмоциональной, волевой деятельности, в потребностях и других процессах [19]. При этом нормой считается не отсутствие выраженных психологических характеристик, а, наоборот, их наличие, но сбалансированное. То есть, человек, который относится к условной норме, способен в различных ситуациях проявлять себя по-разному, в зависимости от выраженности силы адаптивных свойств. Согласно этой теории, можно говорить об акцентуации личностных свойств у человека, если некоторые его индивидуально-типологические особенности проявляются более заостренно, что указывает на не вполне гармоничную личность.

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов многозадачна, и, как следствие, оставляет свой отпечаток на личности человека и влияет на его образ жизни. Для более полного понимания индивидуально-типологических особенностей, характерных для сотрудников правоохранительной системы важно понимать специфику их профессиональной деятельности, виды выполняемых задач, а также требования, предъявляемые к ним [8].

Несмотря на многообразие видов деятельности в правоохранительной системе, в деятельности ее сотрудников можно выделить некоторые характеристики, которые являются наиболее общими: деятельность в системе правоохранительных органов регламентирована соответствующими положениями, где прописан порядок прохождения службы, указаны обязанности сотрудников, ношение установленной формы и т. д.; деятельность сотрудников опирается на основные принципы деятельности правоохранительных органов; деятельность сотрудников строго регламентирована в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами; сотрудники наделены большими властными полномочиями, а результат их применения определяется умением сотрудника разумно, целесообразно и в рамках закона применять власть; сотрудники наделены специфическими средствами воздействия: принуждение в процессе профилактики и пресечения правонарушений, применение средств психологического воздействия на граждан (предупреждение, замечание и др.), применение специальных средств, а также в крайних случаях сотрудники могут прибегнуть к применению физической силы и огнестрельного оружия; работа в условиях строжайшей секретности; столкновение с различными ситуациями, в которых необходимо принимать решение в кратчайшие сроки, что требует от сотрудников таких личностных характеристик, как умение быстро понимать суть происходящего события, высокая психологическая готовность, способность быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, коммуникативные качества, стрессоустойчивость и др.; работа предполагает выполнение служебных задач в экстремальных ситуациях, стрессовых ситуациях (ограничения во времени, постоянный риск здоровью, большая ответственность, отсутствие или неполнота информации), а также в ситуациях, связанных с высокой психической перегрузкой; зависимость от социальной и политической ситуаций в стране, внешнее давление и недоброжелательное отношение со стороны граждан к сотрудникам правоохранительной системы, что непременно отражается на психологическом состоянии сотрудника. Все это создает особые обстоятельства, оказывающие влияние на личность сотрудника

и проявление у него особого комплекса индивидуально-типологических особенностей [15; 18].

Вместе с тем, в настоящее время отмечается существенное усиление темпа развития общества, социальных, политических, экономических, технических условий жизнедеятельности. Все это требует от человека постоянной необходимости приспособляться к меняющимся условиям среды, адаптироваться к ним. Особое значение приобретает обеспечение стабильности, устойчивости и уравновешенности жизни человека. Таким образом, в настоящее время актуальной темой исследования становится изучение жизнестойкости личности.

Жизнестойкость понимается как способность личности справляться со стрессовой ситуацией, оставаясь при этом достаточно спокойным, не позволять эмоциональному фону влиять на успешность выполнения профессиональных задач и успешно противостоять стрессовым ситуациям в профессиональной деятельности [9].

Большинство исследований проблемы жизнестойкости раскрывают ее как важнейшую личностную переменную, предопределяющую влияние стрессогенных факторов (в том числе хронических) на соматическое и душевное здоровье человека, а также на его эффективность при выполнении профессиональной деятельности [10; 11; 12].

С. Кобейса впервые стала изучать жизнестойкость личности как важный фактор сопротивления трудностям. Проводя эксперименты по изучению этого феномена, она установила, что эта черта является опорой в сопротивлении стрессовым воздействиям. Еще одним исследователем, кто заинтересовался изучением феномена жизнестойкость, стал С. Мадди. Рассматривая жизнестойкость с точки зрения целостного подхода к личности, он провел лонгитюдное исследование менеджеров крупной телекоммуникационной компании по изучению личностных особенностей у сотрудников, работающих в стрессогенной ситуации. В результате исследования ученый получил следующие данные: у сотрудников, которые подвергались постоянному стрессовому воздействию, улучшилась профессиональная деятельность. С. Мадди связал это с тем, что у них была выявлена структура установок и умений, способствующих превращению ситуации стресса в ситуацию проявления своих возможностей [13, с. 59]. В 1980 г. С. Мадди вводит понятие «hardiness» (в переводе с англ. – «выносливость», «стойкость», «крепость») [16].

Впоследствии феномен привлек внимание многих исследователей, в том числе отечественного ученого Д. А. Леонтьева, который перевел понятие «hardiness» на русский язык как «жизнестойкость». Такой перевод повлиял на эмоциональную окраску термина. Если рассмотреть термин «жизнестойкость» как полярность термина «устойчивый» и «неустойчивый», то можно обратиться к словарю А. Ребера и посмотреть, как он определяет эти термины. Под «устойчивым» он понимает «характеристику индивида, поведение которого является относительно надежным и последовательным» [14], следовательно, «неустойчивый» – это непредсказуемый и беспорядочный в поведении и настроении человек, или человек, представляющий опасность для окружающих [14]. Для семантического понимания термина «жизнестойкость» его стоит разделить на слово «жизнь», которое само по себе эмоционально насыщено для человека, и слово «стойкость», которое является психологическим свойством личности.

Немного по-другому рассматривает жизнестойкость Л. А. Александрова. Она раскрывает ее как «интегральную способность, лежащую в основе адаптации

личности» [16, с. 33]. Способность включает в себя общие (базовые личностные установки, ответственность, самосознание, интеллект и смысл как вектор, который организует активность человека) и специальные способности личности (навыки преодоления различных типов ситуаций и проблем, взаимодействие с людьми, а также навыки преодоления различных типов сложных ситуаций, т. е. саморегуляция) [1; 2].

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов сопряжена с работой в экстремальных условиях, стрессовых ситуациях, что обуславливает определенный уровень развития таких качеств, как ответственность, способность быстро адаптироваться к любым ситуациям, стрессоустойчивость, направленность на выполнение поставленных задач, обладание высоким уровнем самоконтроля, самообладания и т. д.

В рамках представленной проблемы было проведено эмпирическое исследование, целью которого явилось определение роли индивидуально-типологических особенностей и жизнестойкости в профессиональной деятельности сотрудников силовых структур.

Методы. Эмпирическое исследование было проведено на выборке действующих сотрудников разных подразделений ГУ МВД России по Новосибирской области в количестве 100 человек, из них 50 мужчин и 50 женщин, возрастной диапазон испытуемых от 30 до 45 лет.

Диагностика индивидуально-типологических особенностей осуществлялась при помощи методики «Индивидуально-типологические особенности (ИТО+)» К. В. Сугоняева. Опросник включает 10 первичных шкал (шкала достоверности, шкала аггравации, экстраверсия–интроверсия, спонтанность–сензитивность, стеничность–тревожность, ригидность–лабильность) и 6 социально-психологических аспектов межличностного поведения (лидерство, социабельность, компромиссность, конформизм, внутренний конфликт, дисбаланс разнонаправленных тенденций).

Особенности проявления жизнестойкости оценивались при помощи методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева [11]. Методика включает как общий показатель (жизнестойкость), так и три показателя по отдельным компонентам (вовлеченность, контроль, принятие риска).

Также при проведении эмпирического исследования была осуществлена диагностика нервно-психической устойчивости при помощи анкеты оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз-2» В. Ю. Рыбникова, предназначенной для раннего определения лиц с признаками нервно-психической неустойчивости (НПУ) и определения уровня нервно-психической устойчивости у специалистов «силовых» структур при профессиональном психологическом отборе.

Математико-статистическая обработка полученных данных осуществлялась с применением компьютерных программ Excell и SPSS Statistics 19.0. Сравнительный анализ полученных данных осуществлен по критерию U-Манна-Уитни, выявление взаимосвязей между исследуемыми параметрами при помощи корреляционного анализа rs-Спирмена, достоверность полученных результатов – не ниже 5 % уровня значимости (p).

Результаты. Исследование индивидуально-типологических особенностей и жизнестойкости у испытуемых осуществлялось отдельно по двум эмпирическим группам, дифференцированным по признаку пола: ЭГ-1 (N=50) – мужчины, ЭГ-2 (N=50) – женщины. Дифференциация выборки была обусловлена предположением, что у мужчин и женщин – сотрудников правоохранительных органов – проявление

исследуемых параметров индивидуально-типологических особенностей и жизнестойкости будет различным.

Статистическая обработка полученных данных позволила установить наличие достоверных различий по ряду параметров. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка достоверности различий исследуемых признаков между ЭГ-1 (N=50) и ЭГ-2 (N=50) с применением критерия U-Манна-Уитни

Переменные	Средний ранг		Критерий U-Манна-Уитни	Уровень значимости
	ЭГ-1	ЭГ-2		
Жизнестойкость	51,91	49,09	1179,5	0,627
Вовлеченность	52,15	48,85	1167,5	0,569
Контроль	52,79	48,21	1135,5	0,429
Принятие риска	49,36	51,64	1193	0,693
Стеничность	57,47	43,53	901,5	0,015
Сензитивность	43,78	57,22	914	0,019
Конформизм	44,78	56,22	964	0,048
Внутренний конфликт	43,74	57,26	912	0,020
Нервно-психическая устойчивость	53,97	47,03	1076,5	0,230

Примечание: ** – различия значимы на уровне $p \leq 0,01$; * – различия значимы на уровне $p \leq 0,05$

Анализ полученных данных показал, что испытуемые ЭГ-1 (мужчины) превосходят ЭГ-2 (женщины) по параметру «стеничность» ($U=901,5$ при $p \leq 0,015$).

Испытуемые ЭГ-2 (женщины) значимо превосходят испытуемых ЭГ-1 (мужчины) по параметрам «сензитивность» ($U=914$ при $p \leq 0,019$), «конформизм» ($U=964$ при $p \leq 0,048$), «внутренний конфликт» ($U=912$ при $p \leq 0,020$).

В процессе выявления характера взаимосвязей между параметрами жизнестойкости и индивидуально-типологическими особенностями был применен корреляционный анализ r_s -Спирмена.

Анализ матрицы интеркорреляций по ЭГ-1 (N=50) – мужчины, позволил установить наличие 26 значимых связей, интерпретации подверглись наиболее информативные взаимосвязи, которые характеризуют испытуемых этой группы. Полученные результаты представлены на рис. 1.

Анализ матрицы интеркорреляции по ЭГ-2 (N=50) – женщины, позволил установить наличие 41 значимой связи, интерпретации подверглись наиболее информативные, которые характеризуют сотрудниц женского пола. Полученные результаты представлены на рис. 2.

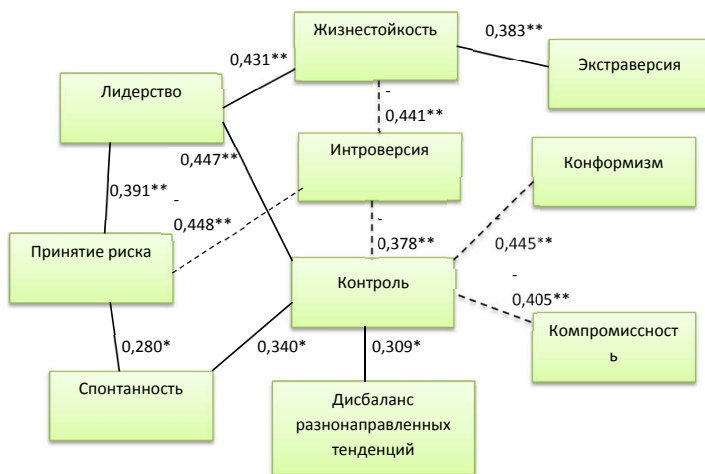


Рис. 1. Корреляционная плеяда взаимосвязей жизнестойкости и индивидуально-типологических особенностей личности в ЭГ-1 (N=50) – мужчины с применением коэффициента rs-Спирмена

Примечание:

*** – очень сильная связь показателей (при $p \leq 0,001$); ** – сильная значимая связь (при $p \leq 0,01$); * – присутствует статистически значимая связь (при $p \leq 0,05$)

————— положительные связи между показателями
 - - - - - отрицательные связи между показателями

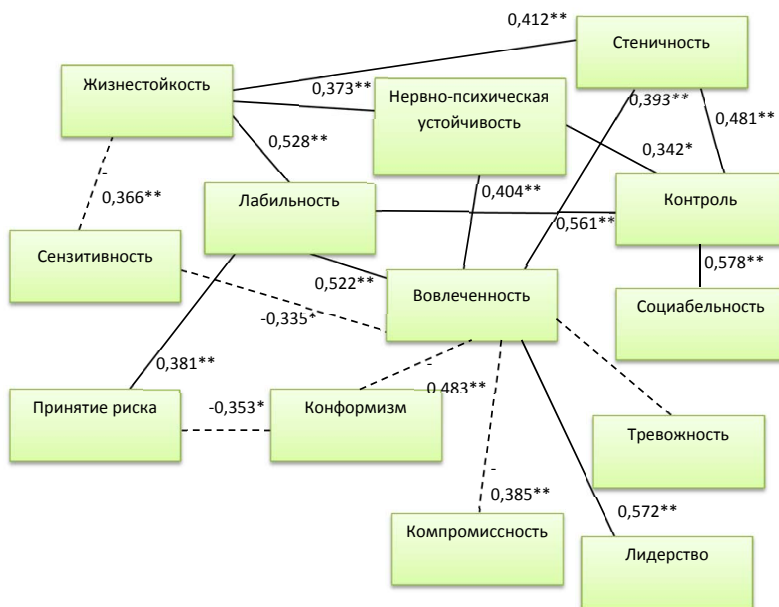


Рис. 2. Корреляционная плеяда взаимосвязей жизнестойкости и индивидуально-типологических особенностей личности в ЭГ-2 (N=50) – женщины с применением коэффициента rs-Спирмена

Примечание:

*** – очень сильная связь показателей (при $p \leq 0,001$); ** – сильная значимая связь (при $p \leq 0,01$); * – присутствует статистически значимая связь (при $p \leq 0,05$)

————— положительные связи между показателями
 - - - - - отрицательные связи между показателями

Обсуждение результатов. Анализ полученных результатов показал, что испытуемым ЭГ-1 (мужчины) свойственна активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании интересов. У сотрудников мужчин в большей степени развиты такие качества, как лидерство, самоактуализация, самоконтроль. Они в различных жизненных ситуациях способны держать себя в руках, контролировать свои поступки и действия, что составляет основу профессиональной позиции сотрудника правоохранительных органов.

Для испытуемых ЭГ-2 (женщины) более характерно проявление впечатлительности, склонности к рефлексии, пессимистичности в оценке перспектив, неуверенности в себе и избыточная ориентированность на общепринятые нормы поведения, столкновение противоположных убеждений, мыслей, желаний. Можно предположить, что проявление конформизма и сензитивности позволяет испытуемым этой группы реже вступать в конфликтные ситуации, которые могут возникнуть в процессе решения служебных задач. У них проявляется недостаточная уверенность в себе и ориентация на общепринятые нормы при выборе стратегии поведения в конфликте. Склонны к компромиссу, придерживаясь мнения большинства, не стремятся агрессивно отстаивать свою точку зрения.

Результаты корреляционного анализа по ЭГ-1 показали наличие значимых положительных взаимосвязей между параметрами: «лидерство»—«контроль» ($r_s=0,447$ при $p \leq 0,001$); «жизнестойкость» ($r_s=0,431$ при $p \leq 0,002$); «принятие риска» ($r_s=0,391$ при $p \leq 0,005$), указывающие на то, что сотрудники с ярко выраженными лидерскими качествами, уверены в своих действиях, хорошо осознают собственные цели и имеют устойчивые жизненные установки; «спонтанность»—«контроль» ($r_s=0,340$ при $p \leq 0,016$); «принятие риска» ($r_s=0,280$ при $p \leq 0,049$) указывает на проявление некоторой необдуманности в высказываниях и поступках, а также склонность брать на себя ответственность за значимые события своей жизни; «экстраверсия»—«жизнестойкость» ($r_s=0,383$ при $p \leq 0,006$) – испытуемые склоны к расширению контактов, чувствуют себя уверенно в своей профессиональной деятельности и способны эффективно справляться со стрессовыми ситуациями.

Также были обнаружены значимые отрицательные взаимосвязи между переменными: «интроверсия»—«жизнестойкость» ($r_s=-0,441$ при $p \leq 0,001$); «принятие риска» ($r_s=-0,448$ при $p \leq 0,001$); «контроль» ($r_s=-0,378$ при $p \leq 0,007$), что указывает на способность адекватной оценки окружающей обстановки и уверенность в своих действиях в экстремальных ситуациях; «конформизм»—«контроль» ($r_s=-0,445$ при $p \leq 0,001$) – низкий уровень конформности позволяет принимать самостоятельные решения, контролировать собственные действия и деятельность других сотрудников.

По результатам проведенного корреляционного анализа в ЭГ-2 были выявлены следующие сильные положительные взаимосвязи между переменными: «лабильность»—«жизнестойкость» ($r_s=0,528$ при $p \leq 0,000$); «вовлеченность» ($r_s=0,522$ при $p \leq 0,000$); «контроль» ($r_s=0,561$ при $p \leq 0,000$); «принятие риска» ($r_s=0,381$ при $p \leq 0,006$), показывающие, что испытуемые этой группы легче воспринимают происходящие события, что позволяет им эффективно справляться с решением профессиональных задач; «стеничность»—«контроль» ($r_s=0,481$ при $p \leq 0,000$); «жизнестойкость» ($r_s=0,412$ при $p \leq 0,003$); «вовлеченность» ($r_s=0,393$ при $p \leq 0,005$) – свидетельствует о склонности к активной самореализации, отстаиванию своих интересов, что позволяет чувствовать уверенность в своих действиях, качественно решать профессиональные задачи; «нервно-психическая устойчивость»—«вовлеченность» ($r_s=0,404$ при $p \leq 0,004$); «жизнестойкость» ($r_s=0,373$ при $p \leq 0,008$);

«контроль» ($r_s=0,342$ при $p\leq 0,015$) – достаточный уровень нервно-психической устойчивости позволяет испытуемым быть менее подверженными воздействию стрессовых факторов профессиональной деятельности; «социабельность»– «контроль» ($r_s=0,578$ при $p\leq 0,000$) – испытуемые склонны к общению с людьми, установлению и расширению социальных контактов, способны осознавать свои цели, деятельность и контролировать процесс их достижения.

Анализ полученных значимых отрицательных взаимосвязей показал: «конформизм»–«вовлеченность» ($r_s=-0,483$ при $p\leq 0,000$); «принятие риска» ($r_s=-0,353$ при $p\leq 0,012$) – испытуемые имеют низкий уровень конформности, что позволяет им эффективно включаться в решение профессиональных задач, ориентироваться на собственный опыт разрешения различных ситуаций, они склонны искать новые пути решения сложных вопросов; «сензитивность»–«жизнестойкость» ($r_s=-0,366$ при $p\leq 0,009$); «вовлеченность» ($r_s=-0,335$ при $p\leq 0,018$) – испытуемые проявляют высокую восприимчивость в отношении различных внешних воздействий, они чувствительны к замечаниям, критике, что может сказываться на характере решения профессиональных задач; «компромиссность»–«вовлеченность» ($r_s=-0,385$ при $p\leq 0,006$) – указывает, что испытуемые не стремятся к самоутверждению и более склонны избегать открытого конфликтного столкновения.

Выводы. Результаты проведенного исследования показали, что для мужчин и женщин способность конструктивно действовать в условиях стресса прямо зависит от выраженности лидерских качеств личности, а препятствующими особенностями выступают компромиссность и конформизм.

Для ЭГ-1 (мужчины) экстраверсия, спонтанность и дисбаланс разнонаправленных тенденций являются параметрами, определяющими эффективное преодоление стрессовых ситуаций в профессиональной деятельности. Для ЭГ-2 (женщины) переменными, определяющими эффективность преодоления стрессовых ситуаций, являются стеничность, лабильность, нервно-психическая устойчивость и социабельность. При этом препятствующей особенностью на пути преодоления стрессовой ситуации для мужчин будет являться интроверсия, а для женщин таких особенностей несколько – сензитивность и тревожность.

Список литературы

1. *Александрова Л. А.* К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: сборник научных трудов / под ред. М. М. Горбатовой, А. В. Серого, М. С. Яницкого. Кемерово: Кузбассвузиздат. 2004. С. 82–90.
2. *Александрова Л. А.* К осмыслению понятия «жизнестойкость личности» в контексте проблематики психологии способностей // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований. 2005. С. 16–21.
3. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: в 2 т. / под ред. А. А. Бодалёва, Б. Ф. Ломова. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 232 с.
4. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2010. 288 с.
5. *Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
6. *Белашина Т. В., Легачева Т. А.* Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей личности и уровня подавления гнева (на материале выборки сотрудников следственного комитета РФ) // Развитие человека в современном мире. 2017. № 1. С. 187–192.
7. Большой психологический словарь / Авдеева Н. Н. [и др.]. М.; СПб.: АСТ: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.

8. *Гордиенко Е. Л.* К вопросу о понятии жизнестойкости у сотрудников уголовно-исполнительной системы в экстремальных условиях профессиональной деятельности // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции / под ред. А. А. Крымова. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. 2018. С. 743–747.

9. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2019. 860 с.

10. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика: коллективная монография. 2011. С. 161–187.

11. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

12. *Никитина Е. В.* Феномен жизнестойкости: концепция, современные взгляды и исследования // АCADEMY. 2017. № 4 (19). С. 100–103.

13. *Овчарова Р. В.* Методология исследования жизнестойкости личности // Вестник Курганского государственного университета. 2019. № 2 (53). С. 59–65.

14. Оксфордский толковый словарь по психологии [Электронный ресурс]: под ред. А. Ребера. URL: <https://vocabulary.ru/slovari/oksfordskii-tolkovyi-slovar-po-psihologii.html> (дата обращения: 29.01.2021).

15. *Папкин А. И.* Юридическая психология. Домодедово: ВИПК МВД России, 2002. 115 с.

16. *Пугач Л. Ю., Альмешкина А. А.* Теоретическое осмысление понятия «жизнестойкость» личности в трудах зарубежных и отечественных авторов // Журнал психиатрии и медицинской психологии. 2018. № 1 (41). С. 32–40.

17. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.

18. *Свечников Н. И.* Сущность правоохранительной деятельности // LEX RUSSICA (Русский Закон). 2016. № 7 (116). С. 28–37.

19. *Собчик Л. Н.* Психология индивидуальности: теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2005. 621 с.

20. *Фомин В. В.* К вопросу о профессиональной компетенции сотрудников правоохранительных органов // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28 (1–4). № 1. С. 128–132.

21. *Шамшикова О. А., Белашина Т. В.* Специфика проявлений гнева в экстремальных и кризисных состояниях // Экология человека. 2018. № 11. С. 44–50.

22. *Shamshikova O. A., Ermolova E. O., Belashina T. V.* Expression of individual psychological personality traits depending on the level of anger repression (a case study of a sample group of law enforcement officers) // Third International conference on humanity and social science (ICHSS2017): conference proceeding (Xiamen, 24–25 december, 2017). Novosibirsk: NSPU, 2017. P. 188–192

