

DOI 10.15293/1813-4718.2101.04

УДК 376.7+316.3/4

Касенова Надежда Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, kasenova_n@mail.ru, ORCID 0000-0003-0762-0651, Новосибирск

Чемчиева Аржана Петровна

Кандидат философских наук, научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН, chemchieva@gmail.com, ORCID 0000-0003-3090-859X, Новосибирск

Мусатова Ольга Витальевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, musatova-o@ngs.ru, ORCID 0000-0003-3325-4325, Новосибирск

Гейбука Светлана Васильевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры алгебры и математического анализа Института физико-математического, информационного и технологического образования, Новосибирский государственный педагогический университет, geibukasv@mail.ru, ORCID 0000-0003-0328-0151, Новосибирск

Кергилова Наталья Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы, Горно-Алтайский государственный университет, kergilova@mail.ru, ORCID 0000-0002-8586-550X, Горно-Алтайск

МОДЕЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Аннотация. В условиях современных изменений в российском обществе, связанных с миграцией населения и возрастанием культурной гетерогенности общества, возникает необходимость создания условий для взаимодействия молодежи разных этносов и культур. В статье предлагается модель этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве, которая проходит апробацию на базе Института детства Новосибирского государственного педагогического университета.

Цель статьи – обосновать и описать модель этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве, которая позволит минимизировать интолерантные проявления в молодежной среде, а также позволит студентам эффективно взаимодействовать в поликультурном пространстве.

Методология. Используются метод моделирования и проектный подход. Они позволили соотнести актуальные процессы этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве и повышение этнической культуры у молодежи.

Методологическая основа исследования включает в себя: подходы к определению сущности этнокультурного взаимодействия Ю. В. Арутюняна, Л. М. Дробижевой, Н. М. Лебедевой, Г. У. Солдатовой, Т. Г. Стефаненко, А. А. Сусоколова, О. И. Шкаратана и др.

Результаты. Исследование показало, что необходимо формировать культуру межнационального общения в студенческой среде. Предлагаемая модель, с точки зрения авторов, позволяет решить данные задачи.

Заключение. Поставленные в исследовании задачи были решены. Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений.

Ключевые слова: модель, молодежь, этнос, культура, этнокультурное взаимодействие, межэтнические отношения, толерантность, поликультурное воспитание, образовательное пространство.

Введение. Постановка проблемы.

Международные правовые акты и российские правовые документы выводят на уровень первостепенных задач человечества проблему воспитания молодежи в духе мира, гуманизма, толерантности и уважения прав и свобод человека независимо от его расы, национальности, языка. Для жителей Новосибирской области эта проблема представляет особый интерес в связи с тем, что в последнее десятилетие в регионе нарастает иммиграция представителей стран ближнего зарубежья, которая ведет ко все большей языковой, конфессиональной и жизненно-стилевой пестроте жизни в регионе. Это обстоятельство обуславливает необходимость разработки концепций, содействующих формированию у подрастающего поколения культуры межэтнического общения и межэтнического сотрудничества.

Одной из стартовых площадок, где могут быть созданы и реализованы такие концепции, являются высшие учебные заведения (вузы). В наши дни ведущими и прогрессивными вузами мира предпринимается введение учебных планов, предусматривающих изучение различных этнических культур и традиций мировых религий. Однако изучение культур различных народов нельзя ограничивать разовыми образовательно-воспитательными мероприятиями, необходимо систематически знакомить молодежь с многообразием этнокультур и формировать у них осознание причастности одновременно к своему этносу и сообществу равноправных народов. Одним из возможных решений этой задачи является модель этнокультурного взаи-

модействия молодежи в образовательном пространстве, разрабатываемая Институтом детства Новосибирского государственного педагогического университета.

Цель статьи. Целью статьи является теоретико-методологическое обоснование модели этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве вуза.

Для реализации цели поставлены задачи:

- проанализировать современные исследовательские подходы к изучению феномена культуры межэтнических отношений и этнокультурного взаимодействия;

- обосновать концептуальные основы модели этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве университета;

- рассмотреть опыт реализации модели этнокультурного взаимодействия молодежи в Новосибирском государственном педагогическом университете (ФГБОУ ВО «НГПУ»).

Обзор научной литературы по проблеме. Изучение вопроса межэтнических отношений имеет продолжительную традицию. Основоположниками этого направления по праву считают Г. Гарфинкеля, В. Вундта, Э. Богардуса, которые занимались разработкой теоретических аспектов анализа этнического сознания. Г. Гарфинкель выявил бессознательный или не полностью осознаваемый этнический «образ в себе», который заключается в том, что люди строят свои взаимоотношения на основе моделей, о которых даже не подозревают [9]. Открытие Г. Гарфинкелем понятий о внутренних и внешних представлениях этноса позволило совре-

менным исследователям выделить категорию «этнические стереотипы» с делением на автостереотипы и гетеростереотипы. Заслугой В. Вундта является разработка этнопсихологического направления [7]. В своих трудах он заложил основы системы психологии этносов, в дальнейшем его идеи легли в основу концепции структурализма в этнопсихологии. Методологическая основа была существенно дополнена Э. Богардусом [5]. Разработанная им шкала «социальной приемлемости (дистанции)» до настоящего времени в модифицированном виде используется исследователями.

Теоретико-методологические подходы к изучению межэтнических отношений были существенно дополнены во второй половине XX в. В отечественной науке в 1960–1970-е годы наиболее содержательными были исследования академика Ю. В. Бромлея [6]. Ю. В. Бромлеем была проведена большая работа по изучению исторического развития наций, формирования национальных культур, особенностей национальной политики государства и состояния межэтнических отношений в государстве. На схожих теоретических позициях основывались и работы В. И. Козлова, Н. Н. Чебоксарова [13; 27]. С середины 1960-х до начала 1990-х гг. под руководством Ю. В. Арутюняна, О. И. Шкаратана, Л. М. Дробижевой, А. А. Сусоколова были реализованы исследовательские проекты в Таджикистане, Узбекистане, Прибалтике, Грузии, Москве, Краснодарском крае и других регионах страны, где рассматривались межнациональные контакты на разных уровнях общественной жизни [3].

На рубеже 1980–1990-х гг., когда стала очевидной необходимость проведения преобразований в сфере национальной государственной политики, главные усилия были сконцентрированы на решении вопроса гармонизации межэтнических отношений. В эти годы в сферу теоретического и эмпирического анали-

за вошли следующие проблемы: национальное самосознание, национальная самоидентификация и методология их анализа (В. А. Тишков [24], Ж. Т. Тощенко [26] и др.), межнациональные конфликты, проблемы неравенства в этносоциальном пространстве России (Л. М. Дробижева [10]), этносоциальная толерантность и российская ментальность (Н. Г. Анциферова, А. А. Еромасова и др.). [2; 11]. В трудах психологов нашли отражение проблемы формирования культуры межэтнического общения и взаимодействия: Н. М. Лебедева [15]; Т. Г. Стефаненко [22]; Г. У. Солдатов [21] и др.). В педагогических исследованиях проблема формирования культуры межнационального общения исследуется на уровне подрастающего поколения. В частности, рассматриваются такие вопросы, как культура межнационального общения в студенческой среде [1; 8; 14; 16; 18; 19; 25; 28] и др.

В последние десятилетия большой интерес вызывает проблема интеграции детей мигрантов в российское общество. Так, в исследовании Г. Е. Зборовского и Е. А. Щуклиной предлагается рассматривать детей мигрантов как особую социальную категорию учащихся, нуждающуюся в организации специальных психолого-педагогических условий для успешной адаптации в школе [12]. Авторы предлагают трехуровневую модель адаптации обучающихся детей мигрантов, включающую учебную, социально-психологическую и культурную составляющие. Ряд авторов предлагают модели психолого-педагогического сопровождения детей мигрантов [17; 20; 23]

Таким образом, анализ научной литературы позволяет утверждать, что проблема формирования культуры межэтнического общения и взаимодействия по своей сути является междисциплинарной и комплексной.

Методология исследования. Предлагаемая вниманию научно-методическая разработка – модель этнокультурного вза-

имодействия молодежи в образовательном пространстве – основана на принципе междисциплинарного синтеза, осуществляемого посредством интеграции подходов и методов этнологии, этнической социологии, этнической политологии и педагогики. В методологической основе модели лежит полипарадигмальный подход, объединяющий в рамках единой концепции исследования отдельные положения и идеи различных теорий – как примордиализма, так и конструктивизма, мультикультурализма, поликультурного образования. В своих представлениях о природе этничности мы не солидаризуемся полностью ни с примордиализмом, ни с конструктивизмом, но учитываем их положения. Так, понимая концептуальную оппозиционность этих двух теорий («примордиалисты» рассматривают этничность как природное, естественное свойство людей; «конструктивисты» определяют этнические свойства как социально и культурно обусловленные и поэтому исторически конструируемые), мы признаем, что обе парадигмы предлагают практически схожие маркеры этничности (этнической идентичности) – язык, культура, религия, чувство отличительности и т. д. Обращаясь к идеям мультикультурализма, а именно к его основному постулату, признающему гетерогенность мира, самоценность культурного разнообразия страны и недопустимость выделения «низших и высших», «главных и второстепенных» культур, мы признаем, что концепция мультикультурализма имеет свои ограничения. В качестве негативных сторон мультикультурализма можно назвать вероятность сведения к минимуму любого взаимодействия между носителями различных идентичностей, способного привести к разобщенности общества. Однако жизненная практика демонстрирует, что в реальности вполне возможно совмещать идеи мультикультурализма и идеи формирования общегражданской иден-

тичности. Вследствие этого в современном обществе широко известен тот факт, что каждый человек может быть носителем нескольких идентичностей. На наш взгляд, в мире, разделенном между различными традициями и культурами, идея многообразия культурных идентичностей в пределах конкретного национального сообщества создает между людьми климат доверия. Как бы то ни было, с нашей точки зрения идеи мультикультурализма содержат мощный потенциал для осуществления межкультурного диалога. Поэтому мы опираемся на концепцию поликультурного образования (воспитания). Эта концепция поддерживает и поощряет этническое и культурное разнообразие и исходит из того, что поликультурное образование может объединять разные культуры. Главной целью поликультурного образования является формирование человека, умеющего активно и эффективно функционировать в многонациональной и поликультурной среде, признающего и уважающего другие культуры, умеющего жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас и верований. При этом формы и методы формирования такого человека в рамках педагогической деятельности должны опираться на взаимосвязи академического образования, обогащенного поликультурным знанием, и опыт этнокультурного воспитания различных народов.

Результаты исследования, обсуждение. Разработанная модель этнокультурного взаимодействия молодежи реализуется в условиях многообразия образовательного процесса в университете (общение, обучение, все виды деятельности, воспитание). Структурное содержание модели представлено на рисунке 1.

Структура модели представлена пятью взаимосвязанными компонентами: *целевым, ресурсным, технологическим, мониторинговым, результативным.*

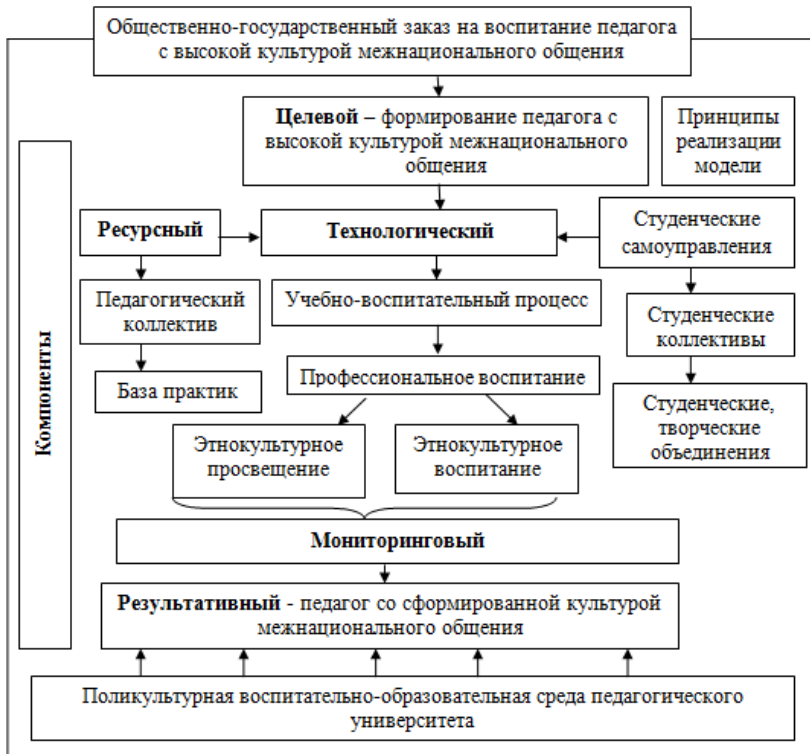


Рис. 1. Модель этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве

Целевой компонент включает задачи формирования следующих основных характеристик личности студентов:

- высокий уровень развития общечеловеческих ценностей, толерантности, принятие гуманистических принципов, осознание ценности культур других народов;
- позитивное этническое самосознание;
- знание технологий социально-межнационального взаимодействия;
- умение бесконфликтно взаимодействовать в полиэтничном пространстве России;
- умение результативно выполнять различные виды деятельности и плодотворно самореализовываться в поликультурной среде.

Ресурсный компонент характеризует наличие квалифицированных педагогиче-

ских кадров, способных реализовать идеи по снижению межэтнической напряженности. На наш взгляд, уровень владения культурой межэтнического общения у будущих педагогических работников напрямую зависит от уровня владения этой культурой самих преподавателей.

Ресурсный компонент включает в себя:

- 1) объекты материальные: материальная база, средства коммуникации;
- 2) объекты идеальные: образовательные стандарты, воспитательно-образовательные программы, духовные ценности, содержание образования, технологии и методики обучения и воспитания; система управления, нормы и др.;
- 3) объекты социальные: социальные структуры педагогического университета, субъекты (личности) воспитательно-об-

разовательного процесса (администрация, студенты, преподаватели, методисты и др.), учебные группы и коллективы [4].

Технологический компонент модели включает в себя следующие формы обучения: семинары, лекции, лабораторные, диалоги, тренинги, дискуссии и т. д.

Мониторинговый компонент выступает в качестве особой составной компоненты ВОС (воспитательно-образовательная система) в педагогическом вузе, процесса принятия решений в трудном воспитательно-образовательном пространстве в контексте решения проблемы, связанной с формированием культуры межнационального общения.

В ходе мониторинга (контроля) происходит постоянное отслеживание и анализ результатов воспитательно-образовательного процесса в Новосибирском государственном педагогическом университете.

Результативный компонент – это результат реализации модели – личность студентов педагогического вуза: с высоким уровнем развития общечеловеческих ценностей, толерантности и гуманистических принципов; с утвердившимся этническим самосознанием (сознанием) и закрепившимся менталитетом родной культуры; осознанным пониманием и принятием этнических норм, ценностей, правил, традиций и т. д., свойственных всем культурам, независимо от географического местоположения; знакомый с технологиями социально-межэтнического взаимодействия; способный бесконфликтно реализовывать вхождение в социальное полиэтничное пространство не только Новосибирска и области, но и всей России; способный результативно выполнять различные виды деятельности и плодотворно самореализовываться.

Формирование культуры межэтнического общения совершается в системе неделимого воспитательно-образовательного процесса педагогического университета (общение, обучение, все виды деятельно-

сти, воспитание) с помощью следующих организационных форм:

1) обучающая и просветительская: дискуссии, тематические лекции и семинары, конференции, круглые столы, тренинги, написание рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, написание сочинений и эссе и т. д.;

2) воспитательная: музей университета, беседы, деловые и ролевые игры, вечера с использованием национального опыта воспитания, национальные праздники, конкурсы по этническим культурам, национальные областные, всероссийские и международные проекты и т. д.;

3) взаимодействие с социальными институтами: диаспорами, национальными центрами и общинами, семьей студентов, общественными движениями и ассоциациями, государственными и общественными организациями, учебными заведениями, театральными коллективами, конфессиями и др.

Важной составляющей рассматриваемой модели этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве НГПУ является вовлечение всех субъектов взаимодействия во Всероссийский социокультурный проект «Неделя межнационального взаимодействия». Данный проект реализуется ежегодно на базе Института детства ФГБОУ ВО «НГПУ» в течение 9 лет. Проект направлен на решение актуальной социальной проблемы – профилактику национального и религиозного экстремизма, гармонизацию межнациональных и межрелигиозных отношений, пропаганду межэтнического и межрелигиозного мира. Участники мероприятий взаимодействуют как лично, так и онлайн, благодаря разнообразию реализуемых мероприятий, например, «Брейнинг», «Встреча с интересным человеком» и т. д. Отметим также, что задачи по формированию культуры межнационального общения решаются не только в сроки реализации Недели межнационального вза-

имодействия, но и во время подготовки к ней и в последующей работе, поскольку в ходе каждого такого взаимодействия появляются и крепнут связи между представителями различных народов и культур в образовательном пространстве.

В ходе реализации модели были получены следующие результаты:

1) концептуализация опыта ФГБОУ ВО «НГПУ» по реализации модели этнокультурного взаимодействия молодежи в образовательном пространстве;

2) получены эмпирически обоснованные обобщения и выводы о гносеологических возможностях и социальной эффективности использования предложенной модели на практике, в системе университетского образования;

3) разработаны методики внедрения

модели этнокультурного взаимодействия молодежи в учреждениях высшего образования.

Заключение. Полученные в ходе реализации модели научные результаты имеют большую научно-практическую значимость, поскольку представляют новые способы решения задач поликультурного воспитания студенческой молодежи и формирования у них культуры межэтнического общения, готовности и умения жить в многокультурной среде, развития культурной и этнической толерантности. Прикладная значимость полученных научных результатов состоит в возможности их практической реализации в других учреждениях высшего образования различных регионов России с учетом специфики конкретного поликультурного социума.

Библиографический список

1. Абсалямова А. Г. Развитие межнациональных отношений студенческой молодежи в системе высшего педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Уфа, 2007. – 46 с.
2. Анциферова Н. Г. Этническая толерантность в современном российском обществе: состояние и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 2007. – 24 с.
3. Арутюнян Ю. В., Дробижеева Л. М., Кондратьев В. С., Сусоколов А. А. Этносоциология: цели, методы, некоторые результаты исследования. – М.: Наука, 1984. – 271 с.
4. Басаргина Е. В. Формирование культуры межнациональных отношений студентов колледжа (на примере политехнического колледжа Республики Алтай): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2011. – 27 с.
5. Богардус Э. Социальная дистанция // Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Минск: Книжный Дом, 1999. – 650 с.
6. Бромляя Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – М.: Наука, 1987. – 333 с.
7. Вундт В. Проблемы психологии народов. – М.: Академический проект, 2011. – 136 с.
8. Галеева Л. И. Формирование культуры межнационального общения студенческой молодежи средствами социально-культурного творчества: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2014. – 21 с.
9. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. – СПб.: Питер, 2007. – 335 с.
10. Дробижеева Л. М. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность. – М.: Academia, 2002. – 480 с.
11. Еромасова А. А. Русский менталитет: антропо-культурное своеобразие (на материалах Дальнего Востока) автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Южно-Сахалинск, 2011. – 48 с.
12. Зборовский Г. Е., Щуклина Е. А. Обучение детей мигрантов как проблема их социальной адаптации // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 80–91.
13. Козлов В. И. Национальности СССР. Этнодемографический обзор. – М.: Статистика, 1975. – 263 с.
14. Кусарбаев Р. И. Формирование культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 25 с.
15. Лебедева Н. М. Социальная психология

этнических миграций. – М.: Институт этнологии и антропологии Российской академии наук, 1993. – 196 с.

16. *Маркова Н. Г.* Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 2010. – 40 с.

17. *Машкинцева А. Е.* Модель психолого-педагогического сопровождения адаптации детей-мигрантов в общеобразовательной школе // Вестник университета. – 2015. – № 11. – С. 329–332.

18. *Мирошниченко Е. В.* Развитие культуры межнационального общения у будущих педагогов в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Иркутск, 2019. – 25 с.

19. *Некрасова А. Н.* Культура межнационального общения в молодежной среде: (состояние и формирование): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1992. – 43 с.

20. *Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях: учебно-методическое пособие / Н. Н. Касенова, О. В. Мусатова, Г. К. Джурабаева [и др.].* – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020. – 198 с.

21. *Солдатова Г. У.* Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.

22. *Стефаненко Т. Г.* Этническая идентичность и некоторые проблемы её изучения // Этнос. Идентичность. Образование. Труды по социологии образования. – М.: ЦСО РАО, 1998. – С. 85–104.

23. *Суровцова Е. И.* Социально-педагогическое сопровождение детей-мигрантов в школе // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 12. – С. 184–188.

24. *Тишков В. А.* Национализм и национальная идентичность // Новое время. – 1991. – № 27. – С. 30.

25. *Ткаченко А. В.* Формирование культуры межнационального общения специалистов таможенной службы в процессе их профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2017. – 24 с.

26. *Тоценко Ж. Т.* Постсоветское пространство: Суверенизация и интеграция: Этносоциологические очерки. – М.: РГГУ, 1997. – 214 с.

27. *Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А.* Народы, расы, культуры. – М.: Наука, 1971. – 256 с.

28. *Эрдниева Э. В.* Формирование коммуникативной компетентности бакалавров гуманитарного профиля в условиях поликультурной среды): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2019. – 22 с.

Поступила в редакцию 11.09.2020

Kasenova Nadezhda Nikolaevna

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of the Department of Pedagogy and Methodology of Elementary Education in the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, kasenova_n@mail.ru, ORCID 0000-0003-0762-0651, Novosibirsk

Chemchieva Arzhana Petrovna

Cand. Sci. (Philosophy), Researcher at the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, chemchieva@gmail.com, ORCID 0000-0003-3090-859X, Novosibirsk

Musatova Olga Vitalevna

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of the Department of the Department of Pedagogy and Methodology of Elementary Education in the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, musatova-o@ngs.ru, ORCID 0000-0003-3325-4325, Novosibirsk

Geybuka Svetlana Vasilyevna

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of the Department of Algebra and Mathematical Analysis, Institute of Physics and Mathematics, Information and Technological Education, Novosibirsk State Pedagogical University, geybukasv@mail.ru, Novosibirsk

Kergilova Natalia Viktorovna

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Gorno-Altaysk State University, kergilova@mail.ru, Gorno-Altaysk

MODEL OF ETHNIC-CULTURAL INTERACTION OF YOUTH IN EDUCATION SPACES: CONCEPTUAL BASICS AND EMPIRICAL REALITY

Abstract. In the context of modern changes in Russian society associated with population migration and an increase in the cultural heterogeneity of society, it becomes necessary to create conditions for the interaction of young people of different ethnic groups and cultures. The article proposes a model of ethnocultural interaction of youth in the educational space, which is being tested on the basis of the Institute of Childhood of the Novosibirsk State Pedagogical University.

The purpose of the article is to substantiate and describe a model of ethnocultural interaction of youth in the educational space, which will allow minimizing intolerant manifestations in the youth environment, as well as allowing students to effectively interact in a multicultural space.

Methodology. The modeling method and design approach were used. They made it possible to correlate the actual processes of ethnocultural interaction of young people in the educational space and the increase in ethnic culture among young people.

The methodological basis of the research includes: approaches to defining the essence of ethnocultural interaction Yu.V. Harutyunyan, L.M. Drobizheva, N.M. Lebedeva, G.U. Soldatova, T.G. Stefanenko, A.A. Susokolova, O. I. Shkaratan, etc.

Results. The research has shown that at present there is an objective need to implement the tasks of forming a culture of interethnic communication in the student environment. The proposed model, from the point of view of the authors, allows solving these problems.

Conclusion. The tasks set in the study were solved. The results obtained can be used in the educational process of higher educational institutions.

Keywords: model, youth, ethnos, culture, ethnic-cultural interaction, inter-ethnic relations, tolerance, multicultural education, education space

References

1. Absalyamova, A. G., 2007. Development of interethnic relations of student youth in the system of higher pedagogical education. *Doct. Sci. (Pedagog.)*. Ufa, 46 p. (In Russ.).
2. Antsiferova, N. G., 2007. Ethnic tolerance in modern Russian society: state and development trends. *Cand. Sci. (Sociology)*. Moscow, 24 p. (In Russ.).
3. Arutyunyan, Yu. V., Drobizheva, L. M., Kondrat'ev, V. S., Susokolov, A. A., 1984. *Ethnology: goals, methods, some research results*. Moscow: Nauka Publ., 271 p. (In Russ.).
4. Basargina, E. V., 2011. Formation of the culture of interethnic relations of college students (on the example of the Polytechnic College of the Altai Republic). *Cand. Sci. (Pedagog.)*. Moscow, 27 p. (In Russ.).
5. Bogardus, E., 1999. Social distance. *Newest philosophical dictionary*. Minsk: Book House Publ., pp. 650. (In Russ.).
6. Bromley, Yu. V., 1987. *Ethno-social processes: theory, history, modernity*. Moscow: Nauka Publ., 333 p. (In Russ.).
7. Wundt, V., 2011. *Problems of the psychology of peoples*. Moscow: Academic project Publ., 136 p. (In Russ.).
8. Galeeva, L. I., 2014. Formation of the culture of interethnic communication of student youth by means of social and cultural creativity. *Cand. Sci. (Pedagog.)*. Kazan, 21 p. (In Russ.).
9. Garfinkel, G., 2007. *Research on ethnomethodology*. St. Petersburg: Peter Publ., 335 p. (In Russ.).
10. Drobizheva, L. M., 2002. *Social inequality of ethnic groups: perceptions and reality*. Moscow: Academia Publ., 480 p. (In Russ.).

11. Eromasova, A. A., 2011. Russian mentality: anthropo-cultural originality (on the materials of the Far East). *Doct. Sci. (Philosoph)*. Yuzhno-Sakhalinsk, 48 p. (In Russ.).
12. Zborovskiy, G. E., Shchuklina, E. A., 2013. Teaching children of migrants as a problem of their social adaptation. *Sociological research*, 2, pp. 80–91. (In Russ.).
13. Kozlov, V. I., 1975. Nationalities of the USSR. *Ethno-demographic overview*. Moscow: Statistics Publ., 263 p. (In Russ.).
14. Kusarbayev, R. I., 1993. Formation of the culture of interethnic interaction among students of higher educational institutions. *Cand. Sci. (Pedagog.)*. Moscow, 25 p. (In Russ.).
15. Lebedeva, N. M., 1993. *Social psychology of ethnic migrations*. Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences Publ., 196 p. (In Russ.).
16. Markova, N. G., 2010. Formation of culture of interethnic relations of students in the multicultural educational space of the university. *Doct. Sci. (Pedagog.)*. Kazan, 865 p. (In Russ.).
17. Mashkintseva, A. E., 2015. Model of psychological and pedagogical support for the adaptation of migrant children in a secondary school. *University Bulletin*, 11, pp. 329–332. (In Russ.).
18. Miroshnichenko, E. V., 2019. Development of the culture of interethnic communication among future teachers in the process of studying at a university. *Cand. Sci. (Psychol.)*. Irkutsk, 25 p. (In Russ.).
19. Nekrasova, A. N., 1992. The culture of interethnic communication in the youth environment: (state and formation). *Doct. Sci. (Philosoph)*. Moscow, 43 p. (In Russ.).
20. Kasenova, N. N., Musatova, O. V., Dzhurabaeva, G. K., 2020. Work with children of migrants in educational organizations: teaching aid. Novosibirsk: NGPU Publ., 198 p. (In Russ.).
21. Soldatova, G. U., 1998. *Psychology of interethnic tension*. Moscow: Smysl Publ., 389 p. (In Russ.).
22. Stefanenko, T. G., 1998. Ethnic identity and some problems of its study. *Ethnos. Identity. Education. Works on the sociology of education*. Moscow: TsSO RAO Publ., pp. 85–104. (In Russ.).
23. Surovtsova, E. I., 2014. Social and pedagogical support of migrant children at school. *Pedagogical education in Russia*, 12, pp. 184–188.
24. Tishkov, V. A., 1991. Nationalism and national identity. *New time*, 27, p. 30. (In Russ.).
25. Tkachenko, A. V., 2017. Formation of the culture of interethnic communication of specialists of the customs service in the process of their professional training. *Cand. Sci. (Pedagog.)*. Moscow, 24 p. (In Russ.).
26. Toshchenko, Zh. T., 1997. *Post-Soviet space: Sovereignization and integration: Ethnosociological essays*. Moscow: RSSU Publ., 214 p. (In Russ.).
27. Cheboksarov, N. N., Cheboksarova, I. A., 1971. *Peoples, races, cultures*. Moscow: Nauka Publ., 256 p. (In Russ.).
28. Erdnieva, E. V., 2019. Formation of communicative competence of bachelors of the humanitarian profile in a multicultural environment). *Cand. Sci. (Pedagog.)*. Makhachkala, 22 p. (In Russ.).

Submitted 11.09.2020