

ПРАКТИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУК

УДК 159.9+159.9.07+378

Андронникова Ольга Олеговна

*кандидат психологических наук, декан факультета психологии,
Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, andronnikova_69@mail.ru*

Мочалкина Анна Александровна

*аспирант факультета психологии, Новосибирский государственный
педагогический университет, преподаватель Гуманитарного института
североведения, Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск,
Россия, dontdie@mail.ru*

МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГОВ К РАБОТЕ С УТРАТОЙ В ГЕШТАЛЬТ-ПОДХОДЕ

Аннотация. В статье актуализируется проблематика разработки и реализации модели профессиональной подготовки. Авторы ставят целью решение проблемы достижения эффективности реализации модели профессиональной подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе. Методы исследования: моделирование, описательный метод, метод синтез-вычленения структур, теоретический анализ. Результаты: разработана модель профессиональной подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе; разработана и реализована «Программа подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе», а также содержательное наполнение личностного, мотивационного, ориентационного, операционального и содержательного блоков модели. Сделаны выводы о том, что уровень подготовки специалистов требует дополнительных знаний и навыков, развитие которых полностью представлено в предложенной модели.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, психологи, работа с утратой, гештальт-подход, модель подготовки.

Andronnikova Olga Olegovna

*Candidate of Psychology, dean of the Faculty of Psychology at the Novosibirsk State
Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, andronnikova_69@mail.ru*

Mochalkina Anna Alexandrovna

*Graduate student at the Novosibirsk State Pedagogical University,
Faculty of Psychology, lecturer at the Humanities Institute of Northern studies,
Yugra state University, Khanty-Mansiysk, Russia, dontdie@mail.ru*

A MODEL FOR PREPARING PSYCHOLOGISTS FOR WORK WITH LOSS IN THE GESTALT APPROACH

Abstract. The article actualizes the problems of developing and implementing a model of vocational training. The author aims to solve the problem of achieving the effectiveness of the implementation of the model of training psychologists for work with trauma and loss in the Gestalt approach. Research methods: modeling, descriptive method, synthesis



of structures, theoretical analysis. Results: a model for the training of psychologists for work with injury and loss in the gestalt approach was developed; The "Program for the preparation of psychologists for work with injury and loss in the gestalt approach" was developed and implemented, as well as the substantive content of the target, methodological, substantive, technological and effective blocks of the model. Conclusion: the level of training of specialists requires additional knowledge and skills, the development of which is fully represented in the proposed model.

Keywords: training, psychologists, work with injury and loss, gestalt approach, training model.

На современном этапе развития социокультурных отношений в обществе, обусловливающих социализирующие программы интеграции личности в процесс взаимодействия и жизнедеятельности на фоне стрессовых ситуаций, имеющих тенденцию к нарастанию, становятся распространенными нарушения в полноценном психическом и психофизиологическом функционировании личности, что приводит к возникновению и развитию психологических травм, с которыми самому человеку справиться зачастую достаточно трудно. В таких условиях все чаще становится востребованной высококвалифицированная психотерапевтическая помощь, основанная на способности компетентного специалиста-психолога к действенному предотвращению нарастающего или устойчивого травмирующего состояния человека, которому оказывается психотерапевтическая помощь/поддержка.

В области преодоления подобных психологическим травм, для которых человеку необходимо использовать все существующие в настоящем моменте возможности, а именно возможности «здесь» и «сейчас», одним из наиболее востребованных и эффективных путей признается терапия на основе гештальт-подхода, подготовка специалистов в области которой должна моделироваться на основе соответствующих ключевых квалификаций, профессионально важных качеств, компетенций специалиста-психолога [9; 11; 16].

В этой связи необходимо отметить, что основными концептами гештальт-подхода является стимулирование направленного внимания личности именно на специфику настоящего момента, в котором специалист (психолог) оказывает профессионально компетентное и эффективное содействие и сопровождение для результативного анализа сложившейся проблемы и выявления прогрессивной оценки потенциала так называемого «возврата» к благополучной социальной жизнедеятельности [1; 17].

Необходимость формирования высокого уровня компетентности специалиста в данном случае является одним из наиболее важных факторов эффективной помощи в процессе реализации состояния завершенности проживания пациентом той жизненной ситуации, которая явилась прямым или косвенным «источником» возникновения психической травмы.

В связи с этим проблематика качественной подготовки специалиста к реализации в практической деятельности терапевтического инструментария гештальт-подхода является важнейшим аспектом в достижении специалистом компетентности как способности сопровождения личности в процессе восстановления целостности цикла реализации потребностей и успешного преодоления таких механизмов, как проекция, интроекция, рефлексия и слияние [8; 14].

Считаем необходимым отметить, что одним из наиболее действенных методов планирования стратегии профессиональной подготовки специалиста является метод моделирования, позволяющий объединить в себе не только сопровождающую



данный процесс деятельность (определение объекта моделирования, анализ моделируемых функций, синтез-вычленение структур, разработка критериев и показателей и т. д.), но и синтез нового знания, которое планируется получить в ходе реализации модели.

Под моделью подготовки психологов к работе с травмой и утратой в гештальт-подходе понимали интегративное научно-теоретическое структурирование исследуемого процесса, который должен быть построен на основе четырёх компонентов – теоретическая, практическая, клиент-терапевтическая, супервизорская части, которые включают в себя личностный, мотивационный, ориентационный, операциональный и содержательный блоки.

В нашем исследовании, направленном на разработку модели профессиональной подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе, акцентируется внимание на том, что синтез нового знания, сопровождающего и «обслуживающего» процесс моделирования, должен осуществляться способами, в которых:

- субъект отчетливо ориентирован на правильно выбранные объекты собственной деятельности, видит их изменения, трансформации, преобразования отношений, т. е. осуществляет наблюдение и конструктивный анализ;

- субъект четко представляет сущность собственной деятельности, функции объекта в деятельности, а также средства и процедуры этой деятельности, т. е. осуществляет синтез нового знания через выявление сущностного «содержания» объекта (процесса, явления и т. п.) наблюдения [15].

Таким образом, логика моделирования процесса профессиональной подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе будет складываться из следующих составляющих:

- выявление предмета обучения, вычленение отдельных частей предмета обучения (теоретическая часть);

- определение основных взаимосвязей между элементами практической деятельности и приобретаемым синтезируемым знанием (практическая часть);

- определение взаимовлияния изменения компетенций на другие компоненты модели (клиент-терапевтическая часть);

- понимание и осознание механизма функционирования модели в рамках адекватности описания динамики исследуемых параметров (супервизорская часть).

При опоре на основные фазы структуры работы с утратой в контексте гештальт-подхода можно выделить несколько основных блоков, составляющих структуру модели подготовки психологов в сфере психологического консультирования при работе с утратой (рис. 1).

В фазе преконтакта или шока, в которой у человека начинает проявляться тенденция к избеганию для удержания от проживания горя, требуется эмоциональная поддержка со стороны психолога, т. е. необходим личностный блок, который предполагает систему социально-психологических и индивидуальных качеств личности психолога, необходимых для осуществления эмоциональной поддержки.

В фазе горевания и контактирования у человека начинает формироваться чувство тревоги и появляется страх смерти, поэтому основной задачей специалиста-психолога становится поддержка и помощь ему в переживании таких чувств. Для реализации такой задачи специалист-психолог должен обладать соответствующими личностными мотивами, смыслами и отношениями к деятельности, т. е. необходим мотивационный блок.





Рис. 1. Взаимосвязь фаз работы с утратой в контексте гештальт-подхода и блоков модели подготовки психологов в сфере психологического консультирования при работе с утратой

На стадии эмоционального отреагирования у человека происходит переживание траура, выражение в деятельности преобладающих эмоций к умершему. Именно поэтому задачей специалиста-психолога становится оказание помощи в подавлении эмоций отрицательного характера. Для решения данной задачи требуется наличие у психолога совокупности умений профессионального характера, которые составляют ориентационный блок.

И, наконец, на стадии ассимиляции прожитого опыта задачей психолога является оказание помощи в принятии прожитого опыта, что может быть достигнуто, если специалист обладает совокупностью опыта, умений и навыков для выполнения профессиональных функций при работе с утратой, которые составляют операционный блок.

Также в структуре формирования профессионально значимых качеств специалиста-психолога большое значение имеет содержательный блок, который предполагает разработку программы подготовки психологов к работе с утратой в гештальт-подходе, включающей в себя основные структурные компоненты операционного, ориентационного, мотивационного и личностного блоков.

Таким образом, на основе выделенных блоков сконструирована модель подготовки психологов к работе с утратой (рис. 2)

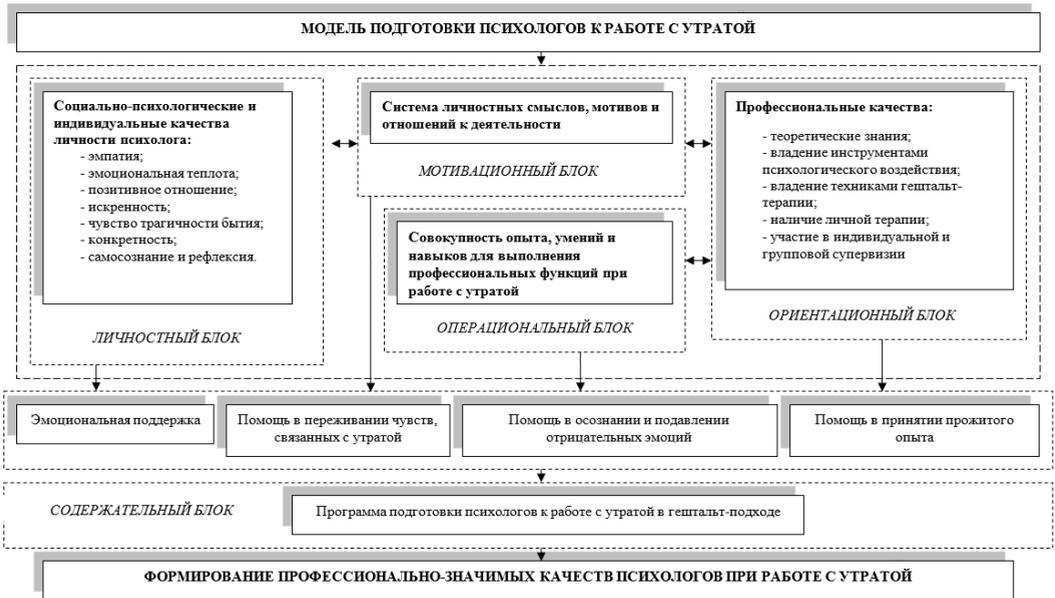


Рис. 2. Модель подготовки психологов к работе с утратой [составлено автором]

1. *Личностный блок.* В структуру личностного блока входит совокупность социально-психологических и личностных качеств психолога, способствующих формированию соответствующих профессионально значимых качеств в сфере психологического консультирования при работе с утратой. Прежде всего, к таким качествам следует относить:

- эмпатию;
- эмоциональную теплоту;
- позитивное отношение;
- искренность;
- чувство трагичности бытия;
- конкретность;
- самосознание и рефлексия.

2. *Мотивационный блок* включает в себя совокупность личностных смыслов, мотивов и отношений психолога к деятельности, связанной с психологическим консультированием при работе с утратой.

3. *Ориентационный блок* включает в себя совокупность опыта, умения и навыков, необходимых для выполнения функций при осуществлении психологического консультирования при работе с утратой.

4. *Операциональный блок.* В структуру операционального блока входит совокупность профессиональных качеств психолога, способствующих формированию соответствующих профессионально значимых качеств в сфере психологического консультирования при работе с утратой [10]. Как уже было установлено ранее в исследовании, прежде всего, к таким профессиональным качествам относятся:

- теоретические знания;
- владение инструментами психологического воздействия;

- владение техниками гештальт-терапии;
- наличие личной терапии;
- участие в индивидуальной и групповой супервизии.

5. *Содержательный блок* включает в себя программу подготовки психологов к работе с утратой.

Разработка модели базируется на нескольких методологических подходах.

Системный подход определяет целостное видение объектов, процессов, отношений и взаимодействий, которые характеризуют данную совокупность как сложную систему. В рамках данного подхода интегрированные элементы системы всегда являются единым целым, даже если ее структуру составляют отдельные, на первый взгляд, разобщенные подсистемы. Такой подход позволяет использовать как императив исследовательской деятельности две взаимосвязанные системы – социум и личность, – выступая при этом средством решения задач, связанных с продуцированием условий раскрытия, активизации, совершенствования личностного потенциала.

Фасилитирующий подход предполагает, что главной фигурой в процессе гуманистического преобразования является фасилитатор – профессионал (тренер), вдохновляющий обучающегося на активное и осмысленное духовно-нравственное самосовершенствование согласно личным приоритетам. Фасилитатор создает возможность плодотворного общения на глубинном уровне, активизируя потенциал обучающегося и помогая ему в процессе личностного роста и профессионального развития. Деятельность фасилитатора в данном аспекте становится эффективнее при условии, что в процессе обучения у индивида формируется позитивное отношение к себе в эмоционально-ценностной парадигме. Кроме того, приемы, применяемые фасилитатором, должны быть нацелены на максимальную самореализацию и саморазвитие индивида, проходящего обучение. Диалог с фасилитатором призван расширить и углубить сведения обучающегося относительно сущности профессии и путей профессионального роста. Фасилитирующий подход содействует грамотному руководству процессом развития обучающегося индивида в качестве профессионала, дает возможность ему реализовать свой потенциал в социально одобряемых формах в рамках избранной специализации.

Деятельностный подход предполагает, что индивид активен как творец. Осуществляя деятельность, индивид развивается как личность и растет как профессионал, деятельность выступает необходимым условием и одновременно катализатором его самоактуализации. Ф. Г. Ялалов [18] рассматривает деятельностный подход в качестве философской составляющей образовательного процесса, методологического фундамента, на котором могут развиваться разные системы обучения будущих профессионалов. Деятельность подразумевает наличие осознанной цели и мотивации, каждый отдельный акт деятельности обладает логической структурой, объяснимой с точки зрения закономерностей психологии. Согласно В. Г. Асееву [4], обучение деятельности предполагает мотивирование обучающихся в процессе обучения. Обучающиеся должны научиться целеполаганию, должны уметь выбирать оптимальные пути достижения цели, овладеть навыками как контроля, так и самоконтроля, как оценивания, так и адекватной самооценки. Деятельностный подход значительно повышает продуктивность деятельности и активизирует обучающихся в процессе обучения, делает их не объектами, а субъектами данного процесса.

Компетентностный подход направлен прежде всего на установление целей процесса обучения. К подобным целям можно отнести обучаемость и самоопределение



(так называемую самодетерминацию). Можно выделить также самоактуализацию, социализацию и личностный рост. Чтобы достичь данных целей, применяются такие инновационные средства образования, как компетентности и компетенции. Компетентностный подход помогает сформировать и развить профессиональную компетентность. Процесс обучения, соответственно, воспринимается в рамках данного подхода как процесс овладения знаниями, умениями и навыками, а также опытом профессиональной деятельности. Перед обучающимся стоит конкретная цель – стать компетентным (в определенной степени, в зависимости от актуального уровня обучения) в качестве профессионала. Подобный подход дает возможность определить содержание и сущность компетентности психолога-консультанта. Это, в свою очередь, позволяет установить оптимальные пути формирования данной компетентности в процессе обучения.

Гештальт-подход используется как теоретическая платформа, методология, в рамках которой рассматривается процесс утраты и обучение студентов технологиям [9, 13]. Для преодоления существующих в подготовке специалистов-психологов проблем, связанных с готовностью современных выпускников психологических факультетов к профессиональной деятельности, возникает необходимость при организации обучения опираться на ряд выделенных принципов.

Принцип формирования профессиональной ответственности у будущих специалистов, реализованный через определение значимости супервизии, дополнительного обучения, психотерапии группового и личного характера [12]. *Принцип безусловного уважения и принятия личности студентов*, реализованный через уважение к другим, к себе и своим клиентам [6]. *Принцип обучения в реальной деятельности*, реализованный через получение теоретических знаний и возможностью их использовать на практике [2]. *Принцип опоры на субъективный опыт*, реализованный через диалог из «Я-сообщений», который является неотъемлемым требованием в процессе обучения, студенты присваивают себе и берут на себя ответственность за чувства [7]. *Принцип осознания процесса профессионального обучения*, реализация которого базируется на постоянной рефлексии в процессе обучения [5]. *Принцип развития личности студента*, который реализуется через научение осознанному вниманию к себе и рефлексии, а также через постоянное развитие их [3].

Таким образом, перечисленные базовые принципы, лежащие в основе разработанной нами модели, акцентировали такие ключевые моменты, как придание профессиональной деятельности специалиста личностного смысла, обучение в контексте вовлеченности в практическую творческую деятельность на основе установления доверительных фасилитирующих отношений, а также формирование устойчивой профессиональной идентичности, поскольку оно уменьшает раздвоенность, неуверенность, авторитарность и тревожность психологов, т. е. те черты, которые, по мнению многих исследователей, являются специфическими чертами психологов.

Поэтому считаем необходимым еще раз отметить, что предлагаемая в исследовании модель как образовательная система имеет следующие особенности:

- наличие образовательной программы, ориентированной на расширение практического опыта (работа с реальными клиентами, полная погруженность в процесс практической деятельности);

- контроль за социальным и психологическим окружением слушателя (в нашем исследовании под этим аспектом понимается среда, которая окружает профессионала, а также то, насколько легко тренеру оценить уровень своего профессионализ-



ма и адаптированности к окружающей рабочей среде; помимо этого, здесь также рассматривается перечень личностных характеристик);

– коллективное познание: истина, недоступная для одного человека, становится доступной для группы, обеспечивается через интерактивные методы обучения; коллективное познание предполагает создание поля взаимного эмоционального притяжения, что зависит от того, удастся ли найти общий язык, построить общую картину мира;

– глубинное общение, т. е. общение, стремящееся преодолеть поверхностные слои, заполненные иллюзиями, мифами, догмами, укоренившимися идеями, «общими истинами». В процессе гуманитарной экспертизы возникает «вновь-общность» – творчески создаваемая общность человека с другими людьми, а через них – с миром.

Модель можно охарактеризовать как завершенную, поскольку в ней представлен полный цикл обучения: от момента осознания в его потребности до момента получения обратной связи по результатам обучения. Востребованность и актуальность модели, учитывая реалии современного образования и скорость передачи и распространения новой информации, не вызывает сомнений: сфера консультационных услуг в России становится все более популярной, поэтому уровень подготовки специалистов требует дополнительных знаний и навыков, развитие которых полностью представлено в предложенной модели.

Список литературы

1. *Абдулова И. Г., Доленко Г. Н.* Возможности гештальт-терапии при работе с пограничными расстройствами личности [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 34 (76). С. 110–114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-geshtalt-terapii-pri-rabote-s-pogranichnymi-rasstroystvami-lichnosti> (дата обращения: 27.04.2020).

2. *Алешина Ю. Е.* Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Класс, 2012. 284 с.

3. *Архангельский С. И.* Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М.: Высшая школа, 1976. 200 с.

4. *Асеев В. Г.* Структурные особенности ценностно-мотивационной системы личности [Электронный ресурс] // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2008. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-osobennosti-tsennostno-motivatsionnoy-sistemy-lichnosti> (дата обращения: 05.06.2020).

5. *Бизяева А. А.* Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. Псков: ПГПИ, 2004. 216 с.

6. *Битянова М. Р.* Психолог в школе: содержание и организация работы. М.: Сентябрь, 1998. 217 с.

7. *Братусь Б. С.* Опыт обоснования гуманитарной психологии // Вопросы психологии. 1990. № 6. С. 9–16.

8. *Демидова Т. А.* Дефиниция слияния в гештальт подходе [Электронный ресурс] // Таврический журнал психиатрии. 2017. № 3 (80). С. 24–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/definitiya-sliyaniya-v-geshtalt-podhode> (дата обращения: 27.04.2020).

9. *Демидова Т. А., Сойко В. В.* Принципы работы с психической травмой в гештальт-подходе [Электронный ресурс] // Таврический журнал психиатрии. 2014. № 3 (68). С. 23–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-raboty-s-psihicheskoy-travmoj-v-geshtalt-podhode> (дата обращения: 27.04.2020).

10. *Демидова Т. А., Сойко В. В.* Структура и содержание процесса анализа в геш-



талът-подходе [Электронный ресурс] // Таврический журнал психиатрии. 2015. № 4 (73). С. 26–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-soderzhanie-protsesta-analiza-v-geshtalt-podhode> (дата обращения: 27.04.2020).

11. Демидова Т. А., Соико В. В. Цикл контакта в гештальт-терапии [Электронный ресурс] // Таврический журнал психиатрии. 2015. № 1 (70). С. 46–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsikl-kontakta-v-geshtalt-terapii> (дата обращения: 25.04.2020).

12. Евко Ю. А. К вопросу о теоретических основах формирования профессиональной ответственности у будущих специалистов // Вестник ТГПУ. 2016. № 9 (174). С. 103–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teoreticheskikh-osnovah-formirovaniya-professionalnoy-otvetstvennosti-u-buduschih-spetsialistov> (дата обращения: 02.07.2020).

13. Залевский Г. В. Фиксированные формы поведения как проблема психологического консультирования, терапии и супервизии // Медицинская психология. 2017. № 1. С. 2–10.

14. Калитеевская Е. Формирование личности гештальт-терапевта [Электронный ресурс]. URL: <https://gestalt.ru/formirovanie-lichnosti-geshtalt-terapevta> (дата обращения: 25.04.2020).

15. Сауров Ю. А., Уварова М. П. Образование как конструирование реальности мышления и деятельности (к 90-летию Г. П. Щедровицкого) [Электронный ресурс] // Концепт. 2019. № 1. С. 73–91. DOI: <http://dx.doi.org/10.24411/2304-120X-2019-11007>

16. Сочивко Д. В. Психодинамическая идея в XX веке: от гештальта к мотивации // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. № 3 (22). С. 496–519.

17. Фоминичев А. В. Психотерапевтический дискурс: исследование особенностей речевого взаимодействия гештальт-терапевта // Северо-Кавказский психологический вестник. 2012. № 3. С. 53–56.

18. Ялалов Ф. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2008. № 1. С. 89–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostno-kompetentnostnyu-podhod-k-praktikoorientirovannomu-obrazovaniyu> (дата обращения: 12.06.2020).

Дата поступления статьи 08.07.2020

