

Моделирование традиционной русской культуры как самоорганизующейся социо- и этнопедагогической системы

Байтуганов В.И.

Новосибирский государственный педагогический университет

Для рассмотрения традиционной культуры как системы необходимо дать определение этому уникальному явлению, являющемуся цельной структурой социума. Нужно отметить, что «системный объект (традиционная культура) не дается исследователю прямо в качестве системы. Его системность схватывается, по началу, лишь интуитивно, как результат сопоставления сложных противоречивых и вместе с тем взаимосвязанных свойств и характеристик объекта» [4, с. 176].

К сожалению, в современной научной практике нет цельного универсального определения понятия **традиционной культуры**, охватывающего все стороны этого явления в системе общества. Это понятие многими учеными рассматривается как составная часть или подсистема более обширной социальной системой. Так в системе культуры - это часть культуры этноса, а в системе культуры этноса - часть этнической культуры. В своей работе С. А. Арутюнов «Инновации в культуре этноса и их социально-экономическая обусловленность» [1, с. 31], **культуру этноса** рассматривает как всю совокупность культурного достояния, присущую данному этносу, а **этническую культуру** - как совокупность лишь тех культурных элементов, которые обладают этнической спецификой и выполняют этнодифференцирующую функцию.

В науке о культуре исследуют чаще формы, способы, черты функционирования народных традиций, а не системы в целом. В Энциклопедическом социологическом словаре термин традиционная культура трактуется как безавторская, передаваемая устным путем часть этнической культуры [31]. В Энциклопедии культурологи народная культура дается как собирательное понятие включающая традиционность, ценностное содержание, смыслы, идеи, поведение людей [14]. Все это не дает целостного понимания, и на этой основе определение традиционной культуры как системы.

Среди множества подходов в этом вопросе, как в определении традиций, так и в целом культуры можно выделить четыре наиболее типичных для современного знания:

1. Определение традиционной культуры как культуры традиционного общества: «Традиционным мы называем общество, структура которого определяется его ограниченными производственными функциями» [34, с. 15].
2. Определение традиционной культуры как части или структурного целого «культурной традиции» (Э.С. Маркарян).
3. Как культуры, имеющей многообразие форм: «бытовая», «простонародная», «внепроизводственная», «традиционно-бытовая» [7, с. 135].
4. Традиционной культуры как этнической культуры в прошлом. «Народная культура в историческом прошлом совпадает с этнической» [14, с. 70].

Но ни одно из них, не раскрывает целостности данного универсального явления, а самое главное не показывает жизнь человека в этническом пространстве социума, в ее развитии, динамике, и связанной с этим самоидентификацией личности. Нам кажется правомерным, что в определении традиционной культуры должны быть очерчены механизмы передачи опыта взаимоотношения людей, способа его накопления, взаимосвязи человека со средой и с социумом, а также, и проекция этих отношений в прошлом и будущем.

Для успешного рассмотрения этого вопроса остановимся на главном системообразующем факторе традиционной культуры - *традициях*

В своей работе С. А. Арутюнов определяет традицию как часть культуры, которая воспроизводится в общественном сознании и общественном поведении и передается через последнее [2]. К. В. Чистов в книге «Народные традиции и фольклор» дает определение традиции как механизма аккумуляции и передачи (трансмиссии), и актуализации (реализации) человеческого опыта, системы связей настоящего с прошлым [30, с. 108]. И в этой связи наиболее системный взгляд на данную проблему выражен в определении Э. С. Маркаряна [18, с. 154]. Вот как он трактует понятие традиция.

Традиция представляет собой информационную характеристику культуры, которая выражает все сферы общественной жизни несущие групповой, т.е. социально-стереотипизированный опыт. Таким образом, определение традиции будет следующим. *Культурная традиция - это выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно временной передачи аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах.* Динамика культурной традиции, а значит и традиционной культуры осуществляет связь прошлого, настоящего и будущего. Благодаря выраженному в информационных программах культурной традиции, предвидению условий обитания последующих поколений людей, как раз и становится возможным адаптивное воспроизводство этих условий в простой или расширенной форме. Традиция - устойчивая часть культуры, передающая этнический опыт жизни и поведения людей, путем устной невербальной коммуникации. В своих работах М. Вебер определяет традицию как норму: традиция

служит санкцией того, что определенно и эксплицитно является нормативным аспектом социальной системы. Традиции включают:

- 1) деятельность;
- 2) воспитание.

Традиции или нормы управляют выбором актора (личности) в теории Т. Парсонса. Они выполняют мотивационную функцию при формировании личности, а значит и вся традиционная культура есть способ и средство выбора актора.

Таким образом, по нашему мнению, определение традиционной культуры может быть следующим: традиционная культура это наиболее устойчивая часть культуры общества, передающая этнический опыт жизни и поведения людей через нормы и образцы путем устной вербальной и не вербальной коммуникации для его (общества) выживания и воспроизводства (Б.В.).

Для использования традиционной культуры как этнопедагогической, этнокультурной системы в образовании и воспитании, необходимо создание ее модели. *Моделирование традиционной культуры как этнокультурной системы* (компоненты системы, предметный аспект: язык, миф, фольклор ритуал, религия и др.).

Для моделирования традиционной культуры как системы, выявления механизмов ее работы на первом этапе необходимо расчленить на элементы достаточно цельную систему традиционной культуры и выявить свойства и функции этих элементов - единиц системы, например, одно из главных свойств системы традиционной культуры - коммуникативность. В это доминантное свойство или функцию попадает язык, хотя свойства и функции языка не только в коммуникации, а в трансформации культурных эталонов, выполнение сигнификативной функции. То же можно сказать и о других элементах культуры, например, «миф» - он является языком компонентов и способом познания действительности и моделью мира, знанием, регуляцией поведения людей, т.е. несет функции ритуала.

В нашу задачу входит разбить элементы традиционной культуры на классы, выделяя основной доминантный признак элемента или его доминантную функцию, связывающую его с системой в целом.

При определении и классификации элементов традиционной культуры обратимся к рассмотрению культуры в определениях Э. Тейлора, Б. Малиновского, Редклиф-Брауна, Ю. Бромлей. Во всех четырех определениях даны элементы культуры как традиционных, так и современных обществ, что является естественным для такого всеобъемлющего понятия как *культура*.

1. Э. Тэйлор: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности и привычек, усвоенных человеком как членом общества» [28].
2. Б. Малиновский: «Культура - это единое целое, состоящее из инструментов производства и предметов потребления, учредительных установлений для разных общественных объединений человеческих мыслей и ремесел, верований и обычаев [16, с. 43]. Культура включает в себя: «наследуемые изобретения, вещи, технологические процессы и ценности» [33].
3. А. Рэдклифф-Браун: «Понятие культура охватывает «язык, верования, эстетические вкусы, профессиональное мастерство и всякого рода обычаи».
4. Ю. Бромлей: «При определении культуры выделяет следующие ее компоненты: язык, религия, народное искусство, устное творчество, обычаи, обряды, нормы поведения, привычки и т.п.» [7, с. 55].

В данных определениях уже намечается классификация культурных элементов, но для расстановки элементов по функциям в современном виде обратимся к рассмот-

рению предложенных классификаций в классы элементов по главной, доминантной функции.

Для группировки элементов культуры в классы элементов можно использовать следующие схемы, предложенные Ю. Бромлеем и Ю. Мкртумяном. К системообразующим факторам культуры Ю. Бромлей относит:

- 1) компоненты культуры;
- 2) язык;
- 3) религия;
- 4) типы традиционного хозяйства (хозяйственно культурные типы).

Для группировки элементов культуры в классы (или группы) можно использовать и схему предложенную Ю. И. Мкртумяном. Он предлагает классификацию, основанную на подсистемах культуры. По его мнению, подсистемы культуры этноса можно разделить на:

1. Производственную (орудия, материальные блага).
2. Жизнеобеспечивающую (жилище, поселения, питание, одежда).
3. Соционормативную (право, мораль, обычаи, ритуал, религия, социальные структуры).
4. Познавательную (эмпирические знания, опыт) [22, с. 32].

Упомянутые подсистемы не могут быть отделены друг от друга абсолютно. Каждая находит свое отражение в других и может являться компонентом новой системы. Например, язык: - он принадлежит одновременно нескольким подсистемам, в то же время является ведущей системой по отношению к другим системам. В него входят системы более низкого порядка, например: миф и фольклор.

Среди классов культурных элементов, на основании вышеизложенного, можно выделить следующие классы компонентов культуры:

1. Языковые компоненты (язык, миф, фольклор).
2. Традиция и ее компоненты (обряд, ритуал, обычай, искусство).
3. Религия (ценности, цели, нормы, образцы).
4. Компоненты трудовой деятельности (система хозяйствования, труд орудия труда).
5. Значения.
6. Общественные компоненты (социальные институты, община, семья).

Безусловно, между этими компонентами существуют связи, но о них речь далее.

Однако связи между некоторыми элементами, такими как обряд или ритуал (как элемент традиции и в первобытном обществе и религиозном), а также фольклор, связанный с народным творчеством.

Итак, напомним, что любая система органическая имеет «внутреннее» и «внешнее» функционирование. Речи о системности объекта не может быть без нахождения в нем функционирования, каждый элемент системы может быть ее элементом только при наличии определенной функции.

Функционирование - основной признак системности или высшая иерархия системности [26, с. 8]. Остановимся на определении понятия функции. Функция - совершение исполнения [23, с. 603]. Среди определений функции следует выделить определение функции в языкознании - это способность языковой формы к выполнению того или иного назначения, «система работающая», - так определяет ее Т. Парсонс.

В социологии функция означает:

1. Роль, выполняемая определенным субъектом социальной системы.
2. Зависимость между различными социальными процессами.
3. Стандартизированное социальное действие.

Элементы системы через систему связей работают или взаимодействуют в объекте, т.е. функционируют. В результате данное функционирование имеет внешнее и внутреннее выражение, т.е. любая система, особенно органическая, может иметь внутреннее или внешнее функционирование.

Традиционная культура функционирует во времени и в пространстве, она является буфером социальных потрясений, сглаживает противоречия общества, является переходным моментом к высшим ценностям, т.е. своеобразным средством формирования **личности**. Поэтому, как и культура вообще, она имеет внутреннее и внешнее функционирование.

Для понимания внешнего и внутреннего функционирования нашего объекта - традиционной культуры, нужно рассмотреть и выделить главную функцию культуры - **адаптационную**, именно она, и является основой нашего положения о функционировании традиционной культуры. **Адаптация** - одно из функциональных условий существования социальной системы, приспособление самоорганизующихся систем к изменениям условий среды. Но адаптация, по определению Т. Парсонса, может быть внешней и внутренней, значит и адаптация традиционной культуры так же может различаться на внешнюю и внутреннюю адаптацию.

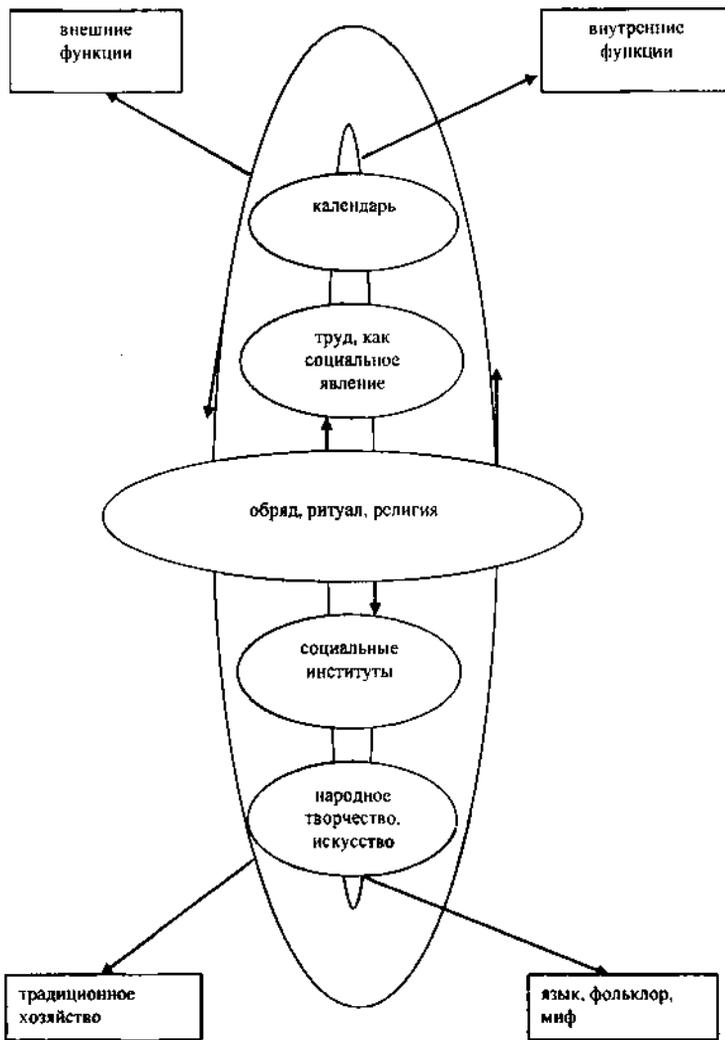
Цель внутреннего функционирования через адаптацию - структурирование поведения человека - управление человеком, идущее от традиций (поведенческие ориентации) (Т. Парсонс) саморегуляция (Э. Маркарян). Поведение индивида формируется внутренним функционированием традиционной культуры, которая легко переходит в этнопедагогику (усвоение традиций) - социальное обучение, научение поведению - «культурообразность».

Внешняя функция адаптации для традиционной культуры - это организация среды обитания - универсальная система жизни. Упорядочение элементов системы идет через время года, народный календарь. Функционирование системы традиционной культуры внешне осуществляется через адаптацию со средой, механизмом этой адаптации выступает труд, традиционное хозяйство, а также частично и символизированные элементы культуры: миф, обряд. Внешняя функция системы определяет характер взаимодействия всех элементов системы и имеет двусторонний характер.

1. Среда воздействует на систему, система перерабатывает эти воздействия через упорядочение жизни.
2. Система воздействует на среду (или вписывается в среду) - сев, сбор урожая, постройки и др.

Анализ внешнего функционирования подразумевает адаптивную и адаптирующую активность (Э. Маркарян). Термин адаптивно-адаптирующая активность призван выразить двухстороннюю природу человеческой деятельности, которая продолжая быть адаптивной, становится деятельностью (активностью) преобразовательной. Итак, **адаптирующее функционирование** - есть внешнее функционирование системы, но адаптация может быть и внутренней через создание среды регуляции. Здесь адаптация связана с внутренним функционированием, которое осуществляется через механизмы языка традиционной культуры - фольклора, а также религии. Таким образом, язык, фольклор и религия выступают одним из главных механизмов **внутреннего** функционирования традиционной культуры.

Главным системнообразующим фактором, структурирующим систему внутреннего и внешнего функционирования является обряд или ритуал, который в системе традиционной культуры структурирует все связи по горизонтали и вертикали. Труд как способность освоения природы и выживания в ней человека входит во внешнюю систему функционирования традиционной культуры, а также связан с обрядом и ритуалом (начало сева и др.).



Во внутреннем функционировании заложены и механизмы саморегуляции, связанные с социальными институтами, обрядом, ритуалом, религией, фольклором.

Выводы: мы построили схему работы традиционной культуры, т.е. смоделировали наш объект, показав основные механизмы, с помощью которых осуществляется функционирование традиций - это язык, ритуал, народный календарь, религия, а теперь перейдем к рассмотрению традиций как инноваций.

Культурная динамика традиционной культуры как системы, инновации.

Проявление сегодня традиционной культуры в современной, моделируемой этнопедагогической системе и выстраивание на этой основе духовной парадигмы создает базу для выживания будущих поколений, а в педагогической инновационной системе - дает возможности для нового витка развития педагогических систем, через традиционное этнопедагогическое моделирование развиваются и создаются новые образовательно-воспитательные, социо-культурные системы. Традиции поддерживают общество в трудные кризисные периоды жизни и помогают обществу выжить, а также проектировать свое будущее.

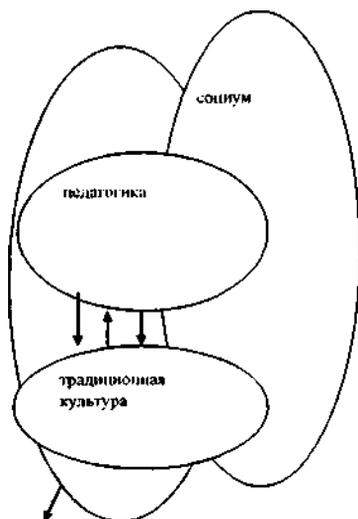
Во всякой культуре существует некая динамика соотношения традиционности и инноваций, благодаря которой поддерживается стабильность жизненного ядра культуры, тот динамический принцип, на основе которого общество осуществляет

постоянный процесс самостоятельного развития [12, с. 296]. Динамика культурного процесса состоит в постоянном переходе от прошлого к настоящему и будущему [12, с. 291]. Цикличность, инверсия (устойчивость) получает развитие в мифологии, ритуалах, календаре. Большое значение для восстановления институтов общества играет религия. Религия, как часть традиции, не раз в ходе истории способствовала регенерации общества - восстановлению его прежней структуры и продлению культурной традиции [12, с. 369]. Воспроизводство традиций - это и есть условия воссоздания среды как для нового образования и воспитания, так и для школы русской традиционной культуры как современной этнокультурной модели воспитания и обучения, описание которой будет дано нами в последующих главах. Л сейчас обоснуем модель перехода от традиционной культуры к ее этнопедагогической системе.

Традиционная культура - социо-этнопедагогическая система. *Модель перехода традиционной культуры в этнопедагогическую систему при этнокультурном (этнопедагогическом) моделировании.* Основное назначение традиционной культуры - передавать опыт прошлого, поэтому традиционная культура выполняет функции воспроизводства образца - общества, в этом главное ее назначение. Воспроизводимость образца происходит системно, при включении всех составляющих элементов традиционной культуры.

Кроме ритуальных и поведенческих аспектов, а также их взаимосвязи с трудом и природой, бытом и институализацией, человек формирует и усваивает легко традиции через символ. Педагогическая система традиционной культуры повторяет и использует весь арсенал механизмов традиций от усвоения ценностей семьи до усвоения ценностей общества, кроме того, традиционная культура и ее педагогическая система научает человека трудиться, жить в гармонии с природой, обществом, Богом. Используя все явления жизни как системы развития личности, ее воспроизводства, традиционная культура связывает все явления, структурирует их и вырабатывает механизмы нового ее воспроизводства, поэтому она легко усваивается, практична, необходима в применении к современному образованию и воспитанию. Адаптирующий эффект традиций не может повторить ни одна структура в социуме. Поэтому, гармоничное распределение педагогических элементов в жизненном пути ребенка с помощью традиций благотворно для развития личности, для ее психики, умственного и творческого развития.

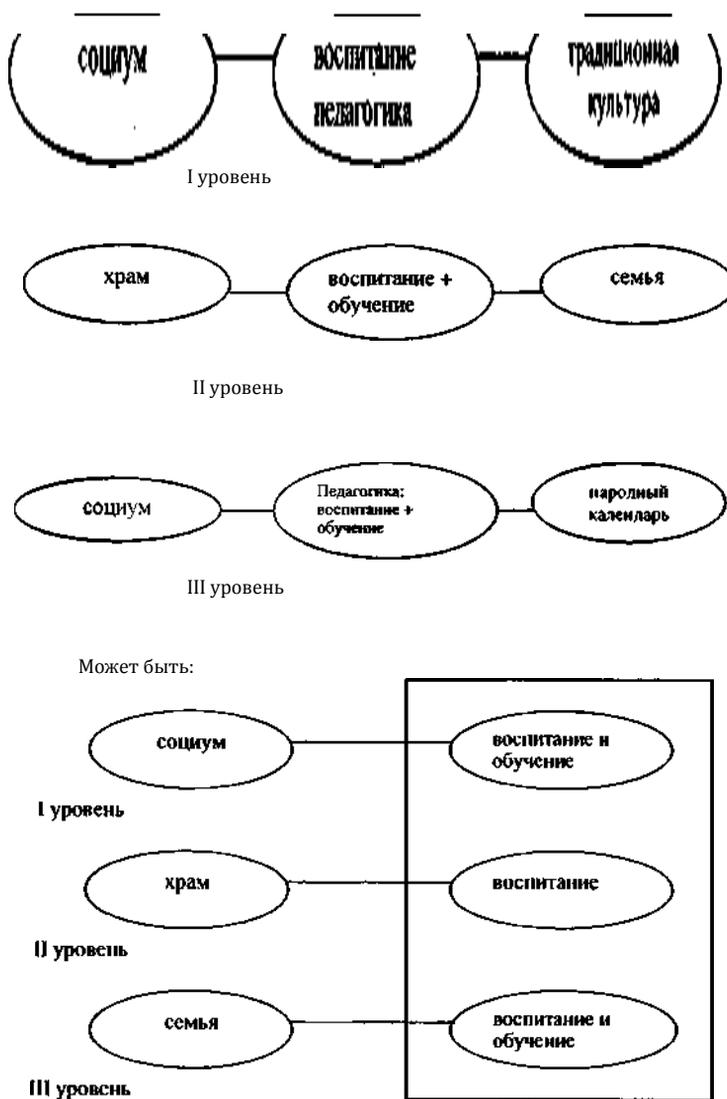
Все педагогические связи этносистемы традиционной культуры входят в жизненные циклы человека и поэтому этносистема традиционной культуры наиболее адекватна к бинарным оппозициям в педагогических системах: труд - обучение; обучение - воспитание. То есть, традиционная культура через труд, обучение и воспитание, а также этнопедагогику, функционирует как система, обучающая и воспитывающая. **Связность** - качество традиционной культуры, несомненно, является важнейшим фактором создания адаптирующей среды для успешной социализации и адаптации личности, т.е. обучения и воспитания одновременно. Эти связи между социумом, семьей, школой, а также и природой помогают осуществить функцию регуляции и саморегуляции личности ребенка. Внутренние связи между народным творчеством,



системы выживания

искусством, обрядом, психической жизнью дают возможность и выжить, и гибко держать нормы и образцы и в них мотивировать поведенческие и личностные стереотипы ребенка. **Связность** - как характерная черта системности в традиционной культуре и ее этно-педагогической системе, проявляет себя через ценности, выраженные в религии, которая и является главным интегрирующим фактором, формирующим цельную личность.

Таким образом, этнопедагогика - есть часть социальной системы, направленной на воспроизводство общества, его выживания, саморегуляцию. Этно-педагогическая система имеет свою иерархию уровней связей как система:



Библиографический список

1. Арутюнов, С.А. Инновации в культуре этноса и их социально экономическая обусловленность / С.А. Арутюнов // Этнографические исследования развития культуры. - М.: Наука. 1985.-С. 31-49.
2. Арутюнов, С.А. Обычай, ритуал, традиция / С.А. Арутюнов // Советская этнография. - 1982. -N² 2.-С. 97-99.
3. Байбурун, А.К. Ритуал в традиционной культуре / А.К. Байбурун. - М.: Наука, 1993. - 240 с.

4. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. - М.: Наука, 1973.-270 с.
5. Большая советская энциклопедия / гл. ред. А.М. Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1978.-Т.28.-616 с.
6. Большой толковый словарь русского языка. - СПб., 2000.
7. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. - М.: Наука, 1983. - 412 с.
8. Гараджа, В.И. Социология религии / В.И. Гараджа. - М.: Аспект Пресс, 1996. - 237 с.
9. Гумеров, Ш А Экологические ценности в системе культуры / Ш А Гумеров // Системные исследования. Методологические проблемы: ежегодник, 1988. - М., 1989. - С. 210-224.
10. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. - М.: Рольф, 2002. - 560 с.
11. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. - М.: Наука, 1991.-575 с.
12. Ерасов, Б.С. Социальная культурология: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Б.С. Ерасов. - Изд. 3-е, доп. и перераб. - М.: Аспект-Пресс, 2000. - 591 с.
13. Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. - М.: Логос, 1996. - 278 с.
14. Культурология XX в.: энцикл.: в 2-х т. / под. ред. С .Я. Левита. - СПб.: Университетская книга; Алетейя, 1998. - 447 с.
15. Культурология. XX в.: словарь / гл. ред. А.Д. Левит. - СПб.: Университетская книга, 1997. - 640 с.
16. Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский; пер. И.В. Утехина. - М.: ОГИЗ, 1999.-206 с.
17. Маркарян, Э.С. Вопросы системного исследования общества / Э.С. Маркарян. - М.: Знание, 1972.-62 с.
18. Маркарян, Э.С. Очерки теории культуры / Э.С. Маркарян. - Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1969.-228 с.
19. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С. Маркарян. - М.: Мысль, 1983. - 284 с.
20. Маркс, К. Собрание сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Госполитиздат, 1960. - Т. 23 (Г.1. Ки. 1). -907 с.
21. Мелитинский, Э.М. Поэтика мифа / Э.М. Мелитинский. - М.: Наука. Гл. ред. вост, лит, 1976.-406 с.
22. Мкртумян, Ю.И. Основные компоненты культуры этноса / Ю.И. Мкртумян // Методологические проблемы исследования этнических культур: материалы симпоз. - Ереван, 1979. - С. 32-33.
23. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. - М.: Норма; Инфра-М, 1998. - 672 с.
24. Современный экономический словарь. - М., 1999.
25. Современный энциклопедический словарь. - М., 1999.
26. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1998.
27. Стросс, К.Л. Структурная антропология / К.Л. Стросс; пер. с фр. В.С. Иванова. - М.: Эксмо-Пресс, 2001.-512 с.
28. Тэйлор, Э. Первобытная культура / Э. Тэйлор; пер. с англ.; под ред. В.К. Никольского. - М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1939. - 567 с.
29. Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем / А.И. Уемов. - М.: Мысль, 1978. - 272 с.
30. Чистов, К.В. Народные традиции и фольклор / К.В. Чистов. - Л.: Наука, 1986. - 303 с.
31. Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. - М.: ИСП И РАН, 1995.-939 с.
32. Юдин, Э.Г. Методологические проблемы исследования самоорганизующихся систем / Э.Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. - М.: Мысль, 1970. - С. 359-382.
33. Malinowski B. The Functional Theory // A Scientific Theory of Culture, and Other Essays. Chapel Hill, 1944. P. 147-176.
34. Rostow, W.W. Politics and the stages of growth / W.W. Rostow, - Cambridge: Univer. press, 1971. - 410 p.