

УДК 330

В. В. Ерохин

(Новосибирский государственный педагогический университет)

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В работе предложены и описаны рекомендации решения проблемы критериального оценивания результативности обучения иностранным языкам в высшей школе.

Ключевые слова: критериальное обучение, проблема критериального оценивания, результативность обучения иностранному языку.

Erokhin V. V.

CRITERIA OF ASSESSING THE RESULTS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN HIGHER EDUCATION

The article describes an approach to solve the problem of determining the criteria related to the efficiency of high school education.

Keywords: the criteria, the problem of determining the criteria, the efficiency of teaching of the foreign language.

Необходимость использования системы критериального оценивания результатов обучения в вузе подтверждается требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, который требует учета степени результативности обучения при формировании готовности к профессионально ориентированному иноязычному общению, его направленности на реализацию задач будущей профессиональной деятельности выпускников вуза. Обучение иноязычному общению должно быть направлено на формирование коммуникативной иноязычной компетенции – способности успешно осуществлять иноязычное общение посредством овладения языковыми средствами и мировыми культурными нормами. Готовность к профессионально ориентированному общению является лингводидактическим феноменом, оценивание которого находит свое отражение в критериально-оценочном аппарате.

В теоретическом аспекте данного вопроса актуализируется проблема поиска оснований для формирования упомянутого критериального аппарата, в которую включается содержательная характеристика понятий «готовность к иноязычному общению» и «образовательная среда» [1, с.16].

Говоря о готовности, мы рассмотрим его содержательную характеристику по определению В. Даля, который определяет данное понятие как «сделавший все необходимые приготовления, приготовившийся к чему либо». Понятие «готовность» определяется сочетанием физической и психологической подготовленности к общению [2, с. 32]. И.А. Зимняя, раскрывает понятие «готовность» как осознанную направленность обучаемого, его коммуни-

кативные способности и потребность в саморазвитии [3, с.64]. Важным фактором, влияющим на эффективность образовательного процесса, по мнению авторов исследований данного вопроса является образовательная среда. Как отмечает В.А. Ясвин, под образовательной средой следует понимать систему влияний и условий формирования обучаемого как субъекта учебной деятельности, которые в конечном счете влияют на эффективность учебного процесса [5, с.48].

На основе исследований данных авторов, мы можем предложить следующую систему оценивания, включающую в себя описанные ниже критерии:

Критерий учета образовательной среды. Преподаватель высшей школы должен быть ориентирован на учет специфических обстоятельств образовательного заведения (дисциплинированность, учебная атмосфера, уровень мотивации обучаемых, условия для проведения занятий и т.д.). Учет данных специфических обстоятельств каждый преподаватель в своей научной, методической и учебной деятельности проводит индивидуально, выводя для себя те обстоятельства, на которые следует обратить внимание в процессе работы с обучаемыми. [6, с.32]. Показателями целесообразно считать положительное или отрицательное оценивание данного критерия исходя из его составляющих.

Критерий результативности образовательного процесса – это критерий, определяющий, насколько скорректированы организация и проведение учебного процесса исходя из промежуточного и итогового контроля. Показателями данного критерия являются *когнитивность и коммуникативность*. Таким образом, обучаемый должен стремиться к познавательной деятельности, нака-

пливая знания и одновременно уметь общаться в рамках учебного процесса для получения и закрепления навыков во владении иностранным языком [8, с.33].

Преподаватель организует планирование, организацию и контроль за учебной деятельностью, определяет посредством промежуточного и итогового контроля степень усваиваемости материала и динамику коммуникативных навыков. Измерение целесообразно проводить путем определения уровня каждого показателя, разделяя на высокий, средний или низкий. Достижение среднего и высокого уровней обоих показателей будет говорить о готовности студента к иноязычному общению и о высокой степени результативности образовательного процесса.

Мотивационный критерий определяет заинтересованность в получении новых знаний и участия в учебном коммуникативном процессе профессиональной иноязычной направленности. Существует внешняя мотивация, которая представляет собой побуждение к деятельности внешними условиями и обстоятельствами, которыми регулируется учебный процесс. Задача преподавателя, задействовать так называемую, внутреннюю мотивацию,

эмоционально-волевою сферу студента, повлиять на нее, внедрить интерес к изучаемому предмету. Для этого педагогу необходимо регулярно проводить анализ мотивации, рассматривая данный феномен как отдельный важный критерий, влияющий на эффективность обучения. Показателями оценивания данного критерия служит уровень мотивации (высокий, средний, низкий) и динамика его изменения. Если мы не можем повлиять на внешнюю мотивацию, то повышение внутренней мотивации возможно посредством психологического влияния на обучаемых. Это происходит посредством разъяснительной работы и улучшения динамики результативности образовательного процесса в процессе преподавания иностранного языка студентам высшей школы [8, с.16].

Таким образом, мы прослеживаем взаимосвязь всех трех показателей, а эффективность формирования коммуникативной иноязычной компетенции у студентов высшей школы в свою очередь зависит от постоянной и всеобъемлющей работы педагога, от его умения учитывать условия образовательной среды, анализировать эффективность образовательного процесса и постоянно изыскивать пути повышения внутренней мотивации обучаемых.

Список литературы

1. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2006. 336 с.
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: 200 000 слов и фразеологических выражений. М., 2006.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебное пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 1997.
4. Макара Л. В. Обучение профессионально-ориентированному общению на английском языке студентов неязыкового вуза: дис... канд. пед. наук. СПб., 2000. 257 с.
5. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.
6. Артюхина А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2006. 68 с.
7. Беловолов В. А., Султанбеков Т. И. Образовательная среда как социо-педагогический феномен // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2. С. 52–56.

8. *Ерохин В. В., Везнер С. И.* Мотивационный потенциал взаимодействия коммуникативного и лингвопантомимного факторов в методике преподавания дисциплин, связанных с изучением иностранного языка// *Философия образования.* 2015. № 3. С. 65–75.