

УДК 378.147

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

И. А. Разуменко (г. Новосибирск)

Опираясь на теорию деятельностного подхода в обучении, автор утверждает, что формирование профессиональных компетенций студентов интенсивно происходит при создании условий для активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, которая наиболее полно раскрывается в процессе самостоятельной работы.

Ключевые слова: деятельностный подход, профессиональные компетенции, активность, самостоятельность.

ACTIVITY APPROACH TO THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES OF STUDENTS OF ART DIRECTIONS

I. A. Razumenko (Novosibirsk)

Based on the theory of the activity-based approach to teaching, the author claims that the formation of professional competencies of students occurs intensively when creating conditions for the active educational and cognitive activity of students, which is most fully revealed in the process of independent work.

Keywords: activity approach, professional competencies, activity, independence.

На данном этапе развития общества одной из ведущих тенденций инновационного развития в системе высшего профессионального образования является усиление внимания к проблеме подготовки кадров качественно нового уровня. Современная профессиональная деятельность требует индивидуальности мышления, приоритета образовательных интересов личности над стандартной учебной программой и саморазвития над унифицированным усвоением. Поэтому особую актуальность и значимость в системе высшего профессионального образования приобрела проблема средств и методов обучения, способствующих, прежде всего профессиональной самостоятельности студента и формированию его профессиональных компетенций. В таких условиях важно активно применять на практике новые подходы к обучению. Среди них самый эффективный и давно зарекомендовавший себя – деятельностный подход в образовании. В настоящее время он взят за основу Федерального государственного образовательного стандарта. Деятельностный подход как концептуальная основа ФГОС обеспечивает:

Разуменко Ирина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета.

I. A. Razumenko – Novosibirsk State Pedagogical University.

– формирование готовности личности к саморазвитию и непрерывному образованию

– активную учебно-познавательную деятельность обучающихся.

Научные суждения, составляющие теорию деятельности, позволяют констатировать, что интенсивность, рост профессиональной подготовки во многом определяются мерой активности студента, которая наиболее полно раскрывается в процессе самостоятельной работы. В соответствии с требованиями ФГОСЗ++ самостоятельной работе студентов отводится одна из ведущих ролей в процессе формирования профессиональных компетенций бакалавров и магистров.

Поскольку самостоятельность – это черта личности, а личность формируется в деятельности, то следует предположить, что для развития самостоятельности необходимо создать адекватные условия деятельности.

Учение – особая деятельность, в которой преднамеренно устанавливаются цели, определяются содержание, принципы, методы и формы учебной работы, наилучшим образом обеспечивающие формирование компетенций обучающихся.

В современной теории и практике образования одну из ведущих позиций занимает развивающее обучение, в котором развитие личности является приоритетной целью и которое выступает его движущей силой, опираясь на психологические закономерности. Аксиомой такого обучения признается то, что в основе лежит деятельность обучающихся, организуемая преподавателем, и студенты являются полноправными субъектами обучения. Идея развивающего обучения непосредственно связана с принципом деятельностного опосредствования, формирования и развития психики человека, с деятельностным подходом [1, с. 72-80].

Деятельностное развитие идет от совместного с преподавателем выполнения предметных действий к самостоятельному, от неосознанных и нецеленаправленных действий к более осознанным и целенаправленным, установлению произвольного отношения между мотивами и целями, усложнению операционной стороны деятельности, выделению последовательности операций, формированию способности отражать цели, действия и способы их осуществления.

В обучении, опирающемся на деятельностный подход, деятельность самих студентов принимается в качестве исходного и определяющего фактора всего учебного процесса, что находит отражение в позиции его участников. Суть деятельности как таковой переводит студента в позицию субъекта, инициируют его активное отношение к действительности, через которое обучающийся осваивает мир, науку и культуру, способы познания и совершенствует личностные качества. Позиция преподавателя заключается в организации учебно-познавательной деятельности обучающихся. Характерной чертой деятельностного подхода к обучению является включенность студентов в продуктивную деятельность, где нет готовых ответов, рафинированных знаний. Их необходимо самостоятельно добывать, решая учебную задачу. В этом случае студент овладевает наряду со знаниями способами деятельности с ними [5].

Поскольку главной целью СРС является формирование такой черты личности, как самостоятельность, то, основываясь на деятельностной теории учения, самостоятельную работу студентов можно определить как специфическую форму деятельности учения.

Специфичность этой формы деятельности учения определяется тем, что ей присуща двуединая цель: формирование самостоятельности студента (главная цель) и профессиональных компетенций студентов (основная цель деятельности учения).

В большинстве научных работ понятие самостоятельная работа студентов также раскрывается на основе деятельностной теории учения. Однако при этом цель определяется исходя из основной цели деятельности учения, т. е. акцентируется внимание на необходимости формирования, прежде всего знаний и профессиональных компетенций. Рассмотрим характерные примеры.

Л. И. Позднякова, М. А. Кушин и П. П. Кочергин пишут: «Самостоятельная работа как дидактическая форма обучения является системой организации педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью учащихся, протекающей в отсутствие преподавателей и без его непосредственного участия и помощи» [6, с.5]. В этом определении СРС сводится к системе условий для управления учебной деятельностью. Основное ограничение состоит в отсутствии целевой основополагающей ориентации на развитие самостоятельности субъекта деятельности учения.

Р. М. Грановская в своей работе «Элементы практической психологии» пишет следующее: «Ряд методов учения относится к внеаудиторной учебной деятельности. Это те методы, в которых наиболее полно реализуется самостоятельность студента, а руководящая роль преподавателей осуществляется опосредованно через систему влияний на студента в аудиторных занятиях и консультациях» [2, с. 23] (самостоятельное изучение обязательной и дополнительной литературы, выполнение различного рода письменных заданий, контрольных и расчетно-графических работ, составление рефератов, подготовка научных докладов и сообщений). В этом определении практически решаются те же задачи деятельности учения, что и в присутствии преподавателя – приобретение знаний, формирование умений и т. д. А как сопутствующий результат – навыки самостоятельной работы, формирование компетенций. Следовательно, здесь развитию самостоятельности при СРС отводится подчиненная роль.

Граф В., Ильясов И. И., Ляудис В. Я. в работе «Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов» утверждают, что «самостоятельная работа, прежде всего, завершает задачи всех других видов учебной работы. Никакие знания, не ставшие объектом собственной деятельности, не могут считаться подлинным достоянием человека» [3, с. 129]. Как видно, здесь самостоятельная работа – также средство приобретения знаний. Однако далее сказано: «Помимо практической важности самостоятельная работа имеет большое воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность определенных умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации» [3, с. 130]. В этом примере авторы отводят самостоятельной работе еще и воспитательную функцию. Однако носит она весьма предположительный характер, так как не отражает ни одного элемента деятельности студента, который прямо способствовал бы формированию самостоятельности и компетенций.

Наиболее полное, с нашей точки зрения, понятие СРС с позиции формирования самостоятельности раскрывает В. А. Козаков. В своем учебном пособии «Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение» он дает следующее определение: «Самостоятельная работа студентов – это специфический

вид деятельности учения, главной целью которого является формирования самостоятельности учащегося субъекта, формирование же его умений, знаний и навыков осуществляется опосредованно через содержание и методы учебной работы» [4, с. 12].

Развивающее обучение – это, прежде всего, организация и стимулирование учения, которое, в конечном счете, направлено на снятие обучения в учении. Педагогическая стратегия преподавателя в этом случае заключается в неуклонном расширении самостоятельности студентов. От того, насколько эффективно педагогу удастся организовать активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, обеспечить их субъектную позицию, будет зависеть качество обучения и уровень сформированности их компетенций [8]. Это одна из закономерностей педагогического процесса: при совпадении активности и деятельности обучаемых и обучающего наступает явление «педагогического резонанса» (Ю. К. Бабанский) – резкого возрастания эффективности.

В институте искусств НГПУ процесс обучения и самостоятельная работа студентов, в частности, рассматривается в рамках деятельностной теории обучения. Это выражается в направленности всех педагогических условий, технологий и средств на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, содержащей новые для развивающейся личности элементы, обеспечивающие решение определенных профессионально важных задач. Принимая во внимание специфику деятельностного подхода, мы рассматриваем профессиональную подготовку студента с многофункциональных позиций, выделяя различные виды деятельности, определяющие уровень развития личности студента как субъекта образования. Особенно важна самостоятельная работа студентов художественных направлений. Именно она позволяет наиболее полно раскрыть творческий потенциал студента, реализовать его художественные способности и тем самым способствует более успешному формированию профессиональных компетенций будущего специалиста [7].

Преподавателя института ведется организационно-методическая работа по активизации учебного процесса по отдельным дисциплинам и институту в целом. Разработка творческих заданий для самостоятельной работы, персональных планов прохождения практик, организация выставочной деятельности и мотивация студентов в ее участии, индивидуальный подход при руководстве выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ, все это способствует формированию профессиональной и творческой самостоятельности студента и его компетенций.

Список литературы

1. *Активная познавательная деятельность в целостном педагогическом процессе:* монография / под ред. Ю. П. Правдина. – М., Уфа: Изд-во Бирск. гос. пед. ин-та, 2001. – 276 с.
2. *Грановская Р. М.* Элементы практической психологии. – 2-е изд.– Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1988. – 560 с.
3. *Граф В., Ильясов И. И., Ляудис В. Я.* Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов: учеб.-метод. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 79 с.
4. *Козаков В. А.* Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение: учебное пособие. – Киев: Вища школа, 1990. – 248 с.
5. *Пак Л. Г., Яблонских Ю. П.* Реализация деятельностного подхода в профессиональной подготовке студента вуза [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21556> (дата обращения: 18.10.2019).

6. *Позднякова Л. И., Кушин М. А., Кочергин П. П.* Задачи и упражнения по политэкономии: книга для учителя. – Минск: Народная асвета, 1986. – 64 с.

7. *Разуменко И. А.* Активизация учебной деятельности студентов художественно-графических факультетов на основе интегративного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009. – 20 с.

8. *Тацёва Н. Е.* Декоративно-прикладное искусство как средство профессиональной подготовки студентов педагогических университетов // Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательного процесса в условиях реализации новых образовательных стандартов: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. – С. 224–227.