

В. А. Зверев, д-р ист. наук, профессор

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ**

Опубликовано: Зверев, В. А. Секция истории [научно-практической конференции Новосибирского научного общества учащихся «Сибирь»] / В. А. Зверев // Грани творчества : информ.-метод. бюл. / отв. ред. Э. С. Козлова. – Новосибирск : Мэрия г. Новосибирска, Упр. образованием [и др.], 2004. – С. 18–20.

Научно-исследовательские работы по истории – особый вид творческих работ школьников. Их назначение – приращение и совершенствование с помощью средств науки созданного людьми истинного знания о человеке и обществе. Они отличаются от учебно-исследовательских работ школьников тем, что их авторы не повторяют путь, уже пройденный учеными, не пересказывают где-то прочитанные истины, а вносят *свой собственный (личный или коллективный) вклад* в наличное историческое знание.

Темы работ. Они могут быть различными, в зависимости от возраста и интересов школьников, наличия доступных источников. Темы можно сформулировать в широких границах социальной, экономической, политической, этнической, биографической истории, истории культуры, истории повседневности, истории ментальности, микроистории, устной истории, гендерной истории, криминальной истории, истории техники, истории семьи и родства, этнографии, генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин.

Опыт показывает, что большинство работ, заслуживающих внимания, пишется школьниками на локальные, краеведческие темы по биографии конкретного человека, истории семьи в контексте истории страны, по истории своего города и окружающих его населенных пунктов.

Методика работы. Научная работа выполняется в рамках различных научных подходов на основе применения той или иной разработанной учеными методики. Некоторые методы применяются для сбора и систематизации исторических фактов – наблюдение, беседа, опрос (в виде интервью, анкетирования или тестирования), сбор вещественных материалов, картографирование, эксперимент и др. Другие методы предназначены для теоретического осмысления выявленных в источниках исторических фактов. Это, во-первых, универсальные для всей науки методы сравнения, обобщения, классификации, моделирования, количественного и содержательного анализа и т. д. Во-вторых, это методы, разработанные в самой истории и исторических субдисциплинах – историко-генетический метод, метод пережитков (ретросказания), метод прогнозирования, историко-сравнительный и историко-типологический методы, методы диахронного анализа, контрфактического моделирования, различные методы датировки событий и др.

В конкретной работе иногда достаточно применить две–три известные автору методики, но они должны быть использованы осмысленно, последовательно и продуктивно, чтобы самостоятельно получить ответы на поставленные автором перед собой исследовательские вопросы: что? когда? как? почему? и иные.

Источники для исследования. Те вещественные остатки и воплощенные в продуктах человеческой мысли свидетельства, которые содержат в себе достоверное отражение исторических событий и процессов (исторические факты), называют историческими источниками.

Источники совсем не обязательно искать в архиве или музее. Рассказы ваших родителей, бабушек и дедушек о старом времени, хранящиеся во многих семьях фотографии, здание вашей школы и прилегающие к ней строения, подшивки старых журналов и газет в районной библиотеке, ваши школьные дневники за несколько лет – первоклассные источники для изучения многих тем.

По способу отражения информации все источники можно разделить на вещественные, устные, письменные, аудиовизуальные. Часть этого богатства должна быть обязательно привлечена автором для обработки и осмысления.

Содержание сочинения, представляемого на конференцию. На конференцию представляется текст, состоящий из введения, основной части (она может быть разделена на главы, разделы) и заключения.

Во вводной части следует кратко объяснить замысел вашей работы. Почему эта тема кажется вам важной и интересной, имеется ли по ней исследовательская литература и каковы ее особенности, какие задачи вы перед собой ставили (на какие вопросы хотели найти ответ), какими источниками воспользовались и почему именно ими, какие подходы и методы применили для поисков истины?

В основной части главное – описать ход вашей мысли, бившейся в поисках решения поставленных задач. Автор описывает выявленные им исторические факты, теоретически осмысливает, объясняет их и таким образом приближается к решению задач, к ответам на поставленные во вводной части вопросы.

В заключении как раз формулируются эти ответы – подводятся обобщенные итоги исследования. Здесь желательно выделить и вопросы, нуждающиеся в дальнейшем изучении.

Оформление сочинения. Представленный на конференцию текст должен состоять, ориентировочно, из 20-30 стандартных страниц с титульным листом, планом, разделением на вводную, основную и заключительную части, списком использованных источников и литературы со всеми выходными данными, приложением (последнее – по желанию). Не забудьте оформить ссылки (постранично или в конце текста) на источники цитирования, на исследовательскую литературу или источники, из которых заимствовали конкретные статистические и иные фактические данные, теоретические положения.

Требования к выступлению на конференции. Выступление не должно сводиться к пересказу текста вашего сочинения. Нужно *презентовать*, представить слушателям особенности вашего исследования: его замысел, ход и основные результаты. По возможности, некоторые материалы исследования следует продемонстрировать слушателям наглядно (вещи, иллюстрации, схемы, таблицы, копии документов и др.).

Жюри секции оценивает ваше выступление в комплексе с письменным текстом сочинения по следующим показателям: 1) степень самостоятельности и новизна работы; 2) четкость и обоснованность постановки исследовательских задач, способность автора соотнести их с уже имеющимся в науке знанием; 3) широта и адекватность круга использованных первоисточников, глубина их осмысления; 4) обоснованность выбора и грамотность применения исследовательских методов; 5) логичность плана и структуры письменного текста и устного выступления, их соответствие замыслу работы; 6) правильность и аккуратность в оформлении текста; 7) наличие и качество исследовательских выводов, выделение собственного вклада в изучение темы; 8) ораторские навыки: свобода владения материалом, способность заинтересовать аудиторию, четкость и глубина ответов на вопросы.

Желаю вам сделать свой первый удачный шаг в большую науку!