

**Шпехт Марина Викторовна**

*руководитель Центра практической психологии факультета психологии,  
Новосибирский государственный педагогический университет,  
г. Новосибирск, Россия, m.shpeht@yandex.ru.*

**Сарсембаева Элла Юрьевна**

*канд. психол. наук, ст. преподаватель кафедры анатомии, физиологии  
и дефектологии, Павлодарский государственный педагогический университет,  
Павлодар, Республика Казахстан, elmasars@mail.ru*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОПРОСА  
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

**Shpecht Marina Viktorovna**

*Director of the center for practical psychology, faculty of psychology, Novosibirsk State  
Pedagogical University, Russia, m.shpeht@yandex.ru*

**Sarsembayeva Ella**

*PhD in psychology, senior lecturer of the Department of anatomy, physiology and  
defectology, Pavlodar state pedagogical University, The Republic of Kazakhstan,  
elmasars@mail.ru*

**THEORETICAL ASPECTS OF THE QUESTION OF  
PROFESSIONAL DEFORMATION OF PERSONALITY**

*Аннотация.* В статье представлен обзор теоретических и практических современных исследований феномена профессиональной деформации личности. Автором сделан анализ и рассмотрены отличительные особенности понятий «трансформация», «деформация», «деструкция», «профессиональная деформация»; показана специфика исследований данного вопроса в работах военных исследователей. Автором раскрыты причины и механизмы профессиональной деформации личности, в том числе в военно-профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* трансформация, деформация, деструкция, профессиональная деформация, военная профессиональная деятельность.

*Abstract.* The article explores main theoretical and practical aspects of modern researches of a phenomenon of professional deformation of the personality. The author presents the analysis and disclosed particularity of the concepts of «transformation», «deformation», «destruction», «professional deformation» in the works of military researchers. The author discloses the reasons and mechanisms of professional deformation of the personality, in the conditions of professional and military professional activity

*Keywords:* transformation, deformation, destruction, professional deformation, military professional activity.

Вопросы влияния профессии на личность периодически возникает в фокусе внимания исследователей. Влияние профессиональной деятельности на психологию личности, на формирование ее мировоззрения, ценностных и других установок является достаточно актуальной проблемой для современной психологии и практики ра-

боты с

людьми.

В современных условиях поведение людей часто находится вне ординарных рамок, имеет тенденцию к отклонению от стандартов и становится все менее предсказуемым.

Деформация в контексте научных размышлений может рассматриваться в двух направлениях. Деформация может выступать, во-первых, как феномен, оказывающий влияние на процессы размывания духовно-нравственных, правовых, профессиональных и других норм. Во-вторых, деформация может пониматься как попытка человека выйти за рамки фиксированных стандартных форм поведения для достижения вершин своего развития.

Если рассматривать деформацию как структурный компонент общественной системы, то проблема изменения личности под воздействием профессии приобретает междисциплинарный характер. Ее исследование осуществляется в рамках социальной философии, психологии, социологии, педагогики и др. При освещении проблемы соотношения и взаимного влияния профессиональной деятельности и личности прослеживаются две концепции. Приверженцы первой концепции отрицают влияние профессии на личность, подчеркивая изначальную «профессиональность» и неизменность человека при освоении и выполнении трудовой деятельности [17]. При выявлении несоответствия личностных способностей выбранной профессии человеку приходилось менять свою профессию.

Большинство зарубежных и отечественных исследователей в психологии являются сторонниками второй концепции взаимодействия профессии и личности, которые признают факт изменения личности в процессе профессионального становления и под влиянием профессиональной деятельности.

Имеется множество подходов в определении понятий норма и отклонений от нормы и их критериев. Некоторые варианты отклонения от нормы могут иметь прогрессивную и положительную направленность. Критерии к понятию нормы и аномальности определяются разными авторами в зависимости от их приверженности к тому или иному направлению в исследовании данных понятий.

В рамках изучения психологии девиантного поведения поведенческая норма – это «эталон поведения следования личности принятым в данном сообществе в данное время нравственным требованиям» [12, с.17].

Относительно профессиональных норм, по мнению С.П. Безносова, для каждой профессиональной группы существуют свои критерии нормальности и отклонения от нормы, которые «используются в целях профессионального отбора, профессиональной диагностики, профессионального обучения». Также он выделяет еще один вид нормы – деятельностные нормы, которые существуют только в деятельности, зафиксированные в инструкциях и выступающие регулятором деятельности человека [2].

Очевидно, что социальные нормы (общая мораль, ценности) задают поведение личности, построенное в интересах социума, личностные нормы (личностная мораль и этика) определяют поведение конкретного индивида вне профессиональной деятельности, профессионально-этические и профессионально-деятельностные нормы (профессиональная мораль и этика, свойственные той или иной специальности) регулируют поведение индивида в его профессиональной деятельности. Таким образом, соответствие и согласованность указанных норм можно принять как условие позитивного изменения личности в процессе выполнения профессиональной деятельности.



При рассмотрении понятия «деформация» философский словарь использует данный термин не только к описанию изменений размеров или формы тела при определенном воздействии на него, но и допускает использование этого термина к описанию регрессивных изменений в обществе [25]. В переносном значении термин «деформация» раскрывается в толковых словарях иностранных слов как «нежелательное изменение каких-нибудь свойств, представлений, понятий и т.п., искажение» [9].

В научной литературе нет единого понимания термина «профессиональная деформация», т. к. при его рассмотрении и описании авторы базируются на различных подходах и концепциях, придерживаются различных целей при изучении данного психологического феномена. Например, с позиции акмеологического подхода понятие «профессиональная деформация» раскрывается сущность изменений личности под влиянием выполнения профессиональных обязанностей на различных этапах профессионального становления [4; 5; 7; 11 и др.].

А.К. Маркова, А.А. Реан и др., раскрывая понятие «профессиональная деформация» говорят о деформации и деструктивных изменениях не только в профессиональной деятельности, но и в поведении личности [11; 20]. Э.Ф. Зеер понятие «профессиональная деформация» определяет как нарушение сложившейся структуры деятельности и личности, указывая на трансформацию профессионально значимых качеств [5]. Л.И. Анцыферова с позиции динамического подхода изучает развитие личности с целью выявления прогрессивных или регрессивных тенденций развития и причин трансформации личности, где активностью личности определяется закрепляются те или иные формы поведения и т.д. Ей же были выделены общие деформации сознания, деформации личности, деформации стиля жизни и деятельности, деформации отношений и представлений и пр., которые могут иметь место в любой профессии и оказывать влияние на профессиональной деятельности [1].

С точки зрения негативного воздействия профессии на личность вопросы профессионально обусловленных личностных изменений рассматриваются во многих направлениях. В философских трудах упоминается о деструктивной направленности в развитии личности как о врожденном зле. Позже, в философии религии обсуждение проблемы саморазрушения можно увидеть в воззрениях А. Камю. М. Хайдеггер обозначил деструкцию мира бытия как некую безличную силу. В социологических исследованиях вопросы деструктивного развития личности рассматривались с как изменение социального характера и деятельности личности. В концепции «социальной деструкции» И.Кант размышляет о деформации отношений и о деструкции «как альтернативе жизни» [приводится по: 13]

Позже, в 20-е гг. XX в. Питирим Сорокин для обозначения влияния профессиональной деятельности на человека и прежде всего в негативном аспекте, ввел понятие «профессиональная деформация». Подчеркивая деформационную роль профессиональной деятельности, П. Сорокин отмечает, что длительно и многократно выполняемые трудовые действия «неизбежно накладывают свою печать и свой штамп на человека», «поистине преобразуют человека по своему образу и подобию, деформируют его всесторонне». Он раскрывает следующие формы профессиональной деформации: «1) деформацию анатомического и соматического строения человека его профессией, 2) на деформацию его двигательных рефлексов в связи с деформацией его внешности – (облика-аспекта), 3) на деформацию психических переживаний и всей психической личности человека, 4) наконец, на деформацию всего образа жизни как сообщественника» [23, с. 356].

В педагогических исследованиях исследования проводились в рамках изучения продуктивного развития педагогов. А.К. Маркова, Е.И. Рогов, Е.А. Климов и другие ученые в своих исследованиях профессиональных деформаций педагогов отмечают о негативном или деструктивном воздействии на личность профессий, связанных с межличностным и социальным взаимодействием, т.е. профессии относящиеся к системе «человек – человек». К данной категории профессий также относят медицинских работников, военнослужащих, служащих силовых структур и т.д. [7; 10; 11; 15; 21 и др.]

В психологических направлениях деструктивные изменения структуры личности подвергались более глубокому анализу. В разных концепциях профессионального становления личности признается разнонаправленность изменений личности в процессе выполнения профессиональной деятельности [2; 5; 7; 11 и др.].

В работах отечественных исследователей также выделяется деструктивная направленность девиантного поведения: О.С. Осиповой [14] – созидательное и разрушительное поведение как нарушение социальных норм; Ц.П. Короленко, Т.А. Донских [8] – нестандартное, внешнедеструктивное и внутридеструктивное поведение как нарушение социальных и личностных норм. Ориентации на психологические и медицинские нормы придерживается Е.В. Змановская при выделении аутодеструкции, делинквентного (антисоциального) и аморального (асоциального) типов отклоняющегося поведения [6].

Изучению деформаций личности военнослужащих с отклоняющимся поведением в ходе их социализации в условиях военной службы посвящены работы многих военных исследователей. Их труды в основном направлены на выявление и изучение деформаций личности военнослужащих с отклоняющимся поведением с криминологических, социологических и психологических позиций [18]. С.В. Радионова рассматривает неуставные взаимоотношения, криминальное поведение как асоциальную деформацию личности, которые «отражают деструктивное (разрушающее личность) изменение комплекса качеств характера и особенностей поведения в ходе социализации в условиях военной службы» [19, с. 266]. Военными специалистами изучается преступность, суицидальное поведение, алкогольная и наркотическая зависимости, правонарушающее поведение – дисциплинарные проступки, частично гомосексуализм.

Рассматривая причины профессиональных деформаций, мы имеем ввиду, что это те явления и обстоятельства, которые обуславливают возникновение какого-либо явления, а в нашем случае – вызывающие профессиональную деформацию. Описание исследователями причин любого феномена зависит от приверженности к определенной концепции, подходу, теории, с помощью которых авторы пытаются объяснить данное явление.

Одной из основных причины деформации с точки зрения психологии называют разделение труда и узкую специализацию деятельности, в результате чего возникает «профессиональный тип человека». Обусловленность профессиональных деформаций ученые видят в специфике ближайшего окружения и специфике профессиональной деятельности; в конфликте или несоответствии социальных, личностных, профессиональных, этических норм. В результате неправильного определения, понимания и усвоения норм происходят столкновения между ними, что в свою очередь приводит к внутриличностному конфликту [2; 3; 5; 24 и др.].

Ряд исследователей в качестве причин, деформирующих личность в процессе профессиональной деятельности выделяют выработку и закрепление стереотипных

действий. Стрeотипизация, т.е. невозможность выйти за рамки сложившейся роли или стереотипа, изменить свое поведение адекватно имеющейся ситуации, оказывает не только положительное, но и деформирующее воздействие на личность, его деятельность и поведение [3; 16 и др.].

Представители концепции профессионального развития в качестве причины профессиональных деформаций рассматривают кризисы профессионального становления и / или деструктивные способы их разрешения. Кризис профессионального становления способствует перестройке психологической структуры личности и ее социально-профессиональному развитию. Деструктивный выход из кризиса – это самореализации вне профессиональной деятельности возможное появление профессионально нежелательных качеств личности. Как отмечает В.Н. Дружинин, при конструктивном выходе из кризиса профессионально нежелательные качества личностью преодолеваются, а при деструктивном – они становятся все более выраженными [17]. Деструктивные последствия кризисов могут выражаться в виде различного рода девиаций и аддикций.

Некоторые исследователи в качестве причин профессиональной деформации должностных лиц, обладающих трудно контролируруемыми властными полномочиями и отдающих приказы, выделяют: слабый контроль, негативные и / или неправильно понимаемые нормы поведения в коллективе; отсутствие или невозможность оценки, критики и обсуждения результатов их деятельности; безнаказанность; высокая служебная и эмоциональная загруженность и пр. Указанные выше причины особенно характерны для профессий силовых ведомств, у представителей которых часто наблюдаются авторитарность, чувства превосходства, бездушное отношение к подчиненным; высокомерие, безапелляционность, отсутствие самокритики и пр.

Итак, можно сделать вывод, что самое большое влияние профессиональная деформация оказывает на личностные особенности представителей тех профессий, работа которых связана с людьми. К данной категории относится и профессия будущего офицера.

Несмотря на обширность исследований феномена профессиональных деформаций единой классификации видов данного нарушения не выработано. Е.И. Рогов [21] выделяет три вида деформаций:

- общепрофессиональные деформации, характерные для определенной профессии, которые находят выражение в виде установок, привычек, форм общения;
- типологические деформации в результате слияния личностных особенностей и особенностей профессии;
- индивидуальные деформации, обусловленные индивидуальными личностными особенностями.

Э.Э. Зеер [5] в своей классификации помимо указанных выше деформациям добавляет еще специальные профессиональные деформации, возникающие в результате узкой специализации в профессии; деформации профессиональной направленности личности – искажение мотивов деятельности, искажение ценностных ориентаций, мотивов деятельности и пр.; деформации, формирующиеся на основе каких-либо способностей (организаторских, коммуникативных, интеллектуальных и др.); деформации, обусловленные гипертрофированным развитием отдельных личностных особенностей, в результате чего возможно возникновение акцентуаций или сверхкачеств личности.

Еще одна классификация представлена тремя видами профессиональных деформаций. *Должностная деформация* чаще всего встречается у руководителей

или офицеров, в силу занимаемой должности наделенных властными полномочиями. *Адаптивная деформация* подразумевает беспрекословное принятие условий профессионального труда и моделей поведения, принятых в данной организации. Крайняя форма этого вида деформации – негативное изменение личностных характеристик, например, снижение эмпатии, повышение ригидности, выраженная жестокость. И *профессиональная деградация*, которая выражается в деформации нравственных ценностей, происходит распад профессиональной компетентности [17].

Итак, в результате длительного выполнения любой профессиональной деятельности происходит своеобразное развития личности, при этом немаловажную роль играют индивидуально-личностные характеристики и специфика профессии. Для представителей военных профессий наиболее характерны деформации, связанные с жесткой регламентацией межличностных отношений и большими командными полномочиями. Это может выражаться в злоупотреблении властью, несправедливом отношении к подчиненным, подавлении их активности и т.д.

По итогам анализа научной литературы выявлено отсутствие единой системы оценивания проявлений профессиональных деформаций. В ряде исследований предпринята попытка систематизации критериев проявлений профессиональных деформаций. Ряд авторов выделяют и описывают перечень признаков профессиональной деформации с помощью понятий «социальные отклонения» и «делинквентное поведение», т.е. использует критерий «нормы» и «отклонения от нормы». В работах С.П. Безносова и других авторов для классификации используются такие критерии, как: глубина и широта деформированности; устойчивость проявлений деформаций (временные / эпизодические или постоянные / устойчивые), скорость наступления деформации; уровень деформированности – частичное влияние, что затрагивает отдельные личностные характеристики, или полная деформация с изменением мировоззрения личности. Авторы оценивают влияние профессии на личность по ее модальности (позитивное или негативное влияние) [2 и др.].

Также нет единства среди исследователей при описании проявлений профессиональных деформаций. Одна из систематизаций проявлений профессиональных деформаций, представленная в работах С.П. Безносова кажется нам наиболее удобной. Все признаки автор условно разделяет на два класса. К первому классу он относит проявления профессиональных деформаций, которые имеют место в профессиональной сфере. Во второй класс он включает проявления, проявляющиеся в непрофессиональных сферах – в жизни, общении и т.д. [2].

Итак, под профессиональной деформацией личности нами принимается процесс и результат негативных трансформаций личности под влиянием специфической служебной деятельности, которые могут иметь различную степень выраженности и повлечь за собой снижение профессиональной компетентности. Проявления таких изменений будут отражаться в профессиональной деятельности, профессиональном поведении, способности к адаптации, а также в различных ситуациях общения в профессиональной и внепрофессиональной сферах [25; 26].

К негативным последствиям профессиональной деформации относят: перенос негативной проблематики на себя и на своих близких, излишний самоконтроль, гиперрефлексия и потеря спонтанности, пресыщение общением, эмоциональная холодность, цинизм и пр.

Наряду с этим, результатом профессиональной деформации личности могут выступать специфические установки и представления, появление определенных черт личности. Отрицательное влияние профессиональных стереотипов и установок

проявляются при их доминировании, что понижает аналитические способности, приводит к ригидности мышления и неспособности взглянуть на вещи с другой позиции. Профессиональные привычки, стиль мышления и общения и другие особенности личности переносятся вовне, создавая сложности и конфликтные ситуации при взаимодействии человека с другими людьми [11; 26].

Таким образом, виды профессиональных деформаций, критерии их оценивания, причины и признаки их проявлений по-разному представлены в научной литературе и их описание зависит от принятой авторами методологии изучения. Анализ представленных выше понятий позволяет нам сделать вывод, что для обозначения профессионально обусловленных изменений личности в литературе используются категории «*трансформации позитивной и негативной направленности*»; профессиональная «деформация личности»; «деформация профессиональной деятельности» и поведения. Ряд авторов используют категорию «профессиональная деформация»; другие – «*деструкция*», «*деструктивные изменения личности в процессе выполнения деятельности*», «*деструктивное развитие личности*».

Для характеристики проявлений профессиональной деформации личности используются разные основания. Профессиональные деформации могут быть нерегулярными, поверхностными, неустойчивыми, частичными и тогда правомерно говорить о тенденции к формированию профессиональной деформации на уровне установок. При устойчивых, длительных и глубоких проявлениях, приводящих к негативному изменению сложившейся структуры личности, ее деятельности и поведения, правомерно говорить о профессиональной деформации или деструкции личности.

Таким образом, результаты многих исследований показывают, что каждая профессия предъявляет к личности свои требования. В то же время сама профессиональная деятельность, имея большую значимость для человека, оказывает заметное влияние на его морально-нравственные нормы, ценностные ориентиры, жизненные установки и другие личностные качества. Особый интерес вызывает проблемы личностных трансформаций и деформаций, обусловленных профессиональной деятельностью, в т.ч. и военной.

Придерживаясь деятельностного подхода в нашем исследовании, под профессиональной деформацией личности военнослужащих нами принимается процесс и результат негативных трансформаций личности под влиянием специфической служебной деятельности, которые могут иметь различную степень выраженности и повлечь за собой снижение профессиональной компетентности. Проявления таких изменений будут отражаться в профессиональной деятельности, профессиональном поведении, а также в различных ситуациях общения в профессиональной и внепрофессиональной сферах.

### Список литературы

1. Анциферова Л. И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития // Психологический журнал. 1999. Т.20. N1. С. 16–19.
2. Безносков С. П. Профессиональная деформация личности [Электронный ресурс] / URL: [http://nashaucheba.ru/v34860/безносков\\_с.п.\\_профессиональная\\_деформация\\_личности?page=3](http://nashaucheba.ru/v34860/безносков_с.п._профессиональная_деформация_личности?page=3) (дата обращения 05.03.2018)
3. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. СПб.: Речь, 2010. 560 с.
4. Деркач А. А., Зазыкин В. Г. Акмеология. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
5. Зеер Э. Ф. Психология профессий. М.: Академический Проект, 2003. 336 с.



6. Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская. СПб.: Питер, 2010. 352с.
7. Климов Е. А. Введение в психологию труда. М.: Издательство Московского Университета; Издательский центр «Академия», 2004. 336 с.
8. Короленко Ц. П., Донских Т. А. Семь путей к катастрофе. Новосибирск, 1990. 224 с.
9. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов [Электронный ресурс] / URL : <http://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20иноязычных%20слов/~Д/13/> (дата обращения 10.03.2018)
10. Лагошина В. В., Шпехт М. В. Проблема девиантного поведения в военной педагогике // Гуманитарные проблемы военного дела. Военно-научный журнал. 2014. №1. С.189–191.
11. Маркова А. К. Психология профессионализма / Отв. ред. П.Д. Павлов. М.: ИНФРА-М, 2000. 395с.
12. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения [Электронный ресурс] / СПб.: Речь. 445 с. URL: [https://kpfu.ru/portal/docs/F30994760/\\_Mendelevich.V.D.\\_Psihologiya.deviantnogo.povedeniya.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F30994760/_Mendelevich.V.D._Psihologiya.deviantnogo.povedeniya.pdf)
13. Мотрошилова Н. В., Руткевич А. М. История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвертая: Философия XX в.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2003. 448 с.
14. Осипова А. А. Общая психокоррекция. М.: ТЦ Сфера, 2004. 512 с.
15. Подгурецки Ю., Шпехт М. В. Коммуникативные деформации в профессиональной деятельности военнослужащих: влияние алекситимии // Мир науки, культуры, образования. 2013. №5 (42). С. 231–232.
16. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2003.477 с.
17. Психология / Под ред. В.Н. Дружинина. СПб.: 2009. 656 с.
18. Психология и педагогика. Военная психология / Под ред. А.Г. Маклакова. СПб.: Питер, 2005. 464 с.
19. Радионова С. В. Девиантное поведение как компенсаторное поведение при неуспешной социализации военнослужащих // Война и здоровье: боевой стресс. Сборник научных трудов под ред. И. Б. Ушакова, Ю. А. Бубеева. М., 2006. С. 265–268.
20. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти. СПб.: ПРАЙМ- ЕВРОЗНАК, 2002. 617 с.
21. Рогов Е. И. Психология общения. М.: ВЛАДОС, 2001. 336с.
22. Современный философский словарь / Под ред. В. Е. Кемерова. М., 1998. 1064 с.
23. Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 1994. 560 с.
24. Сыманюк Э.Э. Психология профессиональных деструкций. М.: Академический проект; Деловая книга, 2005. 240 с.
25. Шпехт М. В., Мацкевич И. К. Диагностика коммуникативных деформаций у военнослужащих // Инновационные методы диагностики в психологии, педагогике, психиатрии и педологии: материалы I Международной науч.-практич. Конференции (г. Новосибирск, 13-14 ноября 2014 г.); под ред. М. Г. Чухровой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. С. 213–218.
26. Шпехт М. В. Особенности трансформации коммуникативных характеристик в процессе подготовки специалистов в военном вузе // Развитие человека в современном мире: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 15–17 апреля 2014 г.). Часть 2 / под ред. Н. Я. Большуновой, О.А. Шамшиковой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. С. 308–313.