

Маврина Ирина Андреевна

*д-р пед. наук, проф., проф. кафедры социальной педагогики и социальной работы,
Омский государственный педагогический университет,
Омск, Россия, irina-mavrina@yandex.ru*

Перевозкина Юлия Михайловна

*канд. психол. наук, доц., заведующий кафедрой практической и специальной
психологии, Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, per@bk.ru*

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
НА СУБЪЕКТИВНОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ ПОДРОСТКА
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬЮ ГРУППОЙ**

Mavrina Irina Andreevna

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of Department
of Social Pedagogy and Social Work, Omsk State Pedagogical University,
Omsk, Russia, irina-mavrina@yandex.ru*

Perevozkina Yulia Mihaylovna

*Candidate of Psychological Sciences, Association Professor of Holder of Chair
of Practical and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia, per@bk.ru*

**INFLUENCE OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS
ON THE SUBJECTIVE EXPERIENCE WITH THE SATISFACTION
OF TEENAGERS BY A GROUP**

Аннотация. В статье отражены основные подходы к проблеме социальной одаренности. Раскрываются суть и содержание социальной одаренности в современной психологии. Описываются базовые методологические основы к пониманию детерминант формирования социальной одаренности подростков. Приводятся данные корреляционного анализа, демонстрирующие, что субъективная удовлетворенность подростка группой складывается из эмоционального переживания подростка, важности группы, ощущения сплоченности в группе, комфортности пребывания в ней. Анализируются результаты сравнительного и однофакторного дисперсионного анализов, отражающие тот факт, что субъективная удовлетворенность подростка группой зависит от ряда внутренних факторов, включающих субъективное ощущение собственной успешности, радость за достижения другого члена группы, собственная инициатива поиска вариантов продвижения группы, возможность права голоса в принятии групповых решений и ответственность за эти решения и внешних факторов – атмосферы дружелюбия и поощрения в группе.

Ключевые слова: одаренность, социальная одаренность, социализация, группа, факторы удовлетворенности группой.

Abstract. The article reflects the main approaches to the problem of social giftedness. The essence and content of social giftedness in modern psychology are revealed. The basic methodological foundations for understanding the determinants of the formation of social endowments of adolescents are described. The data of the correlation analysis are given,



demonstrating that the subjective satisfaction of the adolescent with a group consists of the emotional experience of the adolescent, the importance of the group, the feeling of cohesion in the group, the comfort of being in it. The results of comparative and single-factor analysis of variance are analyzed, reflecting the fact that the subjective satisfaction of a group with adolescents depends on a number of internal factors, including a subjective sense of their own success, joy for the achievements of another member of the group, their own initiative to find ways to promote the group, the ability to vote in group decisions and responsibility for these decisions and external factors - the atmosphere of friendliness and encouragement in the group.

Keywords: giftedness, social giftedness, socialization, group, factors of satisfaction with the group.

Постановка проблемы

Актуальность исследования обусловлена потребностью современного общества в развитии потенциала одаренного поколения, продиктованной инновационными и высокотехнологичными преобразованиями во всем мире. Для реализации последних необходимы нестандартные идеи и решения, эффективность в межличностных отношениях, способность создавать необычное и стимулировать к процессу окружающих людей. Организация условий для развития и реализации творческой личности является основной стратегической задачей во многих странах, что подтверждено различными проектами на уровне образования и культуры, ключевыми идеями которых выступает выявление одаренных детей и создание условий для их творческого становления. Последнее невозможно без рассмотрения взаимодействия одаренной личности с ее социальным окружением. При этом необходимо учитывать континуальность социального воздействия, которое может позитивно влиять на одаренную личность, а может оказывать и негативное влияние. Поэтому выявление социально-психологических факторов обуславливающих успешную социализацию подростков и организация с их учетом условий для развития социальной одаренности, выступают определяющими.

Анализ основных подходов к одаренности, понимаемой как своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность деятельности, позволяет говорить о трех кластерах исследований. В работах ученых первой группы изучаются психофизиологические детерминанты одаренности. Основоположителем данного направления является Ф. Гальтон, среди отечественных ученых, посвященных данному аспекту можно выделить работы В. Д. Небылицына, Б. М. Теплова, В. Н. Дружинина. В исследованиях представителей второй группы в локусе внимания стоит разработка моделей одаренностей, среди которых особое место занимают двухфакторная модель одаренности Дж. Гилфорда, «трехкомпонентная» модель одаренности Дж. Рензулли, двухфакторная модель умственной одаренности Н. С. Лейтеса. Представители третьей группы разрабатывают отдельные компоненты специальных видов одаренности: интеллектуальная одаренность; учебная одаренность; математическая одаренность; художественная одаренность и т. д.

В психолого-педагогической науке и практике подробно описывается феномен угасания одаренности по мере взросления, феномен личностной деградации, феномен недостаточной актуализации потенциала одаренной личности, опосредованный внешними неблагоприятными условиями. Последнее обстоятельство отражает факт влияния социального воздействия как на развитие одаренной личности, так и на ее деградацию, что говорит об определяющем значении процесса социализации.

зации в изучении одаренности. Проблема социализации личности оказывается в центре внимания большого количества работ зарубежных и отечественных социологов, психологов, философов, педагогов. Понятие социализации было введено в психологическую науку А. Бандурой и понималось как усвоение социальных норм и социальных ролей [1]. Основатели теории ролей, описывая процесс социализации, оперировали двумя основными понятиями: социальный статус и социальная роль [4]. Социальный статус обозначался в виде конкретного места, которое может занимать в социальной системе индивид. Под социальной ролью понимается совокупность действий, которые необходимо выполнить индивиду, занимающему определенный статус. Таким образом, личность в рамках общественных институтов приобретает желаемые социальные статусы, реализуя при этом конкретные социальные роли. Т. Парсон [5], выделяя пять основных характеристик роли, считает, что любую роль необходимо рассматривать в двух аспектах: ролевое ожидание со стороны общества и ролевое исполнение со стороны индивида. Стоит обратить внимание на невозможность стопроцентного совпадения между этими двумя аспектами, что приводит к ролевому конфликту. В то же время совпадение будут являться определяющими для эффективности социального поведения. Через призму теории ролей Ю. М. Перевозкиной [6] рассматриваются основания социализации личности, актуализируемые в контексте ролевого взаимодействия посредством осуществления коллективного опыта. Автор приходит к выводу, что процесс социализации предполагает усвоение индивидом системы ценностей общества, затрагивающий глубинный пласт бессознательных основ коллективного разума, которые влияют на общественное сознание и, соответственно, на культурную и личностную самоидентификацию, являющуюся одной из сторон социализации.

Одним из показателей социальной успешности выступает социальная одаренность. Н. С. Лейтес [3] приводит в своей работе одно из определений данного феномена, рассматриваемого как умение устанавливать конструктивные и зрелые взаимоотношения с окружающими людьми, характеризующиеся продуктивностью и глубиной. Анализ социальной одаренности позволил Д. Эбромсу [9] выделить основные аспекты, к которым автор отнес: социальное познание; просоциальное поведение; моральные суждения; лидерство. Н. С. Лейтес [3] добавляет социальную перцепцию, нравственность, организаторские способности, отождествляя в итоге, социальную одаренность с лидерством. Качественное и количественное своеобразие социальной одаренности обусловлено спецификой сочетания и уровнем развития основных компонентов, входящих в социальную одаренность: социальная перцепция и особенности прогнозирования и понимания вербального и невербального поведения, способность к эмпатии и распознаванию динамики межличностных отношений, возможность адекватно интерпретировать сообщения. При этом, как отмечает Е. В. Коблянская [2], существуют не только количественные, но и качественные отличия проявления социальной одаренности в зависимости от возраста. Так, по мнению автора, в младшем подростковом возрасте наиболее частой формой выражения социальной одаренности является лидерство, тогда как в подростковом возрасте имеет место разнообразие избирательности структурных компонентов. В данном случае важными являются два момента, с одной стороны, зарубежными и отечественными авторами обращается внимание на трудность операционализации признаков социальной одаренности, отсутствие достаточно надежных средств фиксации различных уровней развития социальной одаренности, выделение которых все еще носит весьма общий и произвольный характер. В этом контексте



представляется перспективной линия теоретической работы, направленной на соединение подходов в отечественной социальной психологии с современными гуманистическими направлениями исследования группы. С другой стороны, структура социальной одаренности пестрит разнообразием различных авторов. Нуждается в дальнейшей разработке проблематики влияния психологических и социальных факторов на механизм формирования социальной одаренности. И в связи с этим необходимо обобщение имеющихся и выдвижение новых продуктивных идей относительно понимания феномена социальной одаренности, ее структурных компонентов, факторов, влияющих на ее формирование и развитие.

Авторами статьи в рамках теоретических положений символического интеракционизма было доказано, что факторами, влияющими на успешную социализацию подростков, могут выступать основные ролевые образы [7]. Идентичность к основным ролевым образам с негативными и иррациональными характеристиками сопровождается деструктивным лидерством, что свидетельствует о затрудненной социально-психологической интеграции в группе. В конечном счете, можно утверждать, что социальная одаренность выступает как предпосылка высокой успешности в областях, связанных с легкостью установления и высоким качеством межличностных отношений, при этом на ее формирование оказывают влияние различные биологические (пол, темперамент), психологические (интеллект, характер, способность к эмпатии) и социальные (семья, друзья, окружение) факторы.

Результаты исследования

В рамках этой статьи авторами рассматривается гипотеза о влиянии социально-психологических факторов на субъективное переживание успешности и удовлетворенностью в группе. Для доказательства данного предположения было проведено исследование, включающее выявление социальных факторов социальной одаренности по анкете Ф. Прюса, состоящей из 50 пунктов (открытыми и закрытыми вопросами). В качестве испытуемых выступили учащиеся школ г. Новосибирска и г. Омска в количестве 127 человек. В таблице 1 представлена характеристика выборки.

Таблица 1

Характеристика выборки

| Пол | Наличие сиблингов | Новосибирск | Омск | Всего по строке |
|------------------|-------------------|-------------|------|-----------------|
| мужской | есть | 30 | 26 | 56 |
| мужской | нет | 4 | 6 | 10 |
| Всего | | 34 | 32 | 66 |
| женский | есть | 20 | 20 | 40 |
| женский | нет | 19 | 2 | 21 |
| Всего | | 39 | 22 | 61 |
| Суммы по столбцу | | 73 | 54 | 127 |

Среди представителей мужского пола из Новосибирска и из Омска большинство имеют братьев и сестер 30 и 26 соответственно. У девочек из Омска также большинство имеют сиблингов (20 человек), тогда как подростки-девочки из Новосибирска разделились поровну – 20 человек имеют братьев и сестер, 19 – не имеют.

Первая часть проверки гипотезы предполагала изучение взаимосвязи между маркерами социальной одаренности: удовлетворенностью межличностными отношениями (самочувствие в группе, субъективная важность группы, субъективное

чувство сплоченности в группе). Все переменные были измерены в шкале порядка (вопросы содержали оценочную шкалу от 1 до 6 баллов), в этой связи применялся ранговый коэффициент Спирмена (корреляции проводились по всей выборке без разделения по полу, возрасту и городу, т. к. не было обнаружено значимых различий). Результаты применения коэффициента Спирмена показали, что все переменные положительно и умеренно связаны друг с другом с вероятностью ошибки менее 1 % (табл. 2).

Таблица 2

Ранговые корреляции субъективной удовлетворенностью группой подростками

| Связанные переменные | Число набл. | Спирмена - R | p -уров. |
|---|-------------|--------------|----------|
| Самочувствие в группе & Важность группы | 127 | 0,43 | 0,000 |
| Самочувствие в группе & Сплоченность в группе | 127 | 0,52 | 0,000 |
| Самочувствие в группе & Возможность голоса в группе | 127 | 0,45 | 0,000 |
| Важность группы & Сплоченность в группе | 127 | 0,56 | 0,000 |

Учащиеся оценивают свое самочувствие в группе более высоко, если группа определяется как сплоченная и важная для испытуемого. Важное место группа будет играть в жизни подростка при условии сплоченности в группе. Таким образом, мы выявили маркеры, обеспечивающие субъективную удовлетворенность группой. Также необходимо было ответить на вопрос, какие факторы влияют на субъективную удовлетворенность группой. С этой целью проводилось сравнение по двум критериям. Для факторов с двумя уровнями использовался критерий Стьюдента для двух независимых групп (доказано соответствие эмпирических распределений нормальному виду $p > 0,05$, при $N \rightarrow 100$). Для факторов с тремя градациями использовался однофакторный дисперсионный анализ (однородность дисперсий определена по критерию Левена $p > 0,05$).

Анализ применения критерия t-Стьюдента убедительно доказывает влияние таких факторов, как инициативность в продвижении группы, наличия в ней дружеских отношений, одобрений и ответственности на субъективную удовлетворенность группой (табл. 3). Кроме того, показано, что переживание собственной успешности, позволяет подростку быть более удовлетворенным группой, в которой он находится.

Таблица 3

Сравнение удовлетворенностью группой по всей выборке учащихся в зависимости от факторов (N = 127)

| Факторы | Зависимые переменные | Среднее | | t-знач | p | N наблюдений | |
|-------------------------------------|-----------------------|---------|------|--------|------|--------------|-----|
| | | нет | да | | | нет | да |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Успешность | Самочувствие в группе | 3,88 | 4,84 | -3,00 | 0,00 | 26 | 101 |
| | Важность группы | 4,19 | 4,60 | -1,20 | 0,25 | 26 | 101 |
| | Сплоченность в группе | 3,27 | 4,22 | -2,80 | 0,01 | 26 | 101 |
| Инициативность в продвижении группы | Самочувствие в группе | 4,56 | 4,88 | -1,03 | 0,31 | 94 | 33 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----------------------------|-----------------------|------|------|-------|-------|----|-----|
| | Важность группы | 4,30 | 5,15 | -2,65 | 0,01 | 94 | 33 |
| | Сплоченность в группе | 3,85 | 4,52 | -2,13 | 0,04 | 94 | 33 |
| Наличие дружеских отношений | Самочувствие в группе | 2,60 | 4,92 | -6,39 | 0,000 | 15 | 112 |
| | Важность группы | 2,20 | 4,83 | -6,87 | 0,000 | 15 | 112 |
| | Сплоченность в группе | 1,87 | 4,31 | -6,56 | 0,000 | 15 | 112 |
| Наличие форм одобрения | Самочувствие в группе | 4,27 | 4,91 | -2,37 | 0,02 | 52 | 75 |
| | Важность группы | 4,15 | 4,77 | -2,14 | 0,03 | 52 | 75 |
| | Сплоченность в группе | 3,51 | 4,24 | -1,99 | 0,05 | 52 | 75 |
| Ответственность в группе | Самочувствие в группе | 4,41 | 4,95 | -2,01 | 0,05 | 71 | 56 |
| | Важность группы | 4,28 | 4,82 | -1,87 | 0,06 | 71 | 56 |
| | Сплоченность в группе | 3,72 | 4,41 | -2,53 | 0,01 | 71 | 56 |

Применение однофакторного дисперсионного анализа также позволило выявить влияние двух факторов «реакция на достижение другого» и «роль в принятии решения» на субъективную удовлетворенность подростка группой с высокой степенью достоверности (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение удовлетворенностью группой по всей выборке учащихся в зависимости от факторов (N = 127)

| Факторы | Зависимые переменные | ANOVA | | Leven | |
|-------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|------|
| | | F | p | F | p |
| Реакция на достижение другого | Самочувствие в группе | 18,63 | 0,000 | 1,56 | 0,12 |
| | Важность группы | 17,69 | 0,000 | 0,06 | 0,98 |
| | Сплоченность в группе | 17,58 | 0,000 | 0,08 | 0,97 |
| Роль в принятии решения | Самочувствие в группе | 8,61 | 0,000 | 0,04 | 0,96 |
| | Важность группы | 6,25 | 0,003 | 1,43 | 0,10 |
| | Сплоченность в группе | 9,68 | 0,000 | 2,05 | 0,90 |

Обсуждение полученных результатов

Итак, приступая к обсуждению результатов, необходимо отметить, что субъективное чувство удовлетворенностью группой складывается из таких переменных, как самочувствие в группе, ощущение важности именно этой группы и ее сплоченности. Все переменные положительно взаимосвязаны друг с другом ($p < 0,05$). Таким образом, субъективная удовлетворенность группой складывается из эмоционального переживания подростка, важности группы, комфортности пребывания в ней, совокупности норм и ценностей, которыми руководствуются члены группы в своих отношениях к объединяющему их делу и друг к другу. Встает вопрос о влиянии группы на эмоциональное самочувствие ее членов, которое детерминруется как внутренними факторами (субъективное ощущение собственной успешности, реакция на достижения другого члена группы, инициативность продвижения группы, ответственность и роль в принятии решений), так и внешними факторами (наличия в ней дружеских отношений и одобрений). Итак, рассматривая влияние переживания успешности на удовлетворенность группой, необходимо обратить внимание, что большинство подростков считают себя успешными ($N = 101$), при этом они отмечают свою группу как более сплоченную ($M = 4,22$ балла) в отличие

от респондентов, считающих себя неуспешными ($N = 26$, $M = 3,27$ балла). Кроме того, учащиеся с субъективным ощущением успешности характеризуются более высоким эмоциональным благополучием в группе ($M = 4,84$ балла, табл. 3), тогда как самочувствие в группе неуспешных в среднем диагностировано на балл ниже ($M = 3,88$ балла). Следовательно, субъективное чувство внутренней гармонии, способности добиваться выполнения своих целей, без нанесения урона своему внутреннему миру становится одним из определяющих в отношениях между личностью и группой. А позитивный характер взаимоотношений в группе, положительный эмоциональный фон способствуют эффективному достижению как групповой цели и ощущению собственной значимости.

Еще одним из внутренних фактов, оказывающих влияние на удовлетворенность группой, выступает реакция на достижения другого члена группы ($p < 0,0001$, табл. 3). С убедительностью можно констатировать тот факт, что подростки, испытывающие радость за достижения другого члена группы, испытывают эмоциональное благополучие в группе, ощущают сплоченность группы и ее важность в собственной жизни (рис. 1).

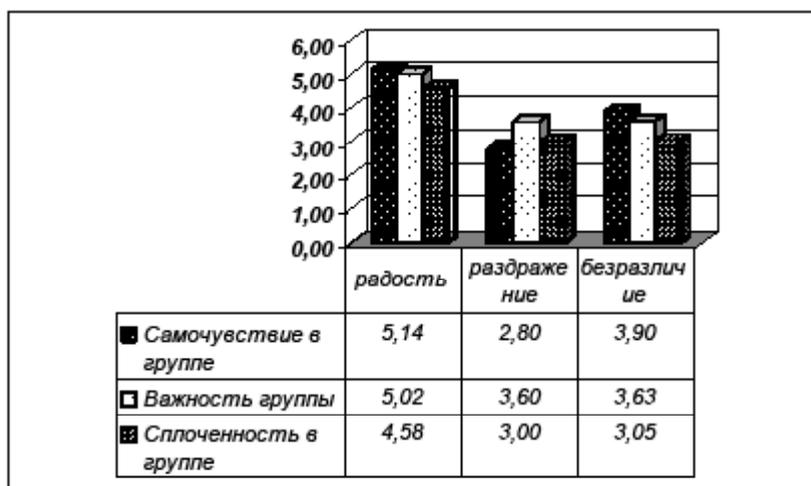


Рис. 1. Удовлетворенность группой в зависимости от реакции на достижения другого (в баллах)

В то же время респонденты с такими эмоциональными реакциями, как раздражение или безразличие, характеризуются блокированием положительного отношения к группе, эмоциональным дискомфортом, группа для них не представляет интереса.

Среди внутренних факторов значимое влияние на удовлетворенность группой оказывает собственная инициатива поиска вариантов продвижения группы, которая актуализируется всего у 33 учащихся при условии, что группа рассматривается как важная ($M = 5,15$ баллов) и сплоченная ($M = 4,52$ балла). В качестве вариантов продвижения большинство учащихся видит в улучшении учебы 32 %, несколько меньше подростков видят продвижение в организации мероприятий для группы 23 % (рис. 2)



Рис. 2. Процентное распределение по всей выборке вариантов продвижения группы

Также важными параметрами в развитии чувства удовлетворенности от группы выступают ответственность и роль в принятии решений ($p < 0,05$; табл. 2 и 3). Подростки, определяющие высокую возможность права голоса и берущие на себя ответственность в принятии групповых решений, характеризуются эмоциональным благополучием в группе, группа для них представляется более сплоченной и важной, по сравнению с респондентами, имеющими среднюю и низкую степень голоса (рис. 3). В этом контексте нами повторяется постулат А. В. Петровского [8], которым было доказано, что одним из показателей уровня развития группы является сплоченность, которая определяется уровнем совместной деятельности членов группы. Следовательно, чем меньше подросток имеет возможности включения в совместную деятельность, чем меньше он берет ответственности, тем меньше его эмоциональная вовлеченность и удовлетворение группой.

Среди вариантов ответственности подростки в большинстве случаев называют дежурство 45 % и организацию (32 %), по 9 % приходится на мероприятия и все, что происходит в группе и 5 % берут ответственность за свои отношения в дружбе (рис. 4).

Из внешних факторов можно выделить наличие дружеских отношений в группе (отметили 112 человек) и наличие одобрения (отметили 75 человек), которые выступают главными маркерами для эмоционального благополучия группы (по всем трем параметрам обнаружены статистически значимые различия с вероятностью ошибки менее 1 % и 5 %, табл. 3). Больше половины подростков понимают дружеские отношения одноименно (65 %), 11 % подразумевают под дружескими отношениями более близкие, 8 % – разные, 7 % – хорошие, 5 % – обычные, 3 % – взаимопонимание и 1 % – уважительные (рис. 5).

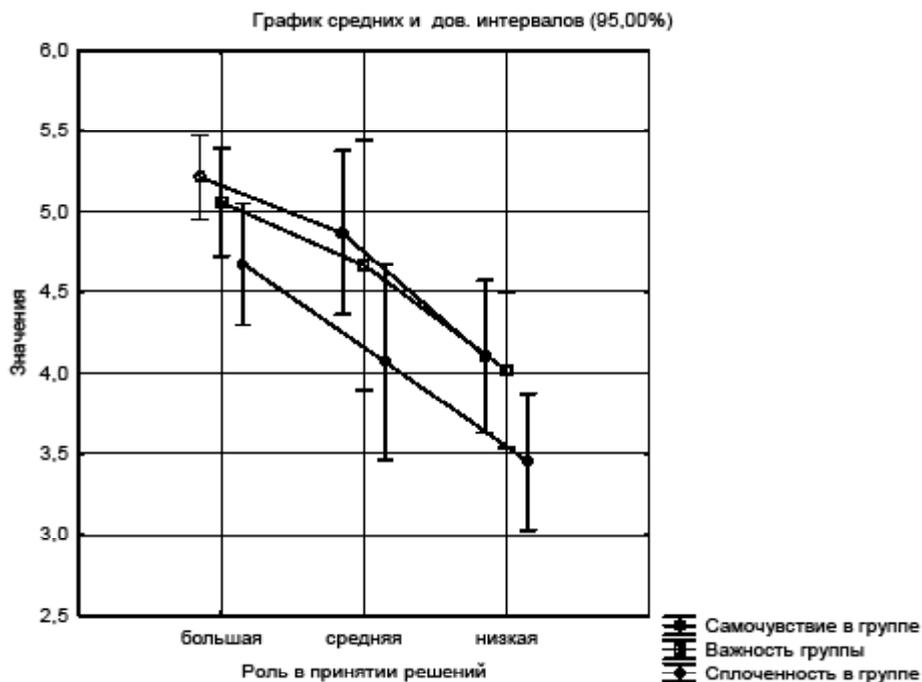


Рис. 3. Различие в оценке степени права голоса в принятии решений в группе ($p < 0,003$)



Рис. 4. Процентное распределение по всей выборке вариантов ответственности

В качестве выражения одобрения в группе подростки понимают похвалу (59 %) и грамоты (41 %). Итак, совместное времяпровождение в группе, искренний интерес друг к другу, поддержка и преданность, разделение своих впечатлений, уважение и взаимопонимание, похвала – все это способствует удовлетворенностью подростка группой. Следовательно, создание атмосферы взаимной доброжелательности, уважения и взаимопомощи; установление стиля общения, основанного на принципах принятия, способствует установлению позитивного отношения подростка к группе.

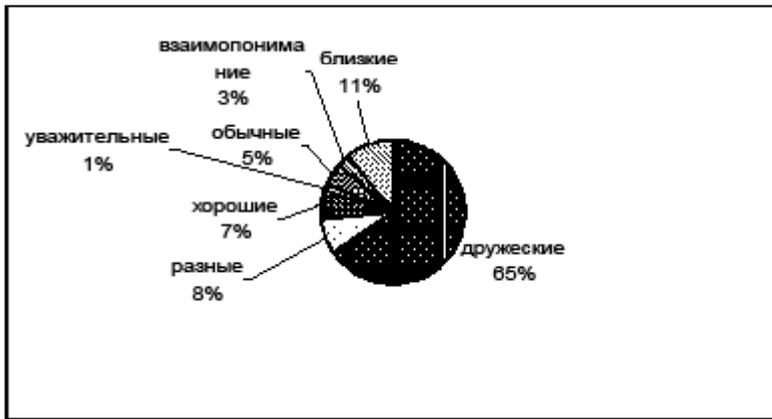


Рис. 5. Процентное распределение по всей выборке вариантов дружеских отношений

Выводы

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

Субъективная удовлетворенность группой складывается из эмоционального переживания подростка, важности группы, комфортности пребывания в ней, совокупности норм и ценностей, которыми руководствуются члены группы в своих отношениях к объединяющему их делу и друг к другу.

Уровень удовлетворенности подростка группой и его включенность в любую другую совместную деятельность зависит от таких внутренних факторов, как субъективное ощущение собственной успешности, способности добиваться выполнения своих целей, радость за достижения другого члена группы, собственная инициатива поиска вариантов продвижения группы, возможность права голоса в принятии групповых решений и ответственность за эти решения.

Создание атмосферы взаимной доброжелательности, уважения и взаимопомощи, искренний интерес друг к другу, поддержка и преданность, похвала обеспечивают удовлетворенность группой подростком, эмоциональную устойчивость и социально-психологическую адаптацию.

Список литературы

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
2. Коблянская Е. В. Психологические аспекты социальной компетентности: дис. ... канд. психол. наук. СПб.: СПбГУ, 1995. 210 с.
3. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. М.: Воронеж, 1997. 448 с.
4. Мид Дж. Г. Избранное: сб. переводов / сост. и перевод. В. Г. Николаев. М.: РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии, 2009. 290 с.
5. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. 880 с.
6. Перевозкина Ю. М. Импазо-ролевая социализация личности // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 173–177.
7. Перевозкина Ю. М., Павлова Т. Л., Маврина И. А., Прюс Ф. Взаимосвязь ролевых импозитов и социальной одаренности учащихся // Актуальные проблемы психологии

и педагогики: диагностика, превенция, коррекция: материалы научно-практической заочной конференции с международным участием: в 2 ч. / под ред. О. О. Андронниковой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. С. 36–45.

8. *Петровский А. В.* Психология в России: XX век. М.: УРАО, 2000. 312 с.

9. *Abrams D.* Focus of attention in minimal intergroup discrimination // *British Journal of Social Psychology*. 1985. Vol. 24, Issue 1. P. 65–74.

