

ПРОСВЕЩЕНИЕ СИБИРИ

———— ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ————
ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
———— ЖУРНАЛ ————

Зап.-Сибирского Краевого
Отдела Народного Образования

=====

№ 11 (88)
Н О Я Б Р Ь
1931

ДЕВЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Н. Милютин

По-боевому перестроиться

«Пора, когда надо было политически рисовать великие задачи, прошла, и настала пора, когда их надо проводить практически. Теперь перед нами задачи культурные, задачи переваривания того политического опыта, который может и должен превратиться в жизнь», — эти слова Ленина относятся к первым годам революции, когда пришлось вплотную столкнуться с переустройством всей жизни и когда с очевидностью обнаружилось каким тормазом на пути социалистического строительства является наша культурная отсталость. Из года в год острее становилась проблема культурной революции. Индустриализация страны, коренная переделка на социалистических основах деревни, проведение сплошной коллективизации и, на ее базе — ликвидация кулачества как класса — эти огромные революционные сдвиги форсировали темпы культурной революции, во всем объеме выдвигали новые задачи коммунистического воспитания — создания борца и активного строителя коммунизма.

XVI съезд партии вынес историческое решение о всеобщем, как «боевой задаче» в деле культурного строительства. Творческая педагогическая мысль искала новые пути диалектического разрешения противоречий между школой и жизнью. Ряд партийных и советских решений в 1930-31 учебном году говорят о резком усилении внимания к школе. Одной из проблем марксистско-ленинской педагогики на данном историческом этапе была перестройка старой «школы учебы, муштры, школы зубрежки» в школу подлинно политехническую, школу, которая дает такое воспитание молодежи, когда «каждый человек становится, безусловно, пригодным для разных меняющихся потребностей общества в труде, при котором частичный индивидуум, простой исполнитель детальной общественной функции заменяется всемерно развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции являются сменяющими друг друга видами деятельности» (К. Маркс. Капитал, т. 1, стр. 343).

Процесс перестройки школы неизбежно сопровождался огромными трудностями и в самом процессе перестройки были допущены ошибки и искривления школьной политики. Прежде всего пришлось столкнуться с буржуазными течениями в педагогике. Потребовалось не мало сил, не мало напряжения в борьбе с правооппортунистическими элементами, которые отрицали возможность построения политехнической школы, стремились задержать слезную школу на старых позициях. Правым попыткам такого рода т. т. Пинкевича и Калашникова был дан решительный отпор. Но наряду с несомненными достижениями в борьбе за новую школу, наряду с тем, что в настоящее время созданы «основы перестройки школы на базе политехнизма», со стороны руководящих органов Наркомпроса, как в центре так и на местах, были допущены крупнейшие ошибки и в теоретических установках о роли школы на данном этапе и в практике построения методов работы школы. «Левачские» теории нашли свое наиболее полное отражение в массовом применении так называемого «метода проектов».

Ленинское положение — «воспитание нужно соединять с борьбой трудящихся против эксплуататоров, чтобы помогать первым решать те задачи, которые из учения коммунизма вытекают» — являлось основным критерием и категорическим требованием новой школы. Школа, как один из органов диктатуры пролетариата, могла выполнять свою классовую роль только в условиях превращения ее в активного участника классовой борьбы, в активного строителя социализма. Разрешение этой основной проблемы значительным большинством организаторов марксистско-ленинского воспитания (теоретиков и практиков) мыслилось через ведущую роль в работе школы «метода проектов».

«Метод проектов», заимствованный из американской системы воспитания, в применении к задачам коммунистического воспитания предполагал не механическое его перенесение, а коренное качественное изменение, насыщенность классово новым содержанием, органически связанным с задачами социалистического строительства. Но наша практика школьной работы, широко применяя «метод проектов» без необходимого критического отношения изучения и проверки результатов его применения, не обеспечила коренного качественного изменения идеологически чуждого «метода проектов», а наоборот в развернутом виде воплощала в жизнь антиленинскую теорию «отмирания школы».

Центральный комитет партии в своем постановлении от 5/IX-1931 г. так подводит качественные итоги работы школ:

«Коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.). В силу этого политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер и не подготавливает детей, как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой».

И дальше о методах работы школы ЦК так поставил вопрос:

«Применяя в советской школе различные новые методы обучения, могущие способствовать воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства, необходимо развернуть решительную борьбу против легкомысленного методического прожектерства, насаждения в массовом масштабе методов, предварительно на практике не проверенных, что особенно ярко в последнее время обнаружилось в применении так называемого «метода проектов». Вытекавшие из антиленинской теории «отмирания школы» попытки положить в основу всей школьной работы так называемый «метод проектов» зели фактически к разрушению школы».

Вот эта связь «метода проектов», в том виде, в каком он проводился в наших школах, с теорией «отмирания школы», и фактическое разрушение школы были упущены; «лезацкие» установки ценко захватили в свои тенеты педагогическую мысль, а в руководящих наркомпросовских организациях не хватило достаточной классовой бдительности, чтобы вовремя, в соответствующих серьезности положения темпах выправить линию школьной политики. На страницах многих педагогических журналов развивалась «в'едливая теория «отмирания школы», зачастую скрытая туманными и схоластическими рассуждениями о методе проектов».

Не встречали отпора и серьезной критики антиленинские установки и на страницах нашего сибирского журнала «Просвещение Сибири». «Левацкие» ошибки, допущенные методическим руководством в крае в ряде основных методических документов, ошибки Западно-сибирского института коммунистического воспитания углублялись в журнальных статьях по вопросам политехнизации школы и метода проектов.

Тов. Устинозников в статье «В борьбе за политехническую школу», данной в порядке обсуждения по материалам Института коммунистического воспитания, пишет:

«Новое содержание, построенное на слиянии производительного труда, образования и общественной жизни, ставит школу в центр активного взаимодействия человека с природой, т.е. центр трудовой деятельности. Школа, прежде всего, теряет лицо искусственно сделанного учреждения, становится лабораторией производства, организованной для трудящихся детей и подростков. Школа теряет также свои установленные традиции: класс, парту, поучающего учителя, слушающего ученика»¹).

В этой же статье читаем:

«Программа каждого года обучения строится в соответствии с тем, какой производительный труд отведен данной возрастной группе», и дальше — «вся школа, при органическом сращивании ее с производством, должна стать частью производства. А дети, разбитые по группам школы, будут уже не группами школы, а коллективами детей, объединенных на одних производственных процессах»²).

Чему учит эта статья низового просвещенца? Учит тому, что школа — цех производства, что программы школы должны быть подчинены производственной программе предприятия, — наконец, она полностью отрицает школу, как организационную форму, в которой протекает педагогический процесс, — другими словами, мы имеем дело с ярко выраженной теорией «отмирания школы».

Еще более четко раскрыта эта антиленинская теория в статье т. Аристова «Среда, как фактор воспитания»:

«Внутри классных и школьных стен, лишь с редкими вылазками в «окружающую действительность», на основе внутришкольного педагогического процесса, с помощью «изучения» программных комплексных тем и «формальных навыков», — можем ли мы воспитать строителя-общественника, борца-революционера?»³).

Автор, зная в ковычки и под большое сомнение изучение программы и усвоение формальных навыков, на поставленный вопрос дает отрицательный ответ и считает, что это только лишь «покушение с негодными средствами». И дальше указывает пути воспитания будущих строителей социализма:

«Их можно и нужно воспитывать не в школе, не в школьных стенах, а на фабрике, заводе, в колхозе, ЖАКТе, в коммуне, в общественной жизни города и деревни, в практической работе по переустройству этой жизни, в участии в политических кампаниях, в непосредственной борьбе с кулачеством, с вредительством и контрреволюцией, с темнотой и мещанским бытом»⁴).

Растворив, таким образом, в окружающей среде школу, заменив организованный педагогический процесс стихийным процессом и случайным воздействием материального окружения, придя к полнейшему отрицанию школы, автор делает неожиданное вывод, что это все же не значит, что школа «отмирает».

К сожалению, обоснование подобного вывода из всего сказанного автором — неблагодарная задача и автор путанными, противоречивыми рассуждениями о роли школы, как организатора процесса взаимодействия детского коллектива и окружающей общественной среды, заводит читателя в теоретический тупик, а практически направляет мысль просвещенца в сторону разрушения школы.

В приведенных статьях сказалось несомненное влияние антиленинского подхода к школе левых теоретиков из института методов школьной работы. Постановка Аристовым вопроса — где и как воспитывается строитель социализма — почти дословно повторяет следующие слова сборника «Проблемы научной педагогики»⁵).

¹) «Просвещение Сибири», № 3, стр. 54. Статья т. Устиновщикова помещена в порядке обсуждения.

²) «Просвещение Сибири», № 3, стр. 53. Статья т. Устиновщикова.

³) «Просвещение Сибири», № 6, стр. 60. Статья т. Аристова печаталась в порядке обсуждения.

⁴) Там же.

⁵) Второй сборник «Проблемы научной педагогики».

«Так вырастает всесторонне развитый человек. Не в школе и не в детском доме, не в колбе химической лаборатории, нет, его вынашивает фабрика, завод, сельское хозяйство, классовая борьба...».

Теория «отмирания школы», превращая школу в цех производства, теснейшим образом сшивается с методами и всем содержанием школьной работы, влечет за собой отмирание твердых учебных программ и перманентную перестройку и ломку учебного плана, вводит в систему занятия по свободному расписанию, ставит учителя в положение помощника детскому коллективу в организации их самовоспитания.

Эти все основные элементы теории «отмирания школы» находит место и в работах Г. Семенова: «Проектная система в воспитательном процессе»¹⁾.

Исходным положением у Семенова служит возведение метода проектов в систему:

«Проект не осознан учительством. Не осознан именно как система, как качественная особенность политехнической школы». «Многими педагогами проект рассматривается лишь как активная форма работы, как необходимое приложение к образовательной работе по темам»²⁾.

Проект по Семенову — не один из активных методов в организации педагогического процесса, применяемый наряду с другими, требующий тщательной проверки на практике, а система, которая безоговорочно должна лечь в основу всей педагогической работы, должна найти массовое применение во всех школах. Борьба за политехническую школу мыслится только лишь, как борьба за проектную систему. Учебные общеобразовательные задачи школы в проекте имеют подчиненное положение: «допустимо и такое явление, когда проектное задание дети получают от колхозсовета, когда проект обусловлен хозяйственной необходимостью»³⁾, а отсюда естественно и роль педагога совсем иная, совершенно изменяются его функции в школе:

«При проектной системе работы. — пишет Семенов, — нужен педагог — консультант и инструктор, наиболее опытный член школьного коллектива, что требует отказа от авторитарных приемов обучения и воспитания, перехода к организаторско-инструктивным функциям старшего по опыту товарища по совместной работе. Место педагога во время работы детей займет детская руководящая организация, а педагог вливается в ряды детей, откуда он и осуществляет свое педагогическое руководство... С этими функциями педагог справится при том лишь условии, когда он твердо осознает необходимость лично переключиться на новое содержание и новые формы работы. Тогда для него самого станет ясным, что не он, не преподаваемые им дисциплины, а сама жизнь перевоспитывает как его самого, так и детскую массу»⁴⁾.

Роль учителя фактически сводилась к нулю — достаточно туманная позиция педагога-консультанта, при условии, что этот «консультант», по совету Семенова, уяснит себе, что и его и детский коллектив, порученный ему в школе, перевоспитывает «сама жизнь, а не преподаваемые им дисциплины» — разоружала педагога, вела к пренебрежительному отношению к преподаваемым дисциплинам и в конце концов не давала учащемуся ни целостного мировоззрения, ни серьезных знаний.

Совершенно забытым оказался ленинский принцип осуществления в коммунистическом воспитании диалектического единства теории и революционной практики. Совершенно упущенным оказалось требование марксистско-ленинской педагогики, чтобы общественно-полезная работа детей в школе в первую очередь определялась целевой установкой школы, проводилась в строго продуманной системе, целиком и полностью обеспечивала бы выполнение учебного плана и усвоение программного материала, помогала бы достигнуть в εκπедпроцессе единства обучения и участия в социалистическом строительстве.

¹⁾ «Просвещение Сибири», № 2, стр. 27. Статья Г. Семенова печаталась в порядке обсуждения.

²⁾ «Просвещение Сибири», № 2, стр. 36-35.

³⁾ «Просвещение Сибири» № 2, стр. 31.

⁴⁾ «Просвещение Сибири», № 2, стр. 34.

Тов. Юркин в статье «Метод проектов — на службу политехнической школе (Опыт работы по проекту. Первый концентр ФЭС Гурьевского завода)» пишет:

«Гурьевская ФЭС также стала на путь исканий, на путь коренной ломки школьной работы. Проект — зот путь перестройки нашей школы... Когда взялись за проект «Примем участие в уборке урожая», школа превратилась в биржу труда. Начались предложения и спрос. Бесчисленные бригады не находили работы, особенно малыши. В классе планировали работу, жизнь разбивала планы. Жизнь преподносила сюрпризы. Планировали поездку в колхоз, а ЦРК присылает наряд для разгрузки овощей. Коммуна требует только четырнадцатилетних мальчиков. Ни о какой связи теории с практикой не было и речи»¹).

В таком стихийном зодовороте не до программ, не до учебного плана, не до передачи систематических знаний детям!

Метод проектов оказался тем каналом, по которому в школы Западно-Сибирского края вливалась теория мелкобуржуазного радикализма, теория растворения школы в окружающей среде, а журнал «Просвещение Сибири» агитатором политически вреднейшего легкомысленного «методического прожектерства». Тащась на буксире у идеологов «левых заскоков», журнал не проявил необходимой для органа, руководящего педагогической мыслью в крае, политической чуткости и достаточной методической грамотности. Левые ошибки журнала особенно усугубляются еще и тем, что, выдвинув, в целях подведения более кренкой политико-педагогической основы в работе политпросветучреждений, одной из своих центральных задач — задачу отражения опыта работы и изучения результатов применения тех или иных методов работы просветучреждений, журнал проглядел, не услышал тревожных сигналов практики мест работы школ по методу проектов (опыт ФЭС Гурьевского завода), не сумел понять и вскрыть внутреннюю связь между различными элементами единой антиленинской теории, рассеянными з ряде статей и не сделал практически нужных выводов в части выправления линии школьной политики.

В настоящий момент перед журналом стоит огромная задача: по-ленински учесть ошибки, по-бовеому перестроить всю работу в соответствии с новыми задачами, выдвигаемыми переживаемым периодом социалистического строительства. Решение ЦК партии о начальной и средней школе — боевая программа действия и путь перестройки журнала.

Беспощадная борьба с классово-чуждым влиянием, проникшим в журнал под маркой марксистско-ленинской педагогики. Из теоретического арсенала педагогики решительно выбросить все, что извращает ленинское учение о школе, дезориентирует и разоружает в борьбе за политехническую школу и объективно приводит к задерживанию темпов в перестройке школы, а следовательно и к срыву темпов культурной революции. Мобилизовать просвещенческие массы на борьбу за повышение общеобразовательных знаний и навыков, «разрешить задачу подготовки для техникумов и для высшей школы знолне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.)».

Не путь наплевательского отношения к «дисциплинам» и «формальным навыкам», а путь прочного усвоения определенных знаний на основе ленинского положения взять все то, что «является необходимым для коммунизма» и не забывать, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». В основу политехнического воспитания должны лечь твердые знания, без которых немислмо вооружение учащегося целостным марксистско-ленинским мировоззрением.

Борьба с «коренным недостатком» школы, борьба за «прочное усвоение наук» должна определять в педагогическом процессе в первую очередь значение учебных

¹) «Просвещение Сибири», № 5, стр. 57

планов и программ. Отказаться от учебных планов и программ это значит отказаться от плановой организованной борьбы за подготовку новых кадров для настоящего периода диктатуры пролетариата и будущего коммунистического общества. Ведь на школу в эпоху диктатуры пролетариата возлагается задача быть «не только проводником принципов коммунизма вообще, но и орудием идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на подпролетарские и непролетарские слои трудящихся»¹⁾. Иными словами, школа должна крепко вооружить учащегося марксистско-ленинским мировоззрением, чтобы он мог активно бороться за коммунизм, и противостоять классово чуждому влиянию окружающей мелкобуржуазной стихии, точно так же, как и вооружить определенным объемом знаний и навыков для той или иной производственной деятельности в обществе.

Для этого прежде всего необходимо установить точный об'ем знаний и навыков, который является непременным условием выработки как целостного мировоззрения, так и производственного профиля. — Этой цели и отвечает программа.

В наших школах «метод проектов» привел к игнорированию программ, чем нарушалась систематичность усвоения учебного материала и подменялась дачей случайных, отрывочных, лоскутных сведений. Открыть на страницах журнала самое широкое обсуждение программ по отдельным дисциплинам, не допустить в них разрыва между политехнизмом и систематическим и прочным усвоением наук. Исходя из программ различных годов обучения, должна проводиться и общественно-полезная работа школ. Полностью ликвидировать допущенные в практике школ искажения, когда программа школьной работы целиком подчинялась и определялась производственным заданием предприятий и когда производительный труд детей не отвечал воспитательным и образовательным задачам. Решение ЦК партии — «соединение обучения с производительным трудом необходимо проводить на такой основе, чтобы здесь общественно-производительный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы» — должно найти исчерпывающее преломление на конкретных примерах лучшей организации школьной работы. Мобилизовать внимание просвещенца на особую бдительность и необходимость борьбы на два фронта при практическом проведении в жизнь именно этой директивы ЦК, так как здесь правооппортунистические элементы из рядов педагогов попытаются найти лазейку для полного отмахивания от производительного труда учащихся.

В борьбе за качество политехнической школы, за укрепление школы, не менее серьезное значение имеет роль и место, которые отводятся в организации педагогического процесса учителю.

Выше были приведены те неправильные установки, связанные с теорией «отмирания школы», которые давались журналом в вопросах о роли учителя.

Учитель в достаточной степени обезличивался и дезориентировался в работе. Необходимо резко изменить оценку роли учителя и решительно пойти по пути указаний ЦК партии «повысить ответственность учительства за качество школьной работы, выделяя и поощряя преданных и знающих свое дело учителей». Учитель — организатор коммунистического воспитания; под его непосредственным руководством проводится воспитание и образование детей.

Уровень знаний учащихся — один из показателей соответствия учителя тем требованиям, которые предъявляет ему политехнически перестраивающаяся школа. Отсюда задача повышения политической и педагогической квалификации массового учителя требует неотложного разрешения. Журнал должен развернуть программу мероприятий, обеспечивающих подготовку активных строителей культурного фронта, владеющих методикой политехнической школы и отвечающих за проведение ленинской

¹⁾ Из программы ВКП(б).

линии в вопросах школьной политики. Крепкая марксистско-ленинская подкованность учителя в педагогических вопросах служит страховкой от легкомысленного «методического прожектёрства».

В порядке дня с особой остротой стоят вопросы методов обучения в массовой школе. ЦК партии дал основную установку: «Применяя в советской школе различные новые методы обучения, могущие способствовать воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства, необходимо развернуть решительную борьбу против легкомысленного методического прожектёрства, насаждения в массовом масштабе методов, предварительно на практике не проверенных». Надо конкретизировать, исчерпывающе раскрыть содержание этих положений. В практике работы школы методическое прожектёрство шло по линии массового насаждения метода проектов, что привело, как было приведено выше, к огромным прорывам в качестве работы школ. Крупнейшие ошибки, искривления, которые имели место в школе, в дальнейшем должны послужить серьезным уроком, из которого прежде всего надо сделать вывод — подвергнуть самому тщательному анализу все методы школьной работы, зять из них только такие, которые при проверке на опыте обеспечивают исправление ошибок, допущенных школой, и полностью реализуют решения ЦК партии.

В свете этих задач журнал должен уделить большое место методическим, научно-исследовательским работам института коммунистического воспитания. Институт коммунистического воспитания, в ряде работ, несмотря на отдельные выступления против шульгинского смещения политики и педагогики и теории «отмирания школы», не поставил в связь с этой теорией массового применения метода проектов, чем проявил огромную непоследовательность и нечеткость в линии школьной политики. ИКВ предстоит сознательно перетряхнуть свой теоретический багаж, основательно почиститься от своих «левацких» установок и установочек, коренным образом перестроить работу под углом зрения решений ЦК и четко поставить вопрос о недопустимости массового применения метода проектов. Тов. Бубнов в своем выступлении на Ленинградской конференции работников просвещения о методе проектов говорит следующее: «мы должны, применяя различные новые методы обучения, решительно отказаться от массового применения метода проектов, ограничившись сохранением его лишь в тех отдельных школах, где он дал безусловно положительные результаты, с точки зрения тех задач, которые поставлены постановлением ЦК партии, организовав опытное изучение применения этого метода в условиях советской школы»¹). При такой постановке вопроса нужно ясно предоставить, что «метод проектов, который безусловно дает положительные результаты», не есть тот метод проектов, который в нашей сибирской практике ассоциировался с теорией «отмирания школы», а по существу своему совершенно отличный от него, критически усвоенный, качественно переработанный. В условиях Западной Сибири, где в практике школ метод проектов неразрывно был связан с теорией «отмирания школы», при огромном притоке нового, вообще методически слабо подкованного подмолодняка, не ориентирующегося в теоретических вопросах педагога, — от метода проектов, даже не в массовом его применении, следует воздержаться.

На новом подъеме школьной работы журнал должен дать крепкую политическую зарядку и конкретную программу действий и по таким актуальнейшим вопросам, как самоуправление, дисциплина, снабжение, так называемые «мелочи» школьной жизни и др.

Темпы развертывания перестройки школы на основе решения ЦК партии требуют коренной перестройки журнала не только по содержанию, но и периодичности. Журнал должен живей и быстрее реагировать на все выдвигаемые социалистическим строительством и перестройкой школы вопросы. Быстрее доходить до массовика-просвещенца, повседневно помогать ему быть организатором, методистом и мастером свое-

¹) «Коммунистическое просвещение», № 21.

го дела. А отсюда — необходимо сделать журнал двухдекадным. Кроме того, журнал должен объявить призыв просвещенцев-ударников журнала «Просвещение Сибири», которые бы освещали богатый опыт школьной работы мест.

Только при условии самого активного участия низового просвещенца в повседневной работе журнала, при условии, когда опорой журнала станут лучшие педагогические силы края, — журнал справится с задачей организатора и командира беспощадной борьбы с главнейшей на данном этапе правой опасностью, а также с «левацкой» теорией «отмирания школы» и поведет к новым завоеваниям и победам в марксистско-ленинской педагогике.

Н. Шевелев

За ленинскую школу

(Реализация решений ЦК ВКП(б) о начальной средней школе—боевая задача работников просвещения)

VI пленум ЦК союза работников просвещения, состоявшийся в последних числах сентября с. г., в своих решениях по вопросу о практических мероприятиях по реализации решения ЦК партии о начальной и средней школе дал четкие установки в дальнейшей работе нашего союза по реализации решения ЦК о школе. Пленум в своих решениях призывает всех членов союза и требует от всех профорганизаций нашего союза «большевистской борьбы за правильное понимание и проведение в жизнь решения ЦК» (Из резолюции VI пленума).

Историческое решение ЦК партии о школе отмечает те громадные достижения, какие имеет школа к настоящему времени. Эти достижения в основном сводятся к тому, что «принципиально иным стало содержание всей работы школы». «За последние годы возрос уровень общего образования детей в советской школе. Особенно значительные успехи достигнуты школой после исторического постановления XVI съезда партии о введении всеобщего начального обучения». «Школа значительно продвинулась вперед по пути соединения школьного обучения с производительным трудом и общественной работой, благодаря чему заложены основы перестройки школы на базе политехнизации».

В постановлении ЦК партии отмечено:

«Пролетарское государство добилося огромных успехов в деле расширения школьной сети и перестройки школы. Число учащихся в начальной и средней школе возросло с 7.800 тысяч в 1914 г. до 20 млн. в 1931 г. Коренным образом изменился социальный состав школы: дети рабочих и широких масс трудящихся из деревни, не имевших ранее возможности обучать своих детей в школе, являются теперь основным контингентом школы».

Эти основные достижения в работе школы еще не разрешают полностью задачу, поставленную перед нашей советской школой — готовить всесторонне развитых строителей социализма — и ЦК партии в своем решении совершенно четко отмечает коренные недостатки в работе школы.

«ЦК констатирует, что советская школа далеко еще не соответствует тем огромным требованиям, какие предъявляются к ней современным этапом социалистического строительства. ЦК считает, что коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для

высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык и др.).

И далее:

«В силу этого политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер и не подготавливает детей, как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой».

VI пленум ЦК нашего союза категорически указывает в своих решениях:

«Пленум выдвигает перед всеми организациями просвещенцев, в качестве основной, боевой задачи строительства политехнической школы, борьбу за решительное преодоление этого коренного недостатка и поднятие, таким образом, качества работы школы, что возможно лишь при условии последовательного выполнения указания ЦК партии: «соединение обучения с производительным трудом необходимо проводить на такой основе, чтобы весь общественно-производительный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы».

Вот почему наш союз работников просвещения и каждый просвещенец должны развернуть решительную борьбу за эти основные указания ЦК партии, борьбу на два фронта — против левацких загибов, всяких теорий отмирания школы, снижения роли учителя, а также с попытками насаждения метода проектов, как основного метода работы школы в массовом масштабе, что вело к разрушению школы, а также беспощадную борьбу против главной правооппортунистической опасности, против правых искажений политехнизации, ведущих на деле к отказу от политехнизации школы, к попыткам сохранения старой, словесной школы, к разрыву между теоретическим обучением и практикой».

В решении ЦК совершенно четко и решительно указано:

«Всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определенных и тщательно разработанных программ, учебных планов и проводиться по строго установленным расписаниям, представляет собой грубейшее извращение идеи политехнической школы».

Пленум ЦК нашего союза отметил в своих решениях, что, если наши союзные организации и вели правильную борьбу против правых оппортунистов в строительстве школы, то с левыми загибщиками ни профсоюзные организации, ни органы народного образования достаточной борьбы не вели, почему такой метод, как метод проектов, теория отмирания школы, школа — цех завода — наши массовое применение в практике работы наших школ, при чем формулировка — школа — цех завода — даже была допущена в решениях V пленума ЦК союза.

Постановление ЦК партии по-ленински выпрямляет руководство и работу школы и дает исчерпывающий ответ на вопросы и задачи теории и практики работы школы и совершенно ясный ответ в области марксистско-ленинской педагогики.

В работе школы Западно-Сибирского края также допущен ряд грубейших искажений линии нашей партии в области методического руководства. Школа — цех завода, подчинение учебы промфинплану завода, совхоза, метод проектов (программа Крайово для школ 1-й ступени составлена на основе метода проектов), — все это получило достаточно большое распространение в практике работы школы.

В нашем крае мы имеем довольно большой процент молодых учителей, не имеющих еще достаточной педагогической подготовки, марксистско-ленинское воспитание просвещенцев не стоит еще на должной высоте, а в ряде мест (районов) отсутствует — все это обижает нас, как союз, особенно резко, с большевистской самокритикой, вскрыть ошибки, имевшие место в теории и практике работы школы, чтобы на этом, с одной стороны, разоблачить всех тех, кто еще попытается умалить значение решения ЦК о школе, с другой — разъяснить всем педагогам правильность понимания решения ЦК и мобилизовать всю просвещенческую массу на выполнение этого решения.

VI пленум ЦК нашего союза в своих решениях указывает, что на основе решения ЦК должен быть немедленно осуществлен поворот в работе органов народного образования и профсоюзных организаций за реализацию решения ЦК о школе, для чего: «необходима решительная борьба со всеми сопротивляющимися этому повороту, со всеми, кто «вместо повышения качества обучения либо увлекается «левацкой» фразой, либо тянет назад, к буржуазной школе». Вот почему VI пленум ЦК союза потребовал от всех допустивших правые или «левые» ошибки в вопросах работы школы «развернутого признания в этих своих ошибках в свете ленинских указаний постановления ЦК партии» и далее пленум считает, что: «замалчивание или смазывание своих ошибок и уклонение таким образом от подлинной большевистской самокритики будет означать продолжение сопротивления ленинской линии партии в вопросах народного образования». Вот так поставил вопрос VI пленум ЦК нашего союза и поэтому обращаясь к органам народного образования и профсоюзным организациям пленум указывает, что «постановление ЦК партии о школе должно определять дальнейшее направление и содержание работы всех органов народного образования и всех союзных организаций».

На основе решения ЦК партии все союзные организации сверху донизу должны будут, под руководством партии, бороться за обеспечение ленинского отношения к учителю, за подлинную помощь ему в поднятии качества работы школы и повышении своей квалификации, за решительное повышение качества руководства школой со стороны органов народного образования, за новые педагогические кадры.

«Пленум отменяет действия всех тех решений союзных организаций, которые расходятся с решением ЦК партии о школе и поручает местным организациям провести аналогичную работу на местах».

В этой статье мы не останавливаемся на практических решениях пленума по вопросу о мероприятиях по реализации решения ЦК партии о школе — они указаны в резолюции, опубликованной в газ. «За комм. просвещение» от 6/X-1931 г., № 236.

Следует еще отметить чрезвычайно важный момент в решениях пленума — это материальное положение учителя. В смысле снабжения учителей сельскохозяйственными продуктами и товарами промышленного производства совершенно четко указано в решении ЦК партии, как и в отношении зарплат. Пленум разработал специальное положение, на основе решений ЦК, о зарплате, строго ее дифференцируя, выделяя особо лучших педагогов, ударников и имеющих вообще хорошие показатели в работе. Кроме этого, идет дифференциация в смысле образовательного уровня, специальной подготовки, стажа педагогической работы. Все это окончательно ликвидирует существующую до настоящего времени уравниловку и налагает, с другой стороны, определенную ответственность за качество работы.

Пленум также и в вопросах материального положения учителя призывает союзные организации добиваться на местах быстрого осуществления решения ЦК партии — и это ставится, как одна из основных задач союзных организаций по реализации решения ЦК ВКП(б) о школе.

В Зап.-Сиб. крае мы имеем уже решение Крайкома ВКП(б) и отдельных гор и райкомов ВКП(б), которые в своих решениях подтверждают абсолютную правильность решения ЦК о школе и вынесли ряд существенных практических решений о реализации постановления ЦК о школе.

Задача наших союзных организаций в крае заключается в том, чтобы широко развернуть кампанию по разъяснению решений ЦК о школе не только среди просветителей, но и среди широких масс рабочих, колхозников и всех трудящихся, поднять еще большую волну социалистического соревнования и ударничества за быстрое выполнение решений ЦК о школе, за качество работы школы, за политехнизацию.

Развернуть беспощадную борьбу против право-«левых» оппортунистов, разоблачая их, а несознающих в своих ошибках и настаивающих на них изгонять из рядов просветителей.

Добиться выполнения полностью хозяйственными организациями решения ЦК и Крайкома ВКП(б) о материальном положении учителя. Развернуть широкую кампанию за повышение квалификации учителя, за его марксистско-ленинскую подготовку.

VI пленум ЦК союза работников просвещения, отмечая огромный подъем политической и производственной активности учительской массы в связи с решением ЦК, готовность основной массы учительства по-боевому взяться за реализацию решения ЦК партии требует «от всех союзных организаций стать во главе этого подъема и направить его на практическое осуществление решения ЦК».

В Западно-Сибирском крае мы должны добиться в ближайшее время полного выполнения решения ЦК о школе. Мы этого добьемся. Этому залог то, что Западно-Сибирский край имеет, под руководством своего штаба — Крайкома партии, грандиозные достижения на фронте социалистического строительства. Под руководством Зап.-Сиб. парторганизации, мы школу должны будем превратить и превратим в подлинно ленинскую школу, готовящую строителей социализма.

И. Воробьев

В борьбе на два фронта

(Продолжение. См. № 7-8. „Просвещение Сибири“)

Теоретическую борьбу в марксистской педагогике нельзя ставить вне связи с той борьбой на фронте философии марксизма, которую в настоящее время партия производит со всей последовательностью за осознание ленинского этапа в развитии марксизма, против механистической ревизии марксизма, как главной опасности, и против всех разновидностей меньшевистствующего идеализма.

Основной чертой механистической ревизии марксизма является отрицание философии марксизма, отождествление философии с «последними выгодами науки». Так, для Аксельрод синтез и обобщение научного опыта лежит только в последних завоеваниях техники («аэроплан — вот синтез») и т. д. Такая позиция ведет фактически к полному отрицанию ленинского принципа партийности науки, обрекает и историю наук и теорию на простую констатацию фактов, на идейный плен пролетариата у буржуазной философии, разоружает пролетариат. Недооценка ведущей роли философии марксизма во всех конкретных областях знаний не только снижает уровень марксистской науки, ведет к упрощенству, ползучему эмпиризму, но является показателем отхода от ленинизма, нарушением прямых указаний Ленина и Сталина о значении философии для пролетариата.

Эта механистическая позиция нашла себе яркое выражение у идеологов правого уклона в педагогике: Пинкевич вначале открыто (см. «Естествознание, марксизм и педагогика»), затем скрыто отрицает необходимость философского обоснования для педагогики. Калашиников (так же, как и Головковский и Манжос — эти новоявленные «столпы» научной педагогики), а за ним эллитик Комаровский «признают» диалектический материализм как «одну из баз» педагогики, а не как ее единственную и последовательную методологию. Понятно, что все это служит разоружению пролетарской теории воспитания и помогает реакционным элементам под видом педагогических «новинок», исканий и т. д. протаскивать за педагогику буржуазные установки.

Второй характерной чертой механистического материализма является непонимание диалектики перехода количества в качество и обратно и на этой почве простое сведение сложных явлений к низшим формам движения, к механическому перемещению материальных частиц. На этой почве пышно произрастает всякого рода упрощенство

в науке, всякая вульгаризация хорошо направляемая буржуазными идеологами для фальсификации и изготовления удобных им «последних выводов» науки. Так широко распространено перенесение тех или иных биологических категорий в социальные явления и трактовка этих последних с точки зрения биологических закономерностей. Буржуазные дарвинисты таким путем создают теорию отбора наиболее приспособленных в обществе, а таковыми являются с их точки зрения представители буржуазии, используют «борьбу за существование» для оправдания конкуренции и т. д., а буржуазные генетики оправдывают жесточайшую эксплуатацию миллионных масс ради процветания «наилучших людей», аристократических носителей «благородных генов».

Биологизация педагогики, сведение ее к науке биологической или био-социальной, признание ведущей роли биологических факторов в воспитании представляет существенную черту механистической опасности в педагогике. Вполне понятно, почему этот момент находит себе такой радужный прием у правых оппортунистов в педагогике и педологии: нет ничего «убедительнее», как ссылка на «закономерности роста», на самую «природу», чтобы «сохранить» ребенка, советского подростка от участия в классовой борьбе и социалистическом строительстве, а самую науку педагогику превратить в спокойную для всех, кто прячется от борьбы, науку о «выращивании» организмов человека, в «человеководство» (Блонский, Струминский и уже конечно Калашников и Пинкевич). На этой же основе упрощенства произросла т. н. рефлексологическая школа в педагогике, педологии, имеющая и сейчас много сторонников, особенно среди педологов и оказывающая влияние своим «материализмом» на широкие круги педагогов. В трактовке представителей этой школы (Дернова, Ермоленко, Арямов, Фролов и др.) предмет педагогики сводится к выработке сочетательных рефлексов на те или иные раздражители. Такая трактовка не только упрощает, вульгаризирует задачи педагогики, но и ведет к смазыванию и игнорированию ее социально-классовых задач, к выхолащиванию процесса воспитания, к уничтожению какой либо разницы между капиталистическим и коммунистическим воспитанием. Это очень показательно на примере проф. Залужного, который в своей книге «Учение о коллективе» («Раб. просв.» 1930), исходя из абстрактного неверного определения коллектива, как «группы взаимодействующих лиц, совокупно реагирующих на те или иные раздражители (стр. 79), дает такую «научную» классификацию коллективов, по которой в одну группу («организованных длительных коллективов») попадают: школа, армия, МОПР, колхоз, оркестр, церковь и коммунистическая партия! Научная «ценность» и объективное значение такого рода классификации вряд ли требуют пояснений.

Основной порок механистической теории (так же, как меньшевистствующего идеализма) заключается в непонимании и искажении основного диалектического закона единства противоположностей, подмена его пресловутой теорией равновесия (Бухарин), что ведет к оппортунизму в понимании переходного периода и послужило базой для теории «зрастания» кулака в социализм — «отмирания» классов, для отрицания того, что мы вступили в период социализма и т. д. Естественно, что и правые оппортунисты в педагогике и носители махрово-реакционной идеологии прибегают к теории равновесия, как к собственной философии. «Педагогика очень часто имеет дело с различными системами, находящимися в том или ином равновесии» — пишет Калашников, но пишет он это не просто: с помощью этого он обосновывает затем свое косное понимание среды, свою фатальную теорию обреченности идеологии на застой и отставание от изменений базиса («изменение базиса в классовом обществе (а мы пока живем с ним) не подлежит полностью контролю со стороны общества»), свое консервативное понимание педпроцесса, как «воспроизводства навыков».

На этой же основе процветает эклектизм Фридмана, Свадковского, Блонского и Пинкевича.

Уже из этого краткого разбора конкретных произведений механистической ревизии марксизма в педагогике достаточно видно, к каким реакционным выводам на практике

приводит эта философия, что целиком подтверждает и для педагогики данную ЦК ВКП(б) оценку механистической ревизии, как обоснования правого уклона. Критика этой разновидности ревизии, борьба с нею до полного выкорчевывания ее ростков составляет главную задачу педагогов-марксистов на данном этапе. Одновременно с этим должна быть развернута ожесточенная атака на все то «наследие», которое получила советская педагогика от старого деборинского руководства в философии и которое требуется сейчас основательным образом «переворочить» заново для того, чтобы разоблачить, выкорчевать из строящейся новой социалистической педагогики все искажения, все элементы меньшевистствующего идеализма.

Отрыв теории от практики, формалистическая трактовка диалектики как саморазвивающихся логических категорий, непонимание и идеалистическое извращение закона единства противоположностей, недооценка ленинского этапа в философии и развитии теории марксизма вообще, протаскивание троцкистско-меньшевистских конценций в различных областях конкретных знаний — характерные черты меньшевистствующего идеализма — находят себе выражение в педагогической теории, не получая здесь должного отпора со стороны представителей воинствующей материалистической диалектики в педагогике.

Недооценка философии марксизма, как орудия в повседневной борьбе за марксистскую педагогику, привела Шульгина не только к бессилию в разрешении ряда конкретных, зедущих проблем культурного развития, но и к ряду ошибок, преодоление которых и составляет необходимую первоочередную задачу педагогической мысли, залог того, что марксистская педагогика сумеет правильно осознать свои задачи и пути их разрешения на данном этапе реконструктивного периода.

Неспособность применить ленинское понимание основного закона диалектики — закона единства и борьбы противоположностей, создание искусственных абсолютных граней, непонимание отличий, качественного своеобразия различных общественных явлений, приводят Шульгина к его основному греху — к отождествлению политики и педагогики, к педагогической однобокости, педагогическому флюсу. Крупенина с наибольшей четкостью выразила это в своем определении предмета педагогики: «Предметом изучения педагогики должно стать исследование всего процесса социального формирования человека, изучение организации, методов и форм, в которых он развертывается в условиях данной конкретной исторической эпохи и данной классовой ореды, исследование всей суммы факторов, которые его определяют, закономерностей, которым он подчинен». Вот какая всеобъемлющая наука эта самая педагогика, зот как «много обещает» она в своем развитии, — и исторический материализм и политэкономия умолкают в своем ничтожестве перед этой наукой. И когда Крупенина заявляет тут же, что «центральной проблемой нашего дальнейшего научного исследования» будет отыскивание «разграничительных линий» между политикой, экономикой и педагогикой, мы не завидуем ни одной из этих наук, обрекаемых на схоластику, мы сомневаемся в необходимости делать центральной проблемой то, что уже не содержит неясности, мы не верим, наконец, этому обещанию; так как с подобных исходных позиций — «разграничительных линий» открыто быть не может. Да читала ли т. Крупенина замечательную заметку Ленина о «смешении педагогики с политикой», где Ленин обрушивается на меньшевиков именно за их сверх-педагогический подход к рабочему классу, за то, что они смешали политику с педагогикой?

«В этой повседневной деятельности есть, повторяем, известный элемент педагогики. Социал-демократ, который забыл бы об этой деятельности, перестал бы быть социал-демократом. Это верно. Но у нас часто забывают теперь, что социал-демократ, который задачи политики стал бы сводить к педагогике тоже — хотя по другой причине — перестал бы быть социал-демократом». (Ленин. сб. V, стр. 310).

Шульгин, который читал этот отрывок Ленина, не понял диалектическую постановку этого вопроса Лениным и потому умудрился «опереться» на Ленина в доказа-

тельстве своих излюбленных, но ошибочных положений об «отмирании школы». «Не желая признать стихийного воспитания, вы переоцениваете воспитательную роль школы» — говорит он своим противникам, называя их одновременно и «господа хорошие» и «друзья мои».

Самое понимание политики у Шульгина, в конечном итоге, стихийное, так как вопреки Ленину, который неоднократно говорил о необходимости переделки и повышения уровня сознания рабочих масс организованной и целенаправленной борьбой партии за «соединение рабочего движения с социализмом», Шульгин, повторяя вырванные из контекста слова Ленина: «массы учатся на собственном практическом опыте», делает упор на самовоспитание масс, на педагогическое значение самого опыта масс и тем самым снижает значение организации этого опыта и ведущее значение революционной теории.

Отсюда, из хвостистского право-оппортунистического понимания опыта масс и всего исторического процесса происходит «левый» загиб Шульгина в виде его теории «отмирания школы».

«От школы, где проводят пять-шесть часов, к новой, своеобразной школе движется жизнь. А она есть кино, газета, библиотека, радио и работа, строительство и борьба... Вот куда идет процесс. Все больше и больше будут стираться грани школы и жизни. В процессе работы будут учиться. И учиться будут работать».

Шульгин, таким образом, выбрасывает школу из арсенала культурного вооружения пролетариата, он игнорирует школу, как орудие политической борьбы рабочего класса. В лучшем случае Шульгин, устыдив тех, которые «переоценивают роль школы», которым «кажется, что школа может сделать чрезмерно много, что мы можем на своих плечах поднять всю тяжесть работы, которая стоит перед деревней», так сказать, допускает школу принимать участие в общественно-необходимой работе и даже как будто ратует за таковую. Однако и в этом случае со стороны Шульгина, кадетской хитрости которого превыше сил его теоретического Росинанта, это — только «заявленная хитрость»: лукавый Шульгин хочет завлечь школу на путь общественно-необходимой работы только для того, чтобы столь неосторожную школу немедленно расторгнуть в системе культурно-политических мероприятий советской власти и затем «справить по ней тризну. Об этом свидетельствует хотя бы такой неожиданно-четкий для самого Шульгина и «любимый» им его «афоризм» (правда, выброшенный по признанию автора, из проекта резолюции неблагодарными комсомольцами): «чем лучше школа, чем лучше ведет она общественную работу, тем, удельный вес ее в общественной работе становится меньше».

В самом деле — «Советы учат; профсоюзы учат» и т. д. И как только школа поможет им поставить свою работу, так сейчас же поплывет собственной жизнью, так как эти педагогические левиофаны сотрут школу с лица советской земли. И подобны убогие «перлы» шульгинских упражнений могут еще кичливо выдаваться за какое то новое слово в педагогической теории!

Шульгин не сумел подняться до понимания всемирно-исторического значения советской школы как идейно-политического орудия диктатуры пролетариата в переходный период.

Общественно-необходимую работу школы и пионеротряда Шульгин трактует только культурнически, сводя ее к хозяйственной, культурно-бытовой, санитарно-гигиенической работе, нигде не давая анализа педагогического процесса, как фактора классовых борьбы. Программные требования, борьба за знания и навыки, процесс учебы — вызывают у Шульгина неизменно взрыв сатирического красноречия против узкого «школярства». Шульгин не хочет видеть того факта, что борьба за марксистско-ленинскую теорию, за научные знания, за повышение уровня и качества учебы является необходимой предпосылкой и условием овладения техникой, которая «в реконструктив-

ный период решает все», важнейшим условием для разрешения исторической задачи «догнать и перегнать» в техническом отношении капиталистический мир.

«А школа? — меланхолически вопрошает Шульгин. — Школа для взрослых, школа для ребят? Глупо и смешно говорить о том, что мы не замечаем ее, что мы ее не дооцениваем. Нет. Но в ней ребят надо учить на основе их практического опыта, на основе их участия в строительстве и борьбе. Этим вот и будет отличаться наша педагогика от буржуазной педагогики детства» («В борьбе за марксистскую педагогику», стр. 18).

Получему эмпирику Шульгину кажется, что достаточно только участия ребят в практике, чтоб на основе «их практического опыта» построить весь учебно-воспитательный процесс; в этом видит он существо отличия нашей советской педагогики от буржуазной.

Такая постановка вопроса ничего общего с марксизмом-ленинизмом не имеет. Шульгин игнорирует многократные и ясные указания Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина о значении революционной теории для практики пролетарского движения, забывает о том, что только «теория марксизма, освещенная ярким светом нового всемирно-богатого опыта революционных рабочих, помогла нам понять всю законченность происходящего. Она поможет борющимся за свержение капиталистического наемного рабства пролетариям всего мира яснее сознать цели своей борьбы, тверже идти по намеченному уже пути, вернее и прочнее брать победу и закреплять победу» (Ленин. Завоеванное и записанное. т. XVI, I изд.).

Отличие советской педагогики от буржуазной заключается не в том, что мы исходим из практики, из опыта, а они — нет. Это чепуха. Вся педагогика эпохи развитого капитализма в лице идеологов и крупной и мелкой буржуазии насыщена требованием поворота всего школьного обучения к практике, к делам, к вопросам капиталистического хозяйства (Киршенштейнер, Гербарт, Спенсер и др.). Метод проектов, некритически воспринятый «школой» Шульгина из американской педагогики (Коллингс, Кирпатрик), строит воспитание и образование на конкретных делах, что не мешает ему в условиях буржуазного господства быть орудием капиталистического воспитания. Существо отличия советской педагогики от буржуазной заключается в ее классовой природе прежде всего, в том, что она является учением о коммунистическом воспитании, орудием подготовки новых людей, могущих «окончательно установить коммунизм» и вооруженных для этого всей суммой необходимых знаний, всем богатством пройденного человечеством опыта, в том, что она строится на основе высшего синтеза научного познания, т.-е. на базе марксизма-ленинизма и методом своим признает диалектический материализм в противовес буржуазному агностицизму, идеализму, мистике, поповщине.

Этой азбуки марксизма Шульгин не хочет признать, тем самым сползая с рельс партийности в науке, безнадежно путаясь в тенетах беспринципного эмпиризма. Шульгин не может понять диалектическое единство и одновременно различие политики и педагогики, сводя политику к воспитательной функции и принимая воспитание до уровня стихийного опыта; из концепции Шульгина выпала одна из трех, указанных Лениным, необходимых форм революционной борьбы пролетариата (экономическая, политическая, теоретическая) — именно теоретическая борьба, поглощенная стихийной практикой. На этой основе неизбежен был отход Шульгина-Крупениной от Ленинского понимания великой роли школы в эпоху пролетарской диктатуры, как оно выражено в программе ВКП(б).

«Школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм» (Программа ВКП(б)).

В 1918 году (на I Всероссийском съезде по народному образованию) Ленин, с изу-

мительной яркостью нарисовав роль школы в буржуазном обществе, как орудия классовой борьбы буржуазии, как средства идейного зачумления и обмана масс, говорил:

«Необходимо приложить все силы, энергию и знания, чтобы возможно скорее зовести здание нашей будущей трудовой школы, которая лишь одна сумеет оградить нас в будущем от всяких мировых столкновений и боен, подобной той, что продолжается уже пятый год».

Конечно, только политические скопцы или злостные ненавистники коммунизма могут трактовать эту мысль Ленина как указание на то, что через школу «найден» большевиками путь мирного «врастания» в социализм, что рабочему классу нужна сейчас школа, а не политика и т. д. Только завоевание власти и диктатура пролетариата впервые в истории открыли перед школой всех ступеней величайшую возможность стать орудием подлинного социалистического преобразования общества; только успехи политической борьбы рабочего класса, развернутое социалистическое наступление и вступление в период социализма обеспечивают школе новый необычайный расцвет ее работы для многомиллионных масс, наибольшую полноту и богатство содержания и методики педагогического процесса; только потребности нарождающегося социализма, только гигантские темпы нашего строительства превращают школу в совершенно необходимый и в этом смысле решающий фактор построения коммунизма, при котором уже не будет больше «мировых столкновений и боен».

Вопреки этому ленинскому пониманию роли школы, Шульгин, носящий звание коммуниста, обязанный знать устав партии, развязно блещет такого рода «открытиями»:

«Чем больше школа зтигивает в общественную работу взрослых, чем больше развязывает эти силы, чем ярче и сильнее кипит эта работа вокруг, чем серьезнее и больше становится, тем меньше значения, тем меньше удельный вес в ней имеет школа» («На пути к политехнизму»).

На почве беспардонной эклектики, питааясь теоретическими соками меньшевистствующего идеализма в философии, тащась на позоду у механистов, произросла «левая» теория Шульгина—Крупениной и иже с ними об «отмирании школы», о растворении ее в системе общих мероприятий партии и рабочего класса. Отсюда именно всем известная беспомощность б. «Института марксистско-ленинской педагогики» в постановке конкретных задач перед политехнической школой и тем более в намечении конкретных путей, методов разрешения этих задач. Отсюда эти бесконечные обещания «разработать», «изучить» (без намека на мобилизацию и привлечение педагогических масс к разработке вопросов) и это беспочвенное легкомысленное «проектирование» в области методики и в области научных исследований.

«Метод проектов», насаждаемый в массовой школе, презоглашенный без всякой его опытной проверки, как ведущий метод политехнической школы, как наилучшее выражение принципов советского воспитания — привел к игнорированию программ, к отказу от преподавания систематических знаний, к ликвидации школьных групп и замене их различными бригадами, направленными на «конкретные дела», к снижению роли советского учителя, как организатора и воспитателя, до роли «консультанта», к слиянию школы с производством.

Неизбежным при таком подходе к методу явился лозунг — «школа — цех предприятия», завершающий этот процесс слияния и превращающий школу в утратившую самостоятельность часть данного производства, в придаток завода, фабрики, МТС и т. д. Прикрываясь революционной фразой о школе на службе промфинплана пятилетки и т. д., идеологи метода проектов, как основы преподавания, ставили весь процесс образования ребят в прямую зависимость от промфинплана данного предприятия, от текущих практических задач политической борьбы и строительства. Такая беспардонная вульгаризация ленинских взглядов на необходимость соединения процесса обучения с производительным трудом, с участием в борьбе рабочего класса, по существу ведет нас к ограниченному практицизму, к делячеству «американского» типа.

Подобные взгляды и подобная практика работы — не что иное, как конкретное выражение «левацкой» теории «отмирания школы».

Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе зазерпашает собою большой пройденный этап в строительстве советской школы; на ряду с этим оно начинается новый этап борьбы за требования партийной программы в деле воспитания и образования подрастающих поколений в соответствии с потребностями начальной фазы социализма, борьбы за осуществление великих идей Маркса и Ленина о политехнической школе.

Пролетарское государство достигло крупных успехов как в смысле общедоступности образования, действительного охвата школой самых отстающих слоев населения и ранее угнетенных народностей (из которых многие лишь при советской власти получили свою азбуку, свою печать), так и в смысле качества воспитательно-образовательного процесса («принципиально новым стало содержание всей работы школы», школа «дает детям несравненно более широкий общественно-политический кругозор и общее развитие, чем дореволюционная и буржуазная школа»). В настоящее время, когда страна завершает построение фундамента социалистической экономики, когда гигантски вырастает потребность в социалистических кадрах во всех областях промышленной, сельскохозяйственной, общественно-политической, научной работы, роль советской школы не только не «сходит на нет», не только не уменьшается (как это казалось некоторым «теоретикам»), но наоборот, неизмеримо вырастает, а сама школа получает новые, неслыханные ранее возможности стать одним из решающих факторов построения коммунизма.

Для этого советская школа должна стать подлинно трудовой политехнической школой, дающей широкое общее образование до 17 летнего возраста, на базе которого только и возможно создание «всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой». Надо осознать тот факт, что слабое вооружение учащихся знаниями, навыками, поверхностное «заскучное» ознакомление их с различными дисциплинами отрезает путь к подлинному политехническому воспитанию, ведет к тому, что «в силу этого политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер»... и что «всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, представляет собой грубейшее извращение идей политехнической школы». Именно поэтому «ЦК считает, что коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.)». Повернуть школу лицом к учебе, к знаниям, направить энергию широких педагогических масс и самих учащихся на овладение всей суммой знаний, необходимых для построения социализма — в этом сейчас и заключается основная качественная проблема, перед которой стоят и органы народного образования, и научно-исследовательские учреждения, разрабатывающие вопросы методологии и методики педагогической работы.

При разрешении этой задачи нельзя ни на минуту отвлекаться от конкретных задач партии и рабочего класса на данном этапе и от условий развернутой классовой борьбы,—наоборот, всю работу неразрывно связывать и с этими задачами, исходя из них, и с этими условиями, воспитывая сознательных строителей и носителей идеологии революционного научного коммунизма. Мы уже встретились с яростной попыткой реакционной части педагогов на всех ступенях школы истолковать решение ЦК ВКП(б) как «поворот назад» к сухому формальному усвоению навыков и знаний, к отказу от системы политехнического воспитания детворы, с попыткой свернуть школу на путь словесно-начетнической учебы. Они будут, «опираясь» на решение ЦК, тре-

бовать зубрежки и схоластического усвоения наук, ведя борьбу против комсомола, пионерработы, против общественно-политической работы школы на производстве, в колхозе, на селе и т. д. Надо дать жестокий отпор этим реакционным элементам, разоблачая подлинную классовую подоплеку их «педагогических» маневров, ставя дело таким образом, чтобы знания, даваемые школой, приобретались на базе «соединения школьного обучения с производительным трудом и общественной работой», чтобы эти знания вооружали для практического участия в борьбе за социализм. Не менее решительный отпор должны получить и те оппортунистические элементы, которые прикрываясь «левой» фразеологией будут пытаться мешать перестройке нашей школы по пути, указанному решением ЦК ВКП(б). Оруженосцы ваганияно-шульгиновской теории «отмирания школы», «левые» загибщики, дезорганизующие и срывающие учебный процесс якобы в интересах производства, той или иной кампании, авторы различных пржектерских начинаний, влюбленные в свои «универсальные» методы, пытаются смазать прямой и ясный смысл партийной директивы, затормозить перестройку школы на подлинно политтехнические рельсы, дело овладения всеми высотами научно-технических знаний, как основную задачу советской школы. Решение ЦК ВКП(б) обязывает поэтому все организации «вести систематическую и неуклонную борьбу против оппортунистических антиленинских извращений политики партии в области школьной работы. Успех борьбы с глазной опасностью на пути построения политехнической школы с правооппортунистическими искажениями политики партии, ведущими к отказу от политехнизации школы, к попыткам сохранения старой словесной школы, к разрыву между теоретическим обучением и практикой, предполагает усиление борьбы с левооппортунистическими извращениями, с теорией «отмирания школы» и снижения роли учителя» (Из пост. ЦК).

С точки зрения усиления борьбы против левооппортунистической теории необходимо пересмотреть критически все то, что написано не только Вагانيном, но и Шульгиным и Крупениной и их учениками, как в области теории педагогики, так и в области конкретной методики, в особенности то, что относится к «методу проектов». Для этой критической работы и для дела правильного построения педагогического процесса необходимо прежде всего повернуть лицом к практике, к изучению конкретного опыта педагогической работы, к инспектуру, и методорганы, и научно-исследовательскую работу. Вопросам методики должно быть уделено значительно больше внимания и сил, чем это имело место до настоящего времени. Решение ЦК ВКП(б) обязывает «всех коммунистов, находящихся на руководящей работе в области народного образования, в кратчайший срок овладеть методической стороной школьной работы». О-во педагогов-марксистов (само собой разумеется и научно-педагогические учреждения) у нас в крае должно взять на себя «задачу» разработки в соответствии с планами КрайОНО основных вопросов методической помощи учительству в его повседневной работе. Только неуклонное и последовательное проведение в жизнь этой линии ликвидирует вреднейший разрыв между теорией и практикой, отставание теории от потребностей и запросов практики культурного строительства, превратит педагогическую теорию в боевое революционное оружие на фронте просвещения и воспитания масс.

Определение конкретных путей к разрешению школьной задачи всемирно-исторического значения, как фактора борьбы за построение новой социалистической техники, социалистической культуры в целом, мобилизация партии и всех сил пролетарской общественности вокруг поднятия школы на новую высшую ступень, четкая ленинская установка з понимании политехнизма, борьба на два фронта против правого и «левого» оппортунизма в педагогике—все это делает постановление ЦК о школе документом огромного исторического значения, действенным вкладом в теорию марксистско-ленинской педагогики. Тем сильнее разгорается классовая идеологическая борьба вокруг этого решения, тем яростнее попытки сопротивления проведению в жизнь этих указа-

ний со стороны враждебных партии элементов и их агентуры. Сопротивление это носит открытый, то скрытый характер, применяя самые разнообразные формы борьбы и всячески извращая смысл решения партии при поддержке «примиренцев», которые не хотят, трусят борьбы за линию партии, предпочитают держаться в стороне «лишь бы не впасть в уклоны». Филистерская «надпартийность» в вопросах педагогики, обызвительское «взаимопрощение» ошибок, без разоблачения их до конца, — зот вреднейшие стороны примиренчества этой «партии презренной середины», имеющей, увы, в ереде работников просвещения и в руководящих органах народного образования своих немалочисленных и плодovitых предстазителей.

Партия требует решительной и непримиримой борьбы на два фронта. ЦК указывает, что необходимо «повести решительную борьбу с теми элементами в органах народного просвещения, которые сопротивляются повороту в работе школы, в направлении, указываемом настоящим постановлением, вместо повышения качества обучения либо увлекаются левацкой фразой, либо тянут назад к буржуазной школе».

Вести борьбу за линию партии в педагогике, за действительный поворот к ленинской методологии в теории и в практике культурного строительства невозможно без того, чтобы в первую очередь не разделаться со своими собственными ошибками путем разоблачения их теоретических основ и политического вреда на практике.

В области идейно-методического руководства массовыми школами Зап.-Сибирского края было допущено не малое количество грубых ошибок и извращений. Достаточно просмотреть материалы весенней сессии Учебно-методического совета, чтобы узидеть какое огромное место занимал в работе сессии метод проектов, трактуемый здесь как ведущий метод политехнизации (всего лишь на основе топких измышлений шульгинской «школки», а не на основе опытной проверки метода) и как система преподавания: лозунг «школа — цех производства» в значительной мере определял подход к вопросам самоуправления, общественно-необходимой работы учащихся, программно-методических требований. Достаточно взять (правильно отмененные сейчас) «программы для школ I ступени колхозов Зап.-Сибирского края», чтобы видеть, что эти программы явились развитием и углублением допущенных в практике УМС-а левацких загибов. Построенные целиком на системе проектов, давая крайне скудные и разорванные клочки знаний, не мобилизуя педагогов на борьбу за мировоззрение учащихся, сибирские программы явились ярким выражением того беспашающего «прожектерства», которое проводит в жизнь антиленинскую, политически вредную теорию «отмирания школы».

Все это обязывает УМС и его отдельных работников не только признать, но и дать развернутую критику сделанных ими ошибок, одновременно исправляя их конкретным методруководством на основе ленинских установок в постановлении ЦК.

Это тем более нужно сделать, что уже после постановления ЦК о начальной и средней школе УМС-ом допущена крайне грубая политическая ошибка, выразившаяся в извращении решения ЦК. Письмо УМС-а от 15 сентября с. г. о перестройке школы в связи с решением ЦК не только не мобилизует массы просвещенцев на действительный поворот в сторону качества учебы, не только игнорирует политическое значение решения ЦК, но и дает ясно неверные оппортунистические установки по «перестройке» работы школы. По этому письму вся суть перестройки сводится лишь к некоторым «структурным изменениям» в программах, выпущенных УМС-ом (без единого намека на то, что эти программы — «левацкий» документ), при чем проектные программы эти кладутся в основу работы массовой школы лишь при следующих «структурных изменениях»: а) «если школа разделы программ (большие проекты) будет рассматривать не как проекты, а как темы для работы; б) если школа то, что называется в программах для колхозных школ проектами, будет рассматривать не как проект, а как подтемы для работы; в) если школа то, что в программах названо «дела в проекте», будет рассматривать просто (!) как примерные задачи по общественно-полезному и производственному труду школы; г) если школа будет давать «знания» (почему в кавычках?

И. В.) в точном и систематизированном виде, при чем будет сопровождать знания производительным трудом в предприятиях и мастерских и общественно-полезной работой, указанной в разделе программ, именуемом «дела в проекте».

Простой переменной названий, «методическим» крючкотворством методисты УМС'а попытались было разделаться с партийным документом огромного исторического значения. При таких условиях не придает никакого политического значения документу и не имеет мобилизующей роли пара общих фраз о борьбе на два фронта, против всяких искажений политики партии, ибо каждому пионеру становится ясно, что документ УМС'а сам прежде всего искажает политику партии.

КрайОНО сделал правильно, отменив данную УМС'ом директиву, — но этого недостаточно. Нет сомнения, что УМС, встав решительно на путь осознания своих ошибок, сумеет выправить их на деле в ближайшее время, неуклонно идя в дальнейшем по пути, указанному решением ЦК, мобилизуя просвещенцев края на борьбу за качество политехнической школы.

В свете решения ЦК должен быть также подведен итог годовой жизни Краевого научно-исследовательского Института комвоспитания. Этот срок вполне достаточен для того, чтобы определить лицо этого учреждения, поставить конкретные задачи, оценить допущенные ошибки и наметить пути их исправления.

Институт с первых же шагов своей деятельности взял правильный курс на актуальнейшие проблемы коммунистического воспитания, главным образом по линии политехнической школы и деткомдвижения и в этом направлении проделал большую подготовительную работу, а по линии деткомдвижения успел дать ряд ценных обобщений, нашедших себе применение в руководящих материалах и в практике пионердвижения в крае. Институт с первых шагов своей деятельности взял решительную линию борьбы за марксистско-ленинскую теорию в педагогике против имевшей место недооценки теории в крае в массах просвещенцев, против беспринципного эклектического подхода к вопросам педагогической дискуссии. Институт в основном правильно ориентировал просвещенцев в педагогической дискуссии, выдвинув принцип партийности науки и ведя борьбу на два фронта против реакции и правого оппортунизма, с одной стороны, против «левых» загибов в педагогике — с другой. В частности Институт вел борьбу против основной теоретической ошибки Шульгина и Крупениной, видя ее в смешении политики и педагогики и в теории «отмирания школы». С представителями этой «левацкой» теории внутри самого Института (Устиновщиков), на высших подкурсах (Тараканов) Институт провел определенную борьбу, имевшую практические результаты.

Однако, подводя итоги, надо сказать, — Институт комвоспитания имеет ряд крупнейших недостатков в работе и допустил ошибки, исправление которых необходимо обеспечить в самый кратчайший срок.

Самым опасным и вредным недостатком в работе ИКВ являлось то, что до настоящего времени Институт крайне слабо повернулся к практике работы, крайне плохо связан с местами и не «ощутим» для них как центр методической работы.

Взяв для проработки актуальные темы, но не обеспечив боевые темпы их разработки, Институт оторвал свою работу от практики, не дал методической помощи массовому просвещенцу. Таким образом, наиболее отрицательная черта в работе педагогических научно-исследовательских учреждений — разрыв теории и практики — оказалась присущей и ИКВ.

Институт до известной степени «распылся» в массу задач, поставленных им перед собою с различных областей коммунистического воспитания, допустив ту ошибку, что не выделил в своей работе школу, как ведущее звено коммунистического воспитания. Методическая помощь школе в практике ИКВ оказалась на задворках. В этом, по существу говоря, проявилась его недооценка школы, выгодная только для тех, кто усиленно пропагандировал теорию «отмирания школы».

Борьба, которую вел Институт против теории «отмирания школы», не была проведена со всей последовательностью и до конца. Институт не сумел поставить в связь с этой теорией массовое применение метода проектов и лозунг «школа — цех производства» и не только не вел борьбу против этих фактов легкомысленного «проекттерства», но и сам вел разработку вопросов с упором на метод проектов, как ведущий метод политехнизации. Этим объясняется, что Институт «проглядел» «левацкие» установки в работах своих отдельных сотрудников (Устиновщиков, Семенов, Меркурьев), а также не дал своевременной критики «левацких» программ УМС'а.

Таковы в основном ошибки Института, которые должны быть политически расценены как недостаточно последовательное проведение борьбы за марксистско-ленинскую диалектику в педагогике, как примиренческое отношение в ряде случаев к конкретным выражениям антиленинской теории «отмирания школы» (метод проектов, «школа — цех производства»).

Постановление ЦК о начальной и средней школе ставит перед научно-исследовательскими учреждениями и педагогической общественностью задачу немедленного поворота в работе. В основном перестройка работы должна идти по линии действительной и прочной уязки теории с практикой, учета и обобщения опыта мест. Только при этом условии теория будет служить руководством к действию и помогать практикам идти вперед к осуществлению политехнической школы в соответствии с требованиями социализма, учением марксизма-ленинизма. Только при этом условии борьба на два фронта в педагогике, обогащенная живым опытом, конкретной практикой педагогического процесса, будет застрахована от колебаний и шараханий, будет последовательно и метко разить врага под какими бы «научными» одеждами, под каким бы прикрытием «практики» он ни пытался протолкнуть враждебные идеи в дело воспитания масс.

Постановление ЦК ВКП(б) требует сейчас поистине гигантской работы с кадрами по вооружению всей массы просвещенцев марксистско-ленинской теорией. Потребность у самих масс огромна, энтузиазм и политическая активность возрастает.

Марксистская педагогика строится в процессе упорной и великой борьбы, которую ведут партия, рабочий класс, передовые слои работников просвещения за создание новых людей, с новым социалистическим отношением к труду.

Марксистско-ленинская теория воспитания должна стать одной из самых массовых наук, одним из мощных оружий пролетариата в строительстве социализма.

ПРЕЗИДИУМУ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА КОВВОСПИТАНИЯ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „ПРОСВЕЩЕНИЕ СИБИРИ“

(Заявление)

Решением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 5-го сентября даны четкие политические задачи школы на данном этапе социалистического строительства.

Сравнивая свои прежние работы, выступления на педагогических собраниях и конференциях и преподавание на высших педагогических курсах с задачами, которые поставил ЦК ВКП(б) перед школой, я пришел к выводу, что мною допущены грубые ошибки в области строительства политехнической школы.

Эти ошибки создаются к следующему:

1. В вопросах взаимоотношения пионердвижения и школы я исходил из «теории» отмирания школы (доклад в обществе педагогов-марксистов, лекции на ВПК, статья в № 12 «Просвещение Сибири»). Концепция моя сводилась к трактовке школы и пионердвижения как двух борющихся противоположностей, при чем школу я полнос-

тью отождествлял с государством и доказывал неизбежность ее отмирания. Понятно, что такая «теория» вела к дезориентации в строительстве политехнической школы и не мобилизовывала пионерорганизацию на борьбу за школу.

2. В соответствии с этим, мои работы о детском труде в колхозе (брошюра под этим названием и статьи в 4-5 № «На путях к новой школе», в 4, 5, 6 номерах «Просвещение Сибири» за 1930 г.) сводили на-нет роль школы и учителя в организации труда и содержали в себе ряд неверных трактовок об отношении колхоза и школы к детскому труду (колхоз — заказчик на детский труд, школа только выполняет заказ).

3. Также полностью основана на «теории» отмирания школы моя статья о политехнизме (№ 3 «Просвещение Сибири» за 1931 г.), где школа, прикрываясь лозунгом — «школа цех предприятия», — совершенно растворяется в производстве, теряет место и роль учителя, совершенно игнорирует систематическое образование. Типология политехнизма, которую я предлагал в этой статье, вела школу к «отмиранию».

4. Метод проектов, который я в связи с «теорией» отмирания школы пропагандировал, возводился мною даже в систему всей школьной работы.

Понятно, что все эти «теории» объективно нельзя иначе назвать, как антиленинскими, а ошибки мои нельзя иначе объяснить, как некритическим усвоением всего того, что давал институт марксистско-ленинской педагогики

Критическая оценка своих прежних работ и выступлений, произведенная мною в связи с решениями ЦК ВКП(б), показала ошибочность моих прежних взглядов. Поправлением этих ошибок будет являться моя последующая работа, которую я направляю на разоблачение правооппортунистических и «левацких» установок в области школы и пионердвижения и на положительную разработку вопросов политехнической школы в свете решений ЦК ВКП(б).

Ив. Устиновщиков

7 октября 1931 г.

Политехнизацию школы—на высшую ступень

(Постановление совета народных комиссаров РСФСР по докладу Наркомпроса о политехнизации школ)

В целях обеспечения дальнейшей работы по политехнизации школы Совет народных комиссаров РСФСР постановляет:

1. Предложить Наркомпросу РСФСР обеспечить в работе начальной и повышенной школы усвоение учащимися точно указанного минимума общеобразовательных и политехнических знаний. В программах начальной и средней школы определить круг систематизированных знаний по родному языку, математике, физике, химии, географии, истории и др., установив минимум общеобразовательных знаний для каждого года обучения. Соединение обучения в школе с производственным трудом проводить на такой основе, чтобы общественно-производительный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы.

Обратить особое внимание на постановку коммунистического воспитания в советской школе и усилить борьбу против всяких попыток привить детям элементы антипролетарской идеологии.

Предложить Наркомпросу, исходя из указанных установок, в месячный срок пересмотреть программы начальной и средней школы и методические материалы, изданные Наркомпросом до решения ЦК ВКП(б) от 5 сентября с. г. по этому вопросу.

Укрепить органы методического руководства школой лучшими теоретическими и педагогическими силами и сосредоточить работу соответствующих научно-исследовательских институтов главным образом на изучении и обобщении опыта, накопленного практическими работниками школы, в особенности по политехнизации.

2. Предложить Наркомпросу РСФСР в течение 1932/33 учебного года оборудовать в ФЭС и ШКМ сеть мастерских и лабораторий, а также рабочие комнаты при каждой начальной школе. В месячный срок провести широкую общественную кампанию по перезаключению договоров между школами и предприятиями, добиваясь включения в эти договоры конкретных обязательств со стороны предприятий по обеспечению школы оборудованием, инструментами, пособиями и другими предметами.

3. Поручить ВСНХ, Колхозцентру, Наркомзему и другим хозяйственным наркоматам по согласованию с Наркомпросом РСФСР в декадный срок дать указания подведомственным им объединениям и предприятиям, совхозам, МТС и колхозам об оказании всемерной помощи школе и органам народного образования в деле политехнизации начальной и средней школы путем выделения необходимого оборудования и инструментов для школьных мастерских и лабораторий, выделения квалифицированных рабочих и специалистов для непосредственного участия в работе школы, систематической помощи педагогам в изучении производства, передачи школе пригодных для нее и не могущих быть использованными на предприятии различных отходов (брак, лом, лоскут) и т. д.

4. Поручить Наркомпросу РСФСР, совнаркомам АССР и краевым (областным) исполкомам в месячный срок установить сеть образцовых школ с расчетом, чтобы в каждом районе было не меньше одной образцовой начальной школы и одной средней школы.

В течение 4-го квартала должны быть оборудованы рабочие комнаты во всех образцовых начальных школ и не менее как в 500 образцовых средних школах, в первую очередь в важнейших промышленных районах, на новостройках и в районах сплошной коллективизации.

5. Поставить образцовые школы в особо благоприятные материальные условия и сосредоточить в них лучшие педагогические силы с тем, чтобы учительство, рабочие, колхозники и учащиеся могли на практике работы этих учреждений учиться строительству политехнической школы.

Госплану и Наркомфину РСФСР совместно с Наркомпросом РСФСР установить повышенные нормы расходов и штаты образцовых школ, предусмотрев необходимые на эту цель ассигнования в бюджете на 1932 год.

6. Поручить Наркомпросу РСФСР совместно с Наркомпочтелем и Союзкино РСФСР в месячный срок внести на рассмотрение СНК РСФСР планы использования кино и радио для политехнизации начальной и средней школы на 1932 год.

7. Поручить Наркомпросу РСФСР, СНК АССР, краевым (областным) исполкомам развернуть в течение 1931/32 учебного года 500 районных политехнических музеев и установить сеть политехнических отделений при краеведческих музеях в каждом крае и области. Обязать ВСНХ и его местные органы оказать финансовую и организационную помощь в организации указанных музеев. Обязать Наркомпрос РСФСР совместно с Техиздатом и Огизом в двухмесячный срок приступить к изданию и организации в течение 1931/32 учебного года типовых политехнических библиотек для учащихся и педагогов на родном языке.

8. Обязать Наркомпрос РСФСР, СНК АССР, краевые (областные) исполкомы до 1 декабря с. г. укомплектовать аппараты органов народного образования инструкторами из лучших, имеющих марксистско-ленинскую подготовку, опытных учителей, имеющих своей задачей постоянную практическую помощь учителю в его повседневной работе в школе. В течение этого срока развернуть систему курсов и других мероприятий по подготовке кадров методистов.

Укомплектование районных отделов народного образования школьными инструкторами произвести из расчета не менее 2 инструкторов на район. Обязать НКРКИ РСФСР совместно с НКП и Наркомфином и ЦК раброса установить в двухнедельный срок штаты органов народного образования, дифференцированную оплату и минимальные ставки инструкторов, а совнаркомам АССР и краевым (областным) исполкомам обеспечить содержание этих штатов.

9. В целях усиления методической помощи учителям обязать Наркомпрос РСФСР пересмотреть сеть и типы существующих центральных опытных учреждений, ведущих эту работу, а также планы работы педвузов и педтехникумов. В порядке планового снабжения обеспечить в 1931/32 учебном году каждую школу газетой, методическим журналом и справочниками по вопросам школьной работы.

10. Обязать Наркомфин, РСФСР, СНК АССР, краевые (областные) исполкомы предусмотреть в бюджетах на 1932 год повышение расходов на учебное, политехническое и другое оборудование для начальных и средних школ, а также дифференциацию этих расходов, особо усилив ассигнования на школы, находящиеся в районах развития основных отраслей промышленности, на новостройках, в совхозах, районах МТС, на транспорте и в нацменрайонах.

Одновременно в плане 1932 года предусмотреть повышение норм снабжения детей одеждой, обувью и письменными принадлежностями и учебной книгой, увеличив нормы расходов в бюджете на оказание материальной помощи учащимся.

11. Предложить Наркомпросу РСФСР и СНК АССР решительно перестроить практику руководства школой, сделав его действительно оперативным и дифференцированным, устранить уравнилельный подход в распределении сил и средств, сосредоточив внимание органов образования в первую очередь на школах, находящихся в районах развития основных отраслей промышленности (металл, уголь, нефть и т. д.), совхозах, МТС, районах сплошной коллективизации и новых строительствах. Укрепить единоначалие в управлении школой, установив полную ответственность заведующих школами за работу и состояние школ.

Установить ответственность каждого учителя за качество школьной работы в своей группе по своей дисциплине.

12. Обязать райисполкомы, горсоветы и сельсоветы организовать повседневное конкретное руководство школой, включив членов совета, депутатских групп на предприятиях, культурно-полномоченных в практическую работу и борьбу за качество школы, за повышение уровня общего образования учащихся и за политехническую перестройку работы школы.

Зам. председателя Совета народных комиссаров РСФСР **Т. РЫСКУЛОВ**,
Управляющий делами Совета народных комиссаров и Экономического совета РСФСР **И. ГЕРАСИМОВ**.

Москва, Кремль.

25 октября 1931 г. № 29121.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

бюро Запсибкрайкома ВКП(б) от 14/X-1931 г. о реализации решения ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе

Несмотря на значительные достижения в деле всеобщего начального обучения и перестройки начальной и средней школы на политехнических основах, темпы перестройки и качество школьной работы в крае явно отстают от задач социалистического строительства. Решение Крайкома ВКП(б) от 11/VI-1931 г. о политехнизации школы до сего времени не выполнено. Прикрепление школ к предприятиям, заводам, колхозам, МТС, совхозам не закончено; а там, где прикрепление проведено, оно зачастую носит формальный характер. В постановке методического руководства и в практике работы школы допущен ряд искажений идей политехнизма: скатывание на рельсы словесной и узко-профессиональной школы, неумение соединить обучение с производственным трудом учащихся, левые загибы в методическом руководстве (массовое насаждение метода проектов и превращение его в систему). Все это привело к снижению объема знаний и навыков учащихся по общеобразовательным дисциплинам.

Журнал «Просвещение Сибири» в ряде статей допустил крупнейшие ошибки, ориентируя просвещенца на работу исключительно по методу проектов.

«Коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточных общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.)». «Соединение обучения с производственным трудом необходимо проводить на такой основе, чтобы весь общественно-производственный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы» (Из пост. ЦК).

Эти указания должны послужить основой дальнейшей работы по перестройке начальной и средней школы на политехнических началах.

Исходя из этого бюро Крайкома постановляет:

I. В области улучшения методического руководства в соответствии с основными задачами школы

1. Отменить разработанные Крайметодсоветом программы школ 1 ступени и предложить Крайно, впредь до получения новых программ из Наркомпроса, дать всем школам исчерпывающие инструктивные указания по вопросам методики школьной работы, установив твердый объем знаний и навыков по общеобразовательным дисциплинам (математика, физика, химия, родной язык и др.) в соответствии с задачами политехнизации школы и требованиями, предъявляемыми к поступающим в техникумы и Вузы.

2. Предложить Крайно в двухдекадный срок наметить сеть опорных школ с расчетом не менее одной на район, а в районах Кузбасса по две на район. Обязать Крайно и Крайплан предусмотреть при составлении бюджета на 1932 г. повышенные нормы расходов для опорных школ, обеспечивающие образовую постановку учебно-воспитательной работы в них на принципах политехнизма и укомплектовать эту сеть лучшими педагогическими кадрами.

3. Развернуть в течение 1932 г. сеть мастерских и рабочих комнат с таким расчетом, чтобы при 50 проц. ФЗС и ШКМ были организованы мастерские, а при 50 проц. начальных школ—рабочие комнаты, сочетая эту работу с прикреплением всех школ к предприятиям, МТС, совхозам и колхозам.

4. В целях улучшения методического руководства школой обязать фракцию Зап. СКИК'а обеспечить не менее одного инструктора-методиста на район, организовав подготовку этих кадров.

5. Поручить Культпропу совместно с фракцией СКИК'а в двухдекадный срок проработать вопрос о создании краевого политехнического музея и развертывании сети политпедстанций, педкабинетов в районах и политехнических отделений при краеведческих музеях.

6. В целях обобщения опыта работы школ поручить Краевому отделению Огиза приступить к изданию серии книг и библиотечек по вопросам политехнизации школы и методики школьной работы.

7. Предложить редакции журнала «Просвещение Сибири» развернуть широкую критику ошибок, допущенных в деле методического руководства школой, мобилизуя внимание широких просвещенческих, рабочих и колхозных масс на осуществление поставленных партией задач по улучшению качества работы начальной и средней школы.

Поручить Культпропу проработать вопрос о перестройке журнала «Просвещение Сибири» в массовый орган, мобилизующий широкие кадры просвещенцев,

ударников, культармейцев, рабочих и колхозников на разрешение поставленных партией задач в области культурного строительства, обеспечить большую периодичность журнала в пределах отпускаемых сейчас норм бумаги.

Поручить Культпропу развернуть работу общества педагогов-марксистов, организовать филиалы его в городских и промышленных районах и направить внимание общества на борьбу с антиленинскими установками правых и «левых» оппортунистических течений в педагогике (теория Шулгина, Пинкевича, Ваганяна). Обязать всех коммунистов, работающих в области народного образования, принять активное участие в работе общества педагогов-марксистов.

8. Отмечая значительный отрыв научно-исследовательской работы Краевого ин-та комвоспитания от практических задач школы, предложить Крайно сосредоточить работу ин-та, главным образом, на изучении и обобщении опыта работы школ, оказании методической помощи учительству в его повседневной работе. Поручить секретариату Крайкома особо заслушать доклад ин-та комвоспитания о перестройке его работы.

II. Педагогические кадры

1. Учитывая, что одним из основных звеньев в деле перестройки школ является задача подбора, подготовки и коммунистическое воспитание учительских кадров, поручить фракции Крайпроста и райкомам партии развернуть широкую воспитательную работу среди учительства за правильное понимание и овладение основами марксистско-ленинской педагогики и политехнизации школы за самоукрепление просвещенцев в школах, за всемерное развертывание соцсоревнования и ударничества. Признать необходимым организацию специального фонда премирования лучших учителей-ударников.

2. Предложить Крайплану и Крайно предусмотреть в контрольных цифрах 1932 г. развертывание курсовых мероприятий в пределах, обеспечивающих закрепление всеобщего, и форсированное развертывание учреждений среднего и высшего педобразования, с расчетом организации уже в 1932 г. 5 педвузов, с открытием при них нацменотделений.

Отмечая, что в состав педагогических кадров вошло большое количество молодых работников, не имеющих достаточной общеобразовательной и педагогической подготовки, поручить Крайно разработать широкую систему мероприятий по переподготовке педкадров, сделав прохождение переподготовки для учителей обязательным и обращая особое внимание на переподготовку нацменкадров. Обязать Крайно и Крайпрос особое внимание обратить на политехническую переподготовку учительства через организацию производственной практики на предприятиях, совхозах, колхозах, МТС, а также через краткосрочные курсы, семинарии, обеспечив в первую очередь районы Кузбасса, новостроек, соцсектор деревни и районы нацмен, с таким расчетом, чтобы в течение 1932 г. охватить переподготовкой все преподавательские кадры. Обязать хозяйственные и профсоюзные организации оказать полное содействие в развертывании этой работы.

3. Предложить Крайно в пределах своего бюджета организовать не позднее первого января высшие агро-педагогические курсы по подготовке агрономических работников для ШКМ. На ряду с этим, для обеспечения крупнейших ШКМ — предложить Крайзу, Крайколхозсоюзу и Трактороцентру в месячный срок выделить не менее 10 агрономов на постоянную работу в ШКМ.

4. Предложить Крайно, Райкомам и Горкомам ВКП(б) обратить особое внимание на постановку и коренное улучшение общеобразовательных дисциплин в школах, срочно проверить обеспечение школ преподавателями этих дисциплин и принять необходимые меры к их укомплектованию. Поручить Крайно совместно с заинтересованными организациями разработать вопрос о развертывании не позднее чем в месячный срок курсов по подготовке 100 обществоведов.

5. Поручить фракции Зап. СКИК'а и Крайсовпрофа в месячный срок закончить мобилизацию учителей нацмен, работающих по линии других (кроме ОНО) ведомств и организаций для переброски их на школьно-педагогическую работу в нацменрайоны.

6. Обращая внимание комсомольских организаций края на невыполнение ими взятых на себя обязательств в деле перестройки начальной и средней школы, бюро Крайкома предлагает Крайкому ВЛКСМ совместно с Крайно в двухнедельный срок разработать план специальных мероприятий по комплектованию учительского состава из лучших комсомольцев, по подбору пионервожатых, закреплению их на работе и повышению их общей и специальной педагогической квалификации.

7. Отмечая недопустимость перебоев в финансировании педтехникумов и педкурсов, предложить Крайфу немедленно ликвидировать задолженность бюджета по техникумам и курсам и в дальнейшем обеспечить первоочередное по сравнению с другими расходами финансирование этих мероприятий.

8. В целях осуществления решений ЦК о снабжении учителей начальной и средней школы продовольствием и промтоварами предложить фракции СКИК'а:

а) немедленно принять на снабжение учителей начальной и средней школы, работающих в районах Кузбасса, и по нормам промышленных рабочих за счет наличных централизованных фондов;

б) организовать снабжение учителей в колхозах и совхозах из фондов колхозов и совхозов по нормам промышленных рабочих;

в) поручить фракции ЗСКИК'а в ближайший период разрешить вопрос о фондах для перевода на рабочее снабжение учителей основных городов и сельских местностей.

Поручить Крайпотребсоюзу, совместно с Крайоно и Крайпросом, проработать вопрос об организации в крупных селах общественных столовых для просвещенцев.

Предложить всем райкомам организовать систематическую проверку выполнения решений ЦК и правительства о материально-правовом положении учителей. Отмечая все имеющиеся случаи в задержке выплаты зарплат, просвещенцам поручить Сиб. КК немедленно привлекать к партийной ответственности лиц, невыполняющих директивы ЦК и Крайкома по этому вопросу.

Поручить Секретариату Крайкома заслушать не позднее декабря доклад Крайснаба, Крайоно и фракции Крайпроса о реализации настоящего решения.

III. Материальная база

1. Отмечая, что одним из препятствий улучшения работы школ и введения семилетнего всеобщего обучения является крайне неудовлетворительная материальная база школ, предложить Крайплану, совместно с Крайоно, разработать пятилетний план нового школьного строительства, предусмотрев в нем окончание строительства школ во всех новостройках к началу пуска завода.

2. Бюро Крайкома отмечает невыполнение строительной программы вследствие недооценки школьного строительства со стороны отдельных советских и хозяйственных организаций (Востуголь, Кузбасстрой, Сибсельстрой). Предложить парткомам и хозяйственным организациям в двухдекадный срок выделить специальные барачные здания для обеспечения осенних приемов в начальной и средней школе; в частности обязать Востуголь, Кузнецкстрой и рудоуправления Кузбасса в пятидневный срок выделить под школы барачные помещения в количестве, предусмотренном постановлением Крайисполкома.

Возложить на председателей горсоветов и риков персональную ответственность за передачу и приспособление кулацких домов под школы и за возвращение отделам народного образования школьных зданий, используемых не по прямому назначению. Обратить особое внимание на привлечение инициативы и средств населения и использование внутренних ресурсов в школьном строительстве.

3. Поручить Крайсовнархозу и Сибпромсоюзу в месячный срок разработать вопрос об организации в крае специального предприятия по изготовлению стандартного учебного политехнического оборудования для массовой школы и использованию для этой цели существующих предприятий.

Поручить Крайсовнархозу, Востуглю, Цветметзолото и Востокостали в трехмесячный срок закончить передачу школам наличного, не могущего быть использованным на предприятиях, имущества (станки, инструменты, материалы).

IV. Управление и руководство школой

1. Бюро Крайкома обращает внимание всех органов народного образования на необходимость повышения качества руководства школами, с учетом хозяйственных и национальных особенностей каждого района, с установлением во всей системе руководства четкого разграничения функций, ликвидации обезлички и повышения ответственности за поручаемую работу. Предложить Крайоно в двухдекадный срок разработать соответствующие указания.

2. В соответствии с задачами перестройки работы школы предложить Культпропу, Крайоно и райкомам ВКП(б) укрепить руководящий состав работников ОНО. Запретить переброску зав. районо на другую работу без согласования с секретариатом Крайкома, а инспекторов и инструкторов и коммунистов, работающих в школах, без согласования с Крайоно. Поручить Культпропу Крайкома осуществлять систематический контроль за выполнением настоящего решения.

Предложить Крайкому ВЛКСМ в месячный срок мобилизовать 50 комсомольцев, а Крайпросу 100 просвещенцев ударников на руководящую работу в органах ОНО.

Бюро Крайкома обращает внимание всех райкомов на имеющий место частый и продолжительный отзыв работников ОНО на другие кампании, что приводит к снижению руководства школой. Указать парткомам, что основной работой коммунистов, работающих в аппаратах ВОНО и школах, является выполнение реше-

ний ЦК о начальной и средней школе и допускать использование их на иных кампаниях лишь в самых исключительных случаях.

Бюро Крайкома обращает внимание всех партийных, советских и профсоюзных организаций на необходимость решительного поворота лицом к школе и учительству, усиление повседневной помощи школе и руководства ее работой.

Наряду с общими вопросами организации дела народного образования, партийные организации должны решительно усилить свое руководство внутренней жизнью школы, обратив особое внимание на борьбу с проникающими в школу классово-враждебными влияниями и всякого рода оппортунистическими извращениями политики партии в области политехнизации школы.

Бюро Крайкома обязывает все РК, ГК систематически заслушивать доклады о работе школ, проводить партийные обследования школ, проводить совещания с просвещенцами по вопросам работы школы. Укрепить партруководство работой пионерорганизаций в школе.

Предложить редакциям краевых и районных газет широко популяризовать решения ЦК и Крайкома о начальной и средней школе и систематически освещать вопросы школьной работы в печати.

РЕШИТЕЛЬНО ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ ЛИКБЕЗ-РАБОТЫ ОТ ОБЩИХ ТЕМПОВ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

(Письмо Крайкома ВКП(б) о ликбезе)

Всем горьким, райкомам, Ойротскому и Хакасскому обкома ВКП(б)

В условиях бурного роста социалистического строительства в крае задача дальнейшего подъема культурно-политического уровня широких трудящихся масс и в первую очередь поголовной ликвидации неграмотности приобретает исключительно важное значение.

Между тем, на этом ответственнейшем участке культурного строительства мы имеем позорное отставание. Годовой план ликвидации неграмотности выполнен по краю всего лишь на 50 проц., отдельные районы (Называевский, Тюкалинский, Мариинский и ряд др.) при очередном призыве в армию дали от 17 до 20 проц. неграмотных призывников; среди некоторых национальных меньшинств (шорцы, казаки) работа совсем сорвана. Отдельные районы Кузбасса (Прокопьевский, Беловский) не выходят из состояния непрерывных прорывов по ликбезу. Ряд профсоюзных, комсомольских, колхозных и хозяйственных организаций проявляют оппортунистическую недооценку хозяйственно-политического значения дела ликвидации неграмотности, противопоставляют эту работу другим кампаниям и не выполняют взятых на себя обязательств по мобилизации культармейцев, выделению средств, контролю над работой. В большинстве районов отсутствует единый план работы, районные и сельские штабы бездействуют, работа по ликвидации неграмотности не увязана с введением всеобщего начального обучения детей.

Органы НО, профсоюзы, ОДН не принимают необходимых мер по улучшению качества учебной политико-воспитательной работы в школах ликбеза.

Партийные организации, за небольшим исключением, слабо осуществляют руководство, помощь и контроль над делом ликбеза, не развернули еще решительной борьбы с оппортунистическим отношением к этой работе.

Перед нами задача — в течение 1932 года завершить ликвидацию неграмотности в крае. Крайком устанавливает следующие сроки поголовной ликвидации неграмотности среди отдельных групп взрослого трудящегося населения в возрасте от 16 до 50 лет:

а) в районах Кузбасса, промышленных городах и рабочих поселках закончить ликбез в основном к первому января 1932 года;

б) в соцсекторе сельского хозяйства (колхозы, совхозы, МТС), во всех новостройках к 1/V 1932 года;

в) в остальных районах к 1/X 1932 года;

г) в Хакасской и Ойротской автономных областях, Горно-Шорском районе и Северных районах среди туземного населения 1/I 1933 г.

В осуществление этой задачи Крайком предлагает районным организациям провести следующие мероприятия:

Методика и практика коммунистического воспитания

Г. Ламан и А. Поляков

Пути перестройки школы на основе постановления ЦК ВКП(б)

Итоги строительства политехнической школы

В строительстве нашей политехнической школы мы имеем несомненные успехи. Эти успехи характеризуются, с одной стороны, бурным количественным ростом школ, благодаря чему мы ввели в основном всеобщее начальное обучение, с другой — качественной перестройкой работы школы, в результате которой иным стало содержание, организация и методы работы. ЦК ВКП(б) эти успехи характеризует таким образом:

«Принципиально иным стало содержание всей работы школы». «Школа значительно продвинулась вперед по пути соединения школьного обучения с производительным трудом и общественной работой, благодаря чему заложены основы перестройки школы на базе политехнизма».

Содержанием работы школы стали жизненные явления и события, которые она не только изучает, но и на которые воздействует в целях подчинения задачам социалистического строительства. Воспитывает непокорного раба, а активного, смелого и инициативного борца за строительство коммунистического общества.

Несмотря на все эти достижения, наша школа далеко еще не соответствует тем огромным требованиям, которые предъявляются к ней современным этапом социалистического строительства. В практике школьной работы были допущены большие ошибки. Мы должны эти ошибки признать. Отрицание их есть «левый» оппортунизм.

Наша задача заключается в том, чтобы вскрыть ошибки, наметить практические мероприятия по осуществлению решения ЦК и мобилизовать массы просвещенцев и всей общественности на скорейшее проведение этих мероприятий.

Наши недостатки и ошибки

Коренной недостаток работы школы заключается в том, что она не дает учащимся достаточного объема общеобразовательных знаний. Уровень знаний, приобретаемых в школе, не поднят до уровня требований нашего социалистического строительства, хотя он (уровень знаний) несравненно выше требований буржуазной школы. Кроме этого коренного недостатка, мы имеем ряд других: случаи формального проведения политехнизма, отсутствие должной трудовой дисциплины, четкой организованности в работе и проч. Эти недостатки имеют своей причиной, главным образом, то, что руководство школой и помощь просвещенцу были недостаточны, что мы недооценивали и во многих случаях и сейчас недооцениваем общеобразовательных знаний и навыков, а также и то, что мы за последние полтора-два года нашу работу ошибочно направляли по линии «отмирания школы». Это нашло отражение во многих основных методических документах УМС'а КрайОНО.

Весенняя сессия Крайметодсовета, выдвинувшая лозунг «метод проектов — ведущий метод политехнизации школы», утвердила ряд документов, по сути вытекающих из антиленинской теории «отмирания школы». Ряд основных вопросов — самоуправление, общественно-полезная работа в школе, объем программно-методических требований — разработаны, исходя из обсужденной ЦК партии «левацкой» установки, что «школа — цех производства».

Разработанные Институтом комвоспитания материалы по вопросу пионердвижения также исходили из теории «отмирания школы», ориентировали просвещенцев края на противопоставление пионердвижения и школы: «пионердвижение и школа — борющиеся противоположности».

В изданном Крайметодсоветом и Институтом комвоспитания сборнике об организации детского труда в колхозе развивается ряд положений, ориентирующих массовые школы на такую организацию производственного труда детей, когда задачи школы ограничиваются только выполнением заказа колхоза.

Разработанные к осенним конференциям ФЭС тезисы «О политехнизации ФЭС» исходят из установки, что школа — цех производства и ее задача — борьба за промфинплан.

Особенно ярко эти «левацкие» искажения сказались при разработке программ для школ колхозов Западно-Сибирского края. Построенные целиком по так называемому «методу проектов», который ассоциируется на практике с теорией «отмирания школы», они имели все свойственные этой теории черты. Эти программы, превращая школу в цех производства, подчиняли учебно-воспитательную работу школы задачам общественно-полезной работы, задачам борьбы за промфинплан. Не обеспечивая достаточного объема общеобразовательных знаний, группируя их только применительно к отдельным проектам, — программы тем самым не обеспечили точно очерченного круга систематизированных знаний. Программа в колхозах Запсибкрая, как «левацкие», изъята из обращения.

Во всех перечисленных документах неправильно оценивалась роль учителя в школе, умалялось его значение в деле строительства школы: «педагог — только консультант и инструктор, — наиболее опытный член коллектива».

Наличие указанных, вытекающих из теории «отмирания школы» «левых» заскоков в постановке программно-методической работы в крае требуют большевистской критики допущенных ошибок и действительной и немедленной перестройки работы школы в соответствии с указаниями ЦК. Однако, перестройка программно-методического руководства сверху донизу все еще проводится медленно и критика допущенных ранее ошибок недостаточно развертывается. Мало этого, УМС в письме от 15 сентября 1931 г. о перестройке работы школы дал политически ошибочные, извращающие решения ЦК установки. В нем метод проектов относился к числу активных методов и указывалось, что в основу работы опорных школ должны быть положены программы, построенные по методу проектов. Имеющиеся в этом письме указания об изменениях в структурном построении программ носили часто формальный характер, не указывали пути действительной перестройки работы, по существу не вносили никаких изменений в работу школы, вопреки постановлению ЦК партии ориентировали просвещенцев и массовую школу на работу по «левацким» программам, не делая какой-либо критики допущенных «левацких» ошибок в программно-методической работе. Руководство КрайОНО, коллегия НКП в специальном постановлении и «ЗКП» в статье «Об одном документе» совершенно правильно называют «лево-оппортунистическую» сущность письма УМС от 15 сентября 31 г., извращающего постановление ЦК о школе.

Правые оппортунисты пытаются отдельные ошибки объяснить тем, что мы в строительстве школы взяли непосильные темпы. Этих они хотят ослабить темпы строительства и задержат на старой слозесной школе, оторванной от производственного труда. Таким настроением должен быть дан самый репительный отпор. ЦК партии констатирует, что «заложены основы для перестройки школы на базе политехнизма». Эти осно-

вы дает нам гигантское развертывание индустриализации нашей страны и коллективизации сельского хозяйства. Необходимо в полной мере использовать эти условия и на основе этого усилить темпы строительства политехнической школы.

Правильно поставить программу школы

«Всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определенных программ, учебных планов и проводиться по строго установленным расписаниям, представляет собой грубейшие извращения идеи политехнической школы» (Из постановления ЦК ВКП(б)).

Программы являются основным документом, определяющим содержание и организацию работы школы. Правильное понимание сущности программ и организация работы по ним имеют решающее значение для качества работы школы. Содержание программ советской школы складывается из следующих элементов: объем общеобразовательных знаний и навыков, производственное обучение и производительный труд, общественно-полезная работа. Все эти элементы даются не изолированно, а диалектически связываются, при чем эта связь заключается в том, что общественная работа и производительный труд служат средством применить на практике имеющиеся знания и навыки и приобрести новые. Общеобразовательные знания являются средством для изучения окружающей жизни и участия в ней. Наша беда в том, что мы не все осознаем это, вследствие чего основное существо программ зачастую нарушается. Сейчас, в связи с постановлением ЦК ВКП(б) о твердых и систематических знаниях, некоторые начинают отрицать и комплексность. Такое суждение абсолютно неверно. Не надо искусственной надуманной связи в работе по отдельным дисциплинам, что же касается естественной связи дисциплин между собою и явлениями окружающей жизни, то она, безусловно, должна сохраниться.

Второй недостаток в работе над программами заключается в том, что программный материал, не имея должной систематичности расположения в самих программах, теряя всякую цельность при проработке его, особенно при методе проектов, и в результате этого мы имеем неглубокие и прочные знания, а слегка связанные между собой обрывки их. Новые программы, разрабатываемые НКП, эти недочеты должны будут устранить. Но мы должны уже сейчас, не дожидаясь этих программ, устранить в практике работы эту лоскутность и бессистемность. Для этого каждому учителю следует хорошо изучить программы, по которым мы сейчас временно работаем, критически к ним отнестись и установить при проработке необходимую методическую последовательность и систематичность в знаниях.

Ни школы, ни районы совершенно не занимались вопросом изучения качества работы, уровня даваемых школой знаний и навыков, методов работы, причин неуспеваемости.

Всем школам и райОНО необходимо систематически проводить это изучение и на основе его строить свою работу в дальнейшем. Школа и райОНО должны за каждый квартал подводить итоги своей работы, учитывать все недочеты и на основе этого строить работу на последующее время. Все это требует серьезного внимания к постановке повседневного учета школьной работы. При отсутствии более или менее объективных данных об уровне знаний и методах работы, которыми давались эти знания, невозможно поднятие уровня знаний.

Производительный труд и общественно-полезная работа

«Соединение обучения с производительным трудом необходимо проводить на такой основе, чтобы весь общественно-производительный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы» (Из постановления ЦК ВКП(б)).

Подчинить общественно-производительный труд учебным и воспитательным целям — это значит, в основу работы положить не промфинплан, а программы и

планы школы. Исходя из них, мы должны выбирать такие объекты труда и общественно-полезной работы, которые в первую очередь отвечают педагогическим задачам, т.е. дают возможность получить новые знания, и вырабатывают коммунистическое поведение. По количеству их должно быть столько, чтобы обеспечить изучение основных отраслей производства, привить элементарные навыки владения простейшими инструментами и обеспечить коммунистическое воспитание.

Производительный труд и общественно-полезная работа не должны быть оторваны от обучения и воспитания, а органически соединены с ними, подчинены им. Это соединение должно проводиться таким образом. Работая, например у трактора, мы должны практически ознакомить ребят с трактором, как с машиной (ее главнейшие части, их взаимодействие и т. д.). Увязать эту работу с прохождением курса физики. Должны показать, как трактор меняет организацию сельского хозяйства, организацию работы людей, быта и т. п. Увязать работу с курсом обществоведения. В таком же направлении эта связь должна проводиться при работе на фабрике, на заводе.

Политехническое воспитание может быть дано через участие школы в производительном труде социалистического производства и через развертывание школьных мастерских и рабочих комнат. Отсюда «левацкими» являются разговоры, имевшие место в прошлой работе, об отказе от школьных мастерских и рабочих комнат. Такие толкования противоречат указанию Ленина (см. замечания на тезисы Крупской о политехнизации) и постановлению ЦК ВКП(б) от 5 сентября. Школьные мастерские нужны. Необходимо лишь правильно поставить в них работу, рассматривая их как одно из звеньев политехнической школы, связанное со всей остальной работой, и чисто учебной, и производительным трудом на предприятии.

Методы работы

Вопрос о том, как учить, т.е. вопрос методики имеет не меньшее значение, чем вопрос — чему учить. Общая перестройка школы в направлении политехнизации настоятельно требует перестройки методов работы. В каком направлении должна идти эта перестройка? В советской школе ценность метода определяется не только тем, как с помощью его сообщаются учащимся готовые знания, но главным образом тем, как метод содействует приобретению знаний самостоятельно, насколько он развивает инициативу, активность и творчество учащихся. Как обстоит с методами у нас? За последние годы, под влиянием «левацкой» теории об «отмирании школы», у нас внимание к методическим вопросам значительно пало. Посмотрите планы школы, райОНО и далее — материалы инспекторов и бригад, конференций и совещаний, — и вы увидите, что методики там почти нет. За последние годы, с легкой руки Шульгина-Крупной, у нас широко начал применяться метод проектов. Особенно широкое применение он получил в сельской школе, первоначальное в школе колхозной молодежи, а потом и в школе первой ступени. По этому методу школы начали строить всю свою работу, методом проектов стали называть все, что угодно, даже всякую агитационную работу. В ряде случаев оказались забытыми программы, объем и систематичность знаний и навыков; остались лишь одни проекты и практические дела, да обрывки теории. Сейчас этот метод, как ассоциирующийся с теорией «отмирания школы», постановлением коллегии НКП и распоряжением КрайОНО из применения изъят совершенно. И это надо признать правильным, ибо при методе проектов неизбежно нарушение системы знаний, снижение их объема, снижение роли учителя, подчинение обучения практическим делам и т. п.

В связи с политехнической перестройкой школы нам, конечно, надо иметь и новые методы работы. ЦК партии говорит о том, что надо искать новые пути и обыскивать Наркомпрессы поставить на должную высоту научно-исследовательскую работу в этой области. Нам, параллельно с этим, надо тщательно изучить ту работу, которая у нас уже проводится. Мы найдем много новых, весьма ценных приемов и подходов. Их надо собрать, обобщить, оценить и сделать достоянием всех школ. Эта работа у нас совершенно отсутствует, надо ее организовать и проводить систематически.

Среди некоторых работников в отношении методов школьной работы имеется как бы некоторое замешательство. «Какими же методами работать сейчас, раз существующие не вполне отвечают нашим задачам?» — спрашивают некоторые. — Теми, которые нами предварительно проверены на практике и которые считаются лучшими, способствующими воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства. Такими методами являются: лабораторный, исследовательский, экскурсионный. Всем работникам надо хорошо изучить эти методы, усвоить технику работы по ним. РайОНО должны организовать краткосрочные специальные семинары по усвоению этих методов, образцовым школам и техникумам организовать практикумы, в первую очередь для работников базовых (кустовых) школ.

Правдоопортунистические элементы, ссылаясь на указания о необходимости решительной борьбы против методического прожектерства, пытаются объявить поход против проверенных на практике активных методов работы и против искания новых путей, новых приемов и методов. Таким попыткам правых оппортунистов надо дать решительный отпор.

Не меньшую роль в деле поднятия качества общеобразовательных знаний и навыков играют и частные методики. Ведь мы сейчас перед учителем ставим задачу, чтобы он был мастером своего дела, а это невозможно без знания частной методики. Наши учителя в большей своей части этой методики не изучали и ее не знают. Надо в возможно короткий срок — через практикумы, семинарские занятия и проч. — всем работникам эти знания приобрести. В первую очередь, надо усвоить основные приемы работы, как-то: как пользоваться программой, как подбирать материал, как готовиться к урокам, вести беседу, организовать самостоятельные занятия и т. п. Наряду с этим, райОНО необходимо четко поставить повседневную методическую помощь, для чего создать стройную систему методической работы, обеспечивающую участие в этой работе широких масс просвещенцев, рабочих и колхозников, наметить правильное содержание и формы работы, положив в основу инструктаж и показ на основе учета местного опыта.

Самоуправление в школе

Задача школьного самоуправления — организовать детскую массу таким образом, чтобы работа ее была направлена главным образом на повышение качества учебы и укрепление сознательной дисциплины в школе. Теория «отмирания школы» не прошла мимо школьного самоуправления. Следуя этой теории, оно своей основной задачей ставило не учебную работу школы, а работу предприятия, свою работу планировало не на основе программ и планов школы, а на основе промфинпланов предприятия. Решение ЦК ВКП(б) предлагает:

«Поставить работу органов самоуправления в школе таким образом, чтобы она была главным образом направлена на повышение качества учебы и укрепление сознательной дисциплины в школе».

Надо перестроить работу самоуправления в соответствии с этим указанием. В первую очередь надо перестроить содержание работы. Самоуправление основой работы должно брать не промфинплан, а программу и планы своей школы. Конкретным содержанием работы должно быть: поднятие трудовой дисциплины, организация помощи отстающим, борьба за активные методы работы, борьба с прогулами и опаздываниями учащихся, организация для работы в мастерских, организация внешкольной работы, расстановка сил в общественной работе и борьба за коммунистическое воспитание. В соответствии с этим и в сочетании с общей организацией школьной работы должны измениться и формы детской организации. Эти формы должны быть такими, чтобы в самоуправлении участвовала вся детская масса, а не только небольшая группа («головка»). При таком положении становится ясным, что основная школьная единица — группа не должна растворяться, она должна быть первоначальной исходной формой самоорганизации. Следующей формой является бригада внутри группы. Она должна быть

более или менее постоянной единицей при выполнении всех разделов программы школы: учебная работа, производственное обучение и общественно-полезная работа. Лишь в исключительных случаях, в силу характера или объема работы, могут создаваться временные специальные бригады, комиссии. В работе бригады необходимо серьезное внимание уделить тому, чтобы за бригадой не скрывалась обезличка. В бригаде должно быть обеспечено место и индивидуальной работе, как основной. Должен быть четко поставлен учет этой работы. Надо также иметь в виду, чтобы индивидуальная работа не устранила коллективной.

Роль учителя в органах детского самоуправления должна быть руководящей, и он за работу самоуправления несет такую же ответственность, как и за другие участки работы школы. Это руководство должно выражаться в том, что учитель дает направление в работе, помогает в нужных случаях практически организовать работу, изыскивать материальные средства и т. п. Пионерская организация должна быть ведущей в работе детсамоуправления и служить опорой для учителя во всей работе школы.

Роль учителя в школе

Учитель должен быть центральной фигурой в строительстве политехнической школы, должен направлять всю работу по пути коммунистического воспитания и скорейшей ликвидации коренного недостатка школы. Не самовоспитание, как предлагают «левачки», а воспитание под руководством учителя. Такая роль учителя значительно повышает требования к его квалификации. Учитель, незнающий своего дела, не сможет выполнить отводимую ему роль. Отсюда следует, что работа по повышению квалификации учителя должна стать важнейшей задачей. Для осуществления ее необходимо: а) охватить всех учителей заочным обучением; б) развернуть работу непосредственно в школах и в методобъединениях по проработке вопросов текущей школьной практики и политехнической переподготовке; в) райОНО должны обеспечить учителей необходимым минимумом литературы; г) профорганизации — развернуть ударничество и соцсоревнование и установить общественный контроль за проведением этой работы.

Одновременно с этим, необходимо устранить обезличку, повысить ответственность каждого работника за порученное ему дело, для чего:

а) в многокомплектных школах ответственность за постановку всей работы в группах 1-й ступени возложить на соответствующих преподавателей; во втором концентре, где в каждой группе работает по несколько преподавателей, четко определить в планах воспитательные моменты по каждой дисциплине и требовать их выполнения преподавателями;

б) для руководства разного рода кружками и др. работами прикрепить определенных лиц на весь учебный год;

в) не допускать такого положения, когда учителя идут на занятия без плана и совершенно неподготовленными;

г) поставить четко учет работы каждого преподавателя, как с количественной, так и с качественной стороны.

Роль учителя в школе нельзя отрывать от его правового и материального положения. ЦК партии по этому вопросу вынес совершенно конкретное решение. Это решение уже осуществляется, но находятся такие «управители», которые срывают его проведение. Профсоюзные организации и другие органы должны решительно устранять всякие попытки к этому, памятуя, что партия не позволит нарушить свое постановление в отношении учителей.

Организация работы в школе

Не мало вредит школе неорганизованность ее работы. Ведь нередко вы встречаете такую школу, где работа идет стихийно, где не чувствуется хозяин, незаметно органи-

зующего начала: нет твердого начала и конца учебного года, нет расписания и т. п. Такая постановка сильно снижает качество работы школы.

В целях устранения этой бесформенности и стихийности необходимо во всех школах установить следующий порядок: все школы должны иметь твердый годовой бюджет рабочего времени — 225 дней. Установить как в городе, так и деревне прерывный учебный год. Начало — 1 сентября, конец — 30 июня. Перерывы установить следующие: 7-11 ноября, 22-31 января, весенний — 5 дней — в момент весенней распутицы, летний — с 1 июля по 31 августа.

Семестровую систему сохранить лишь в городских школах, имеющих к тому соответствующие условия, а в сельских прием производить один раз в году — с 15 июля по 1 сентября, сохранив семестры, как опыт, в отдельных школах по определению КрайОНО.

В школах сельской местности, переведенных уже на семестровую систему, переводы по окончании осеннего семестра не проводить, а продолжать работу до конца учебного года. Январского приема в сельской местности не будет.

Твердое расписание

Работа во всех школах должна быть построена на основе твердого расписания, составляемого на пятидневку или на декаду. Расписание в школе 1-й ступени должно быть построено таким образом, чтобы работа над темами по родному языку и математике, обществоведению, естествознанию имела место ежедневно, труд в рабочей комнате или с. х. — через день, физкультура — ежедневно по 15 мин. Во втором концентре расписание должно строиться на основе учебного плана школы и годового плана каждой дисциплины, при чем расписание должно составляться на пятидневку или декаду и работа по нему должна проводиться без изменений в течение всего квартала, ибо частая смена расписания будет вносить большие затруднения в планирование.

Расположение отдельных видов занятий должно проводиться таким образом, чтобы было обеспечено чередование легких предметов с трудными и, как правило, трудные виды работы должны относиться на начало занятий.

Расписание занятий по форме должно быть таким, чтобы в нем определялись основные виды работы, например: от 9 до 10 час. решение примеров на определение площадей, от 10 до 11 час. чтение статьи «Уборка хлеба» и т. д.

Продолжительность урока установить в 45 мин., перерыв 10 мин. и большой перерыв после третьего урока — 30 минут для принятия горячего завтрака.

Продолжительность рабочего дня в школе установить четыре часа для школы 1-й ст.; для ФЗО 1-й ст. — 4 часа в первой и второй группе, для третьей группы — 3 дня по 4 часа и один день 5 часов, для четвертой группы 5 часов ежедневно; кроме этого домашней работы: час-полтора часа в первой и второй группе, полтора-два часа в третьей и четвертой группе школ первой ступени.

Временно, впредь до разработки НКН твердого учебного плана для повышенной школы, руководствоваться действующей в школе сеткой учебных часов.

Поставить четко работу райОНО и школ по осуществлению перестройки

Перестройка школьной работы может быть успешно выполнена лишь тогда, когда райОНО и школы сумеют правильно спланировать свою работу, поставив в первую очередь те вопросы, которые действительно являются ведущими; правильно расставить и организовать следующие свои силы. В свои оперативные планы райОНО необходимо включить следующие организационно-методические вопросы.

1. Организация и укрепление материально и работниками образцовых школ.
2. Обеспечение планового проведения образцовыми школами практикумов, консультаций и совещаний для низовых работников.

3. Организация учета опыта массовых школ и распространение его по всем школам.

4. Организация повышения квалификации работников.

5. Ознакомление всех работников школ с основными вопросами, по линии которых должна пойти перестройка.

6. Инструктаж работников по основным методическим приемам работы, как-то: как пользоваться программами, учебниками и т. п.

Школам также необходимо наметить конкретные мероприятия, вытекающие из решения ЦК ВКП(б). Таковыми, примерно, являются:

1. Проработка программ и составление плана работы школы, обеспечивающего усвоение четко очерченного круга систематизированных общеобразовательных знаний.

2. Переход на твердое расписание.

3. Правильная организация самоуправления.

4. Определение места и роли общественно-полезной работы и производительного труда и подчинение их учебно-воспитательным задачам школы, наметка конкретных объектов работы и т. п.

5. Оценка методов прошлой работы и определение методического пути в дальнейшей работе.

Все эти вопросы должны быть тщательно проработаны и изучены под углом их практического проведения в школе.

Борьба на два фронта

Перестройка работы школы в соответствии с указаниями ЦК несомненно вызовет сопротивление правых и «левых» оппортунистов. Мы уже сейчас имеем такие факты: «Как это можно запретить применять тот или иной метод в школе, где же тогда творчество учителя», — так говорят некоторые в связи с указанием КрайОНО об изъятии метода проектов, и «дорабатывают» по методу проектов. Другие забывают о политехнизации. Необходимо вести самую беспощадную борьбу со всякими искривлениями как в понимании постановления ЦК партии, так и в проведении его на практике. Борясь с «левыми» заскоками, исправляя решительно сделанные нами ошибки, все же главное внимание необходимо направить на право-оппортунистические элементы, которые, извращая смысл постановления ЦК партии, пытаются реставрировать старую словесную школу. При этом самокритика должна быть поднята на высшую ступень. Школьные коллективы, кустовые совещания с привлечением на них рабочих масс должны систематически проверять свою работу и поправлять друг друга. В борьбе за перестройку школы должно значительно усилиться социальное соревнование и ударничество как среди педагогов, так и учащихся.

Просвещенческая масса, рабочие и колхозники уже всколыхнулись. Они готовы по-большевистски драться за политехническую школу, за реализацию решений ЦК о школе. Надо только им помочь и правильно руководить, — и мы несомненно быстро исправим «левацкие», ошибки, допущенные УМС КрайОНО в практике школ и обеспечим дальнейшее строительство политехнической школы по пути, указанному в постановлении ЦК партии.

Л. Бейман

Производственный план—основа работы педагогических учебных заведений

«ЦК требует от всех органов народного образования работы и руководства по-новому, сообразно возросшим требованиям, которые предъявляет к школе социалистическая реконструкция народного хозяйства».

(Из пост. ЦК ВКП (б) о начальной и средней школе).

Педагогические учебные заведения на переломе

Историческое постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, подводящее итоги строительству советской политехнической школы и намечающее твердые пути ее дальнейшего развития, имеет непосредственное отношение и к перестройке работы наших педвузов и педтехникумов. Проблема подготовки кадров для начальной и средней школы не может разрешаться вне связи с отдельными этапами роста политехнической школы, в свою очередь связанными с общим темпом нашего социалистического строительства. За последние год-два педагогические учебные заведения пережили коренную ломку старой внешней структуры и реорганизацию учебно-производственной работы. Краевые и республиканские конференции 1930 и 1931 г. г. дали богатый материал и организационного и программно-методического характера, который лег в основу реорганизации педобразования в республике и в нашем крае. Однако, со всей резкостью надо сказать, что материалы этих конференций не всегда отличались достаточной четкостью, не всегда отвечали генеральной линии партии в деле подготовки кадров.

Прежде всего, программы. Мы имеем ряд нечетких установок в программах по педагогике 1930 г., изданных Крайово, а ряд программ по обществоведческим дисциплинам (экономполитика, исторический материализм), изданные НКП, были впоследствии изъятые, как явно оппортунистические. Много было «нарублено дроз» и в построении программно-методической работы в педтехникумах. Здесь особенно отличались наши краевые конференции. Конференция 1929 г. выпустила «комплексно-проектную схему работы в педтехникумах», которая исходила из установки объединения всей, или большей части, учебно-производственной и общественной работы педтехникумов вокруг «проектов». В течение всего 1930-31 уч. года педтехникумам настойчиво рекомендовали «более решительно перейти на метод проектов», одновременно с этим вся учебная работа подчинялась задачам педагогической и производственной (индустриальной и сельско-хозяйственной) практики. Пишущий эти строки в № 9-10 «Просвещение Сибири» за 1930 г., стр. 21, рекомендовал педагогическим учебным заведениям края «стать культурными цехами фабрики, завода, культурными экономическими колхоза, совхоза». Против таких «загибов» надо повести решительную борьбу. Здесь недостаточно простого отмежевания, ссылки на то, что «Шульгин попутал». Постановление ЦК говорит определенно: «Вытекавшие из антиленинской теории «отмирания школы» попытки положить в основу всей школьной работы так называемый «метод проектов» вели фактически к разрушению школы». Тов. Бубнов в речи на Всероссийской конференции по производственному обучению в ФЭС предостерегал от увлечения фигуральными выражениями: «Неоднократно в нашей педлитературе я читал такое выражение, что школа является цехом предприятия, что школа является «культурно-производственным цехом предприятия». Если это только

фигуральное выражение...., то против этого возражать не приходится. Но кое-где под прикрытием этого «выражения» начинает вырастать такая практика, которая является вредной, так как фактическое превращение школы в «культурно-производственный цех предприятия» на деле приводило к тому, что сминаются учебные программы и учебные планы, «основы наук» проходились не систематически, а лоскутно, на второй план фактически отодвигается задача выработки целостного материалистического мировоззрения и уродуется организационная сторона школы». Покончив со всякими попытками «более решительно переходить на метод проектов», отказываясь от «левацкой» установки: «стать культурными цехами предприятий», педучебные заведения должны в настоящем году под руководством НКП и Крайно немедленно «повести решительную борьбу с теми элементами в органах народного просвещения, которые сопротивляются повороту в работе школы в направлении, указываемом настоящим постановлением, вместо повышения качества обучения, либо увлекаются левацкой фразой, либо тянут назад к буржуазной школе». (Курсив наш. Л. Б.) (Из постановления ЦК). Несомненно, что борьбу надо вести и внутри коллектива уч. заведения и среди массы просвещенцев. Надо организовывать группы содействия обществу педагогов-марксистов на основе решения ЦК.

Краевая и республиканские конференции 1931 года продолжали ориентировать педтехникумы на работу по методу проектов. Так, по заданию краевой конференции 1931 года, были разработаны специальные «схемы проектных программ» для педтехникумов края, разосланные на места при особом методическом письме. Это письмо, указывая порядок использования педтехникумами «схем проектных программ», подтверждало возможность частичного применения метода проектов, чем на деле смазывались указания ЦК ВКП(б) о том, что «зытекавшие из антиленинской теории «отмирания школы» попытки положить в основу всей школьной работы так называемый «метод проектов» зели фактически к разрушению школы. Всем педагогическим техникумам необходимо отказаться от применения метода проектов и применять лабораторно-исследовательский метод (См. приказ НКП, № 358 от 18/X-1931 г., опубликованный в «ЗКП» от 22/X-1931 г.).

Однако, этим далеко не исчерпываются ошибки, допущенные в прошлом. В 1930 г. руководство пед. группы сектора кадров НКП настойчиво выступало против частных методик: однозным считалось простое упоминание слова «методика». Методики были «слиты» с соответствующими предметами, что фактически должно было привести к смазыванию методических курсов, а следовательно, снижало техническую подготовку будущих педагогов. Крайно в своих материалах сохранил методические курсы (правда, в примечаниях к учебным планам), а впоследствии и Наркомпрос вынужден был дать директиву о том же. Далее, до сих пор нет проверенных законодательным порядком уставов педучебных заведений. Существует, пока, «проект устава педтехникумов», принятый Всероссийской конференцией 1931 г. Нет четкости в указаниях по планированию работы педучебных заведений, построению внутриметодической работы, по работе производственных совещаний. Все это крайне отрицательно отражается на качественной стороне подготовки новых педкадров и требует немедленного устранения, прежде всего, через:

Плановость от начала до конца

Нельзя, конечно, утверждать, что наши педвузы и педтехникумы работали без производственных планов. В большинстве случаев такие планы составлялись и даже обсуждались в тех или иных комиссиях внутри уч. заведений, однако, мы в данный момент лишены возможности привести хотя бы один пример обсуждения и утверждения производственных планов на советах, а также их массового обсуждения в коллективе педвуза или педтехникума, на собраниях рабочих, колхозников и просвещенцев.

Такой проработки планов, нам думается, нигде не было. Планы даже не доводились до отдельных исполнителей, до каждого студента, никакого представления о производственном плане не имеет технический персонал. Словом, план составлялся для плана, а не для дела. Отсюда, слабая эффективность соцсоревнования и ударничества в наших педучебных заведениях, бесплодное топтание на месте производственных совещаний и т. д. Не было возможности взять четкие показатели из производственных планов, предъявить встречные планы. Хаотическое положение с производственными планами усугублялось в прошлом бесконечным «дерганьем» педучебных заведений на различные кампании и работы, часто совершенно не связанные с задачами учебного заведения. Если для прошлого учебного года такое положение являлось неизбежным (слабость районного звена, новизна и трудность проведения некоторых кампаний, отсутствие четких директив по размежеванию участия различных организаций в кампаниях и т. п.), то на нынешний (1931-32) год должен быть положен предел отрыву педучебных заведений от их непосредственной, ответственнейшей задачи — готовить крепкие и в идейно-политическом, и в методическом отношении кадры для наших просветучреждений. «Всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определенных и тщательно разработанных программ, учебных планов и проводиться по строго установленным расписаниям, представляет собой грубейшие извращения идеи политехнической школы. Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» (Ленин, т. XXV, стр. 388). (Из постановления ЦК). И дальше там же читаем: «Соединение обучения с производительным трудом необходимо проводить на такой основе, чтобы весь общественно-производительный труд учащихся был подчинен учебным и воспитательным целям школы (курсив наш. Л. Б.)». Таким образом, четкий производственный план, построенный на основе учета профилей педучебного заведения и тех задач, которые ставятся перед учебными заведениями, в связи с реализацией постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе и единого плана культурного строительства в крае и районе, должен лечь в основу дальнейшего планирования учебно-производственной и общественной работы педвуза или педтехникума.

Немедля ни одного дня, используя итоги «месячника по реализации постановления ЦК» и приказ НКП № 358*), педучебные заведения должны взяться за разработку производственных планов. Схемы производственного плана разосланы по учебным заведениям сектором кадров Крайобю. Ниже мы попытаемся дать ряд практических указаний по составлению конкретных планов на основе преподанных схем.

План составляется после всестороннего изучения единого плана культурного строительства края и тех районов, которые прикреплены к педучебному заведению для его комплектования и пополняют свои просветительные кадры его выпусками. Особенно важными разделами являются порайонные планы покрытия потребности в педагогах (для педвузов — краевые планы) и мероприятия по подготовке и переподготовке просветработников. Эти материалы должны лечь в основу определения первоочередной задачи педучебного заведения — готовить кадры. Само собою разумеется, что важнейшие задачи культурного строительства в крае — дошкольное воспитание, ВНО в объеме семилетки, всеобщее обучение взрослых и массовая политпросветработа — должны также найти отражение в производственных планах педвузов и педтехникумов, наряду с участием в основных хозяйственно-политических кампаниях (весенне-летняя и осенняя с.-хоз. кампании, Урало-Кузнецкая финэстафета), в порядке общественной работы членов коллектива, без ущерба для учебно-производственной работы их. Необходимо приступить с этого же года к всестороннему изуче-

*) См. газ. „За Коммунистическое Просвещение“ № 249 от 22 октября 1931 г.

нию прикрепленных к педучебному заведению районоз, используя, пока, официальные справочники и другие издания краеведческого характера (напр., А. Р. Шнейдер «Районы и округа Сибиряка», изд. 1930 г.; Залесский и Башкин «Районы Зап.-Сибирского края», изд. 1931 г. и др.). Минимальной задачей на данный год надо считать в этой области — составление культурного профиля подшефного района. На основе этой предварительной работы составляется первый раздел плана: «Мероприятия по удовлетворению потребности в педкадрах обслуживаемых районов края». В этот раздел входят следующие пять пунктов:

1) Степень удовлетворения потребности в педкадрах обслуживаемых районов (края): а) выпусками из педучебного заведения; б) через производственную практику студентов; в) другими мероприятиями с участием педвуза или педтехникума (курсы, практикумы, вечернее обучение, заочное обучение, экстернат, аспирантура). Здесь особенно тщательно должен быть проработан вопрос о дополнительных мероприятиях по подготовке кадров (лит. в), о максимальном их удешевлении, плановости, учете работы и т. д., чтобы обеспечить посредством их действительный приток нужных кадров.

2) Порядок заключения договоров с районо по подготовке и переподготовке кадров для них (для педвуза только по линии подготовки и переподготовки работников ФЭС, ШКМ). Этот пункт и по новизне своей и по значимости заслуживает пристального внимания со стороны работников педучебных заведений. Приказом Крайно № 179-880 от 21/IX-31 г. (имеется во всех районо), § 6, устанавливается особая должность зам. директора педтехникума по методруководству школами, на него же, в соответствии с п. п. 13 и 16 «Проекта устава» должны быть возложены обязанности зав. заочным сектором.

3) Комплектование техникума в плановом порядке (мобилизация через ВЛКСМ, договора с районо, дотехникумовская заочная подготовка, курсы по подготовке в техникумы и т. д.). Раньше «был... некий самотек в этом деле», «обстановка теперь изменилась с корнем», «из этого вытекает..., что нельзя больше рассчитывать на самотек», «от «политики» самотека надо перейти к политике организованного набора». «по для этого существует лишь один путь — путь договоров». (Курсив наш. Л. Б.). «У нас есть еще не мало хозяйственников, которые «не верят» в договор. Это те самые хозяйственники, которые не понимают новой обстановки, не хотят работать по-новому и вздыхают по старым добрым временам». Так определил тов. Сталин задачи хозяйственников (см. речь от 25/VI 1931 г.) в области обеспечения предприятий рабочей силой. Это целиком и полностью относится и к комплектованию учебных заведений. Без плана, надеясь на самотек, мы будем иметь «обычные» прорывы с укомплектованием, с которыми надо, немедленно, покончить.

Второй раздел плана «Мероприятия по борьбе за качество работы». В этом разделе два основных пункта: 1) организация производственно-методической работы в учебном заведении и 2) мероприятия по повышению качества продукции. Старая организация методработы и в вузе и в техникуме себя изжила, между тем, новые формы отыскиваются охуно.

Ниже мы остановимся на работе производственных совещаний, которые многими считаются единственной формой организации методработы. Это далеко не так. На ряду с производственными совещаниями должны существовать постоянные или временные комиссии для проработки вопросов, вносимых на рассмотрение производственных совещаний. Более подробная характеристика схемы методработы выходит за рамки настоящей статьи. В качестве материала по этому вопросу была разработана схема педагогическим отделением краевых высших педагогических курсов (созыва 1930-31 г.). Этот вопрос будет нами освещен в ближайшем номере журнала. Основным здесь, как и во всем плане, должна быть задача — ликвидировать обезличку, путем точного указания ответственных лиц и их заместителей по каждому разделу методработы.

В качестве мероприятий по повышению качества продукции схема рекомендует: а) борьбу за марксистско-ленинскую методологию в преподавании через широкое обсуждение программ и рабочих планов на производственных совещаниях, в стенгазете, через академэстафету, семинарии преподавателей по изучению и применению методологии диалектического материализма, через бригадный просмотр применяемых учебников, и других руководств и т. п.; б) борьбу с обезличкой и уравниловкой в коллективе; в) борьбу с второгодничеством; г) применение активных методов преподавания, в первую очередь, социализации, ударничества, сквозных бригад, общественного буксира, и лабораторного и исследовательского методов; д) четкость в определении системы организации занятий студентов, форм и методов учета знаний; е) плановость и целеустремленность (служить повышению качества продукции) в кружковой и самообразовательной работе студентов. Это должно достигаться контактной работой администрации и партийно-комсомольских и профсоюзных организаций студенчества. Ясно, что всех мероприятий мы здесь не исчерпали. Разнообразие местных условий вызывает целый ряд других мероприятий, не указанных в настоящем перечне. Этот раздел представляет собой директивы по составлению плана работ учебной части и заочно-методического сектора, которые включаются (см. ниже) самостоятельным разделом в общий производственный план учебного заведения.

Следующим разделом плана является: «Политехнизация». Будучи неотрывной частью борьбы за качество продукции, политехнизация педучебных заведений, тем не менее, должна быть выделена в качестве самостоятельного раздела в плане. Осуществление политехнизма в педагогической школе, являясь основной предпосылкой политехнизации массового образования, должно быть поставлено в четкие рамки плана, разработанного на основе марксистско-ленинской теории политехнизма с учетом местных предпосылок и баз к его проведению. В этот раздел должны войти следующие основные пункты: 1) порядок заключения договоров с политехническими базами; 2) мероприятия по перестроению работы мастерских, лабораторий и в кабинетах на политехнических основах; 3) план организации районного политехнического музея при педагогическом учебном заведении или с участием последнего в использовании для этой цели существующих педагогических и краеведческих музеев; 4) план работ по участию в политехнизации окружающих просветучреждений (агитсани и повозки по политехнизации и т. п.); 5) мероприятия по составлению, на основе предварительного анализа, политехнического паспорта района, базового производства, совхоза, МТС, колхоза и выработка, в результате, политехнического паспорта цеха (участка) и рабочего места.

Четвертый раздел должен дать характеристику коллектива педагогического учебного заведения (студентов педагогов). Здесь мы зачастую сталкиваемся с полным хаосом: нет достоверных данных о составе студентов, их национальности, партийности, отсутствуют самые основные данные по подгруппе (стаж, образование, партийность, социальное происхождение и т. д.). Совсем не ведется учета административно-му и техническому персоналу. С этим надо покончить.

Без знания коллектива нельзя правильно расставить силы, нельзя бороться с обезличкой и уравниловкой. В части характеристики педагогического состава приобретают особенное значение такие вопросы, как: мероприятия по подбору педагогов, аспирантура, выдвижение на работу в вуз и техникум лучших просвещенцев-ударников, мероприятия по 100 проц. охвату заочным обучением педагогов, научные командировки и т. п. К административному и техническому составу должно быть проявлено больше внимания, надо помочь им изучить все стороны работы учебного заведения, чтобы они могли сознательно включиться в выполнение общего плана.

Пятый раздел охватывает вопросы материально-хозяйственного порядка. Основной установкой этого раздела должно стать — подчинение административно-хозяйственной работы задачами учебной части. Труд, обслуживающего персонала должен быть организован таким образом, чтобы максимально помочь педаго-

гическому составу использовать все свое время на педагогической работе. Аудитория, кабинеты, мастерские и лаборатории в назначенные часы должны быть подготовлены к нормальному проведению занятий, техперсонал должен быть на месте, своевременно должны подаваться звонки и т. д. Все это, к сожалению, в прошлом составляло желать лучшего.

Последним является раздел «Учебная часть». Это, вернее сказать, самостоятельный план организации непрерывного производственного обучения в вузе или техникуме. Он составляется завучем и пом. директора по заочно-методической работе на основе директивных указаний, содержащихся во втором разделе (см. выше) «Мероприятия по борьбе за качество работы». Отдельные пункты этого плана настолько многообразны и специфичны для отдельных учебных заведений, что исчерпывающую схему его построения можно дать лишь на основе анализа работы конкретного учебного заведения на месте.

Примерно, можно рекомендовать следующие основные пункты: 1) Развернутый учебный план по всем отделениям и по заочно-курсовому сектору. Этот план в педтехникумах составляется на основе особых схем, разосланных Крайно; для педвузов могут быть использованы материалы УМС НКП по составлению учебно-производственных планов (см. специальную брошюру). В этом плане должны быть указания о длительности семестров и перерывов. 2) Распределение часов между преподавателями на год. 3) Рабочие программы на год и рабочие планы на семестр по всем дисциплинам. 4) Планы практики (на год): а) индустриальной, б) сельскохозяйственной и педагогической. 5) План участия в методической работе в районах. 6) План методической работы внутри учебного заведения с указанием тем, прорабатываемых педагогическим составом в порядке коллективной или индивидуальной научно-исследовательской работы. 7) Конкретизация по отделениям общих мероприятий по повышению качества работы, указанных во втором разделе. 8) Организация, методы и учет работы преподавателей и студентов по отделениям и заочно-курсовому сектору. 9) Работа библиотеки, кабинетов, лабораторий и мастерских. 10) Порядок проработки важнейших решений партии, правительства и профсоюзов в области народного образования и конкретизация их применительно к задачам педвуза или педтехникума. Здесь, в первую очередь, должна быть организована проработка решений июньского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), двух речей тов. Сталина на конференциях хозяйственников, постановления ЦК ВКП(б) о всеобуче от 21/II 1931 г., постановления Совнаркома, о всеобуче взрослых, итоги XV съезда Советов РСФСР и VI съезда Советов СССР, местные директивы по Н. О.

К производственному плану должны быть приложены в качестве материала: а) краткий краеведческий очерк обслуживаемых районов (особенно подшефного); б) единые планы культстроительства края и обслуживаемых районов; в) районные планы подготовки и переподготовки кадров; г) договора с предприятиями, совхозами, МТС, колхозами и районо; д) политехнический паспорт района, базового производства, совхоза, МТС, колхоза, цеха и рабочих мест в них; е) план работы МК и профкома.

Отдельно, но в соответствии с общим планом, составляется план работы совета техникума. Для педтехникумов основой к составлению плана служат п.п. 20 и 21 «Проекта устава».

Особо необходимо остановиться на роли и значении производственных совещаний в деле борьбы за выполнение и перевыполнение производственных планов и высокое качество работы коллектива. В педагогических учебных заведениях должны, по нашему мнению, организовываться следующие производственные совещания: 1) общеузовское (техникумовское); 2) совещания по отделениям; 3) совещания по курсам (семестрам). Содержанием работы этих совещаний должно быть: а) участие в обсуждении производственных планов; б) организация коллектива на борьбу с встречными планами; в) борьба за 100 проц. посещаемость и успеваемость; г) связь с производством, совхозом, МТС, колхозом; д) участие учебного заведения в разрешении важнейших задач культурной революции и в очередных хозяйственно-политических кампаниях; е) борьба

Для этой цели у музеев возможности очень велики. Располагая годами накопленным материалом, располагая навыками экспозиционной работы, музеи смогут и должны оказать весьма существенную помощь политехническому воспитанию целым рядом политико-просветительных и научно-исследовательских работ.

Характер работы каждого музея определяется его направлением, целевой установкой, а также содержанием коллекций.

В условиях Западно-Сибирского края 19 существующих районных краеведческих музеев, из которых один педагогический и один школьный, могут и должны явиться могучим средством пропаганды идей политехнизации на научной основе. Здесь необходимо использовать ряд форм политико-просветительной работы, кстати хорошо знакомых музеям, как-то: организация постоянных и передвижных выставок, уголков и отделов экспозиции, используя для этой цели в качестве выставочной площади как зала музея, так и организацию указанных выставок непосредственно на заводах, в цехах, в колхозах, совхозах, клубах и т. д. Содержание выставки и вещественный материал, как текстовой-плоскостный, так и рельефный, могут состоять из общих и главным образом местных сведений, а также работ самих школьников окружающего района школы и т. д.

Вот примерная выставка-примитив по политехнизации школы, доступная каждому районному музею, не требующая ни особо сложного оформления, ни значительных материальных затрат.

Тема выставки: «Почему мы вводим политехническое воспитание».

Основные разделы: 1. Что такое политехническое воспитание. 2. Зачем нам нужно политехническое воспитание.

Материалы по первому разделу: исторические справки о политехнизации школы, определение и характеристика политехнического воспитания основоположниками марксизма и постановления партийных, профсоюзных и общественных организаций.

Материалы по второму разделу: социалистическая реконструкция хозяйства, пятилетний план работ, рост промышленности и сельского хозяйства и потребности в кадрах. Вопросы подготовки кадров. Воспитание нового сознательного и технически грамотного творца социализма.

В качестве иллюстративного материала использовать фото, диаграммы, макеты, модели, муляжи и т. д.

Вот примерная выставка, ставящая своей задачей популяризировать идеи политехнизма.

Второй пример. Школьная выставка по политехнизму.

Тема выставки: «Мы работаем на чугуно-литейном заводе».

Основные разделы 1. Организация производства. 2. Мы работаем сами.

Материалы к первому разделу: производственный характер завода. Количество продукции и место среди других заводов Союза. Вопросы организации труда, производственные процессы и т. д.

Материалы ко второму разделу: работа школьников на заводе, формы и методы работы, типовый договор школьного коллектива с заводом, изделия школьников и т. д.

Здесь иллюстративным материалом может служить статистический материал, оформленный в эффектные, наиболее зрительно воспринимаемые формы.

Целый ряд выставок на самые разнообразные темы можно организовать по вопросу политехнизма, используя местный и общий материал, а также школьные работы, привлекая к организации указанных выставок школьные коллективы и педагогов, а также местные организации об-ва «Варшито», «Техмасс» и другие. Можно наладить обмен выставками между музеями, что служит залогом к тому, что посетители не потеряют интереса к музею, так как новый материал всегда привлекает большое внимание. Кроме того, это поможет обслужить наибольшее количество посетителей.

Несомненно, что для руководства указанной работой, — и организационной и методической, — необходим штаб руководства, который руководил бы этим делом, разрабатывал бы планы и другие вопросы, связанные с работой выставок, их передвижения и также учитывал бы опыт работ и изучал бы наиболее совершенные формы и методы этой работы.

Несомненно, что указанным штабом должен явиться Краевой Западно-Сибирский музей.

Перед краевым музеем стоит вопрос организации через существующую сеть районных музеев массового похода за политехническое воспитание. Необходима при краевом музее организация отдела политехнического образования, а также методического кабинета по изучению форм и методов работы по пропаганде политического воспитания масс. К этому делу необходимо привлечь различные организации и добровольные общества, как-то «Техмасс», «Варнитсо», СНР. Эти мероприятия должны положить начало плановой агитационно-пропагандистской и научно-методической работе по политехнизации школы и массовому политехническому образованию. Кроме того, нужно признать совершенно необходимой организацию в Новосибирске детской технической станции, а также практиковать детские вагоны-клубы.

Вот те ближайшие задачи участия музеев в политехническом образовании и несомненно, что на разрешение их музеи должны бросить все свои силы, организуя вокруг этого вопроса широкое общественное мнение.

А. Алексеев

На позициях культурного фронта

I

В редакцию окружной газеты, где в это время метранпаж кричал насчет того, что у нас нет никакого порядка по подаче оригиналов в набор, в то самое время, когда я в список культармейцев вносил тридцать первую фамилию вызванных мною друзей, так вот в это самое зремя, к моему столу подошла низенькая пожилая женщина. Небольшие бородавки симметричным треугольником разместились у ней на лбу и на правой щеке.

— Здесь это будет редакция?

И не ожидая моего ответа, она вдохновенно начала говорить.

— Я знаете ли была учительница. Сейчас сижу дома. Прочитала в вашей газете призыв добровольцев на ликвидацию неграмотности и знаете ли не могла удержаться. Я хочу учить. Двух, трех, группу какую — все равно буду учить. Запишите?

Через пару минут в набор сдавалась коротенькая заметка о том, что такая то учительница без копейки денег желает зять на себя обучение неграмотных.

Жаль, что я не могу вспомнить фамилию этой женщины. Давно это было. Так давно, что поистерлись в памяти сотни фактов героической борьбы за грамоту, за культурный рост.

Это было тогда, когда борьба за овладение грамотой, борьба с невежеством докатилась до урманной полосы хвойных лесов, до крепкобревенчатой, тихой и сонной Тары.

Вызвали мы тогда на соцсорезнование по культурному строительству Киренский округ. Нам не отвечали, но это не беда. В редакцию, в окрОНО, в липпункты приходили и записывались добровольцы бесплатного обучения.

На культурных позициях шла горячая бомбардировка многовекового невежества, бывшей самодержавной Руси.

II.

Лето 1930 года. По отчаянным поселочным дорогам и более отчаянным мостам наша шумная компания несется на автогрузовике. Встряхиваемся и подпрыгиваем, как легковесные мешки с мякиной. Полный состав президиума райисполкома знакомится с состоянием дорог в районе. В таком положении ругаться не на кого, как только на самих себя. Головоотяпами и бездельниками также некого называть.

Я один из всей компании смело гозорю «об удобствах» дорожного проезда по Шипуновскому району, не только здесь, но и в других местах. Мне искать виновников легче, я не член райисполкома, я только редакционный работник.

Полный состав президиума едет разрешать в селе сельские вопросы. Среди них — вопрос о достройке школы.

Наш приезд встречен дружным сбором колхозников, единоличников и сельского актива. На лицах написано:

— Расхлещем райисполком по всем швам.

И действительно, начинают хлестать. Особенно много разговоров о недостроенной школе, о снабжении учителей, о неповоротливой кооперации. Недавно здесь среди учителей произошло что то вроде бунта. Они написали коллективное заявление, поставили ультиматум.

— На основании постановления ЦК партии мы требуем...

Перечень требований не зллик, но основателен. Стоит ли записывать об этих требованиях. Их знает каждый просвещенец.

Президиум райисполкома так же, как и на тряской дороге, не искал виновников и головоотяпов, заставивших «взбунтоваться» учителей. После этого выездного заседания президиума никто из учителей из Спирино не сбежал. Сельсовет и кооперация, райисполком на горьком опыте изучили постановление ЦК партии.

III.

Первый краевой с'езд по культурному строительству. После торжественного открытия, в перерыве перед «Холодкой» ко мне подходит испитой, бледный и улыбающийся человек.

Обычное крепкое «здорово», обычные воспоминания прошедших лет. Когда то мы вместе жили и работали в одном городе. Я работал в газете, он краснощекий щеголеватый парень носился вечерами по аллеям небольшого сада, высказывал на средину танцевального круга в безалаберном вальсе.

— На культурном фронте орудуешь?!

Бледное лицо со щетиною небритых щек расплывается в улыбке.

— Второй год орудую. Почти целиком и полностью представляю из себя райсовнарпрес.

Далеко в надбровные дуги ушли серые щурящиеся глаза, посерело жизнерадостное лицо. Орудовать целиком и полностью райсовнарпресом, как видно, не легко.

Да не легко. Каждый район охвачен классовой борьбой. В условиях классовой борьбы растет культурная стройка.

Доклады на с'езде насыщены фактами этой борьбы.

Повторять ли эти факты? Посмотрите на лица участников с'езда. Глубокая впадина глаз, сосредоточенно сжатые губы, горячие протестующие слова выступающих з прениях. Делегат Калачинского района Абашенко вспоминает недобрым словом хозяйственников, которые подписали договор на выдачу средств для культурного стро-

ительства, но не подписали ни одного банковского чека. Делегаты говорят о райисполкомах и сельсоветах, которые о чем-угодно заботятся, только не о культурном строительстве. Делегаты говорят...

Лица делегатов озарены улыбками, долго не смолкает восторженный шум, когда на жиденьком помосте появляется Демьян Бедный.

— Не может быть, — говорили делегаты с утра, — чтобы Демьян Бедный не зашел к нам.

Да, этого не случилось. Трибун революционной борьбы и стройки не прошел мимо строителей культурной революции.

Разве может ктонибудь проходить мимо этой величайшей исторической борьбы, мимо позиций культурной канонады по невежеству.

Это ведь должно быть делом чести, делом славы, доблести и геройства

Каждого
просвещенца
активиста
коммуниста
комсомольца
каждого гражданина

IV.

За вершиной вершина. Светловодный и быстрый Ануй шумит далекими звуками автомоторов, перебирает и несет мелкие гальки на отмели в долинах, зарывается в илистые берега, обросшие кустарником ивняка. Поит Ануй холодной и прозрачной струей десяток сел, зорочает быстротечная река на крутых поворотах колеса водяных мельниц, турбины маленьких лесопилок.

Село Солонешенское — районный центр на Ануе. На Ануе Макарьевка, Тальменка, Топольное...

Десятки лет назад на Ануй, в горы, ушли кержакские семьи. Крепкими хозяйствами выросли за счет новоселов-батраков, осели в долинах.

Темная горная ночь застает меня в Макарьихе. Попадаю в дом, где живут две небольшие семьи коммунаров из «Трудовика». Двери, оконные косяки и стены от печи до окна в переднем углу исписаны красками несуществующих цветов и птиц. Передний угол и стена к горнице только выбелены.

— Что смотришь на стены?

— Чудно?.. — замечает высокая старуха мое рассматривание, — здесь кержатский поп жил. Все вот видишь у них украшено, а передний угол без всякого украшения. Так по ихнему закону полагается.

Кулацкие кержатские хозяйства из Макарьихи выселены. Но кержатский дух, кулацкая противоклассовая агитация в Макарьихе держится.

Когда старуха узнает, что я газетный работник, значит знаю, что пишется в газетах, задает мне вопрос:

— А скажи-ка ты мне по совести. Бают у нас, что в газетке написано такое происшествие. Идет этта мимо одной деревни старичек-странник. Идет себе. И вот видит бегут из деревни мужики. Бегут босиком и в одних как есть рубашках. Бегут этта мимо странника. А странник у них спрашивает:

— Далече и откедова мужики бежите?

— Из колхозов, кричат ему мужики, из колхозов. Бежим, говорят мужики, з елиноличное хозяйство. Так вот, слышь, и скажи мне. Правда ли, что это пишется в газетах. Бегут значит из колхоза, аль нет?

Весь вечер, как только умею, я говорю коммунарам о том, что ничего похожего и нигде такого бегства из колхозов нет. Весь вечер я говорю о том, что коммунары должны бы знать не хуже меня.

Как видно кулацкая агитация еще крепко держится в умах некоторых колхозников. Кержаки-кулаки не сдают без боя жирные земли плоскогорий, лесистые склоны гор и луговые угодия долин вместе с прозрачным Ануем.

И вот в этом районе, где идет кержатско-кулацкая агитация, где особенно нужна упорная борьба на культурном фронте, где нужна упорная борьба за коллективизацию, не хватает до 30 человек просвещенцев. В этом районе... Хотя, если я начну подробное перечисление разных недостатков по культурному строительству в районе, зав райОНО т. Зиновьев со мною не согласится. Он не так давно на заседании президиума райисполкома доложил, что район, по подготовке к новому учебному году, вполне благополучен. Спорить не будем, но покажем это «благополучие» так, как оно есть на самом деле.

V.

Развален верх печи. Несколько выбитых стекол в окнах. Облупленная штукатурка стен.

Две комнаты разделены крашеной дощатой перегородкой. Скрипучие, наскоро сколоченные столы, неуклюжие и неудобные парты.

Это районная Солонешенская опорная школа. Называется она «опорной» лишь только потому, что в каждом районе полагается иметь опорную школу. Хоть и без кабинетов, без политехнизации и всего прочего, что должно быть образцом начального обучения, но «опорная» школа есть. Завшколой т. Хилев, белокурый молодой человек с измученным лицом, рассказывает о своих учебных невзгодах.

— Если бы райисполком полностью выполнил закон о передаче кулацких домов, мы не страдали бы недостатком помещений.

В опорной школе идет учительская кустовая конференция. Тополино, Елино, Юртное и Тележиха — крупные горняцкие села. Не менее двух-трех просвещенцев в каждом из этих сел. У всех просвещенцев одни и те же разговоры.

— Не приспособлены помещения, нехватает учебников, нужны до зарезу карандаши.

Нет намеков на политехнизацию. Договора с колхозами заключены, но что в договоре написано забыто. Давно забыто.

На конференции разбирается вопрос о переходе на метод проектов. Педагогический, так сказать, вопрос, без примеси каких бы то ни было бытовых условий учительства. Тяжелым, непонятным и далеким кажется этот разговор каждому из участников. Тяжелым хотя бы потому, что без простых карандашей братья за этот метод неудобно. Непонятным по той причине, что кроме крайсовнарпросовского распоряжения «о немедленном переходе» ничего нет. Далекий этот разговор оттого, что большинство просвещенцев района вышли из девятилетки «с педагогическим уклоном» и со слабым овладением русского языка.

Но это между прочим. Непонятный, тяжелый и далекий метод проектов мучает немногих. Есть более тяжелые вещи.

Во время перерывов, более живо, чем метод проектов, обсуждаются другие вопросы.

— Посмотрели бы какой хлеб выдает Тополинская кооперация...

... На районной конференции этот хлеб был. Никак не понять, из чего этот хлеб, но только не из муки.

— Недавно в нашу Солонешенскую кооперацию дали для учителей семь пар пштиблет. Но учителям досталась всего одна пара.

Назвать это нытьем — нельзя. Негодованием — тоже не подходит. Это беззлобный простой рассказ о том, как не нужно району делать доклады о полном благополучии, как не нужно выполнять постановление ЦК партии.

— Скажите, — задает мне вопрос одна из учительниц, — почему в нашем районе много летунов-просвещенцев?!

Я выкраиваю стереотипный ответ на счет условий.

— В корне с вами не согласна. Условия можно исправить, можно все сделать. Но вы скажите, что люди привыкли перелетать с места на место.

Несколько позднее я узнал, что эта учительница перетерпела тяжелую зиму недоедания. Она ела с своим Топольным хлеб, который возится на показ районной конференции. И вот она пытается еще исправить, сделать. Она не одна клеймит летунов, не одна надеется, что рано или поздно районные организации не будут усакаиваться на липовом благополучии, а всерьез возьмутся за выполнение решений ЦК об учительстве.

Д. Коренев

Ход всеобуча на Прокопьевском руднике

Жемчужина Кузбасса — Прокопьевск — в нынешнем году осуществляет всеобщее семилетнее обучение. На 1/X-1931 г. по Прокопьевску насчитывается до 12 тысяч учащихся. Из этого числа по городу 8593 человека учащихся I и II ступени, что по сравнению с 1930 г. мы имеем увеличение в два с половиной раза. Имеющиеся школы города могут вместить при двухсменной работе до пяти тысяч учащихся, все остальные на сегодняшний день помещения не имеют, учатся в третью, четвертую смену, в учреждениях после работы, что безусловно ненормально. Некоторые из групп не открыты за неимением помещения и до сего времени.

Школьное строительство

Согласно постановления горсовета отведено семь стандартных домов под школу, каковые должны быть построены к началу учебного года. В данное время ни один дом не готов и строятся они так медленно, что можно ожидать окончания не раньше, как через месяц. Каменная ФЭС строится второй год и видимо закончится к осени 1932 года — дело стоит из-за отсутствия оборудования по отоплению и канализации, которых у хозяйственников, строящих школу, нет. Нужны другие темпы, иначе первый семестр будет сорван. Виновником медленного строительства является Стандартстрой, который не хочет заниматься серьезно школьным строительством, хотя на этот счет имеется достаточно постановлений партийных организаций и городского совета.

Кадры

Не лучше дело обстоит с кадрами. На сегодняшний день необходимо иметь: по городу 182 учителя I ст. и 50 учителей II ступени (ФЭС) и по деревне — 128 учителей I ст. и 10 учителей ШКМ. В данное время имеем 152 учителя I ст. в городе, 40 учителей ФЭС, 114 учителей I ст. в деревне и 9 учителей ШКМ. На сегодняшнее число не хватает 46 учителей I ст., 11 учителей II ст. Кроме этого, надо еще резервировать пять первых и 12 полевых групп. Местные ресурсы могут через месяц пополнить только 20 учителей I ст. (проходят курсы), остальных учащихся должны получить из КрайОНО в порядке мобилизации в Кузбассе.

Политехнизация школы

Все школы прикрепляются к имеющимся на Прокопьевском руднике шахтам. В данное время школы прорабатывают договора с производством. ГорОНО два раза собирал политехническую конференцию, но собрать не мог — хозяйственники не являются. Эту конференцию пришлось перенести — проводить по школам. В мастерские цеха для производственного обучения ребят не пускают, между тем рабочие места можно найти в механическом, электрическом и химической лаборатории. Дело все за хозяйственниками, которые никак не могут понять, что перестраивать школу должны не в меньшей степени они. Оборудование кабинетов совершенно отсутствует (Имеются при школе кустарные столярные мастерские и больше ничего). КрайОНО еще в прошлом году обещал прислать оборудование механических мастерских, но до сих пор ничего нет. Нет ни одной пары тисов во всех школах, хотя средства на оборудование имеются. Прокопьевск обращается с просьбой ко всем организациям о том, чтобы прислать ему все возможное из политехнического оборудования — это будет большой плюс к делу политехнизации школ. Обеспечение литературой в основном имеется, нет совершенно программ групп переростков, между тем этих групп имеется до семи. Также плохо обстоит дело и с программами ФЗС. Нет букварей для 1 групп, учебников математики, грамматики для школ II, III, IV гр., нет физики для V года обучения — Книгоцентр плохо об этом заботится.

Все это тормозит нормальное проведение всеобщего.

Материальное обеспечение школ

Учащиеся школ недостаточно обеспечиваются обувью, одеждой. Всего, с начала учебного года, поступило 1200 пар обуви на 8000 учащихся, — и только. Точно также плохо и с одеждой. Имеется до 60 человек беспризорников, но их ничем одеть. Кооперативные организации отказываются дать даже метр мануфактуры на белье. До сих пор мы от них ничего не получили.

Необходимо уделить больше внимания школам Прокопьевска, где на 78 проц. учатся дети горняков.

Н. Авдеев

Немецкая школа на антирелигиозном фронте

Разгром кулацко-поповского эмигрантского движения и успешная ликвидация кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации в Немецком районе — создали благоприятные условия для культурного строительства.

Но классовый враг еще окончательно не разбит и классовая борьба продолжается. Агенты кулака и заграничной буржуазии — попы всех мастей и оттенков — активно стремятся удержать под своим реакционно-клерикальным влиянием остальные слои трудового крестьянства и через родительские массы противодействовать коммунистическому воспитанию ребят. Материалы обследования Немецкого района ярко иллюстрируют ожесточеннейшую классовую борьбу на идеологическом фронте, где кулацко-поповский-сектантский блок (адъютанты господ бога) ведут бешеную борьбу против ВНО, ликбеза, политехнизации, интернационального и антирелигиозного воспитания.

Вот большое село Подсосново. Есть в нем школа I ступени с особой группой переростков; дневная и вечерняя ШКМ; колхоз; изба-читальня; партийка; комсомольцы; ячейка СВЕ.

В момент обследования (январь с/г) в школе был перерыв с 10 по 20 января. Сила традиции, работа попов и отсутствие развернутого антирелигиозного воспитания в школе привели к тому, что на первый день Рождества из 215 школьников пришли на занятия — 8 чел., на второй день — 20 чел. и на третий день — 60 человек.

Родители, чтобы удержать ребят от посещения школы в дни Рождества, давали детям водку или денег на водку. Таких случаев было обнаружено в первой группе — 5 и в группе переростков — 7. При чем эти последние семь ребят из баптистских семей (!) упорно отказывались в школе петь «Интернационал», по поводу же выпизки в рождественские праздники они заявили завшколой, что пили водку и будут пить.

Школа работает по пятидневке. В свое время подсобству пришлось вести упорнейшую борьбу за переход на пятидневку, так как родители учащихся (лютеране и баптисты) решительно восставали против этого нововведения. Родители внушали детям (под влиянием агитации пасторов и проповедников), что по воскресениям учиться грех, боженька накажет и т. п. Но... советская трудовая школа уже успела привить ребятам материалистические взгляды и немецкие школьники преспокойно посещают школу по воскресениям (80 проц.) и принимают активное участие в соцстроительстве. Были случаи, когда ребятам приходилось пускаться на всяческие уловки, чтобы в воскресенье улизнуть из дома в школу. Одна девочка, воспользовавшись тем, что отец ушел в кирку, убежала в школу. В другом случае за мальчиком почти до самой школы гнался его отец, но так и не догнал.

Борьба за ВНО, за комвоспитание в этой деревне одно время приняла настолько острые формы, что пришлось прибегнуть к административно-судебным мерам, чтобы дать по рукам кулакам и баптистам, которые внушали ребятам говорить, что не родители, мол, нас не пускают в школу, но мы сами не хотим учиться, — придумывали тысячи способов, чтобы не пускать ребят в школу под видом отсутствия у детей одежды, обуви и т. д. Над одним из таких баптистов был устроен показательный суд, давший ему две недели принудработы. Кстати нужно сказать, что отбывавшие наказание и здесь напакостили: затянули ремонт клуба и тем самым сорвали антирелигиозную поставку школьников.

Оформление школьно-пионерской организации в 40 человек тормозится вследствие того давления, которое систематически проводится на ребят со стороны родителей, пасторов и проповедников.

Только во второй половине января с. г. приступили к выпуску стенной газеты.

В той же деревне Подсосново на Рождество, по неполным данным, пропито 8000 рублей.

Противники советской школы не останавливаются ни перед чем, чтобы затормозить дело культурной революции и подольше задержаться за своих окнах мракобесия. Под звуки колоколов и бормотанье несуетливой библейской и евангельской чепухи пытаются они загипнотизировать и одурманить сознание трудящихся, муками ада или рождественскими подарками сбить с толку ребят и напакостить советской власти.

В прошлом году, например, попы и сектанты обнаглели до того, что в д. Камышинке разогнали школьников, прозодивших с красными флагами репетицию перед Октябрьской годовщиной.

В этой же деревне некто Фогель потребовал от учителя сорвать антирелигиозный лозунг в школе.

В деревнях Редко-Дуброво и Раратале учителя перевели школу с пятидневки на семидневку. В Редко-Дуброво учитель Штейнберг проводил «безрелигиозное» воспитание и в своей квартире устраивал религиозные свадьбы своих знакомых.

В д. Красное, в прошлом году, в школе было обнаружено преподавание «закона божьего» старым и реакционным учителем.

В д. Чистое и пос. Мирный население бойкотировало школы за антирелигиозное и интернациональное воспитание. Школы пришлось закрыть.

В Равнопольском сельсовете, во время перевыборов совета, население нескольких поселков внесло в наказ пункт против пятидневки в школе и только в самом селе высказались за нее.

В д. Шумановке попы собрали школьников и организовали для них рождественский вечер с подарками.

Но на этом кулаки, попы и сектанты не успокаиваются. Они протыпывают свои лапы дальше и через своих агентов разлагают отдельных комсомольцев и в дальнейшем действуют через них.

Вот пример. Батрачка из Шумановки, студентка колхозного университета в Гольдштадте, комсомолка Мовтлер защищала попа Фотт и была против лишения его избирательных прав (она когда то батрачила у этого попа).

В д. Маленькой (с католическим населением) комсомолец сорвал в избе-читальне антирелигиозную постановку и увел молодежь на гулянку. Другой комсомолец, член бюро ячейки, в ночь Рождества нарядился новорожденным Христом и разносил по дворам подарки ребятишкам (подарки были собраны попами и кулаками).

Все эти данные говорят за то, что классовый враг, пользуясь, с одной стороны, отсталостью некоторой части немецкого населения, а с другой — нашей слабостью на антирелигиозном участке общего фронта классовой борьбы — активизируется и стремится захватить инициативу в свои руки.

Те ресурсы, которыми располагала немецкая школа в области развертывания антирелигиозного воспитания, были незначительны. Нет антирелигиозных кадров, нет антирелигиозной литературы на немецком языке. Единственный антирелигиозный методический журнал для педагогов Neuland (изд. в Харькове) выписывается в очень ограниченном количестве. Детские антирелигиозные журналы „die Trompete“ и „die Trommel“ также распространены мало. Хороших немецких учебников для соответствующих групп 1 ступени, где бы в достаточной степени отражались моменты антирелигиозного воспитания, к сожалению, до сих пор нет. Все это ставит школу в тяжелое положение. На январском совещании по антирелигиозной пропаганде при Крайком партии было обращено особое внимание на необходимость оказания всяческой помощи национальным районам вообще и немецкому в частности в деле закрепления имеющихся достижений и дальнейшего развертывания антирелигиозной пропаганды, которое в напрайонах пока является «узким местом».

Мы уверены, что Немецкий район, имеющий большие достижения на всех фронтах соцстроительства, при поддержке соответствующих краевых организаций и при мобилизации своих внутренних ресурсов сумеет поставить дело антирелигиозного воспитания в школе 1 ступени на должную высоту и даст по рукам кулацко-поповско-сектантскому блоку. Немецкая школа должна превратиться в плацдарм настоящего воинствующего безбожия.

И это она начала делать.

Если в сравнительно культурном Немецком районе нашей школе приходится выдерживать натиск идеологического врага, наглого и опытного, то несомненно, что на окраинах края (в Ойротии, Хакассии, Шории и пр.) — школе приходится бороться с классовым врагом на антирелигиозном фронте в наиболее худших условиях.

ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 5/IX с. г. прямо указывает, что «в период социализма, когда пролетариат осуществляет окончательное уничтожение классов в условиях обостренной классовой борьбы, исключительно важное значение приобретает выдержанное коммунистическое воспитание в советской школе, усиление борьбы против всяких попыток привить детям советской школы элементы антипролетарской идеологии».

Поэтому перед нами стоит задача приковать внимание соответствующих организаций и общественности в части оказания практической, реальной помощи отсталым национальным районам по линии подготовки безбожных кадров, снабжения просветучреждений антирелигиозной литературой, методуказаниями, организации научно-исследовательской работы по изучению корней религиозности населения и т. д. и поднятия всех разделов коммунистического воспитания на высшую ступень.

Мы уверены, что национальная школа на фронте антирелигиозной борьбы, в союзе с наукой и техникой, в условиях ликвидации кулачества, как класса на основе сплошной коллективизации, под руководством рабочего класса и компартии, успешно справится со своей задачей воспитания из подрастающего поколения ленинцев и воиствующих безбожников, строителей социалистического общества.

Е. Челнова

Заочное обучение в связи с постановлением ЦК ВКП(б)

„Проблема кадров стала вопросом поистине животрепещущим“
Сталин

Историческое решение ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе выражает собой программу действий на школьном фронте в период развернутого социалистического наступления. Иначе говоря, задачи школы увязываются с задачами и требованиями реконструируемого народного хозяйства. В разрезе этих задач постановление ЦК ВКП(б) рассматривает проблему политехнизации школы, вопрос о качестве школьной работы, проблему кадров и др.

Работа школы в период развернутого социалистического строительства тесно увязывается с общими задачами экономики момента; школа практически участвует в разрешении экономических проблем сегодняшнего дня.

Актуальными задачами нынешнего этапа социалистического строительства являются: марксистско-ленинское воспитание широких масс и разрешение проблемы кадров для народного хозяйства.

Обе эти задачи выходят из рамок узко школьной работы и разрешаются при участии всей советской и партийной общественности, при выявлении активности самих масс, но при непосредственной и активнейшей работе всех видов просветучреждений, включая среднюю и начальную школу, всех работников просвещения и самих учащихся.

Практически эти задачи осуществляются через широкое, массовое развертывание заочного образования при просветучреждениях, в частности в краевой сети начальных и средних школ. Работая в пределах района или села и охватывая через 3/0 сравнительно небольшое число учащихся-заочников, каждая школа выполняет задания величайшей хозяйственной ценности, так как создает контингенты, дает резерв, который обеспечивает пополнение кадров промышленности и сельского хозяйства.

В краевом масштабе это даст действительно массовые результаты, значительно разрешит задачи воспитания масс и подготовки кадров. Школы, развертывая свою работу на основе решений ЦК, должны учесть важность и хозяйственную ценность работы по заочному обучению и включиться в организационную и учебную работу по этой линии, имея в виду общие установки стационарной школы и проводя их в заочном обучении.

Так, в заочной работе школы должна быть четко отражена та степень политехнизации, какой достигла школа, и учащийся заочник должен привлекаться к политехническому труду в определенные сроки своей учебы.

Учащийся заочник ШКМ, в процессе своей учебы, должен практически включиться в производственную работу колхоза и изучить все стадии колхозного производства.

Учащийся — заочник школы ФЗС также в течение своей учебы должен участвовать в практической работе того производства, к которому прикреплена данная ФЗС.

Только такая система заочной учебы обеспечивает органическую увязку заочной и очной учебы и ту степень политехнизации, которой достигла данная школа ФЗС или ШКМ.

Те же самые задачи стоят перед заочным обучением и в части общественно-политического воспитания заочника. Как школа участвует во всех хозяйственно-политических кампаниях района и края, так и в заочной учебе определяются те же самые моменты путем проработки соответствующей литературы в процессе работы и посредством втягивания заочника в общественную работу.

Необходимо проводить наблюдение за выполнением заочником определенных поручений общественного порядка, как например: участие в посевной кампании, в работе по ликбезу в добровольных обществах и др.

Не только путем рецензий, но и при личных консультациях, в беседах, выявляется активность учащегося-заочника в общественной работе и он получает определенное направление и руководство в этом отношении.

При такой системе заочной учебы массы, охваченные 3/0, активизируются, в процессе учебы втягиваются в общественную работу и получают общественно-политическое воспитание. Эта структура 3/0, органически увязанная с работой стационарных школ, обеспечивает как массовый охват по краю, так и качественную сторону работы и проведение ее в разрезе решений ЦК и политехнических установок стационарной школы.

В текущем учебном году районы только еще приступают к развертыванию работы по 3/0, при чем в некоторых случаях замечается недооценка этого вида работы и отдельные районы совершенно не приступили к организационной работе в этом направлении.

Такая расценка этого вида школьной работы совершенно недопустима, исключает возможность охвата 3/0 в пределах контрольных заданий массовое развертывание 3/0 в 1932 году.

Подходя к вопросам 3/0 в разрезе последнего решения ЦК и постановления Совпаркома от 3 марта 1931 года, необходимо со всей серьезностью учесть значение 3/0 в вопросе подготовки кадров, как основной проблемы экономики момента, так и важность этого вида школьной работы в отдельных участках народного хозяйства, как например: развертывание заочных ШКМ в районах сплошной коллективизации для подготовки квалифицированных бригадиров для колхозов, заочных ФЗС в районах ударного строительства на Кузбассе, Сибкомбайнстрое и др.

Ближайшей задачей в данный момент является: развернуть в каждом районе Зап.-Сиб. края сеть заочных секторов при стационарных школах 1 ступени, ФЗС, ШКМ и построить их работу в полном соответствии с общими установками соответствующей стационарной школы, при которой они развернуты. Задача огромна, требует участия с ее разрешением всей общественности края и большой работы со стороны всех районов.

Эту работу всем районам необходимо начать немедленно, чтобы за последний квартал 1931 года закончить организационный период и с начала 1932 года, при твер-

дых финансовых ассигнований на 3/0 из местного бюджета, начать борьбу за качество заочной учебы и массовый охват контингентов, которые по заданию центра должны выразиться в 200 тысяч заочников.

Таковы практические организационные задачи школ в области развертывания 3/0 на местах в ближайшее время и основные методические положения для начала оперативной работы заочных секторов.

М. С.

Задачи педтехникумов в работе по повышению квалификации просвещенцев

В условиях развернутого социалистического наступления на культурном фронте с особенной остротой поставлена проблема просвещенских кадров. Требуется огромное количество новых работников просвещения для быстрого выполнения задач всеобщего ликбеза, политехнизации школы, борьбы за дошкольное воспитание и т. д. Педтехникумами, педвузами, широко развитой сетью краткосрочных курсов, привлечением к работе на культурном фронте огромной массы культармейцев — задача количественного роста просвещенских кадров в ближайшие годы должна быть разрешена.

Но количественный рост просвещенских масс еще не обеспечивает надлежащего выполнения поставленных партией и правительством задач воспитания подрастающего поколения и перевоспитания взрослых. Культурная революция требует качественной четкости профиля нашего массового просвещенца. Советский просвещенец сам должен быть общественно-политически воспитан, должен быть вооружен марксистско-ленинской теорией, должен быть политехнически образован, должен быть методически подготовлен в вопросах воспитания и обучения.

Важнейшее историческое постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 года со всей решительностью подчеркивает необходимость активной борьбы за качество просвещенской работы, за надлежащую «качественную» подготовку самого просвещенца. Отсюда, одним из важнейших участков работы на культурном фронте является не только «формирование» нового педагога, но в еще большей степени на данном этапе работы приобретает исключительное значение повышение квалификации уже работающих просвещенских масс. Основная масса просвещенцев не может остаться на уровне имеющейся теоретической и практической подготовки. Требование «повысить ответственность учительства за качество школьной работы» должно быть тесно связано с практической помощью, с целым рядом мероприятий по повышению квалификации.

Работа по повышению квалификации просвещенских кадров до настоящего времени в основном проводилась органами, состоящими в системе Центрального Института повышения квалификации (Краевыми Институтами). Жизнь настойчиво потребовала приближения руководства этой работой к массовому просвещенцу, систематической работы в указанном направлении педагогических учебных заведений (педвузов и педтехникумов). Если до настоящего времени работа по повышению квалификации кадров в большинстве случаев проводилась «по поручению» и самими педтехникумами иногда рассматривались как «чужеродный нарост», как излишняя «нагрузка», то теперь эта работа рассматривается как органическая часть работы педтехникума, наравне обязательная с «подготовкой» новых кадров. Постановлением Коллегии НКПроса

от 15 сентября 1931 года поставлена задача «при всех педагогических институтах и педтехникумах развернуть заочно-курсовую подготовку учительства, опубликовав положение об отделении повышения квалификации и заочно-курсовой подготовке при педтехникумах и педвузах». Организация этой работы должна быть закончена до 1 января 1932 года.

В нашем крае работа по развертыванию заочно-курсовых секторов должна закончиться к ноябрю месяцу. В настоящее время заочно-курсовые сектора уже развернуты при 12 педтехникумах края (из общего количества 25) и при Томском педвузе. Проведено районирование педтехникумов путем прикрепления к каждому из них группы близлежащих районов.

Включение в работу педтехникумов повышения квалификации просвещенцев диктуется целым рядом соображений. По самому характеру своей работы педтехникум является центром педагогической мысли на местах, проводником достижений советской педагогической теории и педагогической практики. Территориально педтехникум имеет возможности стать организационно-учебным центром по обслуживанию просвещенцев в области их переподготовки; путем непосредственной работы с просвещенцами, через практикумы студентоз, через активное участие на просвещенческих совещаниях и конференциях. Организация постоянно-действующих заочно-курсовых секторов при педтехникумах должна обеспечить систематическую планоую работу по переподготовке.

Основная задача заочно-курсовых секторов педтехникумов — руководство и помощь в повышении квалификации просвещенцев — должна разрешаться, главным образом, в тех разрезах, которые в практике повышения квалификации получили признание: а) заочное обучение, б) помощь самообразованию в процессе производственной работы. Индивидуальная проработка заочных материалов, групповая коллективная работа над этими материалами, кружковая работа по теоретическим вопросам, конференции и совещания по вопросам содержания и организации практической работы, краткосрочные курсовые мероприятия, политехнические и педагогические практикумы и т. д. — все эти формы повышения квалификации должны быть в сфере влияния и постоянного руководства со стороны педтехникума.

Заочное обучение в системе повышения квалификации просвещенцев занимает все более прочное место. Сравнительная дешевизна этой системы обучения, возможность повышения квалификации без отрыва от производственной работы, быстрота использования полученных знаний в процессе текущей практики, известная свобода в самом процессе проработки учебного материала — все это выдвигает систему заочного обучения на первое место в ряду других форм повышения квалификации. Неоднократные постановления руководящих органов нашей страны требуют расширения этой работы вплоть до «полного охвата заочной подготовкой всего учительства» (Пост. ЦК ВКП(б) от 21 февр. 1931 г., пост. НКП от 15 сентября 1931 г. и т. д.).

Но вместе с тем в системе заочного обучения имеется ряд недочетов, которые должны быть ослаблены и устранены постоянным, систематическим руководством и помощью со стороны организаторов заочного обучения, в данном случае, со стороны педтехникумов. В ряду недочетов заочного обучения особенно выделяется отсутствие постоянного «живого» руководства по проработке учебного материала, невозможность быстро разрешить встретившиеся затруднения в работе, трудности в выполнении целого ряда работ, требующих специальной обстановки и оборудования (лабораторно-экспериментальные работы), организационные трудности в сообщении заочников друг с другом для обмена опытом и взаимопомощи. Отсюда понятна необходимость максимальной «рационализации» заочной работы. Должна быть четкая постановка работы по «замене» живого руководства «письменной консультацией», по оказанию своевременной помощи в проработке заочных материалов, по предупреждению ряда затруднений в заочной работе путем соответствующих методических писем и разработок, по

организации периодических «очных» созывов заочников для инструктажа, доработки материала, для обмена опытом и т. д.

Отметим существенные моменты в руководящей работе заочно-курсовых секторов педтехникумов по линии заочного обучения.

Первоочередной задачей заочно-курсового сектора педтехникума является вовлечение в заочное обучение возможно большего количества заочников. А для этого, очевидно, необходимо иметь под руками точные данные о количестве просвещенцев, прикрепленных к нему районов, об их общеобразовательном и специально-педагогическом уровне, стаже и т. д. Одному педтехникуму с этой работой не справиться. Педтехникум должен тесно связаться в получении этих сведений с районными отделами народного образования.

Кроме того, педтехникуму в отношении выявления количества и образовательного уровня просвещенцев могут оказать большую помощь местные союзные организации работников просвещения, районные и кустовые опорные учреждения (школы, районные дошкольные учреждения, районные дома культуры, избы-читальни и т. д.). Знакомство с состоянием районов в отношении количества, территориального расположения просвещенческих групп, уровня их подготовки обеспечит в дальнейшем не только работу по вербовке, но и по организации этой работы на местах.

Необходимым условием успешного вовлечения просвещенцев в заочную работу является широко развернутая информация по вопросам заочного обучения. Педтехникум должен использовать с этой целью все возможности: а) постановка докладов на совещаниях и конференциях просвещенцев; б) информация на всех видах курсовых мероприятий, проводимых педтехникумом; в) задания по привлечению в заочное обучение студентам-практикантам, отъезжающим в район на практику; г) письменная информация по опорным учреждениям; е) информация отдельных просвещенцев, прибывающих в педтехникум, и т. д.

Не менее необходимым условием является достаточное количество печатных или написанных на машинке анкет-заявлений, проспектов или кратких извлечений из проспектов. Эти материалы по первому требованию должны высылаться просвещенцам, желающим поступить на заочное обучение. Необходимым комплектом указанных материалов должны быть обеспечены и опорные культпросветучреждения.

В самом процессе вербовки заочников педтехникум должен в максимальной степени использовать метод социальное соревнование, организуя в соответствующем направлении работу на местах, привлекая местные союзные организации и т. п.

Опыт показывает, что иногда педтехникумы недооценивают момента информации просвещенцев по самой технике оформления записи на заочное обучение. Отсюда задержки в зачислении и естественное недовольство со стороны просвещенцев. К числу наиболее частых недостатков в этом направлении относятся: нечеткое заполнение анкеты, отсутствие заверения анкеты, неправильное направление взносов за обучение, неточный адрес заочника и т. п. Тот же опыт работы в нашем крае показывает, что до момента полной передачи всех функций заочной работы педтехникумам, процесс оформления зачисления на заочное обучение и прием платы за обучение должен быть сосредоточен в Краевом Институте. Это тем более необходимо, что снабжение учебными материалами проводится непосредственно Краевым Институтом с момента зачисления заочника. Зачисление заочника на месте потребует излишней переписки заочно-курсового сектора по вопросу о высылке материалов новому заочнику и по перечислению его взносов за обучение. Поэтому необходимо рекомендовать отдельным просвещенцам и самим педтехникумам все количество поступивших взносов и анкет (с точным указанием за кого сколько вносится) пересылать для оформления приема в Краевом Институте. Последний же должен тотчас после зачисления выслать по признаку районирования учебную карточку заочника соответствующему педтехникуму.

В дальнейшем, по мере укрепления заочно-курсовых секторов, функции оформления зачисления и снабжения заочными материалами должны быть сосредоточены в самих педтехникумах.

Заочное обучение требует особенно четкой организации и гибкости методического руководства. Типичными формами этого руководства являются: консультация, рецензирование и лабораторно-зачетные сессии.

Индивидуалы заочники и их групповые объединения в процессе своей работы встречаются с целым рядом затруднений. Источником этих затруднений являются чаще всего: недостаточные навыки самостоятельной работы над книгой, отсутствие навыка в планировании своей работы, трудность отдельных моментов заочного материала, недостаток на месте дополнительной литературы, отсутствие необходимой предварительной теоретической подготовки для усвоения заочных материалов и т. д. Кроме того, заочник встречается с затруднениями в своей производственной работе по вопросам теоретического и практического порядка. Задача педтехникума — во всех этих случаях — оказать заочнику быструю и своевременную помощь консультацией. Как правило, преобладающей формой консультации в процессе заочного обучения является письменная консультация. Курсанты требуют для себя организационной и методической помощи. Часто эти запросы сопровождают контрольную работу заочника по тем моментам, которые в процессе проработки остались недостаточно ясными. Письменная консультация должна заключать определенный ответ, поскольку сам заочник не сумел разобраться в поставленных им вопросах. В тех же случаях, когда заочник «нацупывает» ответ, более целесообразно при отсутствии «срочности» запроса отослать его к соответствующей дополнительной литературе или же поставить перед ним ряд наводящих вопросов для самостоятельного разрешения.

Консультация на расстоянии, при том в письменной форме, связана с рядом недочетов: она требует дополнительной энергии со стороны заочника на переписку с консультантом, затягивает проработку учебного материала и разрешение возникших затруднений в практической работе. Поэтому задачей педтехникума является организация на ряду с заочной консультацией «живой» консультации, как в самом педтехникуме, так и на местах. Педтехникум должен руководить и обеспечить своим руководством консультационные пункты при местных опорных культпросветучреждениях: опорных и кустовых школах I ст., опорных дошкольных учреждениях, опорных ШКМ и ФЗС. С ними должен быть установлен постоянный контакт и налажен инструктаж по вопросам консультации заочников: путем периодических совещаний с работниками этих учреждений, путем организационного распределения между отдельными работниками «консультантских» функций, путем инструктивных писем. Этим путем консультация должна быть приближена к заочнику. Мы уже не говорим о необходимости консультантской помощи заочникам во время выезда преподавателей педтехникумов в район, через практикантов-студентов, в моменты созыва конференций и т. д.

С целью эффективной постановки консультационной работы и в самом педтехникуме и в местных пунктах должен быть поставлен надлежащий учет консультации. Перечень выдвинутых заочниками запросов, анализ их дадут представление, в каком направлении должна развиваться консультационная работа педтехникума. Иногда требуется при большом количестве однородных запросов спустить на места то или другое специально составленное методическое письмо. Кроме того, учет проводимых консультаций необходим для составления плана дальнейшей организационной и методической работы педтехникума в области заочного обучения.

Запись проведенных консультаций должна быть возможно простая: кому дана консультация, по какому запросу, чем вызван запрос.

Несколько слов о самом содержании консультации. Основным содержанием консультантской работы, как показывает опыт работы с заочниками, является разрешение затруднений при проработке заочного материала, разъяснение затруднений практическо-

го порядка и запросы рекомендательной литературы. Это обстоятельство надо учесть педтехникумам. Не дожидаясь запросов курсантов, на основе анализа заочного материала, на основе учета текущей работы педтехникума с учительством целесообразно разработать ориентировочный план консультантской работы по отдельным вопросам, поручив их конкретную разработку педагогам техникума, которые выделены в качестве консультантов и рецензентов по отдельным разделам работы. Целесообразно в интересах развертывания плановой консультации разослать просвещенцам вопросник с целью выяснения, по каким именно вопросам просвещенцам было бы желательно получить консультацию. Ответы на этот вопросник дадут хороший материал для составления и уточнения плана консультантской работы.

Особенное внимание надо обратить на заочную работу педмолодняка, вышедшего из состава культармии. С этим составом просвещенцев потребуется кроме «текущей» консультации «предварительная» консультация по организации самого процесса заочного обучения. И это тем более, что довольно значительная часть этого состава не имеет достаточной общеобразовательной подготовки, а потому нуждается более других категорий в руководстве.

Одним из важнейших моментов в заочной работе является рецензирование контрольных работ по проработке заданий. Рецензирование ставит своей целью проверку выполненного задания, выправление допущенных заочником ошибок, разъяснение недоумений заочника. Вместе с тем рецензирование должно быть стимулом к дальнейшей работе и к практическому преломлению полученных заочником знаний.

Соответственно этому рецензия должна заключать в себе: а) общую оценку работы; б) перечень ошибок и неточностей в работе; в) указание особенно удачных мест; г) указания по дальнейшей работе; д) советы по затронутым в работе вопросам.

По вопросам рецензирования уже выработан практикой ряд требований. Рецензия должна быть выполнена не позднее пятидневного срока со дня ее получения. В случае непредставления курсантом очередных проработок ему посылается запрос или напоминание. Рецензия пишется в книжке с отрывными листками: подлинник остается у рецензента, одна копия вкладывается в учебную карточку курсанта, вторая копия с контрольной работой заочника возвращается ему обратно. Рецензия должна быть сжатой, отмечать основные моменты работы; детальные замечания делаются на самой работе курсанта. Никаких грубых замечаний («глупость», «ерунда») и насмешек («вот так здорово») ни в коем случае, ни в рецензии, ни в работе заочника не допускается. В конце рецензии должно быть точно указано, следует ли заочнику представить дополнительную работу, заново ли ее переделать, или работа считается принятой полностью. Время получения и отправки обратно контрольной работы и оценка работы отмечаются в соответствующих графах учебной карточки заочника.

Значительная часть контрольных работ страдает отсутствием систематичности, последовательности и полноты изложения. Часто встречается списывание (без кавычек и пояснений) с рабочего материала, механическое переложение, недостаточное использование своего личного опыта. Страдают контрольные работы и в отношении техники выполнения: небрежные, неграмотные формулировки, неправильное употребление терминов, обилие общих мест и фраз. Иногда поражает своей небрежностью внешний вид работы: помарки, зачеркивания, недописки. При чтении контрольных работ надо отмечать указанные недостатки, ставить перед заочником ясные и четкие требования по проработке и выполнению контрольных работ.

При большом количестве заочников необходимо произвести прикрепление отдельных заочников к определенным рецензентам. Этим путем будет обеспечено наблюдение за ходом работы и ростом заочника, за его передвижением в заочной работе.

Некоторые заочники после участия в лабораторно-зачетных сессиях заявляют, что участие в сессии гарантирует дальнейшую работу заочника. И это понятно. Сессия, помимо доработки материала, помимо разъяснения ряда недоуменных вопросов, за-

крепляет связь заочника с руководящим учреждением, дает ему уверенность в успешном окончании учебного курса, содействует установлению прочных связей с рецензентами. Созыв и проведение сессий — одна из существенных форм работы педтехникумов по заочному обучению. В дальнейшем, по мере развертывания заочной работы и постепенной замены краткосрочных курсовых мероприятий лабораторно-зачетными сессиями, — значение последних в системе повышения квалификации все более будет увеличиваться. Основные задачи лабораторно-зачетной сессии заключаются в следующем: а) подытожить материал, проработанный курсантами; б) доработать ряд вопросов, оставшихся для заочников неясными; в) получить обмен опытом заочников по теоретической проработке и практическому преломлению заочных материалов; г) учесть итоги работы заочника за определенный период.

При организации лабораторно-зачетных сессий особенное внимание необходимо уделять составлению учебного плана сессии. В основном он вытекает из содержания проработанных заочником материалов. Но здесь необходимо учесть разнообразие интересов заочников к проработке отдельных вопросов, в зависимости от степени проработки и усвоения каждым из них заочных материалов. Составление учебного плана сессии значительно облегчится, если будет обеспечен тщательный учет каждым рецензентом выдвигаемой в процессе работы суммы вопросов, требующих со стороны заочников дополнительной доработки. Вполне целесообразно разослать составу приглашаемых на сессию заочников вопросник с приложением указать ряд вопросов для проработки на сессии. Как правило, помимо доработки заочных материалов, в учебный план сессии включается ряд актуальных для текущего момента тем общественно-политического и педагогического цикла.

Существенным элементом в работе сессии является постановка учета. Наличие представленных контрольных работ, степень активности участников сессии, сдача устных зачетов по проработанным материалам, оценка-отзыв курсанта со стороны общественности должны быть основным материалом для характеристики заочника. Итоги сессии заносятся в учебную карточку курсанта.

Как правило, каждый заочник имеет право вызова не менее одного раза в год на лабораторно-зачетную сессию, при условии предварительного выполнения им очередных контрольных работ.

Сессия в системе заочного обучения является восполнением основного недочета заочной работы — отсутствия «живого» непосредственного руководства со стороны руководителей заочного обучения и должна быть использована педтехникумами в самой широкой степени.

В заочной работе имеют большое значение вопросы «технического порядка». Мы должны отметить: необходимость надлежащего состояния адресной и учебной карточек, необходимость для быстрой справочной работы порядковой нумерации, письменных сообщений курсантов (общий порядковый номер поступления ставится на запросе и делается отметка данного номера на оборотной стороне карточки курсанта), настойчивые требования при всякой переписке с заочно-курсовым сектором указывать свой шифр, своевременная и аккуратная отметка в учебных карточках выполнения учебных заданий и т. д. Вместе с тем должна быть налажена статистическая обработка данных о составе заочников. «Лицо» заочников должно быть ясно для заочно-курсового сектора. Это необходимый материал для организации методического обслуживания заочников, для консультантской работы, для разработки учебных планов сессий. Важность выполнения всех этих «технических мелочей» ясна для каждого работника, который руководит заочным обучением.

Вопросы финансового порядка мы не затрагиваем. Расходы на заочное обучение должны занять почетное место в системе педтехникумов. До конца 1931 года расходы по содержанию заочно-курсовых секторов нашего края в техникумах, где эти расходы

не проведены сметами КрайОНО, берет на себя Краевой Институт повышения квалификации кадров народного образования.

Вторым существенным разделом работы педтехникума по повышению квалификации просвещенцев является организация «очной работы»: краткосрочных педагогических практикумов просвещенцев в опорной школе педтехникума, руководство подобными практикумами в районных опорных школах, проведение конференций-совещаний, краткосрочных курсов по переподготовке, политехнических практикумов и т. д.

К сожалению, в большинстве случаев эти мероприятия носят эпизодический, случайный характер, не включены в плановую работу педтехникума, являются оторванными от всей системы повышения квалификации просвещенцев. Необходим единый план работы педтехникума по повышению квалификации просвещенческих кадров.

Это требует большой и четко поставленной работы заочно-курсовых секторов по планированию и учету всех видов переподготовки просвещенческих масс в прикрепленных к педтехникуму районах. Совместно с районными отделами народного образования должен быть разработан план охвата, характер мероприятий, время созыва, сметы расходов на эти мероприятия, доля участия каждого районного отдела народного образования и т. д. Только при этом обязательном условии можно говорить о систематической, планомерной организации переподготовки просвещенческих кадров.

С другой стороны, «очная работа» должна быть обеспечена со стороны надлежащего направления и содержания учебных планов и программ. Необходимо в работе по повышению квалификации отразить основные требования в квалификации просвещенцев, которые диктуются условиями реконструктивного периода. Должны быть продуманы и тщательно разработаны и методы очной работы в направлении наибольшей эффективности. В связи с развернутым наступлением за качество школьной работы, за методическую грамотность просвещенцев, максимум внимания в работе по повышению квалификации должен быть направлен на укрепление методических знаний, на вопросы педагогической техники и «мастерства».

Нужно подчеркнуть необходимость упора и в очной работе педтехникума на доподготовку и переподготовку педагогического молодняка. По линии производственной консультации, по линии вовлечения в курсовую работу и практикумы этой категории просвещенцев должен быть уделен максимум внимания. К разрешению этой задачи должна быть привлечена возможно шире педагогическая общественность: организация шествия со стороны опытных просвещенцев, организация систематического методического руководства, консультация и т. д.

Развертывание работы по заочному обучению через заочно-курсовые сектора, расширение функций в области консультации и курсовой работы, организация помощи в производственной деятельности просвещенцев — все это усиливает значение педтехникума на фронте культурной революции и вместе с тем возлагает на педтехникумы большую ответственность. А это в свою очередь налагает на педтехникумы обязательство уделить максимум внимания и сил на организационное оформление работы с просвещенческими кадрами, на тщательную разработку содержания, форм и методов этой работы, на вовлечение в эту работу всего педагогического коллектива техникума и просвещенского актива обслуживаемых районов.

С другой стороны, педтехникумам должно быть обеспечено соответствующее руководство со стороны Краевого Института повышения квалификации кадров народного образования. Помощь в разработке учебных планов и программ, в составлении методических писем, организация совещаний и конференций руководящих работников заочно-курсовых секторов, инструктаж заочно-курсовых секторов на месте их работы — все эти моменты должны найти отчетливое отражение в производственном плане Краевого Института.

Далее, педтехникумам необходимо организовать основательный учет своей работы с просвещенцами, накапливать, фиксировать и обобщать опыт этой работы, освещать его на страницах педагогической печати. Это особенно важно на первых порах работы заочно-курсовых секторов, когда возможны серьезные ошибки и промахи, когда особенно чувствуется потребность инструктажа и взаимопомощи самих педтехникумов.

При правильном разрешении поставленных задач педтехникум должен стать действительным организационно-учебным центром работы по повышению квалификации кадров народного образования на обслуживаемой им территории.

Н. Буреродный

За марксистско-ленинское воспитание

«В наш век, при наших темпах нельзя не работать над повышением своего теоретического уровня. Кто не растет, того события неизбежно обгоняют, тот может оказаться в хвосте событий. Понятно, практическая работа является сама по себе хорошей школой. Но этот практический опыт необходимо систематически обогащать теоретическими знаниями. Ибо без этого в обстановке не ориентируешься. Поэтому, наша задача во что бы то ни стало преодолеть трудности, вытекающие из перегруженности партактива и наладить систематическую учебу нашего партийного актива в тех или иных формах».

Эти слова сказаны тов. Постышевым на созещании культпропов при ЦК ВКП(б) в его речи об очередных задачах марксистско-ленинского воспитания. Сказаны они в связи с необходимостью работы с партийным активом, с повышением его теоретического уровня и его марксистско-ленинского воспитания.

Однако, само собой разумеется, что эти слова прямо или косвенно касаются и каждого большого общественника, каждого беспартийного активиста, будь это в городе или на селе, на фабрике, на заводе, в совхозе, колхозе и т. п. Особенно они касаются просвещенцев и учителя, прежде всего. Роль просвещенца, роль народного учителя сейчас, в условиях усиленного социалистического строительства, в условиях широкой развернутой индустриализации и коллективизации сельского хозяйства страны, в условиях новых задач и новой обстановки чрезвычайно ответственна, не говоря уже о том, что она почетна. В свое время (в 1922 году) тов. Ленин, мобилизуя внимание партии и широкой советской общественности вокруг учительства, зокруг создания ему соответствующей обстановки и всяческих условий, в том числе особенно материальных, писал: «Народный учитель должен быть у нас на такой высоте, на какой он никогда не стоял, не стоит и не может стоять в буржуазном обществе» (т. XVIII, часть 2-я, стр. 115).

Это большое внимание, большая забота, созданные Владимиром Ильичом вокруг народного учителя, сделали свое дело. Народный учитель выделен в том же снабжении в первую категорию, его материальное положение значительно улучшено и все более продолжает улучшаться, вокруг учителя создано большое общественное мнение, лучшие, преданные делу рабочего класса учителя вовлекаются в партию и т. д. и т. п.

Однако, настало такое время, когда переживаемый этап социалистического строительства, помимо требований, выдвинутых к общественности в отношении народного учителя, ставит во весь рост сумму больших обязательств и перед самим учителем. Сейчас, при наличии имеющихся достижений в положении учителя, высота его в

обществе должна измеряться в большей степени социальной фигурой самого учителя, степенью его участия в социалистическом строительстве, степенью овладения им основами Маркса-Ленина, его коммунистической идеологией, его большевистским проведением генеральной линии партии как в школе, среди детей — этого будущего коммунистического поколения, — так и среди взрослых людей, строящих социализм.

Согласно программы коммунистической партии, «школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного организационного воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм».

Последнее постановление ЦК партии о начальной и средней школе говорит:

«В период социализма, когда пролетариат осуществляет окончательное уничтожение классов в условиях обостренной классовой борьбы, исключительно важное значение приобретает выдержанное коммунистическое воспитание в советской школе и усиление борьбы против всяких попыток привить детям советской школы элементы антипролетарской идеологии».

И дальше:

«ЦК подчеркивает возрастающее значение и роль школы в социалистическом строительстве. ЦК предлагает всем организациям вести систематическую и неуклонную борьбу против оппортунистических антиленинских извращений политики партии в области школьной работы. Успех борьбы с главной опасностью на пути построения политехнической школы, с правооппортунистическими искажениями политики партии, ведущими к отказу от политехнизации школы, к попыткам сохранения старой, словесной школы, к разрыву между теоретическим обучением и практикой предполагает усиление борьбы с лево-оппортунистическими извращениями, с теориями «отмирания школы» и снижения роли учителя».

Из всех этих приводимых выдержек из постановлений партии и ее ЦК видно, какую огромную роль должен выполнять советский учитель, как прямой проводник политики и генеральной линии партии, какие огромной исторической важности задачи возлагаются на него ВКП(б) в деле обучения и воспитания будущего коммунистического поколения.

Может ли народный учитель успешно выполнять этот грандиозный заказ партии, не подняв своего теоретического уровня на высшую ступень, не овладев основами марксистско-ленинского воспитания, не овладев методами диалектического понимания, не вооружившись «пониманием особенностей и задач современного этапа борьбы за социализм?» Конечно, нет. Нет и нет! Это означало бы, что его события неизбежно обгонят и он может оказаться в хвосте событий.

Больше того, на помосте социалистической стройки в деле обучения и воспитания детей в школе в новых условиях и новой обстановке такой учитель был бы не только не нужен, но и вреден.

И наоборот, тот учитель будет идти в авангарде социалистического строительства, тот по-большевистски будет выполнять задачи партии, намеченные ею в области школьного и общего строительства народного хозяйства, и правильно, по-ленински, их разрешать, кто поймет особенности современного этапа революции, усвоит социально-экономические сдвиги, происшедшие и происходящие в стране, кто будет исходить из анализа очередных задач борьбы за социализм. Такой народный учитель будет действительно стоять на высоте своего положения и сейчас и дальше.

Значит, нужно овладеть революционной теорией, теорией Маркса—Ленина, упорно систематически, ежедневно и ежечасно работать над ростом своего политического уровня и помнить, что только теория, неразрывно связанная с революционной практикой

«дает движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий» (Сталин).

В чем особенности переживаемого нами сейчас реконструктивного периода?

Эти особенности заключаются в том, что наша партия, партия рабочего класса — ВКП(б), на основе жесточайшей борьбы с оппортунистами всех мастей в их стремлении сорвать генеральную линию партии, добилась решающих успехов в деле социалистического строительства. Разгромлены основные отряды классового врага. Достигнуты огромные успехи в индустриализации страны; вступили в строй сотни новых гигантов промышленности, расширилась как энерго-техническая база всего народного хозяйства, так и сфера эксплуатации новых природных богатств страны; объединено в колхозы до 15 миллионов бедняцко-средняцких хозяйств, выросли новые совхозы, мощным конвейером все нарастает трудовой подъем в рядах рабочего класса и широких трудящихся масс. Все это вместе взятое создало в стране небывалые социально-экономические сдвиги и внесло новые солидные коррективы в географию размещения производительных сил нашей страны; создало такие условия, которые ускоряют «процесс ликвидации нашей технико-экономической отсталости и дают нам такую возможность, что «максимум в десять лет мы должны пробежать то расстояние, на которое мы отстали от передовых стран капитализма» (Сталин).

В этой сложной конъюнктуре социалистической системы невозможно оставаться со старыми поверхностными политизациями переходного периода. Тем более невозможно идти успешно вперед по пути осуществления грандиозного социалистического строительства. Работать по-новому, с новыми большевистскими темпами и в новой обстановке можно только подковаз и постоянно изо-дня в день подковывая себя на обе ноги марксистско-ленинской теорией, для того, чтобы подняться в своем кругозоре до уровня понимания сложнейших проблем марксизма-ленинизма, чтобы встать на высоту задач современного этапа революции.

Прямая обязанность каждого советского учителя, каждого просвещенца, в соответствии с поставленными перед ним задачами немедленно взяться за свою высокую политико-теоретическую подготовку в духе марксизма-ленинизма. Недооценке марксистско-ленинского воспитания среди просвещенцев должна быть объявлена суровая борьба. Необходимо создать систему постоянной работы над собой. Здесь, в отношении особо загруженного просвещенца, просвещенца, несущего на себе верблюдью ношу общественной работы, уместно применить слова тов. Постышева, адресованные парти-активу:

«Нам необходимо применять разные формы, формы гибкие, учитывающие перегруженность актива практической работой, преодолевая трудности на пути раздвигания теоретической учебы актива».

Самообразовательная работа на дому, посещение школ и кружков текущей политики и экономики, кружков по изучению марксизма-ленинизма, заочное образование и т. д. и т. п. — надо использовать все виды и формы широкой партийной учебы.

Кстати, товарищам просвещенцам следует напомнить, что в последнем постановлении ЦК партии о начальной и средней школе записано:

«Поставить перед обществом педагогов-марксистов при Коммунистической академии задачу разработки по заданиям Наркомпроса основных вопросов методической помощи учительству в его повседневной работе».

Используем все, все средства, возьмемся энергичней за овладение основами марксистско-ленинской теории.

Н. Удодова

Математика на службе соцстроительства

В настоящий момент происходит реконструкция сельского хозяйства, применяется новая форма организации труда в колхозах и строится по новому все производство. Из доклада т. Яковлева на шестом съезде созетов мы знаем, насколько бурно идет рост колхозов. Если в 1930 году мы имели шесть миллионов крестьян, охваченных коллективизацией, то в марте этого года у нас колхозы уже охватывают 9,400 тысяч крестьян. Отсюда ясно видно, что наш Союз становится страной самого крупного и передового сельского хозяйства в мире. Но в крупном хозяйстве нужен учет, ибо без учета организованного хозяйства быть не может. Кроме того, не надо забывать слов Ленина, который сказал: «Учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом суть социалистического преобразования, раз политическое государство пролетариата создано и обеспечено».

В соответствии с развитием хозяйственных форм необходимы и новые формы учета. Учет является особенно важным в артелях, перешедших теперь на сдельщину, которая есть наиболее верный и лучший способ организации труда. При переходе на сдельщину мы видим такие результаты: выход колхозников на работу повысился с 60 до 100 проц. всех трудоспособных; при посеве бригада вместо заданных ей 40 га засеивала 50 га; без сдельщины копнили в день от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ га, при сдельщине же $1\frac{1}{2}$ га в день; на посадку табака затрачивали 180 человеко-дней, с переходом на сдельщину затрачивают от 40 до 60 дней. В животноводческих колхозах доярка обслуживала максимум 12 коров, теперь 15 и т. д. Можно привести еще большее количество примеров, указывающих на поднятие производительности труда при сдельщине. Сдельщина учитывает не только количество, но и качество труда.

В достижениях нашего сельского хозяйства большую роль сыграла техническая база (МТС). По пятилетнему плану МТС должны были в этом году охватить три миллиона га колхозного и совхозного посева, что составляет перевыполнение пятилетки на настоящий момент в восемь раз, а к концу пятилетки МТС охватит до 80 миллионов га колхозных посевов. Сказанное мною о технической базе земледелия является опорным пунктом сплошной коллективизации и ликвидации кулачества, как класса. Для дальнейшего развития сельского хозяйства колхозов и совхозов требуется мощный подъем промышленности нашего Союза (металлургии, автостроения, тракторостроения и химии). Наша промышленность в настоящий момент имеет также большие достижения. По некоторым отраслям, как нефтяная, пятилетка выполнена в $2\frac{1}{2}$ года. По электротехнике, каменному углю, торфу и сахару пятилетка выполняется в три года.

Взятые темпы, социальное соревнование и ударничество позволяют пустить в нынешнем году в ход 518 новых предприятий. Стоимость основного капитала этих новых объектов и их валовая продукция в текущем году будет превышать в два раза то, что мы получили от наших предприятий в прошедшие четыре года.

Грандиозность социалистического строительства в нашей стране, бурный темп выполнения плана индустриализации, коллективизация сельского хозяйства и связанная с ними насущная необходимость в подготовке новых кадров строителей коммунизма, настойчиво требуют сделать вопросы социалистического строительства фундаментом жизни школы, организовать работу учащихся на задачах и темпах выполнения генерального плана народно-хозяйственного строительства СССР. Каждый преподаватель, вместе с учащимися, на своем участке работы активно может осуществлять

план социалистического строительства. Основная задача математики в ФЭС — сочетать теоретическую подготовку учащихся с практической проработкой таких, например, вопросов: 1) учет и планирование социалистического хозяйственного и культурного строительства; 2) изучение пятилетнего плана и современности в работах математики; 3) изучение первых двух вопросов в пределах нашего района (краеведение); 4) обработка статистических данных за овладение техникой; 5) обороноспособность страны и 6) антирелигиозное и коммунистическое воспитание учащихся.

По первому разделу на уроках математики мы должны дать учащимся навыки в подсчете посевной площади, вычисление сельхозналога, подсчет трудоней в колхозах, количественное повышение урожайности в зависимости от сортировки и протравливания семян. Рост зерновой продукции колхозов и совхозов по нашему Союзу, расчет силосных ям. Расчеты по прорытию канав и колодцев, давая их не только в числах, но и в буквенных выражениях — формулах. Вычисление показателей роста совхозов и коллективизации по нашему Союзу и району.

Обработка статистического материала культурной пятилетки: учет неграмотных, повышающих квалификацию, рост радио, охват трудящихся периодической печатью, рост квалифицированных кадров по нашему Союзу в процентах. В области промышленности: знакомство учащихся по наглядным диаграммам с нашими достижениями. Рост промышленности за последние два года, количество выпускаемой продукции, рост добычи угля и т. д.

Вопросы изучения пятилетнего плана и современности на уроках математики проходят красной нитью на всех годах изучения в ФЭС, начиная с знакомства с предприятием, к которому прикреплена школа. Здесь преподаватель должен вместе с учащимися следить за выполнением промфинплана и по возможности способствовать его выполнению. При изучении фабрики мы ставим перед учащимися целый ряд таких задач, как снижение себестоимости промышленной продукции, выпуск продукции цехом, станком по-декадно. Сравнение темпов роста продукции соответствующей промышленности у нас и за границей. Учет рационального использования электроэнергии на производстве, стоимость ее и много других подобных задач (Кооперация, оберкаса и т. п.). Все перечисленные задачи будут насыщены краеведческим материалом, так как мы начинаем изучение этих вопросов с предприятий нашего района, переключая цифры на цели и пути выполнения пятилетнего плана соцстроительства.

В преподавании математики мы не должны оставить в стороне борьбу за овладение техникой. Необходимо подвести производственную базу под всю систему массового политехнического образования, начиная с ФЭС и кончая ВТУЗ'ами; необходимо с математической точностью доказать учащимся, что выполнение плана соцстроительства зависит от овладения техникой. Например, расчет производительности сельхозорудий, обработка поля комбайном и та же обработка отдельными сельхозмашинами.

Овладение техникой крепит обороноспособность нашей страны, что также необходимо отразить в математике. Здесь мы имеем очень богатый математический материал, как то: расчеты по постройке окопов и проволочных заграждений, переправ и возможных нагрузок на сваю моста при переправе орудий, расчет площади рассеивания пуль и снарядов, определение недоступных расстояний и т. п.

В повседневной своей работе педагог-математик должен выполнять, на ряду с указанными выше задачами, и общешкольную работу по антирелигиозному и коммунистическому воспитанию учащихся. Надо ввести на уроках математики элементы ее исторического развития, вскрыть мистический смысл математической бесконечности, на базе чего математика закрепит материалистическое мировоззрение, будет способствовать изживанию религиозных представлений и настроений учащихся. Задача преподавателя не в том, чтобы составить упражнения на тех или иных числах, но и в том, чтобы эти числа могли разъяснить учащемуся поставленный перед ним какой либо вопрос социалистического, хозяйственного и культурного строительства нашего

Союза. На всех годах обучения можно ставить одни и те же вопросы, только в известном математическом преломлении, в зависимости от общего развития учащихся, их заинтересованности и математ. навыков. Повторение математических вопросов, как процентные расчеты, черчение графиков и диаграмм, исследование функциональных зависимостей и т. п., с точки зрения навыков по математике является полезным, так как все мы знаем, как плохо разбираются учащиеся в этих вопросах. Не следует однако стремиться к изучению всех отделов математики в связи с перечисленными пунктами социалистического строительства. Достаточно дать учащимся посильные методы математического исследования, помогающие разрешить стоящие перед ними проблемы на каждом году обучения, научить выбирать те математические приемы, которые быстрее и вернее приведут к цели. Заканчивая свою статью, скажу, что изучение математики на фоне социалистического строительства станет в школе средством коммунистического воспитания учащихся.

Вл. Индустриев

О нашей продукции

(В порядке самокритики)

Практика проведения кампаний вызвала в нашей жизни целый ряд методов и форм агитации. Видное место среди них занимают массовые лозунги, плакаты, стенгазеты, диаграммы, графики и т. п.

Если несколько лет тому назад эти формы были или в зачаточном состоянии, или носили характер случайный и применялись не везде, то теперь можно сказать определенно — ни одна массово-политическая кампания не проходит без того, чтобы не было в селе выпущено несколько десятков лозунгов, плакатов, стенновок и пр. форм массовой агитации. Теперь прошло время, когда отделялись одним докладом или беседой.

Плакаты, лозунги выпускает, в первую очередь, школа и это явилось ее первой точкой соприкосновения с общественной работой. Это — ее первый шаг, после которого школа уже наиболее тесно связывается с жизнью, разрешая практически ряд жизненных политических задач.

Кроме школы, всевозможные лозунги и плакаты выпускают избы-читальни (зачастую вместе со школой), специальные бригады, выезжающие в деревню для проведения массовых кампаний. Выпускаются лозунги и плакаты типографиями по линии советской, профсоюзной и др.

Но обыкновенно «печатные» лозунги, во-первых, тусклы, малы размером, отпечатаны на серой бумаге и главное они не приходят в деревню к моменту развертывания массовой работы. Они получают тогда, когда уже нет надобности звать их на стену. Они приходят к концу кампаний.

Во-вторых, эти лозунги общи, в них не может быть отражен местный характер. По этим причинам лозунги и плакаты, выпускаемые на местах, играют важную агитационную роль и о них следует поговорить. Их следует критиковать.

Нам надо оглянуться назад, просмотреть свою «продукцию», найти ее недостатки, чтобы исправить их в будущем.

24 марта 1931 года было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) о плакатной литературе. Там прямо сказано, что с выпуском плакатной литературы (печатной) у нас неблагополучно, что требуется немедленно исправить допущенные безобразия, что к выпуску плакатной литературы должно быть приковано серьезное внимание партии:

... «ЦК констатирует недопустимо безобразное отношение к плакатно-картинному делу со стороны различных издательств..., что нашло свое выражение в выпуске значительного процента антисоветских плакатов и картин».

... «Обязать периодическую печать наладить систематическое рецензирование выпускаемой картинно-плакатной литературы»... (Пост. ЦК ВКП(б) о плакатной литературе, «Правда», от 24 марта 1931 г., № 82).

Мне кажется, что настоящее постановление ЦК должно коснуться не только «печатной» продукции, но и наших массовых лозунгов и плакатов, которые выпускаются в каждом уголке Союза и играют большую агитационную роль, поскольку печатный плакат в деревне или редкость, или приходит, как уже говорилось, поздно и решающую роль играет плакат-лозунг «самодельный».

В ПОИСКАХ ДОСТИЖЕНИЙ

Плакат, лозунг, диаграмма — неотъемлемая часть любой кампании, проводимой в деревне.

Школы выпускают их десятками, даже сотнями («летучки»), и если учесть всю эту продукцию по СССР, то получим миллионы экземпляров. Дело пахнет серьезным.

Из практики, однако, можно констатировать, что к выпуску этих диаграмм и плакатов серьезного отношения со стороны, например, школ нет и тем более мало контроля за ними со стороны партийных организаций. Во всяком случае, совместная проработка школой и парторганизацией цифр для диаграмм и содержания лозунга и плаката — редкое явление. Обыкновенно, когда наступала кампания, говорят: «К завтрашнему дню школа должна подготовить столько-то плакатов и лозунгов». И все. Никакой предварительной подготовки к этому не ведется. И вот школа (в наших условиях, хотя бы) берется, в «ударном порядке», «к завтрашнему дню», готовить средства массовой агитации.

Не гозорит ли это за безответственность партийной организации и тем более за «близорукость» (политическую!!!) школы и учителей, не предвидящих очередную политическую кампанию? Конечно, говорит!

И вот школа выпускает...

... Спешно готовились ко дню урожая и коллективизации осенью 1930 года. Все знали, что этот день проводится в середине октября, но никто не шевелился.

И вот за один-два дня — начали бегать, метаться, искать цифры, достижения (?!), экспонаты для выставки.

Спешно готовится стенгазета, живгазета и т. д. Школа получает боевое задание — подготовить лозунги, плакаты, диаграммы, «агитирующие за колхоз», «зовущие бедняка и середняка в колхоз».

Цифр — много, особенно в колхозе, о колхозе.

Цифры «обрабатываются» в группах третьей и четвертой (1 ст.) с порядке проработки темы и результат — в плакате, диаграмме, лозунге.

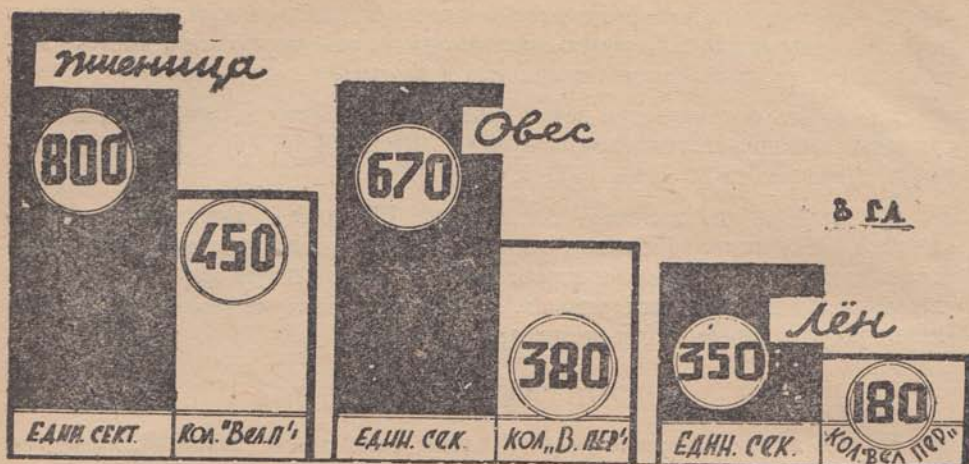
Где уж там продумать, где уж там серьезно обработать эти цифры за один-два дня — надо спешно готовиться к выставке.

Появляется диаграмма-плакат, «агитирующая за колхоз»...

Коллективное хозяйство — единственный путь к освобождению бедноты и середняков от кулацкой кабалы!!!.

Ниже:

«Посевная площадь в колхозе и в единоличных хозяйствах по Николаевскому сельсовету за 1930 год».



Нечего сказать! Крепкий агитатор за колхоз! Это не анекдот и не вымысел. Эту диаграмму можно было прочесть в октябре 1930 года у нас в Николаевке, в день урожая и коллективизации. Она приготовлена ребятами третьей группы. Конечно, вина учащихся маленькая. Они — жертва политически близорукого руководителя педагога.

В таком же духе была дана диаграмма о сдаче товарного хлеба в колхозе и единоличниками.

«Сдача товарного хлеба в единоличном секторе и в колхозе «Вел. перелом».

В ТОННАХ



Под такой диаграммой-плакатом подпишется всякий кулак, ибо она агитирует за единоличное хозяйство.

Конечно, утром спешно убирали выставку, украшали ее, диаграммы красовались на стене и призывали... только не в колхоз. И только когда уже выставка кончилась, только тогда «раскусили» эти диаграммы, поняли их сущность, сняли, сложили в архив, где их и сейчас раскопать можно.

Вот она политическая нездержанность, контрреволюционность плакатной продукции, выпускаемой в низах!

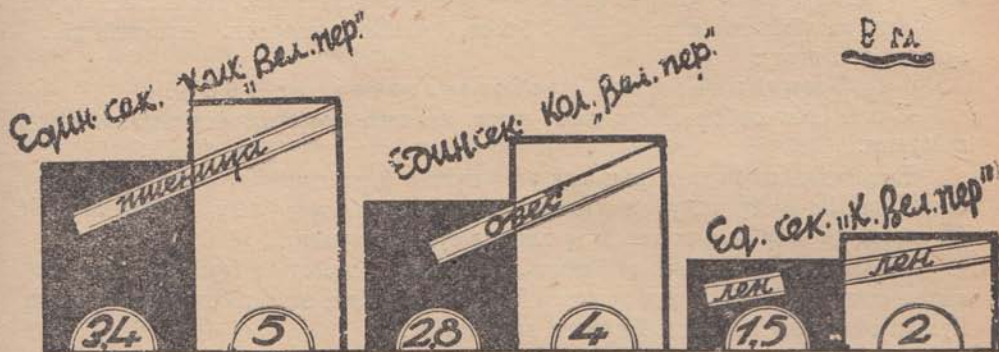
Можно ли это объяснить исключительно только спешкой и торопливостью? Конечно, нет!

Тут дело другое. Дело в том, что мы сами еще не подкованы политически, или недкованы очень слабо. Мы не умеем читать цифр, а тем более заставить их агитировать за социализм. А ведь они — цифры — наилучшие агитаторы и показатели.

Чего же нехватает в этих диаграммах? Ведь цифры — верны! Да! Они верны, точны, но они мертвы, они даны в статике, а не в динамике, потому они и агитируют против колхоза.

Чего же нехватает? А нехватает вот чего: каждый знал, что в единоличном секторе 235 хозяйств, а в колхозе «Великий Перелом» — 90. Что же теперь получается?

Посев на одно хозяйство в единоличном секторе и в колхозе «Великий перелом»:



Лицо диаграммы изменяется. Диаграмма агитирует за колхоз. Эта агитация еще тем сильнее, что «Великий перелом» — бедняцкий колхоз и только что провел первый коллективный сев. Кулацко-зажиточная часть населения пророчила колхозу гибель каждый день.

Еще ярче выступает преимущество коллективного труда из второй диаграммы, в другой ее трактовке.

Сдача товарного хлеба в единоличном секторе и колхозе «Великий перелом» по Николаевскому сельсовету за 1930 год:



Вот под этими диаграммами можно дать лозунг о коллективизации и здесь не только не будет противоречия между лозунгом и диаграммой (как это явно выступает в первой диаграмме), а они взаимно дополняют друг друга.

Да и без лозунга-то последние диаграммы смертельно бьют по кулаку и по единоличному хозяйству. А зедь цифры — те же!

Комментарии излишни. Вопрос понятен. «Невинные» ошибки одеваются в пышный костюм политической близорукости и политической безграмотности.

В ПОИСКАХ „ОБЕЗЛИЧКИ“

Мы не умеем дать лозунга живого, яркого, конкретного. Мы не умеем сделать лозунг, резко бьющий кулака, злостного вредителя, бюрократа, рвача. Мы не умеем

сделать лозунг действенным. А ведь лозунг или плакат делается не только для того, чтобы его читали или смотрели на него ради развлечения.

Нет!

Лозунг, плакат, диаграмма — средства агитации, средства воздействия на массу. Вот, например (в наших условиях), проходит важнейшая политическая кампания — хлебозаготовки. «Борьба за хлеб — борьба за социализм». Так и стоит вопрос. Дело не обойдется и не обошлось без того, чтобы не вывесить огромный лозунг во всю стену:

Выполним план хлебозаготовок на 100%!!!

И все. Срок хлебозаготовок давно истек. Зияющие прорывы, «хвосты», а лозунг красуется.

Выполняет ли он свою роль или это пустая формальность, очковитительство, самообман? По-моему что угодно, но только он не мобилизует массу, не дает зарядку. (Я совсем не хочу сказать того, что такой лозунг не нужен).

Хлебозаготовки — ведь это жизнь. Здесь кипит классовая борьба. Много злостных неплательщиков хлеба, много вредителей. Не выполняется план по твердым заданиям. Кулаки тоже хлеб прижали. Такой ли надо лозунг?

Нет, не такой. И вот мы следим дальше за лозунгами, как они мобилизуют массу на скорейшее выполнение плана, как лозунги помогают скорейшему проведению кампании, как они бьют классового врага.

Школа выпускает очередную серию лозунгов:

«Кто не сдает излишки хлеба — тот кулацкий помощник!»

«Кулаки — наши враги!».

«Мы требуем злостных неплательщиков немедленной сдачи товарных излишков хлеба!».

Эти лозунги или наивны до крайности, или весьма общи, ничего не дают.

Вызесили эти лозунги и около них проходит десяток раз этот самый злостный неплательщик хлеба и даже не обращает внимания, «в затылке не почешет» — как обыкновенно говорят.

Где же действенность лозунга? Ее нет. Лозунг безмолвствует, молчит.

Или лозунги в посевную кампанию, в период ее подготовки, в разгар борьбы за семена — тоже обезличенные лозунги. Кто неплательщик? Где они? Кого надо «бить» и предавать общественному суду? Об этом лозунг и плакат молчит. Он — обезличен, он не действует на массу. Эти имена зачастую находятся в «тайниках» комсодов. Лозунг безжизненен, оторван от жизни.

Но вот к нам в сельскую газету поступает материал:

«В первом участке Аверин Иван, бедняк, не везет излишки — 2½ центи. Он повез их, а его жена вернула. Белозерцев Павел — середняк (брат кулака! Вл. Инд.) — работает счетоводом в полеводке, под носом у комсода и не сдает причитающиеся с него 15 центи. овса. Надо гнать таких из счетоводов и предавать суду».

Вот и все. Таких заметок — десятки. Многие из них печатались в стенгазете, но эффекта имели мало.

Мы, напечатав эту заметку в газете с карикатурой, сейчас же увеличиваем рисунок и распространяем по селу в плакатах.

П Л А К А Т

«Кто не сдает излишки хлеба, тот помогает кулаку».

Рисунок. На возу с хлебом сидит Аверин Иван. Его жена тянет за колесо обратно и кричит: «Не сдавай излишки!». П. Белозерцев вставил в переднее колесо — затормозил воз. «Наш Аверин уперся как бык — «хлеб сдавать баба не велит!». Тоже Белозерцев Паша — «Хлеб сдавать? Дело не наше!!!».

«Мы требуем от Белозерцева немедленной сдачи хлеба и снятия кулацкого помощника с работы!».

Аверин излишки сдал. С плакатом группа активных сдатчиков направилась в канцелярию полеводческого товарищества.

Белозерцев — побелел.

Его «стыдили», ему общественное порицание дали. Его осмеяли.

Предполеводческого товарищества поднес плакат к самому носу Белозерцева и сказал под громкий хохот сдатчиков:

— Ну, Паша, на этой телеге ты к социализму приедешь не скоро.

Белозерцев из канцелярии исчез.

Утром он привез первые два воза овса. Вот результат. А до этого момента комсод «сватался» с Белозерцевым три недели и ни центнера не «выжал». Это говорит за действительность плаката, за его конкретность, за пользу.

Надо с «обезличкой» в агитации покончить. Нельзя ограничиваться общим лозунгом, когда в разгаре классовая борьба, когда надо «бить» лозунгом, плакатом, частушкой классового врага и «несознательного» не вообще, а конкретно, по его фамилии, имени и отчеству. Надо в такие моменты давать именные лозунги, плакаты:

«Середняк Петров Максим злостно не сдает хлебные излишки. Общественный позор ему!!!»

Или:

«Мы требуем от злостного несдатчика хлебных излишков — Веретенникова Гр. — немедленной сдачи и предания общественному суду!».

Уж мимо этого лозунга несдатчик не пройдет, не заметит его. Лозунг бьет прямо, конкретно. Он будет иметь значение, он «раскачает Веретенниковых и ему подобных».

Или:

«Почему бедняк Ежовский сдал излишки полностью, а зажиточный — Куимов — держит хлеб в амбаре? Мы требуем...»

Такой плакат-лозунг бьет прямо по голове злостного несдатчика и каждый скажет этому несдатчику: «Ты злостный несдатчик! Стой!».

Лозунг должен быть конкретен, действителен, а этого надо достигнуть политической насыщенностью его и изжитием «обезлички». Лозунг вообще в таких случаях или не нужен, или даже вреден, он усыпляет бдительность, закрывает настоящих вредителей («бьет бедноту, середняка, а зажиточного теряет из поля зрения»).

ОБ ОПОРТУНИСТИЧЕСКОМ „ЗАСКОКЕ“

Ко второй большевистской весне начали подготовку в декабре 1930 года. Этого требовала жизнь. И вот у нас в сельсовете, в школе и др. учреждениях появились (как это и следует быть) лозунги: «боевые», «крикливые», «многообещающие».

Январь... февраль... март... Март принес победные показатели по коллективизации. Лозунгов не было. Мы еще не умеем лозунгом оттенить наши крупнейшие достижения, популяризовать их и на их основе двигаться к еще более победным показателям.

На 98 проц. коллективизировано население по сельсовету. Это дал март. Но март же дал зияющий прорыв в засыпке семян. Основных культур (пшеница, овес) засыпано по восемь килограммов на гектар.

Это — среднее по пяти с-х. артелям. И тут было проявлено много безобразий и оппортунизма. Вот пример. В одной артели взяли на учет семена и необобществили их, надеясь на то, что «нам семян дадут!» Сев подходит, сеять нечем, прорыв...

.... А в сельхоззете висит четырехметровая полоса бумаги (так дорогой нам сейчас) и на ней:

«Выполним план сева на 100% !!!».

А в другом месте:

«По-большевистски подготовимся к севу!»

И все.

А ведь в подготовке к севу — зияющий прорыв. Семена не обобществлены.

Но зато лозунги говорят о другом. «Посторонний» человек прочел бы их и сказал:

— Вот, хорошо идет дело!

Кто-то выбросил лозунг, оппортунистически «натрещал», наобещал и в кусты.

Не усыпляет ли этот лозунг боевое настроение, не сигнализирует ли он о затишье и благополучии, когда — прорыв, когда надо на каждом углу кричать о недостатках, о прорыве, когда надо массу — словом, лозунгом — призывать и мобилизовать на ликвидацию прорыва? Мы кричим «во весь голос» — «Выполним план сева на 100%!» — когда семян нет, сеять нечем, когда надо обобществить семена, надо крепко ударить по голозам пробравшихся в колхозы кулаков, вырвать из их рук семена, очистить колхозы от кулацкого отродья.

Выбросить лозунг и замолчать, не работать над выполнением этого лозунга — это ни больше, ни меньше, как оппортунистический заскок, с которым надо бороться.

Надо выкинуть лозунг? Надо. Но ведь лозунг — это программа действия, а не красивая фраза. Надо лозунг выбросить, но надо и бороться за осуществление, иначе это будет пустой звук.

В нем будет много вреда, и ничего практически полезного.

За политическую выдержанность лозунг-плаката!

За его действенность!

За лозунг-программу действия!

Можно было бы остановиться на лозунгах «школьного» порядка, вернее «зну-тришкольного», воспитательного. Напр., в опорной школе мы часто читаем лозунг:

«Больше учись, меньше молись»

т. е. молись боженьке, ходи в церковь, но школу не забывай, учись. Но думаю, что товарищи просвещенцы выскажутся по затронутому вопросу о качестве нашей агитационной продукции и свой опыт и соображения передадут в массу через журнал.

А. Севастьянов

Кто он?

(Опыт изучения педагогического молодняка)

Пятого августа в Бердске начали работу районные курсы по повышению квалификации учителей первой ступени. Курсы были рассчитаны на педагогический молодняк («педуклоновцев»), работающий первый год. Именно такой состав курсов и был подобран: из 39 человек 68 проц. имели образование за девятилетку и 32 проц. незаконченное; по стажу — работавших один год 88 проц. и два года — 12 проц.; возраст курсантов — от 17 до 24 лет. Мужчин в составе курсантов 25 проц.

Однородность состава курсов навела на мысль провести анонимное анкетирование слушателей с целью изучения педагогического молодняка нашего района. Предвари-

тельно была проведена беседа о целях анкетирования и сообщено, что «анкету можете не подписывать» — это обеспечило, до некоторой степени, откровенность ответов.

Результаты изучения заполненных анкет получились настолько характерные, что, мне кажется, не лишним поделиться ими с читателями на страницах нашего журнала и, быть может, вызвать на проведение аналогичных исследований в других районах. Нам нужно изучать наши кадры...

Первым вопросом анкеты было поставлено: «Укажите причину, заставившую вас пойти на педагогическую работу». И вот результат: 25,9 проц. состава курсов ответили, что этой причиной была сама педагогическая работа. Другими словами — пошли работать по призванию. А остальные 74,1 проц. оказались на педагогической работе помимо своего желания, благодаря, как говорят, «субъективным и объективным обстоятельствам». Подходя к этому вопросу глубже, выясняется, что всех работающих не по призванию (возьмем этот термин — он понятнее) можно подразделить на три группы: 40 проц. из них пошли на педагогическую работу из-за неимения средств продолжать учение и с надеждой получить возможность продолжать свое образование после соответствующего стажа работы, т.е. все таки выбрали эту работу сами. 55 проц. оказались на педагогической работе уже буквально против желания, как мобилизованные на подработку (называя свое обучение в школе с подуклоном «несчастливым случаем»). А 5 проц. не могут объяснить — как они попали в учителя (одна пишет — «просто пошла не подумавши, увидев первую возможность работать»).

Если судить по критерию первого вопроса, надежных педагогов получается, как будто, мало — всего четвертая часть. Ибо какой уж будет педагог из человека, работающего против желания. Так, кажется?

Однако, если мы перейдем ко второму вопросу — «Ваше отношение к педагогической работе», — то увидим несколько иную картину, смягчающую удар первого вывода. 55,6 проц. определяет свое отношение к педагогической работе как искреннее желание передать свои знания детям, осуществляя во всем идеи советской школы — отношение вполне добросовестное. 29,6 проц. говорят, что они подчиняются сознанию необходимости работать добросовестно на любой работе, к какой бы их не призвала партия и совзласть — так ее и выполняют. 7,4 проц. не могут определить своего отношения и пожалуй близки к следующим 7,4 проц., которые прямо сознаются в своем взгляде на подработку, как на временную, а поэтому и работают... «лишь-бы».

Анализируя эти цифры, приходим к заключению, что ожидать случаев саботажа, или просто неряшливости в работе можно только от последних 14,8 проц., при чем все-таки и из них есть часть безусловно дающих надежду на сравнительную порядочность в работе.

*Интересен ответ одной курсантки, которая, поясняя свой ответ, пишет: «В первый год работала добросовестно, а теперь с неохотой». Причину такой реакции мы найдем в ответах на третий вопрос: «Удовлетворяет ли вас педагогическая работа, если нет — то почему?»

Так, чувствуют полное удовлетворение в педагогической работе 40,8 проц., не удовлетворены — 48,1 проц. и неопределенно отвечают 11,1 проц. При этом интересно установить — чем вызывается неудовлетворение от педагогической работы? Оказывается 53,8 проц. «из неудовлетворенных» видят причину этого в своей недостаточной подготовке, недостатке знаний и опыта, 15,4 проц. зняты во всем плохие условия работы и 30,8 проц. неудовлетворены только потому, что сама педагогическая работа не нравится. Для нас особенно интересен первый случай, показывающий нам какое значение имеет сознание своей слабости и неподготовленности на продуктивность работы и как чувствителен подмолодняк к вопросу своего роста.

Следующий вопрос — «Считаете ли вы педагогическую профессию своей основной» — своими ответами опрокидывает выводы первого вопроса и показывает на то,

что большая часть курсантов, попавших на педагогическую работу случайно, нашли в ней свое призвание, свое место в обществе.

59,2 проц. состава курсантов признали педагогическую деятельность своей основной профессией в жизни и не собираются менять на другую. При этом, однако, 31,1 проц. оговаривают свое желание квалифицироваться на педагогическую работу в повышенные школы. 40,8 проц. не желают все-таки оставаться на педагогической работе и хотят (з подавляющем большинстве) перейти на работу непосредственно в производство, на фабрики, заводы. Часть из них объясняет это тем, что труд слесаря, техника, инженера интереснее, а часть откровенно сознается в заманчивости «настоящего» рабочего положения, лучших видов на материальное положение и более широких возможностей на продвижение вперед — к более благополучному существованию». Эта часть, захватывающая не более 22 проц. и все же достаточно солидная для того, чтобы характеризовать нездоровое стремление части подмолодняка «оробочиться» на общем фоне индустриализации страны. Они забывают, что если вместо того, чтобы самому идти простым рабочим в Кузбасс, остаться работать в деревне и вместе со школой завербовать и подготовить сотню, наконец — десяток, сознательных, здоровых рабочих из колхозников — пользы от этого будет соответственно в 10, 100 раз больше. И если к этому прибавить нужду деревни в культурных силах, то такое стремление «просто стать рабочим» можно характеризовать тоже как «просто» вредное...

Идем дальше. На вопрос: — «В чем заключаются основные трудности в работе» — курсанты обращают внимание на причины, вызывающие эти трудности. Так 18,5 проц. видят корень зла в недостаточном руководстве и методической помощи, 66,7 проц. говорят, что особенно много трудностей возникает в работе из-за своей неподготовленности, неумения, 7,4 проц. считают основой всех трудностей недостаточность оборудования школ, 3,7 проц. указывает на загруженность общественной работой, невозможность рационально расходовать время и 3,7 проц. «никаких трудностей в работе не встречали». Последнее положение можно объяснить лишь тем, что просто работа не захватила, велась «постольку-поскольку».

Характерно, что подавляющее большинство курсантов особенно затруднялись при планировании работы, в организации детской среды, в частности — в вопросах, касающихся поднятия дисциплины среди детей.

Тут интересен вопрос: как же нашему подмолоднику помогает старое учительство, как эта часть педагогов готовит себе смену? Оказывается, что тут дело обстоит не весьма благополучно. 48 проц. курсантов помощи со стороны старших товарищей не встречали, отношение их характеризуют, как «пренебрежительное», а некоторые даже, как враждебное. В одной анкете приводится пример: на просьбу молодого учителя дать совет, более опытный «коллега» язвительно отвечает — «Вы учились в советской школе, вы должны больше знать»... и отходит в сторону. Все это говорит, что среди старого учительства еще есть нездоровый подход к молодняку, есть своеобразная «профессиональная ревность». Очевидно недостаточна еще работа профсоюза в части перевоспитания его старых членов и создания нормальных взаимоотношений между ними и молодежью. Что эта работа начата и есть результаты показывают 40,8 проц. подмолодняка, встретивших в опытных учителях старших товарищей, а следовательно и товарищескую помощь и поддержку... Остальные 11,2 проц. на этот вопрос не ответили, так как работали вдаль от более опытных учителей.

На вопрос о взаимоотношениях с детским коллективом все курсанты отвечали с одинаковой уверенностью в их нормальности, доказывая товарищество и, даже, дружбу свою с детьми, отмечают полное отсутствие инцидентов, свидетельствовавших бы о неприязни к учителю со стороны детей. Это показывает — насколько ученик и учитель в советской школе действительно стали товарищами и говорит нам о том, что былые «развлечения» учеников над учителями и обратно уже отошли в область

предания. Есть учителя, которые пишут так: «Несмотря на нежелание мое работать учителем, отношение к детям хорошее». В одной анкете учительница, с заметным восторгом, говорит о том, что дети ее очень часто зовут «мамой».

Дальше — взаимоотношения с сельскими организациями почти весь подмолодняк характеризует как вполне хорошие, отмечает сработанность и увязку. Только 3,7 проц. сообщают о плохих взаимоотношениях, объясняя это неправильным использованием учительства на работе. Общий вывод — подмолодняк нашел свое место в общественной жизни и сумел сработаться с сельской общественностью.

Следующий вопрос — об ударничестве — ввел курсантов в смущение. Большая часть отделалась общими фразами, подчас очень туманными, а некоторые прямо сознались: «на этот вопрос ответить затрудняюсь». Наконец, другие ярко показали свое непонимание вопроса ударничества. Чем иным можно объяснить определение ударничества, как просто добросовестную работу? Чем иным можно объяснить заявление одной учительницы: «Ударничество дело хорошее, но... лучше не объявлять себя ударником и просто добросовестно работать». Все это показывает отсутствие работы профсоюза в этом направлении — профорганизация в Бердском районе на этот раз проявила исключительную сонливость и проспала вопрос ударничества...

И наконец, последний вопрос — о чтении педагогической литературы — дает вывод о том, что газета «ЗКП» и журнал «Просвещение Сибири» являются любимыми изданиями подмолодняка и занимают место настольной литературы каждого из них.

Беглый анализ анкетного обследования не позволяет уточнить в этой статье многие выводы, да и делать их сейчас по материалам сравнительно небольшой группы не стоит. Основную задачу, поставленную перед собой — выявить характерные черты лица подмолодняка нашего района — я считаю выполненной и очень хотел бы повторения такого опыта в других районах. Это внесло бы коррективы в мои выводы и дало возможность делать эти выводы уже на основании более крупных цифровых данных, в более широких масштабах, а, следовательно, и с более общими выводами для подмолодняка вообще, а не одного района.

П. Эрганов

Политико - просветительную работу на новые рельсы

В третьем и решающем году пятилетки наша страна, под испытанным большевистским руководством ленинской партии, мобилизовав миллионы трудящихся масс Советского союза, сумела показать героические темпы строительства, сумела преодолеть все препятствия и трудности на пути этого строительства. Сейчас мы завершаем построение фундамента социалистической экономики и вступили в период строительства социализма в нашей стране. Это обязывает нас во всей широте поставить с порядком дня нашей работы и дальнейших побед вопросы культуры, вопросы политико-просветительного воспитания. Политико-просветительная работа, в свете этих хозяйственно-технических побед и ближайших перспектив второй пятилетки, приобретает особое исключительное значение. Задачи социалистического строительства и ближайшие перспективы предъявляют к политико-просветительной работе совершенно новые требования и по-новому ставят вопрос политпросветительного воспитания. Высказывание тов. Сталина о том, что «нынешний рабочий, наш советский рабочий хочет жить с покрытием всех своих материальных и культурных потребностей» должно найти полное свое воплощение во всех мероприятиях культурно-просветительного и политико-воспитательного порядка. Сейчас, когда на наши фабрики, заводы, транспорт, нозостройки, в совхозы, колхозы и МТС идет новый, сырой, не переварившийся с пролетарском котле и классовой борьбе крестьянин-единоличник, вчерашний собственник с мелкобуржуазными, собственническими, рваческими, уравнилельскими настроениями, с недостаточным культурно-политическим и классовым кругозором, когда для нас вопросы овладения высотами техники и создания своей технической интеллигенции поставлены в порядок сегодняшнего дня, когда мы приступили к выкорчевыванию из-следия прошлого, — неграмотности и малограмотности, взяли обязательное начальное обучение и накануне исторического решения об обязательном семилетнем обучении, ограничиваться старыми формами, методами, объемом и отношением к политико-просветительным мероприятиям нельзя.

Отношение к политико-просветительной работе со стороны всех организаций и в первую очередь со стороны органов народного образования должно коренным образом измениться. Безобразное, бездушное, сопоставленческое и наплевательское отношение к вопросам политико-просветительной работы, должно смениться умением сочетать все вопросы народного образования с вопросами политико-просветительного воспитания как решающего начала в деле культурно-политического, классового воспитания и подъема широких рабоче-колхозных и бедняцко-середняцких масс. Мы встречаем нередко вопиющее безобразное отношение к работе политико-просветительных учреждений и к руководителям этой работы. Нередки случаи, когда районный работник дома социалистической культуры, избач и библиотекарь, снятые на хозяйственно-политическую работу, не возвращаются к своим прямым обязанностям по несколько месяцев,

держа на замке политико-просветительные учреждения. Имеют место случаи безответственного отношения к делу и со стороны самих политпросветработников и отделов народного образования, недоценивающих и не уделяющих этому участку работы внимание. За последнее время участились случаи беспричинного закрытия рабочих клубов и красных уголков, под всевозможными предлогами «жилищного кризиса». Все это указывает на недооценку всей важности политико-просветительной работы в данных условиях и оппортунистическое к ней отношение.

Наш край с 8233 тыс. населением со 142 районами, с крупнейшими нозостройками: Кузнецкстроем, Комбайнстроем, Заводом горного оборудования, строительством новых железнодорожных линий Новосибирск-Ленинск, крупнейшими совхозами и МТС, с большим количеством рабочих, с их растущими изо дня в день запросами к культуре, к техническим знаниям, к политическому и классовому воспитанию, к театру, кино, радио и музыке, к книге, газете и журналу, имеет:

1. Клубов по городу и деревне	227	10. Цирков	4
2. Изб-читален	1333	11. Пролеткультов	5
3. Библиотек городск. и сельск.	242	12. ТЮЗ	1
4. Кино-театров коммерческих	42	13. Домов самодеятельного искусства и районных опорных пунктов	16
5. Клубных киноустановок	145	14. Народных домов	200
6. Кинопередвижек	663	15. Домов крестьянина	18
7. Сельских стационарн. кино	261		
8. Детских кинотеатров	2		
9. Профессиональных театров	9		

Если сопоставить эти цифры с цифрами роста населения, особенно с ростом промышленного пролетариата, то станет совершенно понятным, как далеко мы отстаем в деле культуры, в деле политико-просветительных мероприятий от темпов хозяйственного строительства в крае. К этому нужно прибавить, что существующая сеть политико-просветительных учреждений далеко не приспособлена к развертыванию широкой политико-просветительной работы. Они малы, не оборудованы, грязны, не уютны и не отапливаемы.

Хорошо оборудованных клубов, библиотек, красных уголков, театров и кинотеатров в городах и промышленных районах, изб-читален, домов социалистической культуры, кинотеатров и библиотек в деревне нет. Все это примитивы, помещения приспособленные, переделанные. Новое клубное строительство, строительство изб-читален, библиотек и т. п. идет без плана, системы, стандартных, плановых чертежей и проектов. Такое строительство ведет к тому, что отстроенный клуб, изба-читальня или библиотека в 1928-29 г. к 1930-31 году делаются малы и не приспособлены для широкого обслуживания растущей активности и культурных запросов рабоче-колхозных и бедняцко-средняцких масс.

Последний год пятилетки и перспективы второй превратят Западно-Сибирский край из края аграрно-промышленного в промышленно-аграрный. Отстроится и войдут в промышленный строй такие гиганты, как Комбайнстрой, Завод горного оборудования, Кузнецкстрой первый и второй, отстроится десятки новых фабрик и заводов цветной, металлургической, химической и хлопчатобумажной и пищевой промышленности, сельское хозяйство в основном должно быть коллективизированным, совхозы и МТС станут мощными социалистическими фабриками зерна, мяса, шерсти и льна. Западно-Сибирский край неизменно изменит свой экономический профиль. Этот промышленный рост, эта переделка края из аграрно-промышленного в промышленно-аграрный передвинет и увеличит численность промышленного пролетариата втрое, вчетверо. Эти ближайшие перспективы хозяйственного роста в крае предъявляют к органам народного

образования, профсоюзам и всем хозяйственным организациям требования, сводящиеся к тому, чтобы уже в 1931 и 1932 году диспропорцию (разрыв) между хозяйственными успехами и политико-просветительными мероприятиями в крае устранить и поставить политико-просветительную работу и работу политико-просветительных учреждений в уровень с хозяйственными темпами, с задачами социалистического строительства, подчинив ее марксистско-ленинскому культурно-политическому и классовому воспитанию новых кадров рабочих и колхозников.

Следовательно, вместе с бурным ростом промышленности в крае должны параллельно расти очаги культуры — школы, техникумы, клубы, дома науки и культуры, дома социалистической культуры, избы-читальни, библиотеки, кино-театры, театры, цирки и т. п.

Строительство культурных и политико-просветительных учреждений должно идти с учетом ближайших перспектив промышленного роста, роста совхозов и колхозов, с учетом роста культурных запросов, чтобы в этом строительстве не допускать ошибок прошлого, чтобы строительство культурных и политико-просветительных учреждений шло бы планомерно, по специально разработанным эскизам, чертежам и под наблюдением, руководством и техническим консультированием.

Второе важное мероприятие, обеспечивающее развертывание и охват миллионов трудящихся нашего края политико-просветительной работой, — это кадры.

Кадры политпросветработников — избачей, библиотекарей, председателей клубов, председателей культурно-бытовых комиссий, инспекторов политпросветработы, кино-механиков, руководителей деревенской художественной самодеятельностью — наиболее уязвимое и узкое место. Без решительных мер, без коренного позорота к этому участку работы, без широкого развертывания сети техникумов и курсов по подготовке политпросвет и культработников, мы этих уязвимых и узких мест не устраним. Инспектор политпросветработы, заведывающий домом социалистической культуры, библиотекарь в районе, избачи, политпросветорганизаторы, председатели культурно-бытовых комиссий в колхозе и на селе, председатели клубов, организаторы художественной самодеятельности в городе и промышленных районах, — это должны быть не просто люди, поставленные к политико-просветительным учреждениям и механически прозодящие ту или иную работу, нет, это должны быть вожаки, руководители, организаторы и методисты всей политико-просвет. работы в городе, районе, селе, стоящие на голову выше других, умеющие проводить генеральную линию партии и воспитывать массы в духе марксизма-ленинизма. На данном этапе нашего хозяйственного строительства и культурного подъема нам нужны не просто «культработники», а работники культурно, политически и марксистско-грамотные, эти требования теперь предъявить мы должны как к тем кадрам, которые у нас есть, так и к тем, которые должны быть в ближайшие год-два подготовлены.

Третий и решающий момент в политико-просветительной работе — это привлечение к этому делу широких многомиллионных масс трудящихся. Только тогда политико-просветительная работа получит свое полное признание, когда она будет осознана рабоче-колхозными и бедняцко-средняцкими массами. Проведение политико-просветительной работы не мыслится силами только избачей, инспекторов, культработников и т. п. Опираясь на самодеятельность и активность масс, политико-просвет. работа должна проникать все больше и больше в гущу новых и новых слоев трудящихся.

Миллионы культармейцев — вот приводные ремни политико-просветительной работы. Их активным, творческим, ударническим участием в культурном строительстве будут преодолены темнота, невежество, косность, неграмотность, агротехническая отсталость, религиозные предрассудки, расхлябанность в работе и взяты будут высоты культурной революции.

Советы культурного строительства, как оперативные штабы культурной революции

Решением СКИК'а созданы советы культурного строительства, на обязанности которых лежит руководство и координирование всем культурным строительством в крае, городе, районе и селе на основе единого плана культработы, мобилизации всех сил и ресурсов.

Это решение открывает широкие возможности и новые перспективы в развертывании широкой политико-просветительной работы на совершенно новых началах.

Если раньше вся политико-просветительная работа велась разрозненно, не увязано, без надлежащего руководства, без соответствующей материальной базы, без учета расходимых средств отдельными организациями и ведомствами на культурную и политико-просветительную работу, то теперь этому параллелизму и анархии должен быть положен конец. Городские и районные штабы и сельские отряды политико-просветительной работы при советах культурного строительства должны стать боевыми, оперативными штабами и отрядами за освоение и проведение всех мероприятий политико-просветительного порядка.

Вокруг штабов и отрядов группируются и объединяются все культурные силы и политико-просветительные организации и учреждения города, района и села, которые, на основе составленного и разработанного в деталях единого плана культработы, силами и средствами всех заинтересованных организаций, проводят политико-просветительные мероприятия, привлекая и мобилизуя активность масс. Штабы и отряды политпросветработы в городах, районах и селах должны стать такими организациями, которые через все новые формы и методы поднимут миллионные массы трудящихся на борьбу за культурные высоты. Они, составляя и привлекая к составлению единого плана культработы все культурные и политико-просветительные организации и учреждения, должны единый план культработы сделать таким культурно-политическим документом, который объединял бы и увязывал все мероприятия политико-просветительного порядка в городах, районах и селах. Единый план политико-просветительных мероприятий, составляемый всеми заинтересованными организациями и сводимый штабами и отрядами, должен предусматривать в первую очередь мероприятия общего междоведомственного порядка. Такие вопросы, как ликвидация неграмотности и малограмотности, рабоче-колхозно-совхозное и заочное образование, работа внутри домов социалистической культуры, изб-читален и библиотек, культпоходы, культэстафеты, культбригады и культкомбайны, обслуживание хлебозаготовок, весенних и осенних посевных кампаний, празднование дня урожая и коллективизации, первого мая и октябрьские дни, участие в кампаниях по мобилизации средств, месячники социалистического животноводства, организация художественной самодеятельности, строительство новых домов соцкультуры, изб-читален, кино, радиопередвижек и стационарных театров должно найти свое отражение в едином плане культработы. Включение этих мероприятий в план должно обязывать все заинтересованные организации к установленным планом сроки выполнять взятые на себя обязанности и материальные обязательства.

По-новому работать, по-новому руководить

Если раньше политико-просветительная работа была рассчитана на работу из кабинета, циркуляры, велась замкнуто внутри своего учреждения, была рассчитана на самотек, то теперь в новых условиях нужно работать по-новому, по-новому руководить. Это новое в политпросветработе заключается в том, чтобы от старых форм и методов работы перейти к новым действенным, рассчитанным на активность, творчество и самодеятельность масс, на их непосредственное участие в работе и руководстве. Новые формы работы — культпоходы, культэстафеты, культбригадничество, культкомбайны, штабы и бригады политпросветработы; новые методы в работе — соцсоревно-

вание, ударничество, встречные культпланы, культурные самообязательства должны стать формами и методами повседневной работы всех политико-просветительных учреждений и культурных работников города, района и села. В своем выступлении на Всесоюзном совещании хозяйственников тов. Сталин гозорил, «что нужно свою работу строить сообразно с требованиями новой обстановки. Для этого требуется, чтобы мы руководили не «вообще», не «с воздуха», а конкретно, предметно, чтобы подходили к каждому вопросу не с точки зрения общей болтовни, а строго делозым образом, не ограничиваясь бумажной отпиской или общими фразами и лозунгами, а входили в технику дела, вникали в детали дела, вникали в «мелочи», ибо из «мелочей» строятся теперь великие дела. Надо прекратить бумажное «руководство» и переключиться на действительную, деловую, большевистскую работу. Думать, что можно руководить теперь из канцелярии, сидя в конторе, — значит заблуждаться. Эти указания т. Сталина должны быть во всей своей широте использованы в политпросветработе. Политико-просветительная работа не терпит бумажного «руководства», «руководства из канцелярии». Новая обстановка и вытекающие отсюда задачи требуют, чтобы руководство и работа в новых условиях велась бы делом, показом, прозркой исполненного, чтобы каждый политпросветработник, каждый культармеец и все звенья политико-просветительной системы знали бы что им нужно делать, как им нужно делать и в какие сроки. Здесь на фронте культуры так же, как и на фронте труда в производстве, не должно быть места обезличке и уразниловке. Каждое звено, каждый штаб, бригада, каждый политпросветработник, культармеец должны знать свое место в общем объеме культурных мероприятий, участвовать в них на основе единого плана культработы и отвечать от начала и до конца за порученный ему участок.

Дома социалистической культуры, как оперативные центры политико-просветительной работы

Новая обстановка и те социально-экономические сдвиги, которые произошли в деревне, вызвали необходимость создания районных домов социалистической культуры. Дома социалистической культуры в районах, опираясь на районные советы культурного строительства и их политпросветштабы, должны стать опорными организационно-оперативно-методическими районными центрами политико-просветительной работы, которые, включившись в единый план культработы своими мероприятиями, должны через политико-просветительную и культурно-массовую работу организовать широкие массы трудящихся на выполнение задач социалистического строительства.

Вся оперативно-методическая и политико-воспитательная работа ДСК должна быть так построена, чтобы через все формы и методы можно было воспитать трудящиеся массы в духе марксизма-ленинизма, повысить их культурно-политический кругозор и классовую самосознательность.

С этой целью при ДСК организуются всякого рода кружки по политическому просвещению, раз'яснению государственных законов, декретов и политики партии и советской власти; создаются агрозоотехнические, антирелигиозные и военные кружки и ячейки; устраиваются всевозможные уголки и выставки по вопросам новых агрозоотехнических достижений в сельском хозяйстве, животноводстве и технических культурах; проводятся всякого рода конкурсы на лучший колхоз, выполнивший в срок и полностью сев, уборку, сдачу урожая, силосование, проведение всеобщего обучения и ликбеза, за лучшую постановку политико-просветительной работы и т. п.; организуются из комсомольской рабоче-колхозной и бедняцко-средняцкой молодежи культармейской бригады в помощь ликбезноходу, совету культурного строительства политпросветштабам. Создаются кружки физкультуры, художественной самодеятельности, музыкальные, хоровые и драматические, работа которых должна быть подчинена одной основной цели — культурно-политическому воспитанию трудящихся.

Помимо этого, дома социалистической культуры должны осуществлять организационно-методическую помощь культармейцам и всей системе политико-просветительных учреждений, организовывая всякого рода консультации, курсы, беседы, лекции и доклады на политико-просветительные и хозяйственно-политические темы, а также налаживая у себя научно-исследовательскую работу по изучению условий, форм и методов работы, перенося этот опыт на всю сеть политпросветучреждений района.

Всю политико-просветительную работу лицом к производству, к соцсектору деревни

До сих пор вся политико-просветительная работа города и деревни не повернулась лицом к производству. Все еще имеют место случаи беспредметной политпросветработы, т.-е. работы «вообще», работы нерассчитанной и подчиненной определенным лозунгам партии и правительства. Эта беспредметность приводит к тому, что такие мероприятия, как овладение высотами техники, как борьба за промфинплан, за хозрасчет, борьба за проверку рублем, борьба за кадры и свою техническую интеллигенцию, борьба с уравниловкой и обезличкой в производстве, как перестройка деревни на новых социалистических началах, борьба с кулаком и его ликвидация на базе сплошной коллективизации, как распределение доходов и организация труда и сдельщины в колхозах остаются незамеченными и неохваченными системой политико-просветительных мероприятий. Повернуться лицом к производству и соцсектору деревни — это значит всю работу подчинить этим основным и решающим на данном этапе нашего социалистического строительства вопросам, это значит, что через все разнообразные формы и методы языком агитации и пропаганды в беседах, докладах, лекциях, макетах, диаграммах, схемах, через художественный показ, агитбригаду, драмкружок, театры, кинофильму, радиопередачу, инсценировки, частушки, стенные газеты, местные печатные многотиражки говорить о наших успехах и недостатках на социалистической стройке города и деревни.

Повернуться лицом к производству и соцсектору деревни — это значит выполнять указание тов. Сталина о культурно-бытовом обслуживании растущих потребностей рабочих, это значит организовать и наладить по-настоящему работу политико-просветительного и культурно-бытового порядка (клубы, библиотеки, театры, кино, радио, общественное питание, санитарное состояние школы, техникумы и т. п.). Это значит, что мы должны повернуть всю систему наших политико-просветительных мероприятий к производству и соцсектору деревни так, чтобы полностью обеспечить охват политико-просветительными мероприятиями новых миллионных кадров рабочих, идущих к нам из деревни и нуждающихся в политическом воспитании. Политически воспитать новые кадры рабочих, привить к ним классовую ненависть к своим классовым врагам, поднять их культурный уровень, научить их основам марксизма-ленинизма, познакомить их с новейшими техническими достижениями в производстве, дать им возможность овладеть техникой — вот перечень мероприятий, определяющих поворот всей политико-просветительной работы к производству и соцсектору деревни. В зависимости от того, как поймут политпросветработники новую обстановку и новые задачи на фронте культурной революции и те новые сдвиги, произошедшие в широких рабоче-колхозных и бедняцко-середняцких массах, и будет зависеть успех перестройки всей политпросветработы и перевода ее на новые рельсы.

И. Тупик

Еще о работе избы-читальни

(с. Овчинниково, Косихинского района)

Массовая политпросветработа в деревне должна сыграть одну из важнейших задач в области завершения коллективизации в 1932 году и ликвидации на этой основе кулачества, как класса. Она же имеет громадное значение в сосредоточении всех сил и средств населения на своевременную и быструю уборку урожая, своевременную сдачу хлеба государству и т. п.

В директиве ЦК ВКП(б) от 11 ноября 1929 года говорится, «что состояние сети, организация, содержание работы и материальное положение изб-читален не соответствует всей сложности и ответственности политпросветработы в современной деревне» и, что «исключительно важное значение приобретает ее работа (избы-читальни И. Т.) в социалистическом секторе сельского хозяйства».

ЦК ВКП(б) предлагает создать и укрепить советы изб-читален, освободить избачей от совместительства с административной работой, подобрать коммунистов, комсомольцев на работу в избы-читальне, закрепив их на этой работе не менее чем на три года.

В связи с этим мне хочется рассказать о работе изб-читален нашего Косихинского района. Остановлюсь на следующем: кадры избачей и их подбор, библиотека в избы-читальне и ее роль, коллективизация и задачи настоящего момента, стоящие перед избами-читальнями.

Начиная от центра и кончая селом, вполне правильно и своевременно бьется тревога и предпринимаются решительные меры в борьбе за кадры учительства. Здесь мы имеем реальные результаты. А вот, что касается работников изб-читален, то тут мы хромаем на обе ноги. Работников совершенно недостаточное количество, а где они и есть, то далеко не соответствуют своему назначению как по политическому развитию, так и особенно по простой технической грамотности. Я знаю избачей М., П. и С., которые за всю свою работу избачами ни разу не читали ни газет, ни журналов посетителям по весьма простой причине, что не могли вслух читать. Также не могут они написать заявления, протокола собрания и т. д.

А уж про организацию кружковой работы, бригад в колхозах, на участках и проч. говорить нечего!.. Докладов, бесед, выдачи книг читателям совсем почти не бывает. Есть такие избачи, которые даже не подходят к библиотекам, к книгам! Избы-читальни на замке — это в лучшем случае, а то все двери открыты и ветер свободно гуляет по избы-читальне. А как обстоит дело с подбором работников?

Проштрафился в чем то милиционер Сидоров, его сняли с работы, а РИК послал на работу избачем в село Пустынь. В первый день своего приезда, на заседании совета избы-читальни по вопросу о помощи в работе таковой культурными силами села, Сидоров заявил учителям Т-к и К-ой: «Если вы мне не будете помогать в работе избы-читальни, то я на вас административно (!) воздействую!».

Работал немного т. Солнцев избачем в дер. Филатской. С работой не справился. Райсовнарпрос был вынужден снять его с работы. После этот же уважаемый райсовнарпрос «выдвинул» т. Солнцева избачем в большое кулацкое село Овчинниково, где особенно остро стоит классовое расслоение населения, где нет комсомольской ячейки, слабый, актив и т. д. «Проработал» тов. Солнцев месяц-другой и райсовнарпрос его с работы снял, — не справился паренек. С 1924 года только в Овчинниковской и Косихинской избах-читальнях сменилось 32 избача и сейчас нет избачей! Это только в двух, а сколько же по всему району?!

Только единственный Баборико Е. Н. — гордость нашего района — работает избачем зот уже семь лет. Работа его избы-читальни стоит на высоте положения.

Изба-читальня, как организация в целом, вместе с ячейкой ВКП(б) руководит перестройкой села на социалистические рельсы. Тов. Баборики премирован.

Зачастую бывают такие зещи:

Возьмется товарищ как следует за работу, станет изба-читальня во главе политических и хозяйственных кампаний на селе, увидят это районные организации и поставят этого парня на другую работу (так взяли т. т. Букатова, Гордеева, Малахова, Прокошьева и др.).

«С работой избы-читальни и послабее товарищ справится», — так решает районные «главки».

И снова посылают избачем чуть ли не первого попавшегося товарища! Или совсем изба-читальня остается без избача!..

А уж про то, как избачи освобождаются от совместительства с административной работой и говорить не приходится, так как они сплошь и рядом уполномоченные РИК'ом по всевозможным вопросам.

Нужно также отметить недопустимо слабую практическую помощь в работе избачей. Многие работу избы-читальни считают чужой, не своей работой. С этим вредным настроением нужно покончить раз навсегда! Приезжающие в село товарищи из района плохо интересуются работой избы-читальни. Особенно редкий гость в избы-читальне агроном. Например, в с. Овчинниково агроном Кузнецов А. з 1925 году провёл курсы по животноводству. После этого никто из агрономов не был. И вот недавно, уже в 1931 году, весной забежал в сельсовет агроном РЗО за какой-то статистикой. Члены сельсовета увидели его и:

— Ур-ра-а, ребята, агроном к нам пожаловал! Сколько лет, сколько зим!

И смешне, по факт!

Зачастую помещения наших избачей превращаются в заготовительные пункты (в Овчинниково стояли кадки с заготовленной в избы-читальне капустой). В избы-читальни сажают арестованных, в них работают всевозможные комиссии, подкомиссии, устраиваются детские консультации (Косиха) и т. д.

Попутно хочется остановиться на работе библиотек, так как наши избачи ведут работу библиотекарей. Всякому ясно, что работа библиотеки красной нитью связана с работой избы-читальни. За последние год-два прилива новой литературы (вообще) в наши избы-читальни совсем нет. Подбором литературы ни райсовнарпрос, ни избачи не занимаются. Зачастую покупается буквально то, что попадет под руку. Списывания вредной отжившей литературы — нет.

Часто сменяемые избачи не передают библиотек с тем наличием книг, которое вообще имеется в библиотеке по инвентаризации (кстати сказать, не везде она проведена), а передают лишь книги, имеющиеся в избы-читальне в момент передачи. Бывает и так: избач передаст ключи от шкафа и все, а то иногда и ключи увозит с собой (Овчинниково — Татаренко).

Книги, выданные читателям предыдущим избачем, так за кими и остаются, записи не сохраняются. По словам одного избача: «у нас на третий день все архивы уничтожаются».

И так рассасываются книги! Народное достояние! Вот интересный случай. Пишущий эти строки работал в Косихе райизбачем. Для библиотеки была удобная комната. Разобрали ее — так не подходяще с отдельной комнатой. Я просил, чтобы все-таки книги запирались на замок. Зав. райполитпросветом тов. М-н говорит: «Пристрой к стенам полки, сделай барьер. Пусть книги будут лицом к массам».

Я возразил, но ничего не вышло. Прошло некоторое время, растащили добрую половину книг. После смеются сами же читатели: «Расскажите, тов. избач, как у вас книги ушли к массам?!».

А вот еще. Не возвращают читатели книг. Избач К-г посылает им предупредительные повестки об этом. Посылает раз, второй — не действует! Третий раз —

в суд! Посадили неаккуратных читателей на скамью подсудимых за расхищение народного достояния и штрафанули их основательно.

«Следующий раз так не поступишь и другим закажешь», — заявляли после этого «аккуратные» читатели.

Подбором книг, изучением читательских интересов наши избачи и учителя совершенно не интересуются. В читальне раздается: «Дайте мне книгу посмешней, повеселей, поинтересней!». Редко кто спросит ценную, необходимую этому же читателю (преимущественно колхознику. И. Т.) книгу.

Много, много фактов, говорящих за то, что директива ЦК ВКП(б) от 11 ноября 1929 года для сельских парторганизаций не явилась еще прямым рукозодством в повседневной просветработе.

Нужно бросить раз навсегда тенденцию недооценки работы изб-читальни. Райкомам партии и райОНО нужно обратить самое сугубое внимание на этот участок работы.

Вот некоторые из задач, стоящих перед избами-читальнями в настоящий момент:

1. Вполне своевременно и правильно газета «ЗКП» отмечает, что основным принципом перестройки работы избы-читальни является переход от методов единоличного ведения культурной работы к коллективному. Не избач единоличник должен проводить то или иные культурные мероприятия на селе, а весь общественный актив культурармейцев.

2. Все избы-читальни должны стоять во главе проведения различного рода хозяйств. политич. кампаний (уборочной, хлебозаготовительной и т. п., организовать работу бригадно, ежедневно учитывая ее).

3. Культурное обслуживание работ колхозников в поле через читки (главным образом о коллективизации, сдельщине, соцсоревновании, ударничестве, ОСО, МОПРе), инсценировки, диаграммы и проч.

4. Для укрепления работы все учителя должны быть членами совета избы-читальни. Совет избы-читальни должен иметь тесную связь с райколхозсоюзом, МТС и РЗО.

5. Вычистить из библиотек отжившую всю вредную литературу и пополнить их нужной общественно-политической, производственно-колхозной и антирелигиозной литературой (не забывая конечно и художественную).

В связи с недостатком денежных средств, вполне можно произвести добровольное отчисление колхозников на выписку газет и журналов (и даже литературы) для избы-читальни.

В заключение скажу, что одна из основных причин слабой работы изб-читальни это еще и та, что сами избачи не пишут в свой руководящий журнал «Просвещение Сибири». Товарищи избачи, своими достижениями и пробелами в работе вы должны делиться на страницах нашего журнала.

В. Евтина

Библиотечные уроки

«Нам надо в школе непременно научить ребят самостоятельно учиться, научить пользоваться книгой, пособиями и пр. Надо сделать так, чтобы человек научился учиться» (Из доклада Н. К. Крупской на I Всероссийской конференции по производственному обучению в ФЗО).

Современная трудовая политехническая школа с ее активными методами преподавания и широко развернувшимся участием ребят в работе по состроительству, борьбой за улучшение качества учебы все настойчивей требует от учащихся чтения и умения работать с книгой.

Наблюдения над чтением учащихся показывают, что умения приобретать знания из книг или совсем нет, или владеют им ребята в совершенно недостаточной степени. Школа этому вопросу уделяет мало внимания.

Правда, в программах школьных имеются кое-где указания, намекающие на возможность развертывания этой работы, но объем работы не указывается и практика показывает, что разработка этого вопроса идет как-то случайно, не систематически.

Имеющийся же опыт Ленинграда в организации и проведении библиотечных уроков и статьи в периодической печати, посвященные этому вопросу, говорят за то, что вопрос этот своевременен и актуален.

Учитывая все вышесказанное, Институт коммунистического воспитания включил в план своей работы по Кабинету детского чтения проработку темы — «Система развития навыков работы с книгой и влияние их на повышение продуктивности школьной работы», или иначе — проведение библиотечных уроков, уроков пользования книгой в условиях школьной и библиотечной работы.

Целью исследования является: а) выяснение возможности и целесообразности ведения особых уроков по специально разработанной программе; б) сравнительная эффективность работы по этим программам в школе и в библиотеке; в) выяснение пригодности программного материала и методики работы с ним в условиях школы и библиотеки и г) узязка библиотечных уроков со всей школьной работой.

Принимая же во внимание большое количество времени, нужное для организации и проведения уроков по программе и недостаток работников по Кабинету, Институт ограничился для начала работы составлением программы библиотечных уроков только для школы первой ступени.

Уроки предполагается проводить начиная со второй школьной группы, при чем для второй и третьей группы предлагается один вариант программы, а для четвертой группы — другой.

Программа для второй и третьей групп включает семь тем, а для четвертой — десять тем.

Программа дает только перечень вопросов, составляющих тему, и не включает в себе методических указаний.

В дальнейшем предполагается коллективная работа по предлагаемой программе: составление конспектов занятий по темам, проверка времени, потребного для проработки каждой темы, и установление методов исследования вопроса о повышении продуктивности школьной работы в результате проработки программы.

К проведению опытной работы по программе привлечены учащиеся трех школ г. Новосибирска: т. т. Гладкова, Голдобина и Хробостова 36-й школы, Кувшинова, Петренко и Штехер 27-й шк., Петроза, Петровская, Юшина и Голикова из 29 школы, которые поведут работу в своих школах, и работники детской центральной библиотеки, которые прорабатывают программу с членами кружка друзей библиотеки.

Предлагая настоящую статью вниманию широких кругов школьных работников и детских библиотекарей, Институт надеется услышать их мнение и по вопросу о необходимости проведения библиотечных уроков в школе и о пригодности предлагаемой программы, а также и об изменениях, которые они на основании опыта своей работы могут внести в программу.

При составлении программы была использована следующая литература:

1. Статьи: 1) Виккер—Пресс Н. «Американские библиотечные уроки». «Книга детям» 1929 г., № 1.
- 2) Чупырина Л.—«Библиотечные уроки и открытый доступ». «Красный библиотекарь», 1931 г., № 3.
2. Книги 1) Бутягин—«Как работать над книгой». «Молодая Гвардия». М.-Л.
- 2) Чернулусский—«Техника чтения». «Долой неграмотность». М.-Л.

ПРОГРАММА БИБЛИОТЕЧНЫХ УРОКОВ ДЛЯ II и III ГРУПП

I-я тема: Знакомство с библиотекой и ее работой

Путем экскурсии в библиотеку учащиеся знакомятся с работой библиотеки, узнают какая работа ведется на абонементе библиотеки и в читальном зале, знакомятся с порядком выдачи книг, с библиотечными средствами рекомендации книг — плакатом, читательскими отзывами, рекомендательными альбомами, каталогами и пр.

Внимание учащихся особенно заостряется на книжной выставке, вскрывающей внутреннее содержание библиотеки. Далее учащиеся учатся пользоваться каталогом. В результате беседы учащиеся записываются в число читателей библиотеки и могут вступить в члены библиотечного кружка. Время на проработку этой темы — 2 часа.

2-я тема: Какую помощь оказывает нам книга

Цель этой темы — выяснить учащимся значение книги, как орудия классовой борьбы, как помощника и организатора нашей работы, как хранителя человеческого опыта; показать все разнообразие вопросов, о которых мы можем узнать из книг, и, наконец, увлечь ребят показом хорошей книги.

До занятия устраивается небольшая выставка книг, привлекательных по внешности и разнородных по тематике, дающих материал для беседы о значении книг, или проводится рассказывание небольшого рассказа, затрагивающего один из вопросов, составляющих цель темы и дающего материал для беседы.

Беседа закрепляется составлением лозунгов о значении книги и писанием их для уголка читателя.

Для проработки темы потребуется 2 часа.

3-я тема: Как и из чего книга сделана. Гигиена чтения и книги

При проработке темы выясняется из какого материала и как сделана книга, корочки, корешок. Указываются свойства бумаги, непрочность, порча от сырости и грязи. Ставится вопрос о чистоте рук. Указывается, как следует раскрывать книгу при чтении и перелистывать, разрезать страницы новой книги, как обращаться с корешком. Выясняется значение закладок, переплета, обертки, указывается как держать в порядке свои и библиотечные книги.

Далее указывается, как нужно читать книги (гигиена чтения), когда, в каком положении, при каком освещении, как долго читать, когда не следует читать. Урок или сопровождается, или уроку предшествует выставка растрепанных, изношенных, грязных, пострадавших от вредителей книг и в виде контраста дается ряд новых книжек — чистых, аккуратно разрезанных, в обложках с закладками.

В результате проработки этой темы учащиеся составляют плакат — обращение книги к читателю, формулируют правила чтения, делают закладки в книги и разрезают новые книги для читальни, вступают в члены ремонтного кружка библиотеки.

Время для проработки темы 2 часа.

4-я тема: Как выбирать книгу для чтения (знакомство с элементами книги).

В начале занятия детям сообщается, что есть способы выбрать нужную и интересную книгу, не читая книги.

Для этого нужно приучить себя внимательно рассматривать внешний вид книги и читать всегда то, что написано на первом титульном листе книги. Далее учащиеся знакомятся с внешним оформлением книги — обложкой, титульным листом, шрифтом, форматом, иллюстрациями, объемом, оглавлением.

Из сведений, помещаемых на титульном листке книги, следует остановиться на авторе, заглавии, издательстве и времени издания.

В результате проработки указанного материала дети должны научиться находить элементы книги, отыскивая их на подобранном материале, должны приобрести элементарные библиографические навыки.

На проработку темы достаточно 1 часа.

5-я тема: Как понимать прочитанное

Коллективно прочитывается небольшой рассказ или отрывок.

При чем материал для чтения выбирается такой, для понимания которого требуется затратить некоторые усилия.

Чтение ведется с соблюдением всех правил: медленно, внимательно, вдумчиво, т. е. с полным пониманием каждого слова, каждой фразы.

Тут же при чтении производится отыскивание непонятных слов в словаре.

Хорошо по этому же рассказу проверить читают ли дети подстрочные выноски, если таковые имеются в тексте.

Далее производится проверка того, как понимают дети прочитанное, предлагается два-три вопроса, вскрывающие смысл прочитанного.

После такого чтения формулируются правила чтения и составляется памятка читателя.

Для проработки темы требуется 3 часа.

6-я тема: Как записывать прочитанное

Чтобы приучить учащихся к сознательному чтению, чтобы с первых шагов развить в них критическое отношение к читаемому рекомендуется записывать прочитанное. На данной ступени запись ограничивается несколькими вопросами: кто написал книгу, какое заглавие, о чем написано в книге, что понравилось, что не понравилось, что нового узнал из книги, чем помогла тебе эта книга в работе.

Для проработки — 2 часа.

7-я тема: История книги

В начале занятия проводится рассказывание книжки В. ПЕРЕС «Книжкины бабушки».

После рассказывания беседа о том, как теперь делаются книжки.

ПРОГРАММА БИБЛИОТЕЧНЫХ УРОКОВ ДЛЯ IV ГРУППЫ

1-я тема: Как книга помогает нам бороться и работать, как надо читать и как обращаться с ней при чтении*)

В начале проводится рассказывание на тему «Книга — орудие нашей борьбы и работы».

В последующей беседе выясняется значение книги и выводы закрепляются составлением лозунгов для уголка читателя.

Заканчивается работа сообщением сведений о том, как надо читать (гигиена чтения) и как обращаться с книгой при чтении (материал 3-ей темы II-III группы).

Для проработки темы требуется 2 часа.

2-я тема: Как создается и распространяется детская книга

В беседе характеризуется работа каждого участника в создании детской книги (автор, иллюстратор, редакция, издательство, типография, склад, магазин, библиотека).

Особо отмечается совместная работа автора, иллюстратора и редакционно-издательского аппарата над книгой. Указываются способы, какими сами ребята помогают авторам и издателям создавать нужную для ребят книгу (отзывы о новых книгах, участие в читательских конференциях, заказ читателей к авторам и издателям).

Отмечается непосредственное участие детей в создании детской книги, при чем демонстрируются такие книжки, как «Флажки на станках», «Мы живем в Гиганте» и др.

Говоря о том, как распространяется книга, надо осветить современные методы работы книготорговых организаций (пропаганду книги через коллекторы, устройство книжных выставок, книжные базары и т. д.). Отметить работу библиотеки, как общественного книгохранилища, как центра планового книгопользования и политико-просветительной работы.

Особо отметить книгоношескую работу и ее значение.

В результате проработки этой темы можно привлечь ребят к писанию отзывов на прочитанные книги, к организации рецензентского кружка, к участию в конференции ТЮЗ'а по обсуждению актуальных тем для создания новых детских

*) Целевая установка этой темы та же, что и целевая установка 2-й темы программы для II и III групп.

пес, к организации книгоношества в отряды, в рабочие казармы, в жилтоварищества и т. д.

Время для проработки 2 часа.

3-я тема: Знакомство с элементами книги

Учащиеся IV группы вначале прорабатывают материал 4-й темы II и III групп. Далее идет углубление и расширение этого материала. Углубляются сведения, помещаемые на титульном листе книги, — об издательстве, числе изданий — цене.

Заостряется внимание на авторе. Учащиеся спрашивают, не знают ли они еще книг данного автора и если знают, то какие. Можно провести сравнение некоторых авторов, особенно известных ребятам.

Далее методом наблюдения самих учащихся над различными книгами выясняется значение оглавления, введения, предисловия, послесловия, словарика непонятных слов, алфавитного и предметного указателей.

Время для проработки — 2 часа.

4-я тема: Как выбрать в библиотеке нужную для работы по соцстроительству и интересную для чтения книгу

Тема прорабатывается на экскурсии в библиотеки. Цель проработки — борьба с неопределенным спросом и безразличным отношением к книге.

Во время экскурсии ребята более углубленно, чем это было для II и III групп, знакомятся с работой библиотеки, с библиотечными средствами продвижения и рекомендации книг, с различными видами каталогов (алфавитных, систематических, темовых, аннотированных).

Знакомство с значением классификации книг и системой расстановки книг, принятая в данной библиотеке. Беседа сопровождается практическими занятиями учащихся по отысканию той или другой книги по указанию учителя или библиотекаря и на полке и в каталоге.

Беседу нужно использовать для продвижения лучших книг по соцстроительству, по антирелигиозной и интернациональной работе ребят в школе, а также для вовлечения ребят в кружок друзей библиотеки.

Время для проработки темы 3 часа.

5-я тема: Как читать и разбирать беллетристическую книжку

При проработке этой темы надлежит сначала проработать материал 5-й темы программы для II и III групп на небольшом художественном рассказе.

После проработки техники усвоения прочитанного следует перейти к разбору произведения, для чего надо задать ряд вопросов: кто главные действующие лица, кто из них понравился, кто нет, где и когда совершается действие; не читал ли кто книги, похожей на эту (в чем сходство, разница), что нового узнал из книги и чему она тебя научила.

Время проработки темы 2 часа.

6-я тема: Как пользоваться словарем, различными справочниками и указателями

Цель темы — приучить ребят к сознательному чтению.

Занятия начинают с знакомства с однотономным словарем.

Даются указания, как пользоваться словарем. Как найти в словаре начальную букву искомого слова, потом нужную страницу и, наконец, самое слово.

После знакомства с словарем руководитель переходит к сообщению приемов работ с другими указателями, например, знакомит с библиографическими справочниками при чем указывает, что различные справочники построены по-разному и прежде чем пользоваться ими, необходимо внимательно познакомиться с предисловием и уж из него узнать в каком порядке расположен материал.

Время для проработки 2 часа.

7-я тема: Как читать научную и политехническую книгу.

Цель темы — заострить внимание учащихся на том, что чтение политехнической книги поможет им овладеть техникой.

Наша техническая отсталость является наследием прошлого, тормозит развитие народного хозяйства, тормозит строительство социализма.

Мы должны в кратчайший срок победить нашу техническую отсталость догнать и даже перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. В этом нам поможет работа с политехнической книгой, при выборе которой нужно руководствоваться или интересом читателя, или пригодностью ее для работы в школе, пионеротряде, на заводе и пр.

После беседы переход к чтению научной книги. Сознательное чтение складывается из следующих моментов: ознакомления с внешним видом книги, беглого просмотра, сплошного чтения, понимания и усвоения читаемого, т.е. понимания отдельных слов и целых мыслей и умения применять к жизни и деятельности знания, полученные в результате чтения.

Все эти моменты практически прорабатываются на книге.

Далее указывается, что при чтении технической книги необходимо пользоваться специально техническим справочником с чертежами, схемами и т. д., при чтении обществоведческой книги необходимо иметь словарь, пользоваться диаграммами и статистическими таблицами и чтение географической книги необходимо сопровождать работой с географической картой.

Время проработки темы 3 часа.

8-я тема: Как работать с научной книгой

Цель темы — воспитать в учащихся привычку систематически вести записи к чтению, так как они ведут к сосредоточенному, углубленному и продуктивному чтению.

Записи ведутся на отдельных карточках или отрывных листках записной книжки. На данной ступени записи сводятся к: 1) к краткой формулировке основных наиболее важных моментов книги; 2) к записи справки, сделанной по поводу прочитанного в словарях и др. справочниках; 3) к составлению плана к прочитанному для использования в практической деятельности (проведение доклада, беседы, рассказывания).

Время для проработки темы 2 часа

9-я тема: Как читать газету и как работать с ней

Целевая установка темы: 1) выяснить огромное значение газеты в период социалистического строительства; 2) научить читать газету; 3) пользоваться ею для повседневной работы и справочных целей.

Проработка темы: 1) Знакомство с содержанием газеты для взрослых и для детей (газетные статьи, редакционные, научные обзоры; фельетоны и газетная информация разного рода).

2) Техника чтения газеты (просмотр всей газеты, обязательное чтение по определенному плану, чтение-просмотр).

3) Способ и время чтения газеты (читать ли в одиночку и про себя, или устраивать громкое чтение газеты в кружке, читать днем, вечером).

4) Применение газетных лозунгов и статейного материала к жизни и практической деятельности своей и коллектива.

5) Использование газеты для справок (газетные вырезки).

6) Активное участие в газете.

Время для проработки 2 часа.

10-я тема: История книги

Проработка темы начинается или рассказыванием по истории книги или беседой на эту тему.

Рассказывание и беседа должны сопровождаться выставкой не только книг, но рисунков и образцов по истории письменности и по технике печатания. Заканчивается беседа экскурсией в типографию. Интерес к теме усиливается, если беседа сопровождается выставкой старинных книг.

Беседа — 2 часа. Экскурсия — 2-3 часа.

И. Абрамович

Культурно-массовую работу на новостройках—в центр внимания

Грандиозное развитие социалистической индустрии и наплыв на наши новостройки новых десятков и сотен тысяч рабочих из деревни, глазами образом из колхозов, во весь рост и со всей остротой ставят в центр внимания всей советской общественности вопрос о новом размахе культстроительства новостроек.

«Надо развернуть огромную работу по социалистическому перевоспитанию этих новых рабочих. Для этого надо поднять на высшую ступень всю культурно-политическую работу, наполнить ее коммунистическим содержанием, органически связать ее с задачами овладения техникой, подготовкой кадров массовой квалификации, с задачей создания технической интеллигенции из людей рабочего класса». (А. Любимов. — «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», сентябрь — 1931 г.).

Вот боевые задачи для нашего культурного фронта, культурно-политической работы на новостройке.

Посмотрим, как обстоит дело с культстроительством на такой колоссальнойшей новостройке Новосибирска, как завод комбайнов (Сибкомбайн).

* * *

Общее количество рабочих на Сибкомбайне к настоящему времени достигает свыше 4.000 чел., из них кадровых рабочих и служащих — 700 чел. (17,5 проц.).

Как видим, подавляющее число рабочих новостройки относится на счет строителей, нанятых в деревне, пришедших из колхозов. Это обстоятельство обуславливает особенную сложность обстановки для культурно-политической работы, накладывает исключительную ответственность за нее на все организации площадки Сибкомбайна.

Строители из деревень, преимущественно из колхозов, продолжают прибывать. Площадка принимает их ежедневно. И, следовательно, ежедневно, с каждым часом усиливается роль политпросветорганизации новостройки, поставленной социалистическим обязательством в условия непреклонной необходимости охватить культурно-политической учебой эти потоки новых рабочих, в подавляющем большинстве еще не освободившихся от традиций консервативной деревни и мелко-буржуазных настроений.

Эти традиции и эти настроения они принесли на новостройку и нужно много поработать, чтобы помочь колхознику, бедняку и середняку-единоличнику сбросить с себя этот тяжелый груз — наследие проклятого прошлого.

Всю культмассовую работу на площадке ведет Культпросвет, в состав которого входят представители всех массовых организаций новостройки.

Это — боевой штаб большевистского наступления на темноту и невежество, неустанной борьбы с культурной и технической отсталостью, борьбы за новую, социалистическую культуру, за новый социалистический быт.

Это подлинная борьба за нового человека — строителя социалистического общества.

При всех сзоях организационных и других недочетах разносторонняя культурная на Сибкомбайне имеет несомненные достижения.

Дадим беглый обзор этой большой и ответственной работе за три квартала текущего года.

* * *

Всеобщим начальным обучением охвачены все дети рабочих площадки — 483 чел. Организовано горячее питание. Беднейшие ребята снабжены одеждой и обувью. Организована рабочая комната по столярному и слесарному труду. Старшие группы учащихся допущены к работе в слесарном и столярном цехах. Проводились политехнические экскурсии для ознакомления ребят со строительством завода комбайнов.

Школой ФЭС охвачены 381 чел. — 17 групп. Со школой заключен договор по политехнизации, но, к сожалению, реализовать его не удастся за отсутствием помещения для мастерских и проектируемой детской политехнической станции. Вопрос этот уже продолжительное время висит в воздухе и, право, хозяйственной организации площадки пора бы прийти на помощь — дать соответствующее помещение, обеспечить работу по политехнизации.

Совершенно недопустимая вещь мариновать столь важный в наши дни вопрос.

Работа по ликбезу развернулась еще далеко недостаточно. На 25 сентября среди строителей учтено неграмотных 277 чел. и малограмотных — 808. А к занятиям привлечено: первых 160 чел. (50,8 проц.), вторых — 460 (51,1 проц.).

Что мешает разворачиванию этой работы?

Прежде всего — обезличка. За ликбез никто не отвечает — ни культсектор пестройкома, ни культармеец.

На заседании штаба ликбеза, проходившем в последние дни с участием бригады КомВУЗ'а, помогающей наладить ликбезработу, отмечалось отсутствие методической работы, слабое руководство центрального штаба и спячка участковых штабов.

Сейчас на площадке объявлен штурм ликбеза, но дело идет в развалочку, не чувствуется горения.

По утверждению товарищей, выступавших на заседании штаба, участковые цеховые комитеты к работе по ликбезу относятся пассивно, считая, что «это дело не к спеху».

Газета «Дашь комбайн» свидетельствует, что «партийная и комсомольская ячейки не включились по-настоящему в ликбез. С оборудованным ликпунктом дело обстоит безобразно».

Хозяйственники никак не могут отважиться на оборудование ликпунктов.

Одна из помех ликбеза — частая смена культармейцев.

Задача штурма — ликвидировать все эти недочеты и вывести ликбез на широкую дорогу.

На проведение ликбеза ВЦСПС перевел площадке Сибкомбайна 20 тыс. рублей.

Учащиеся школ ликбеза, рабочие
Сибкомбайна





Культармейцы: Иванов, Бобров, Русаков, Зик утов

Занятия с неграмотными и малограмотными организованы непосредственно в бараках и проводятся силами культармейцев. В рядах последних насчитывается 58 чел., учащиеся разбиты на 59 групп.

Платных учителей на площадке имеется 9 чел. Они также ведут работу в школах дополнительного рабочего образования — в «школе грамоты», под которую выделен особый барак в рабочем городке. Школа обслуживает 260 рабочих.

Ударная задача культармий площадки — добиться в кратчайший срок полного охвата учебой всех неграмотных и малограмотных.

Достигнуть этого не трудно, тем более, что занятия происходят непосредственно в бараках, что освобождает рабочего от дальних хождений на ликпункт после тяжелого трудового дня. Момент чрезвычайно важный, несомненно стимулирующий рост ликбезников. Культурникам следует только проявить побольше предприимчивой настойчивости в части вербовки рабочих, остающихся по ту сторону борьбы за грамоту, усилив разъяснительную работу.

Из личных бесед с новыми рабочими — вчерашними колхозниками — выносьшь твердое убеждение, что они со всей охотой готовы «схватить за горло» свою неграмотность, «да все как-то недосуг».

Задача ликбезников превратить «недосуг» в досуг и не раз, а десять, двадцать раз подойти к новому рабочему, объяснить ему политическую важность ликвидации неграмотности, мешающей работать и жить по-новому, подкрепив это конкретными примерами. И можно с уверенностью сказать, что новый рабочий, отбросив «да все как-то недосуг», походом пойдет на свою неграмотность, на свое бескультурье.

Важно дать толчок для этого движения.

Центральный штаб ликбеза обязан перестроиться по-боевому, на ходу.

Довольно широкий размах приняла культурная работа в рабочем городке площадки.

Зрительный зал клуба рассчитан на 1000 чел. Кроме того клуб имеет шесть рабочих комнат и «зал обороны».

При клубе организованы: агитбригада в составе 16 чел., драмкружок — 34 чел., духовой и струнный оркестры — 45 чел., фото-кружок — 10 чел.

Художественная работа протекала до октября следующим образом.

В продолжение трех месяцев работал стационарный театр. Труппа состояла из 40 чел. За этот период было поставлено 12 пьес современного репертуара и 24 других художественных зрелища, отличавшихся высокой идеологической зыдержанностью.

Постановками охвачено свыше 25 тыс. человек. Труппой были обслужены также обеденные перерывы.

Ленинградский Пролеткульт дал на площадке 4 спектакля, обслужив 2600 чел. Проведена широкая массовая работа в бараке — за внедрение культбыта, и в цеху — за стройфинплан.

Для художественного обслуживания рабочих площадки привлекались также драмкружок и агитбригады театров и клубов города, которыми было организовано 18 вечеров, обслуживших 9.000 зрителей.

Массовых вечеров устроено в клубе 31. Здесь важно отметить массовый вечер старых производственников. В результате этого вечера производство получило десятки ценнейших рационализаторских предложений и сотни новых ударников. Много производственников подали заявления о вступлении в партию и общественные организации.

Массы охотно посещают кино. В клубе рабочего городка до настоящего времени проведено 216 киносеансов, а в соцгородке — 31; обслужено киносеансами около 25000 чел. Лекциями, докладами и вечерами вопросов и ответов (всего 54) охвачено около 11 тыс. рабочих.

Надо особо выделить борьбу культпросвета за стройфинплан, развернутую непосредственно в цехах.

На третьем участке новостройки практикуются митинги-тревоги по борьбе с прогулами. Организовано 2 черных кассы для выдачи зарплаты злостным прогульщикам.

Интересен следующий опыт борьбы за стройфинплан, введенный по инициативе заведывающего культмассовым сектором Постройкома, тов. Булатова.

Всем прогульщикам-лодырям рассылаются персонально «сигнальные письма».

Приводим их подлинные образцы:

Ты должен быть ударником, не сдавай позиции в борьбе за стройфинплан.

Боевой штаб по борьбе за стройфинплан

Цех.....

Тов.....

СИГНАЛ № 1

Ты недовыполнил задания по стройфинплану.

Подтянись. Предупреждаем, а потом на черную доску. Не допускай этого.

Боевой штаб

Если есть неполадки — для устранения приди и укажи.

Прогульщик-лодырь не исправился. Он продолжает гнуть свою линию. Тогда боевой штаб шлет ему второе письмо.

Лентяй и лодырь на производстве — враги социалистической стройки

Боевой штаб по борьбе за стройфинплан

Цех.....

Тов.....

СИГНАЛ № 2

Еще раз напоминаем: ты не выполняешь задания по стройфинплану, плетешься в хвосте. Подтянись.

Ты кандидат на черную доску.

Боевой штаб.

О неполадках сообщи в Постройком.

Подействовало.

Прогульщик-лодырь, осознав силу своего преступления перед товарищами, идущими в авангарде ударного движения на новостройке, рзет с прошлым и начинает честно выполнять свой долг перед страной побеждающего социализма.

Боевой штаб радостно снесит отметить это событие красной весточкой:

Завоеем первенство по выполнению промфинплана.

Боевой штаб по борьбе за стройфинплан

Цех

Тов.

КРАСНАЯ ВЕСТОЧКА

Мы узнали, что ты подтянулся и план выполнил. Твое сознательное отношение мы одобряем.

Еще процент выполнения и ты на красной доске.
Подтянись!

Боевой штаб.

Новые десятки лучших пролетариев привлечем под ленинские знамена ударничества.

Но вдруг... срыв! Кривая производительности покатилаcь вниз. Тогда выступает участковая тройка и предъявляет должнику социалистический счет:

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СЧЕТ

Цех

Тов.

За тобой числится долг государству в сумме руб. коп.
Прими срочные меры, чтобы вернуть недоданное.

УЧАСТКОВАЯ ТРОЙКА.

Справки после работ в конторе участка.

Но есть среди прогульщиков и лодырей «хроники». Мерам морального общественного воздействия они не поддаются. Против таких упорствующих существует прямо-таки убийственное по степени силы своего действия средство, именуемое «позорной бандеролью».

Вот ее образец:

ПРОЧТИ и РАССКАЖИ ВСЕМ

что прогульщик
..... цеха срывает работу,
тормозит пуск завода.

Эта позорная бандероль с именем и фамилией злостного прогульщика наклеивается на спички, папиросы и другие товары, выпускаемые из закрытого распределителя площадки и распространяется в тысячах экземпляров.

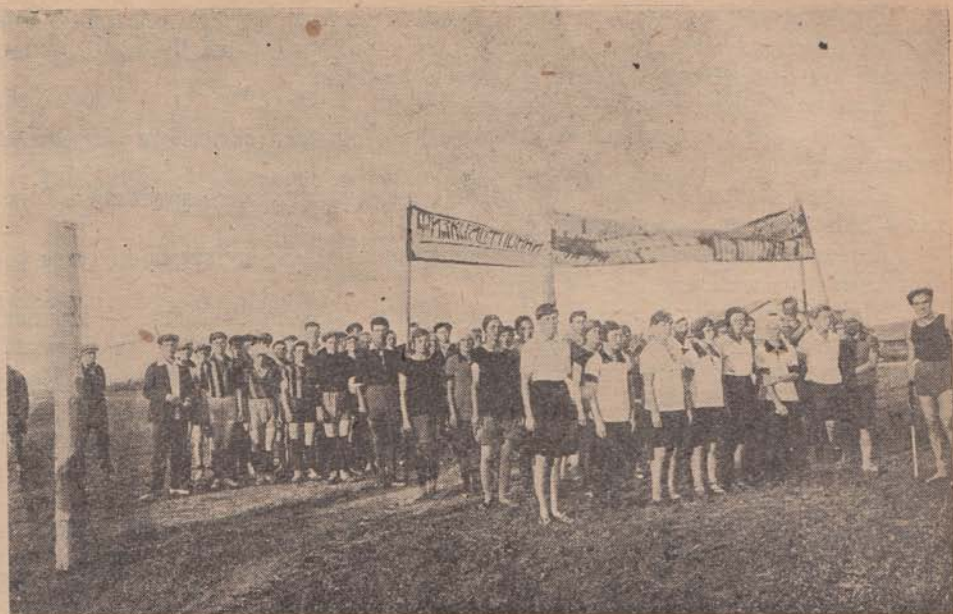
Фамилия прогульщика передается из уст в уста. Он становится посмешищем всей новостройки.

Что делать?

Или — или: или бросить прогульщину и пойти нога в ногу со своими тозарицами-ударниками, или уйти с площадки с позорным клеймом неисправимого дезорганизатора социалистического строительства.

Третьего не дано.

И еще одна форма борьбы с прогульщиками: письма от врагов СССР.



Кружок ФК на Сибкомбайне

Прогульщику посылается от имени какого-нибудь Чемберлена письмо с выражением благодарности за срыв социалистического строительства, с приложением полубутылки (конечно воды) и селедочного хвоста (уже настоящего) на закуску.

Выпей, дескать, закуси и продолжай свое прогульное дело на пользу и всеобщую радость черного стана врагов Советского союза.

Но у какого же честного пролетария не дрогнет сердце и не зальется горячим стыдом после такого письма и «посылки».

Прогульщина, в результате этих общественных мер воздействия, быстро падала, скатываясь до одного процента и ниже.

На втором участке стройки проведен опытный вечер с ударниками. В результате — огромный подъем производительности труда, новые члены партии и комсомола, новые победы на трудовом фронте.

Новый рабочий на площадке, пришедший из деревни, особенно молодежь, проявляет огромные усилия побороть в себе остатки чуждых рабочему классу настроений и стать вплотную, плечо к плечу с пролетарием-кадровиком.

Доказательством тому служит проведенная опытная мобилизация рабочих. Она показала лучшие образцы героизма на фронте труда и боеготовности.

Рабочие единодушно потребовали удлинить их рабочий день на летний период на 2 часа. Отказались от выходных дней. Объявили беспощадную борьбу прогульщине, лентяям, рвачеству, дав торжественное заверение усилить темпы строительства гиганта — завода комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин.

Опытная мобилизация дала свыше 30 новых ударных бригад и 1114 новых ударников.

273 ударника подали заявления о вступлении в партию, 310 — в комсомол, 1500 — в общественные организации, 324 — в профсоюз.

Свыше 700 чел. закрепились на площадке до конца строительства.

Почти на 18000 рублей увеличена подписка на заем третьего решающего года пятилетки, сделаны отчисления от зарплаты на самолет «Ударник Правды», принято шефство над Новосибирским парком гражданской авиации.

Явка на сборный пункт — стопроцентная.

Цифры весьма показательные, говорящие о большой активности строителей Сибкомбайна.

Силами, главным образом, самих рабочих организованы красные уголки в 6 цехах с библиотечками и читальными при них.

Клубом и красными уголками дело не ограничивается: культурно-массовая работа перекесена непосредственно в барак.

В мае м-це печатная заводская многотиражка «Даешь комбайн» — хорошая, боевая газета, ведущая большую оперативную работу, объявила войну Грязи, пьянству, картам, неграмотности, призвал добровольцев культурной революции на борьбу с пережитками старого быта путем развертывания массовой культработы в бараках.

Перед культурниками была поставлена ударная задача: сделать барак местом культурного отдыха.

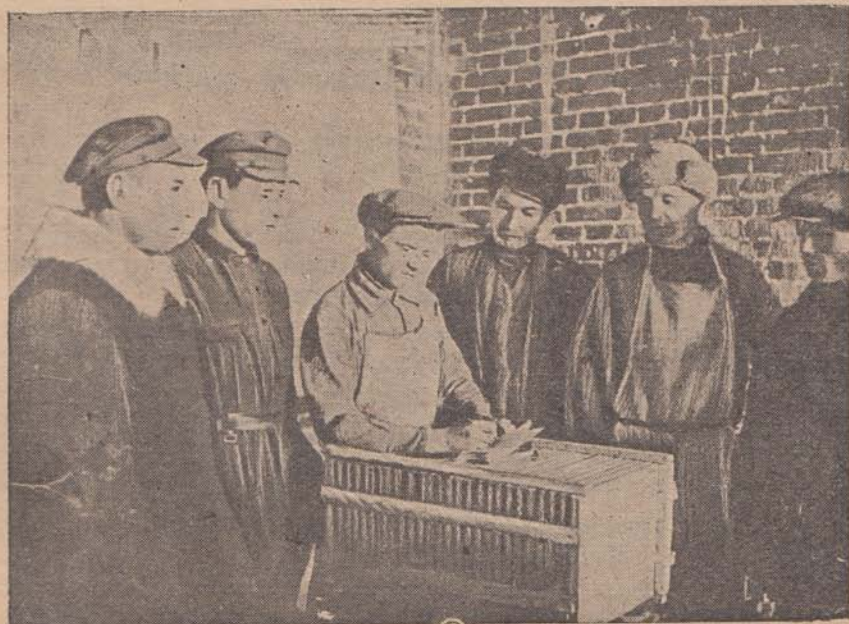
«Даешь комбайн» по этому поводу писала:

«Постройка завода комбайнов — важнейшее звено в реконструкции сельского хозяйства на базе сплошной коллективизации. Для постройки завода должны быть брошены все силы. Мы имеем ряд успехов в строительстве завода. Но у нас есть много недостатков. На отдельных участках не выполнена программа строительства. Этому способствует недостаточная культурно-политическая работа со строителями.

В бараках, где живет основная масса рабочих, культработа проводится совсем слабо. Это дает возможность классовому врагу, проникающему в рабочую среду, проводить свою разлагательскую работу, направленную на срыв строительства.

Пьянство, карточная игра, прогулы, симуляция, все эти болезненные явления — результат слабой культурно-воспитательной работы.

С 20 мая по 20 июня на строительстве объявлен поход за культурный барак.



Бригада т. Морозова вступает в партию

— Дашь культурное жилище! — вот основной лозунг похода. Работа в бараке должна идти в трех направлениях: политико-массовом, культурном и санитарно-гигиеническом. Все эти отрасли должны подчинить главной задаче: выполнению стройфинплана.

Каждый барак должен добиться:

Стопроцентной контрактации рабочих до конца пятилетки.

Вовлечь рабочих и работниц в ряды ударников.

Изжить прогулы, пьянство и хулиганство.

Полностью охватить жильцов барачков, учебой на ликпунктах, в школах малограмотных и школах повышенного типа.

Охватить рабочих кружками производственного и технического обучения.

Держать рабочих в курсе хозяйственно-политической жизни Союза и строительства.

Чтобы справиться с задачами культпохода, нужно в каждом бараке организовать культурно-бытовые тройки, распределить между членами троек культработу по отраслям.

Культтройка организует вокруг себя добровольческий актив, особенно молодежь, работает по календарному плану, подчиняется культурно-политическому совету. План надо вывесить на видном месте, написать в нем — что, когда и кем проводится. Не менее двух раз в месяц культтройка проводит совещания.

Культтройкам были даны твердые задания.

Проверить, как идет обучение в бараке, явку на ликпункты и в школы, следить за работой культармейцев барака по ликбезу. Проверить обеспеченность учащихся пособиями, организовать детские группы на время, пока матери заняты в школе, договориться с ИТС и партийно-комсомольскими организациями о докладчиках на политчас, организовать классные столы, снабдить книгами бараки, устраивать коллективные читки, вербовать подписчиков на газеты и журналы. Все это дело культорганизатора.

На массового работника культтройки возложена была организация выпуска стенгазеты в бараке, общественных судов над прогульщиками, рвачами, пьяницами, бесед на хозяйственно-политические темы о выполнении плана строительства, мобилизация средств, вовлечение рабочих в ЗРК, сбор паевых взносов, вовлечение рабочих в ударные бригады, техкружки, добровольные общества, организация производного просвещения в бараках, вербовка рабочих на курсы и т. д.

На работника санитарно-бытового сектора культтройки возлагалось выделять дежурных санитаров по баракам, которые следят за чистотой, вентиляцией помещения, наблюдают за снабжением жилища водой и светом.

Лучшие бараки, добившиеся хороших показателей, охватившие наибольшее количество рабочих учебой, ликвидировавшие прогулы, грязь и другие недостатки в быту — премированы.

Месячник борьбы за культурный барак дал отличные результаты: над бараками приняли шефство городские организации, в каждом бараке имеется или красный уголок или красный стол, радио.

Санитарно-гигиеническое состояние бараков значительно улучшено: рабочим выданы постельные принадлежности, заведены мусорницы и другие приборы культурного общежития.

Но предоставить благоустройство барака самотеку — нельзя. Это было бы чисто оппортунистическим действием. Достигнутые результаты надо закрепить и понятия о новом культурном социалистическом быте внедрять в сознание широких масс ежедневно, ежечасно.

Эта задача возложена на культбытовые тройки, организованные в бараках. В большинстве случаев тройки с работой справляются.

В культмассовом секторе Постройкома решительно заверяют, что с 15 октября работа в бараке развернется еще шире, особенно в связи с притоком новых групп из деревни.

Шефом культработы на площадке является Запсибкрайон, оказывающий большую помощь. Рабочие, в свою очередь, шефствуют над аппаратом Сибкрайфо и выделили соцсовместителей в Крайон.

Однако, шефская работа проходит неудовлетворительно, соцсовместительство ожидаемых результатов пока не дает.

Шефскую работу рабочих площадки над советским аппаратом невозможно рассматривать вне связи с шефской работой в Новосибирске — вообще. На этом фронте, как известно, глубокий прорыв, особенно ярко вскрытый специальной делегатской конференцией профсоюзов, проходившей 29 сентября.

Бстати сказать, эта конференция подвела итоги... неслыханного позора профорганизаций Новосибирска в области работы по шефству над советским аппаратом.

Печальное зрелище!

Как массовое движение, шефство стало внедряться около двух лет тому назад, при чем в каждом отдельном случае этот акт проходил, как и полагается, в чрезвычайно торжественной обстановке.

Пышные речи... цветистые слова... великолепные обещания и... 40 тысяч пожеланий!

Протоколы торжественных заседаний по поводу принятия шефства торжественно подписывались шефами и шефствуемыми, торжественно скреплялись печатями обеих сторон и... совсем уже по-будничному подшивались к делу, быстро покрывались пылью и попадали на кладбище заброшенных дел.

Шефы забывали, над кем они шефствуют.

Подшефники не вспоминали о своих шефах, зачастую рассматривая их, как «бедных родственников».

А кому-ж придет охота бедных родственников вспоминать?!

Шефство, осуществляемое через соцсовместительство, только в двух-трех случаях (на весь город!) дало положительные результаты, и в тех, именно, случаях, когда выдвижению соцсовместителей было уделено достаточно серьезное внимание. Когда же это необходимое условие отсутствовало по причине общей недооценки значения шефской работы, — все дело с соцсовместительством сводилось к чисто формальному акту, никого и ни к чему необязывающему.

Массовая работа вокруг идеи рабочего шефства блестяще отсутствовала. Это приводило в отдельных случаях к тому, что соцсовместитель-шеф, посланный в совужреждение для борьбы с бюрократизмом, в наикратчайший срок сам превращался в махрового бюрократа, со всеми вытекающими из сего последствиями.

Профсоюзы Новосибирска — красной столицы Западной Сибири — центра сибирской части Урало-Кузнецкого комбината, мягко выражаясь, позорно прохлопали столь ответственное политическое дело, как рабочее шефство.

Невольно изумляешься силе спокойствия Крайотделов союзов и Крайсозпрофа, буквально под боком у которых почти два года происходит жестокая казнь идеи рабочего шефства.

И, как говорится, хоть бы хны!

Изумительная сила спокойствия...

Шефскую работу рабочих площадки Сибкомбайна постигла общая участь, что является прямым следствием недооценки политического значения шефства.

Профсоюзы сейчас всерьез взялись за ликвидацию прорыва в области шефской работы. Срочно должен быть ликвидирован этот прорыв и на площадке Сибкомбайна.

С шефством над деревней у рабочих новостройки обстоит более или менее благополучно. Они шефствуют над селом Тюменькино, состоящим из 200 дворов. Здесь

шефом организован колхоз, в который вошло 70 дзоров. Связь с колхозом не прерывается. Не плохо поставлено культурное обслуживание колхоза, туда время от времени выезжает художественная агитбригада Сибкомбайна. Организованы ликпункт и краевой уголок, высланы учебные пособия на 60 чел. Колхозу дана библиотечка-передвижка. Была организована фотозыставка. Налажено кинообслуживание.

Библиотечную работу на площадке надо признать «узким местом». Библиотека насчитывается 5.000 томов, сделан дополнительный заказ еще на такое же количество книг. Для обслуживания барачных создано 42 передвижки—1000 книг. Но охват читательской массы крайне незначителен: библиотека имеет читателей 972 чел. — это составляет, примерно, 20 проц. к общему числу рабочих.

В 1932 году намечается довести библиотеку до 20.000 томов, пополнить ее преимущественно художественной и научно-популярной технической литературой. Это мероприятие надо сочетать с широкой массовой работой вокруг книги. Надо добиться того, чтобы все 100 проц. грамотных рабочих были постоянными читателями библиотеки.

Радиофикация площадки поставлена на должную высоту: имеется 115 радиоточек, радиофицированы все рабочие бараки. Постройком выпускает радиогазету, построенную на местном материале.

Массовая профучеба на стройке характеризуется организацией профшколы на 30 чел. проведением вводных курсов в производство с охватом 1000 чел. и курсов барачных передвижников на 30 чел.

С 15 октября краевые организации открывают на площадке четырехмесячные курсы (с освобождением от производства) тарифно-нормировочных работников, рассчитанные на 60 чел., а также будет организована в ближайшее время вторая профшкола для низовых профработников на 45 чел.

Из общественных организаций первое место заняло на стройке ОСО, насчитывающее в своем составе 3500 членов. Организовано 16 ячеек и 4 военных уголка. Общество получило за свою работу грамоту.

На последнем месте стоит работа ячейки СВБ. Активизация безбожной работы — не менее важная задача, чем, например, ликбез, и ей должно быть уделено достаточно серьезное внимание.

Другие добровольные общества имеют в своих рядах членов: ОДН — 1700 чел. (25 ячеек), МОПР — 1500 чел. (организованы уголки МОПР'а в цехах и клубе рабочего городка: развернута работа по интернациональному воспитанию рабочих; создана ударная бригада имени международной пролетарской солидарности — «Мопровец»); Автодор — 300 чел. Ячейка провела курсы шоферов, выпустив 60 чел. Ячейка РОКК также проводит работу, но достаточно широко она еще не развернута.

На территории площадки функционируют: ФЗУ (1300 чел.) техникум (392 чел.) и институт сельхозмашиностроения (165 чел.)

В конце октября силами ИТР, в порядке общественной нагрузки, будет открыт вечерний строительный техникум в составе двух групп по 40 чел. в каждой.

В соцгородке отстраивается каменное здание нового клуба, открытие которого приурочивается к 14 годовщине Октября. С будущего года начнется постройка в соцгородке «Дома науки и культуры».

«Союзкино» в свое время оповестил через газету «За индустриализацию» рабочую общественность площадки о своем решении приступить к постройке в соцгородке кинотеатра на 600 чел. и отпуске на эту цель средств.

Однако, к постройке кино-театра до сих пор «Союзкино» не приступил и неизвестно когда от платонических обещаний перейдет к реальному делу.

Нужно особо выделить следующий факт огромного политического значения, относящийся к вербовке рабочей силы для новостройки из числа колхозников, в частности, бывших партизан.

На строительстве до последнего времени работало бывших партизан 56 чел. Когда на площадке обнаружился прорыв и сроком окончания строительства завода первой очереди стала угрожать опасность, — бывшие партизаны-колхозники обратились с воззванием к своим товарищам — также бывшим партизанам — с призывом приехать на выручку строителям гиганта сельхозмашиностроения — Сибкомбайна.

Бывшие партизаны-колхозники не заставили долго ждать себя. Уже 6 октября на площадку прибыла первая группа бывших партизан из Бийского района — 123 чел. Им была устроена теплая товарищеская встреча.

На организованном в тот же день вечере смычки с рабочими, все прибывшие колхозники — бывшие партизаны — объявили себя ударниками, подали заявления о вступлении в партию, в комсомол и в профсоюз.

На площадке успешно проводится опыт организации колхозных землячеств, выделяющих для оперативной работы свои бюро. Задача землячеств — вербовать через бюро новые кадры рабочих в своих районах, привлекать на стройку Сибкомбайна колхозников-земляков.

Сейчас бывшие партизаны-колхозники в числе 150 чел., зная на себя ведущую роль среди строительных рабочих площадки, прибывших из деревни, обратились, в связи с приездом бийских партизан, ко всем бывшим партизанам Западно-Сибирского края с призывом — последовать примеру бийчан, прибыть на стройку для ликвидации прорыва.

— Еще раз докажем, — говорится в обращении, — что мы были и будем вместе с рабочим классом. Под руководством большевистской партии мы победили на фронте гражданской войны, побеждаем на фронте коллективизации сельского хозяйства, на ее основе окончательно уничтожаем кулачество как класс. Мы победим и на фронте индустриализации — построим социализм.

Долой позорный прорыв на стройке! Да здравствуют большевистские темпы — новые методы труда!»

Несомненно, призыв тов. красных партизан-колхозников встретит горячий отклик, у тех, к кому он обращен, и площадка в ближайшее время будет встречать новые кадры рабочих — штурмовиков прорыва на стройке.

* * *

Лучшие и оригинальные опыты культмассовой работы на площадке Сибкомбайна, как например, по борьбе с прогульщиками-лодырями (сигнальные письма), по вербовке рабочих (колхозные землячества) и т. д. нужно перенести на другие наши постройки, в частности, на завод горного оборудования, сделать достоянием всего края.

До 15 сентября вся проф. и культработа на площадке была сосредоточена в Постройкоме. Теперь произошел раздел этой деятельности: обслуживание кадровых рабочих и служащих, которых насчитывается 700 человек, отошло к ФЭК. Идет спешная организационная перестройка, укрепляются новыми работниками цеховые комитеты, создаются культсектора при цехах и общий — при фабзавкоме. Для ведения культмассовой работы среди кадровиков приглашены двое специальных культработников.

На помощь фабзавкому пришли студенты института сельхозмашиностроения, выделившие из своей среды товарищей для занятий с рабочими по технике, а также для массовой работы в цехомах.

На ближайший период намечается провести организацию красных уголков при цехах, освободив помещения красных уголков с соцгородке, временно занятые под жилье, профкурсов, ликвидацию неграмотности и малограм. среди кадровых рабочих.

С особым удовлетворением необходимо подчеркнуть, что среди свыше 400 чел. кадровых рабочих неграмотных оказалось только 4 человека.

При ИТС организуется БРИЗ (бюро рабочего изобретательства).

Фабзавком, при налаживании культурно-массовой работы, на первых порах крайне нуждается в действенной помощи со стороны всех организаций площадки и города и, в первую очередь, эта помощь в широких размерах должна быть оказана ему Постройком, обладающим уже немалым опытом в области культурно-массовой деятельности.

Имеющиеся достижения в части культурного обслуживания рабочих площадки Сибкомбайна отнюдь не позволяют еще успокоиться, «почить на лаврах».

Несомненно, организациями новостройки проводится большая культурно-массовая работа. В этом их неотъемлемая заслуга. Но еще большая работа предстоит в будущем.

«Культурный поход на новостройках должен развернуться шире. Он должен стать главным и основным методом всей работы по осуществлению огромнейших задач в области культурного строительства. В этот поход должны быть включены широчайшие слои трудящихся, специалисты. Нужно выявлять и всемерно поощрять героев культурного фронта. На их примерах нужно учить всех остальных» (А. Любимов. «Известия», сентябрь, 1931 г.).

По-большевистски организовать культобслуживание новостроек! Надо твердо усвоить, что от качества этой работы «зависят темпы стройки, закрепление рабочей силы, новое социалистическое отношение к механизму, новая организация труда».

Культобслуживание рабочих новостроек должно идти в ногу с бурными темпами социалистического строительства в нашей стране.

А. Бахтатова

Хозяйственная и воспитательная эффективность производительного труда пионеров на транспорте *)

(Тема исследования ИКВ на Новосибирском транспорте)

В связи с решениями IX съезда ВЛКСМ пионерская организация делает решительный поворот по вовлечению пионеров в производительный труд.

В практике применяются субботники и часы труда. Особенно расширилось участие пионеров в производительном труде при ликвидации прорывов на отдельных производствах: на шахтах, на транспорте, уборка урожая в колхозах и т. д. Но это включение ребят в производительный труд не стало еще систематическим и массовым, охватывающим все отряды.

Недостаточные темпы вовлечения ребят в производительный труд объясняются тем, что многие практики пионердвижения считают производительный труд задачей только школы, а вопрос о включении пионеров в производительный труд до сего времени с достаточной полнотой теоретически не разработан.

Но недостаточно говорить о производительном труде только с количественной стороны. Ведь «основным условием успешности всей воспитательной работы пионер-организации должно стать решительное улучшение качества ее». (IX съезд ВЛКСМ). Субботники и часы труда, применяющиеся в отрядах, еще не дают достаточного хозяйственного эффекта. Это объясняется главным образом тем, что плохо организуется работа и не созданы условия для участия детей в производстве.

Наиболее слабой стороной участия пионеров в производительном труде является его воспитательная эффективность.

Часто пионеры идут на производство без политической подготовки и не знают цели труда. Отсутствие политической осознанности труда, в котором участвуют пионеры, накладывает отрицательный отпечаток и на детскую самоорганизацию. Система детской самоорганизации в таком случае теряет принципы коллективной и самостоятельной работы ребят. Результаты трудового процесса обычно не доводятся до ребят. Поэтому часто работа пионеров на производстве не ставит их в центр классовой борьбы и общественной жизни.

Стихийность и бесплановость в производительном труде отряда не создают у ребят стройной системы понятий о производстве и не дают им нужных политических знаний.

Наличие этих недостатков объясняет такое положение, что часть ребят с неохотой идут на производство и производительный труд не вызывает у них творчества, активности и инициативы.

Имеющиеся у нас анализ практики и теоретические установки, по участию детей в производительном труде, дают возможность сделать следующие предварительные выводы:

1. Участие детей в производительном труде в общем дает большой материальный эффект. Этого часто не понимают хозяйственники и не допускают ребят на производство.

2. Включение пионеров в производительный труд повышает политическую активность ребят, сближает их с общественной жизнью и классовой борьбой на производстве; дает общую политехническую ориентировку в производстве и организации труда; развивает у ребят самоорганизованность и создает коллективистические навыки;

*) Статья т. Бахтатовой печатается в порядке обсуждения. Ред.

повышает ответственность за выполнение порученной работы и воспитывает социалистическое отношение к средствам производства и к труду в целом.

3. Воспитательный эффект, получаемый от производительного труда, находится в прямой зависимости от результатов труда пионеров.

Систематическое понижение результатов производительного труда обычно снижает воспитательный эффект. Наоборот, повышение результатов производительного труда значительно увеличивает интерес, энергию и творчество ребят и, значит, дает больший воспитательный эффект.

4. Одновременно с этим, результаты производительного труда находятся в прямой зависимости от воспитательной работы, которая развернута вокруг производительного труда.

Отсутствие воспитательной работы, или слабая ее постановка в отряде снижает результаты производительного труда.

Наоборот, большая воспитательная работа, связанная с производительным трудом, обычно вызывает большую активность ребят, создает у них социалистическое отношение к труду и этим повышает результаты труда пионеров на производстве.

5. Участие пионеров в производительном труде на транспорте должно идти двумя путями: первый путь — массовое участие пионеров с привлечением школьников в субботниках на производстве, особенно в то время, когда транспорт нуждается в массовой помощи, второй путь — это система часов труда на транспорте, преимущественно в мастерских и цехах паровозо-вагонного ремонта, организованная звеньями по-сменно.

Необходимо определить рабочие места пионеров для обоих случаев их участия в производительном труде. Первый путь требует наличия большой по объему, но не трудной работы: сбор ложи и ее классификация, очистка цехов, спешная работа по легким погрузкам и разгрузкам, уборка снега и т. п. Второй путь требует установления системы рабочих мест, но с таким расчетом, чтобы работа на них носила характер производительного труда: очистка, смазывание, разбор и сборка простейших станков и инструментов; выдача и прием инструментов; простейшие работы на станках.

В связи с проведением работы необходим точный учет хозяйственных результатов производительного труда пионеров.

Повышение воспитательных результатов труда требует:

а) ознакомления пионеров с транспортом в целом и транфинпланом путем проработки партийных директив по транспорту и путем экскурсий на решающие участки транспортного хозяйства (тяга, путь, движение); изучение связи транспорта с другими производствами;

б) включения пионеров в общественную жизнь транспорта и активной помощи партии и комсомолу в борьбе за транфинплан (борьбе с прогулами, с обезличкой, рвачеством, браком, введение хозрасчета и премиально-прогрессивной оплаты труда и проч.);

в) широкой связи пионеров с рабочим коллективом, взаимопомощи, соцсоревнования, ударничества;

г) постоянного знания всеми пионерами результатов своего труда, результатов выполнения транфинплана в целом.

Такая организация производительного труда значительно повысит хозяйственную и воспитательную эффективность и привлечет к производству внимание не только пионеров, но и школьников.

Вот эта тема принята институтом для исследования в отряде паровозного цеха Новосибирского транспорта.

Положения, выдвинутые в этой статье, и будут проверяться Институтом.

Перед изучением Институт поставил следующие цели:

1. Установить, какой хозяйственный эффект дает участие детей в производительном труде.

2. Установить, какой воспитательный эффект дает участие пионеров в производительном труде.

3. Как влияют результаты производительного труда на воспитательную эффективность.

4. Как влияет воспитательная работа отряда на результаты производительного труда.

5. Наметить мероприятия по повышению хозяйственной и воспитательной эффективности производительного труда детей.

Окончательные результаты изучения будут опубликованы в последующее время.

Н. Лазарев

За детские сельско-хозяйственные и технические станции

Год тому назад Наркомпрос и центральное бюро ДКО ЦК ВЛКСМ в своем письме на имя ОНО и бюро ДКО писали:

«... Развертывание политехнического воспитания и вовлечение всех пионеров в социалистическое строительство являются важнейшими задачами настоящего периода. В этих условиях потребность пионерских отрядов и школ не только в общем руководстве, но и в практической повседневной помощи — возросла. Это вызвало массовую организацию районных детских с.-х. и технических станций, являющихся важнейшим звеном в деле развертывания политехнизма, методическими базами в развертывании массовой технической, сельскохозяйственной и юнатовской работы.

В связи с ликвидацией округов и приближением руководства к району, селу — укрепление и создание в деревне районных детских с.-х. технических станций — является неотложной задачей.

Наркомпрос и ЦБ ДКО предлагает уже в этом году развернуть сеть районных с.-х. технических станций в деревне, повсеместно, включив их в местный бюджет с привлечением средств общественных организаций и хозяйственных органов.

Одновременно с этим, необходимо в областном и краевом центре организовать подготовку (через краткосрочные курсы) заведывающих детских сельскохозяйственных и технических станций...».

Этот призыв нашел отражение в решениях IV краевой конференции ВЛКСМ и первой краевой конференции по пионердвижению, где было записано, что комсомол и пионерская организация будут добиваться организации детских станций в каждом районе нашего края.

На реализацию этих решений мобилизовалась пионерская организация края. И в результате упорной борьбы, при наличии определенной недооценки роли детских станций со стороны хозяйственных организаций и полной обезлички ответственности за организацию и развертывание работы детских станций в крае достигли определенного сдвига.

В Западной Сибири в 1929 году была только одна станция — Сибирская транспортная педагогическая биостанция в г. Омске, реорганизованная в краевую детскую с.-х. и техническую станцию.

В 1930 году развернута вторая в крае станция — Новосибирская городская детская и юношеская агробиостанция.

В 1931 году решением Крайисполкома организована в крае 31 районная детская с.-х. и техническая станция. Кроме того, в порядке местной инициативы, открылись две районных детских с.-х. станции и две детских технических станции.

На 1932 год краевое земельное управление планирует открытие еще 28 станций. КрайОНО проектирует открытие 100 станций районного значения и одной краевой детской технической станции.

Были организованы и проведены полуторамесячные курсы заведывающих районными детскими с.-х. технич. станциями, которые дали 29 руководителей станций комсомольцев-ударников.

Станции в своей практической работе переключились на выполнение решений ЦБ ДКО по отчетному докладу культбюро ДКО, организуют детей на работы по уборочной кампании и проведению ударного месячника животноводства, объявленного Крайкомом ВКП(б).

Болотинская ДСХТС. Создала 10 бригад по уборочной кампании. Бригады объявили себя ударными и вызвали на социалистическое соревнование взро-

оных. Организована культбригада в 50 чел. Днем бригада работает на участке технических культур, вечером организует досуг колхозников и пионеров.

Рубцовская ДСХТС. Организованы детские бригады по сбору колосьев. Собрано колосьев 150 центнеров. Организована и оборудована метеорологическая станция, приобретены парниковые рамы, инкубатор, кролики, поросята. Станцией разработаны примерные нормы детского сельскохозяйственного труда.

Минусинская ДСХТС. Организованы бригады по починке мешков для красного обоза. Созданы и работают бригады по сбору колосьев. Организована бригада кролиководов.

Алтайская ДСХТС. Организует бригады по хлебозаготовкам. Организовала закладку 50 тонн силоса.

Поспелихинская ДСХТС. Организована работа ребят при лаборатории опытного поля. Детские бригады прикреплены к трактору, автомобилю и с.-х. инвентарю.

Каргатская ДСХТС. Организовала бригады: 1) копновозов, которые помогали возить копны и изучали сеноуборочные машины; 2) по осыпке картофеля, которые окучивали картофель и изучали организацию труда; 3) культбригаду, которая обследовала столовую, выпустила стенгазету.

Ермаковская ДСХТС. Оборудовала рабочую комнату, сельскохозяйственную лабораторию массового опытничества и метеорологическую станцию. При каждой школе в районе созданы детские с.-х. пункты.

Но мало добиться количественных успехов. Борьба за качество работы — вот звено укрепления станций.

А качество работы невысокое. Станции еще не нашли четких путей работы, не полностью укомплектованы агрономическим персоналом, недостаточно обрудваны, материально не окрепли.

Чтобы помочь работе станций, привлечь к их работе внимание партийных, комсомольских, хозяйственных и общественных организаций, КрайОНО и Крайбюро ДКО проводят целый ряд мероприятий.

С 25 октября по 25 ноября проводится смотр работы краевой и районных детских сельскохозяйственных и технических станций. К его проведению на местах привлекаются все заинтересованные организации, детский актив и широкая общественность.

С 28 по 30 ноября будет проведена первая краевая конференция работников детских с.-х. и технических станций, на которую вызываются все заведывающие станциями, агрономы и инженерно-технические работники, приглашаются инструктора по труду, педагоги, новосибирских школ.

В декабре-январе намечается организация и проведение вторых краевых курсов заведывающих районными станциями, рассчитанных на 50 человек. Курсы продолжительностью на полтора месяца.

Эти мероприятия, без сомнения, помогут обобщить опыт работы станций в организации пионеров и школьников на борьбу за коммунистическое воспитание, за политехнизм, за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства и промышленности; отметить имеющиеся достижения, учесть недостатки и наметить ряд очередных мероприятий по реализации решений 4 краевой конференции ВЛКСМ и первой краевой конференции по пионердвижению, чтобы в каждом районе края развернуть работы детской сельскохозяйственной и технической станции.

Только добившись организации детских станций в каждом районе края и развернув и укрепив их работу, Западная Сибирь выполнит договор, заключенный пионерской организацией и Наркомпросом с Наркомземом СССР, Колхозцентром и союзом с.-х. кооперации по выполнению третьего года пятилетки социалистического земледелия.

Западная Сибирь должна и может его выполнить.

Пионерская организация, под руководством комсомола, бьется за это!

ИЗ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

НОВЫЙ УСТАВ ТРУДОВОЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Коллегия Наркомпроса утвердила новый устав единой трудовой политехнической школы. В уставе подчеркивается, что советская политехническая школа тесно связывает обучение и воспитание с производительным трудом и общественной работой, знакомит учащихся как в теории, так и на практике со всеми главными отраслями производства, разъясняя им общие и научные принципы производственных процессов, дает учащимся общеобразовательные знания, подготавливая вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук.

В этих целях при каждой школе организуются школьные мастерские и рабочие комнаты. Школы, прикрепляются на основе специальных договоров к промышленным предприятиям, совхозу, колхозу, МТС, где и проводится общественно-производительный труд, подчиненный учебным и воспитательным целям школы.

Советская школа является единой, т. е. ставит на всех своих ступенях единые задачи воспитания и обеспечивает непосредственный переход учащихся из начальной школы в повышенную и из одного типа в другой.

Программы школ, установленные Наркомпросом РСФСР, должны обеспечить подготовку детей как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой.

В новом уставе большое место уделено организации внутренней жизни школы, школьному управлению и общественной работе учащихся. Каждая школа организует самоуправление учащихся, цель которого вовлечь всю массу учащихся в строительство политехнической школы.

Работа органов детского самоуправления в школе должна быть главным образом направлена на повышение качества учебы и укрепление сознательной дисциплины.

Руководство всей учебной, воспитательной, административной и хозяйственной жизнью школы сосредоточивается у заведующего школой. Он несет на основах единоначалия полную ответственность за состояние работы школы в пределах существующих положений, утвержденных Наркомпросом РСФСР.

Школьные преподаватели, работая под непосредственным руководством зав. школой, несут полную ответственность за количественное и качественное выполнение

программ и успеваемость учащихся своих групп или по своим предметам.

В уставе предусмотрены все вопросы финансирования и отчетности школы перед государственными органами, общественностью.

С целью активного привлечения трудящихся организуются школьные советы (с участием представителей советских организаций и заводов), регулярные собрания родителей учащихся, бригады рабочих, колхозников и служащих-добровольцев, помогающих школе.



КОРЕНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ СЕТИ РСФСР

На заседании коллегии Наркомпроса был заслушан доклад о коренизации культурно-просветительной сети РСФСР.

Наиболее благополучный участок по коренизации — начальная школа. По данным на 1931 год, обучением на родном языке было охвачено по РСФСР (без автономных республик) 70 проц. всего контингента учащихся-националов в начальной школе, а с автономными республиками — 80—90 проц. У подавляющего большинства народностей, населяющих РСФСР, начальная школа в основном коренизирована.

Иначе обстоит дело в национальных школах повышенного типа, рабфаках, техникумах, вузах. Здесь превалирует преподавание на двух языках — родном и русском.

В отношении коренизации начальной школы доклад делит народности РСФСР на три основные группы по степени уже проведенной коренизации. В отношении всех входящих в первую группу 39 народностей коренизация начальной школы должна быть завершена в наступившем 1931-32 учебном году, во второй группе — 1932-33 году и в третьей и последней группе национальностей — в 1933-34 году.

Что касается национальных педтехникумов, то из 72 национальных педтехникумов и национальных отделений при общих педтехникумах в 22 преподавание велось в основном на родном языке учащихся. Остается коренизировать 50, а вместе со вновь открываемыми в 1931-32 году — 74 педтехникума.

Исключительно важное значение имеет коренизация массовой политпросветсети (избы-читальни, клубы, библиотеки, дома культуры и т. д.).

Здесь решающими моментами являются кадры и литература. В этом направлении востребованы наибольшие затруднения.

После краткого обмена мнениями, коллегия Наркомпроса в основном одобрила

план и сроки коренизации, намеченные в докладе, и признала необходимым все внимание сосредоточить на коренизации ликбезработы, массовой политехпросветработы и начальной школы.



ВВОДИТСЯ ИНСТИТУТ РАЙОННЫХ ШКОЛЬНЫХ ИНСТРУКТОРОВ

Чтобы обеспечить решительный поворот в работе школы и обеспечить постоянную практическую помощь учителю, Наркомпрос РСФСР вводит в системе районных отделов народного образования институт школьных инструкторов. Школьные районные инструкторы выделяются из расчета не менее двух на район из опытных учителей, хорошо знающих школу и ее задачи, имеющих 4-летний стаж педагогической работы и подготовку в объеме не ниже педтехникума. Районный школьный инструктор, кроме того, должен быть знаком с основными видами производства данного района и с принципами содержания, организации и методики школьной работы.

Районный инструктор должен помочь учителям местных школ при разработке программ Наркомпроса использовать местный районный материал, инструктировать учителей по применению новых лучших методов обучения, не допуская введения методов, не проверенных на практике.

В целях лучшего методического обслуживания районных школ и продвижения образцов учебной работы, школьный инструктор организует по плану РОНО опорные базы, укрепляет их, создает при них педконсультации, в которых участвует сам лично и привлекает к этой работе лучших учителей-методистов района.



УМЕР ТОМАС ЭДИССОН

Знаменитый изобретатель Томас Эдиссон умер.

Эдиссон является одним из величайших изобретателей в истории человечества. Эдиссоном зарегистрировано около 1200 патентов на изобретения в разных областях.

Эдиссон родился в Майлене (САСШ, штат Огай) в 1847 году. Происходя из бедной семьи, Эдиссон уже с 12 лет работал в качестве газетчика на Канадской железной дороге. Несколько лет спустя Эдиссон стал работать в качестве телеграфиста. Будучи телеграфистом, Эдиссон занялся исследовательской работой в области телеграфного дела. Самоучкой Эдиссон изобрел ряд аппаратов, усовершенствовавших тогда еще примитивную телеграфную технику.

Эдиссон создал лабораторию, где сконструировал усовершенствованный телефон, сделал ряд важнейших изобретений по современной технике, создав фонограф (граммофон), гитарфон, микрофон, микротексаметр, мегафон (громкоговоритель), эрофон и т. д. Современное электрическое освещение могло стать общедоступным лишь благодаря работам лаборатории Эдиссона. В этой области с его именем связан ряд важнейших изобретений, как дуговая лампа. Эдиссон производит также фундаментальные работы в области беспроволочного телеграфа, как, например, радиопередачу из находящегося в движении поезда. Кинематография в первую пору своего существования также частично носит в себе печать творческого гения Эдиссона. Ему принадлежит большое количество изобретений в области электрохимии (сухая батарея и т. д.). С начала мировой войны Эдиссон работал преимущественно в области синтетической химии, в частности химии красок, и изобрел различные процессы перегонки для получения анилиновых продуктов. Эдиссон за последние годы своей жизни работал над проблемой добытия каучука из разного рода растений.



ОКТЯБРЬСКАЯ СЕССИЯ АКАДЕМИИ НАУК ЗАКРЫЛАСЬ

В работах сессии Академии наук на ряду с вопросами планирования научно-исследовательских работ на 1932 под центральное место занимали вопросы распространения деятельности Академии в новых индустриальных центрах Советского Союза.

Сессия приняла ряд решений об организации научных баз академии в восточных центрах СССР. В 1932 г. по плану первые научные базы будут организованы в Свердловске, Хабаровске, Новосибирске и Иркутске. Во вторую очередь в Средней Азии — Ташкенте, в Алма-Ате и других центрах союзных республик.

Крутейшее значение имеет решение об организации в составе Академии наук специального энергетического института, который будет работать под руководством акад. Кржижановского.

На заключительном заседании сессии принят план работ ноябрьской сессии Академии наук, которая будет в основном протекать на крупнейших ленинградских заводах и в домах культуры. По принятому общим собранием решению ноябрьская сессия будет целиком посвя-

шена двум вопросам: участию в проработке второй пятилетки Ленинградской области и окончательному утверждению плана работ академии на 1932 г.

Темами докладов академиков на заводах и фабриках будут проблемы, связанные с производительными силами и сырьевыми ресурсами в Ленинградской области.

Для постоянного участия в разработке второй пятилетки академия наметила организацию ряда отраслевых консультаций по научно-техническим дисциплинам и по взаимным работам с руководителями, планирующими и производственными организациями.

План научно-исследовательских работ на 1932 год в финансовом выражении ориентировочно намечен в 9.700 тыс. рублей. Большая часть разработок научно-исследовательских проблем будет производиться на договорных началах с союзными хозяйственными и научными организациями. Академия уже вступила в непосредственную связь с 92 различными организациями, в том числе Казакстана, Западной и Восточной Сибири, Урала Бурято-Монгольской республики, Башкирской республики и ряда ударных новостроек. В виду подачи некоторыми организациями встречных планов академия переносит окончательное утверждение плана работ будущего года на следующую сессию.

Октябрьская сессия закончилась докладом академика Ферсмана о новых месторождениях в Хибинском районе и связанных с ними проблемах развития производительных сил крайнего севера СССР.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МАССЫ

Для устранения разрыва между состоянием художественного образования и непрерывно растущими культурными потребностями трудящихся города и деревни Наркомпрос РСФСР наметил ряд конкретных мероприятий.

К 15 октября должна быть закончена организация художественных техникумов в Челябинске, Магнитогорске, Брянске, Бежице и вечерней рабочей школы в совхозе «Гигант». В 1932 г. открываются театры в Ленинграде, музеев в Свердловске, изюву в Москве и два техникума для подготовки детских художественных работников в Москве и Ленинграде. Во Владикавказе открывается национальный художественный техникум для ингушей и осетин.

Школы и студии при гостеатрах реорганизуются в техникумы. Будет проведена переподготовка педагогов художественных техникумов и преподавателей

художественных дисциплин политехнических школ.

В следующем году будут подготовлены 20.000 педагогов по киномеханике.

КУЛЬТУРНАЯ ПОМОЩЬ КАРАГАНДЕ.

Наркомпрос РСФСР разработал план помощи казакскому наркомпросу в развертывании сети школьных и культурно-просветительных учреждений в Карагандинском бассейне.

В 1932 г. в Караганде расширяется строительство школ, детских библиотек и других культурно-просветительных учреждений. Казакскому наркомпросу будет оказана необходимая помощь в достройке ФЗС и школ 1-й ступени. Принимаются срочные меры для отправки необходимого количества педагогов.

В Караганду направляется специальная бригада Наркомпроса РСФСР.

НОВЫЙ КОМБИНАТ.

В Щегловске, на правом берегу р. Томи, заложен огромный цинко-свинцовый и сернокислотный комбинат.

Заложенный комбинат будет состоять из трех мощных заводов: цинкового, свинцового и серно-кислотного. Годовая производительность цинкового завода рассчитана на 200 тыс. тонн цинка, в чушках, свинцовый завод — на 10 тысяч тонн свинца и серно-кислотный — на 108 тысяч тонн серной кислоты. По своим размерам и производительности комбинат займет первое место в СССР и второе место в мире.

Все три завода в течение 1932 года должны пройти стадию строительства и в мае 1933 года дать первую продукцию.

В НОВОСИБИРСКЕ БУДЕТ СТРОИТЬСЯ ТИПОГРАФИЯ ОГИЗ'а И ДОМ КНИГИ.

3-го сентября правление ОГИЗ'а в Москве заслушало отчетный доклад Зап.-Сиб. отделения.

В принятой по докладу резолюции отмечается, что Зап.-Сиб. отделение «первым из издательств досрочно выполнило план изданий литературы по Урало-Кузбассу».

Правление отметило «недопустимое отставание в издании научно-технической книги», недостаточную работу по вовлечению ударников в литературу и совершенно недостаточное развертывание массовой работы с авторами, все еще недостаточную борьбу за качество книги.

Правление ОГИЗ'а, поставив ряд задач Зап.-Сиб. отд., вынесло весьма важные для Западной Сибири решения.

«Считать обязательным в 1932 году приступить к постройке в Новосибирске типографии ОГИЗ'а и другое не менее интересное постановление: «включить в объекты строительства на 1932 год строительство Дома книги в Новосибирске». На эту последнюю цель предполагаются ассигнования в размере 900 тыс. рублей.

Предложено обеспечить бесперебойное снабжение Зап. Сибирского издательства бумагой.



КРАЕВЕДЕНИЕ — НА ПРЕДПРИЯТИЯ И В КОЛХОЗЕ

При новосибирском бюро краеведения (музей) организованы секции: географо-экономическая, геологическая, сельского хозяйства, энергетики, промышленности и охотничьего промысла. Секции уже приступили к работе и начинают увязываться с районами.

В ряде районов (Колыванском, Алексеевском, Ордынском и др.) созданы краеведческие ячейки и начата подготовка к созыву районных краеведческих конференций. Бюро по краеведению созданы

также в крупных промышленных центрах: в Ново-Кузнецке, Прокопьевске, Анжерке.

Крайне отстает в этом деле Новосибирск. Городской отдел наробраза до сих пор не развернул ни одной краеведческой ячейки ни на предприятии, ни в ближайших к городу колхозах и совхозах. Между тем, это является прямой задачей горОНО и задачей вполне осуществимой, так как краевое бюро краеведения предлагает бесплатно свой инструктаж.

Нельзя забывать, что краеведение давно вышло из академических рамок. Оно становится актуальной силой социалистического строительства, в части улучшения производства и естественных богатств того или иного района, а новые краеведческие кадры должны черпаться из рабоче-колхозного молодняка.

Наш Новосибирский район еще совсем не изучен, хотя и имеет не мало полезных ископаемых и других природных богатств.

Это обязывает к скорейшей организации краеведческих ячеек среди рабочих и колхозников города и района.

Нам пишут

К мировому Октябрю

В текущем году в «демократической» Франции происходили празднования в честь 50-ти летия государственной «советской» школы, при чем много было посвящено юбилейных статей основателю «всеобщего бесплатного обучения» Жюль Ферри, тому самому, который организовал голод в министерстве Гамбетты во время Франко-прусской войны и получил прозвище «Ферри-голод», а во время подавления французской коммуны почетное звание «Ферри-палача».

В этом году американский журналист Чарльз Трод, посетивший в прошедшем году СССР, в своих путевых впечатлениях дал восторженный отзыв о советской школе, при чем одно, видите ли, ему не понравилось — чрезмерное увлечение политическим воспитанием детей, что, по его мнению, идет во вред учебе. Это произошло у мистера Трод потому, что он «невнимательно» всмотрелся в жизнь, быт и учебу школ.

В этот же самый год происходил судебный процесс в германском городке Люнеберге над убийцами ученика — Ганса Ледебера. Главный убийца — «воспитатель» этого учреждения — Штраубе. Ганс убит за побег от невыносимых условий жизни в этой школе.

И в этот же самый год в один из жарких июльских дней, из небольшой Ояшинской школы колхозной молодежи, колхозной потому, что здесь в преобладающем своем большинстве обучаются дети тех, которые поверили в заветы Ленина и все свои нищенские хозяйства объединили в артели, выехали две бригады из учеников этой школы в помощь уборочной кампании, на штурм полей коммуны «Горн» и совхоза «Свиновод».

Лица и руки юных революционеров были буры от загара солнца. Сопровождавший ребят заведующий Иванов так же был бур, как и они.

Бригадиры были веселы, с их лица не сходила улыбка. В разговоре этих штурмовщиков не было уже больше слов «мой», «мое», «моя».

Слова эти с каждым днем вытравливались и вместо них входили в употребление «наш», «наше», «наши». Каждый знал, что едет бороться за общее дело, каждый знал, что их труд, хоть и в малой степени, поможет быстрее выполнить всем знакомую, от стара до мала, пятилетку.

Юноши ехали по своему собственному желанию. Здесь не было притеснений. О них забыли.

Это только там, в цивилизованных государствах «дети томятся в домах общественного призрения, как в тюрьмах. Издевательства и истязания, которым подвергаются обитатели этих домов, превосходят часто всякие пределы».

Бригады проезжали около церкви. Русских Кеша заметил: «Довольно, златоглавая, подурманила... Старики — и те совсем покидают тебя. Скоро, видно, под столовую...» И действительно, молодежь не верила больше в обманы попа. А эти шекаемовцы, как их называли в деревне, не носили даже придатков дикарского украшения: колец и сережек. Старое уступило новому. Религию сменили на культуру.

Раньше когда-то, в глухой царской Сибири, в этом месте каторги и ссылки, в небольшом селенце Ояш, не могли даже и мечтать о школе первой ступени. А теперь?! Теперь здесь школа с семилетним обучением!

Когда мы под'ехали к совхозу, перед нами, ровно шеренга бойцов, стояли ряды вновь выстроенных и строившихся свинарников, имевших форму трехгранных призм.

— Вот нам и работа, — сказал Блазук Николай, — боковую поверхность трехгранной призмы знаем и материал для крыш требуемый сумеем высчитать. Заведующий точкой приезд бригады встретил ласково.

— Работы у нас для вас хватит... Мы в таких людях, как вы, нуждаемся. Обмер земли вы сделаете, закладку силоса тоже. Словом, ребята — куда ни поверни.

Ободренные они отвечали: — Сумеем, справимся.

На следующий день, рано утром, бригада выступила в бой: одни производили обмер убранный площади, другие ездили на сенокосилках, третьи возились около трактора.

Так сами учащиеся боролись за политехнизм. Здесь, и по всей стране, каждый чувствовал и боролся за проведение обязательного закона о политехническом воспитании. Но не могли чувствовать и испытывать на себе того обязательного закона о наказаниях, который существовал в школах Германии. Они знали об этом законе и глубоко жалели о товарищах, детях рабочих.

Вечером мы возвращались обратно. Солнце приближалось к закату. Красноватыми своими лучами оно освещало молодые всходы широких пространств, засеянных викой с овсом.

Неподалеку проходил трактор. Своим стальным ржанием он заглушал отживающие, веками лелеянные стариной звуки трудившегося над одинокой полоской единичника: «Ну, милая, трогай... До вечера немного, — да и домой». Шекамовцы, ехавшие к центру точки, со смехом и шумом кричали в ответ на эти едва слышные одинокие звуки:

— Эй, дядька, не домой пора, а пора в колхоз!

Крестьянин снял шапку, отер пот с лица, выругался и долго смотрел вслед уходящему трактору, купавшемуся в серых клубках пыли.

Что думал в этот момент одиночка — неизвестно. Но по его сморщенному лицу с приложенной ко лбу правой рукой можно было заметить, что ему хотелось крикнуть во всю мочь манящему его трактору: «Обожди... и я в колхоз!» Но старое пока еще удерживало единичника в своих цепких руках.

Вечером мы опять были вместе с зав. ШКМ тов. Ивановым А. Н. Он передал нам о восторженном настроении бригады, отправленной в коммуны, и на немного продолговатом его лице, во время рассказывания, пробежали радостные улыбки.

— Там приняли ребят во! — и он указал на большой палец.

— С председателем коммуны мы договорились. Он обещал дать широкую возможность выполнению наших производственных заданий.

Вскоре, когда мы проходили мимо коммуны, юные коммунары, посланные в помощь уборочной, со всех сторон штурмовали степь и всем своим существом вторгались в нее: степь отступала. Позади бойцов росли большие копны свежего душистого сена.

Внезапке на тракторе ехал с засученными по локоть руками Володя Верши-

нин. Он распевал песню: «Мы коммунары юноши».

Увидя нас, он кивнул нам на ходу, бросив — «Здравствуйте», а сам улыбаясь продолжал путь.

В сторонке несколько ребят собирали различные растения и насекомых, для лучшего изучения дарвинизма.

В обеденный перерыв, на производственном совещании бригады, бригадир-комсомолец Титов высказывал:

— Много у нас есть достижений, но есть и недостатки. Наших практикантов кое-где используют, как простых рабочих. Плохо бывает кое-где с ночлегами... Несвоевременно иногда доставляли пищу...

Но все же все эти недостатки мы преодолеем.

А через несколько дней он, Титов, писал:

«Александр Николаевич, работаем пл. ударному. Работа протекает хорошо. Вызываем друг друга на соцсоревнование. В день убираем сена по 120 копен. Работают все — кто на тракторе, кто на сноповязалке (мы уже приступили к уборке хлеба), кто на сенокосилке. Собираем травы, насекомых.

С товарищеским приветом бригадир Титов».

Кругленький, как шар, Александр Николаевич приподнял на меня свои светлые глаза, наполненные новым каким-то блеском и рассмеялся.

— Во, ребята!

Я подумал и вспомнил про запрещение изучения дарвинизма в школах буржуазных стран, про зверского Штраубе, убившего резиновой дубиной ученика — Лестера Трод, а потом подумал про этих Лебура, про «Ферри-кровавого», про мистера Трод, а потом подумал про этих юных революционеров, штурмующих старый мир, про маленького, бурого цвета Иванова и заключил:

Как вы, Штраубе, не бейте своими гнилыми дубинками капитализма учеников из рабочих; как вы, мистер Трод, не дребезжите дряхлеющим, умирающим голодом об увеличении политическим воспитанием в школах СССР; как не расхваливайте Ферри кровавого, а все же ваш капитализм заболел туберкулезом и скоро должен умереть, а вместе с ним и вы. Будущее принадлежит Титовым, которыми наполнены все школы в стране Советов, и теми юношами, которых вы угнетаете... И когда Мировой Октябрь бурным революционным ураганом сметет труп капитализма, то юноши страны Советов и раньше угнетавшиеся юноши буржуазных стран дружно превозгласят: «Да здравствует свободная политехническая школа Мирового Октября!».

Оппортунистическая практика Ордынского райсовнарпроса

Ордынский район, не хуже других районов имеет все районные организации, объединяет больше 50 селений, насчитывает массу культурно-просветительных учреждений и из них 57 школ первой ступени, 4 ШКМ, больше 20 годовых ликпунктов.

И всем этим руководил Ордынский райсовнарпрос.

Веяния лета, запах соснового воздуха, близость воды создали отпускные настроения у работников аппарата РСНП.

Одного инспектора т. Волкова отпустили; пред РСНП т. Титов, бросив все дела несданными, уехал тоже в отпуск; остался в аппарате второй инспектор Шигаев, который до этого находился в РСНП только 4 дня.

10 августа. Начало учебного года. Требуется максимальная подготовка во всеоружии встретить второй год введения ВНО и...

Что же в действительности?

Райсовнарпроса нет, руководить некому. Полнейшая анархия. Работники школ потеряли всякую надежду на то, чтобы получить «весточку» из района, начали самовольно предоставлять себе отпуска, везжать из пределов района, забыв о всеобщей и своем закреплении до конца пятилетки.

Бригада обследует состояние дела народного образования в районе за время с апреля месяца и находит следующее:

— Количество школ в районе не учтено. По приблизительным данным оказывается, что требует достройки 13 школ, из которых некоторые начались строиться в 1928 году и представляют из себя холодные скотные дворы, а не школы. Одинадцать школ требуют капитального ремонта. Заготовка топлива для школ не производилась.

Районный совет по народному просвещению состоит из 54 человек (персонально неизвестно), пленумов ни одного не было. План работы отсутствует.

Руководства сельсовнарпросами совершенно не было и какой то либо учет работы таковых не существует.

Заседаний президиума РСНП с апреля м-ца было только два, последнее из них 11 мая, где стояли вопросы: 1) о непрерывном учебном годе, 2) о ликбезработе и др., но дальше книги протоколов решения по этим вопросам не ушли.

Беспрерывный учебный год не осуществляется, большинство школ в летний период не работали и где осуществлялся непрерывный учебный год неизвестно, так как учет отсутствовал.

Наблюдаются случаи неявки работников из отпусков. РСНП отпусками не регулировал, таковые представлялись заведующими школой. В результате этого неизвестно было состояние кадров народного образования.

Подготовки к новому учебному году никакой не велось.

В результате «хорошего» руководства многие работники из районов выбыли, не снявшись с учета и оставив только лишь заявление о причинах выбытия или просто короткую формулировку — «Больше в Ордынском районе работать не буду». Некоторые указывают на причины материально-правового характера или болезнью. Бригада обнаружила 24 заявления об уходе с работы и в большинстве от учителей, работавших на подработке от трех и больше лет вообще и по несколько лет в Ордынском районе — в частности.

И, наоборот, имеются 29 заявлений о приеме на работу в район. Резолюции на этих заявлениях наложены. Характерные надписи резолюций: если подавший заявление указывает, что имеет определенный учительский стаж или образование в пределах девятилетки или техникума, резолюция гласит: «Запросить документы»; если подавший заявление окончил ШКМ, написано — «Назначить учителем в № школу». В результате ни один из этих работников не приехал.

Из-за отсутствия учета кадров наблюдались и такие случаи: укомплектовывают школу, посылают туда учителей, а там другие, которые работали раньше, оказываются лишними, и эти «лишние» приезжают в РСНП и требуют снятия с учета, так как на их место уже назначены учителя.

В части снабжения учебниками тоже неблагополучно. С раппотребсоюзом заключен договор и на складе его около двух месяцев валялись учебники и пособия, на сумму до 3000 руб., — рик их не выкупал. Наряду с этим, в школах громадный недостаток ощущался на них недостаток.

Договоров с хозяйственными организациями как в районе, так и в селах по политехнизации школ не заключено. Практические вопросы политехнизации еще не занимались.

Средства, собранные школами на эти мероприятия, не учтены, в некоторых же школах их имеется не использовано до 300 руб.

Организацией труда в колхозах РСНП не занимался, указаний колхозам не было.

дано и в результате этого дети эксплуатировались в колхозах на полевых работах по 10-12 часов в день.

Методическое руководство над школами и кустовыми объединениями отсутствовало. Плана методработы не было.

За время с апреля месяца было обследовано только шесть школ. Инспектора использовалась не по назначению, посылались штатными уполномоченными по хлебозаготовкам или по выселению кулачества.

По политпросветучреждениям то же самое. Ликпункты не работали. Избыточные были на замках, а избачи и ликвидаторы использовались на другой работе. И в этой отрасли работы никакого руководства со стороны РСНП не было.

О курсовых мероприятиях РСНП не думал. Бсякие планы, сметы и литература к районной учительской конференции отсутствовали, штаб не был создан, актив не организован.

Делопроизводство РСНП в хаотическом беспорядке.

Таково состояние дела народного образования в районе. Такова подготовка к новому учебному году — ко второму году введения ВНО в Ордынском районе.

Бригада отметила, что РСНП с задачами в области осуществления ВНО и политтехнизации школ не справился, беспрепятственный учебный год и подготовка к новому учебному году сорваны. Наблюдалось преступно-халатное отношение со стороны пред. РСНП. Отсутствовало живое руководство со стороны Краисовнарпроса.

В отношении выправления состояния дела народного образования в районе, со стороны бригады были даны соответствующие предложения.

С 1 по 14 сентября проходила районная учительская конференция. Вместо 195 человек учителей явилось 145, в том числе вновь прибывших 20 чел., остальных 50 чел. в районе недостает. Некоторые школы остаются еще не укомплектованными, полностью же укомплектовано школ менее 50 проц. Новые кадры работников составляют около половины, большинство из них окончивших ШКМ. Поэтому вся конференция проходила под лозунгами борьбы за качество педагогической работы, за улучшение методического руководства школами, за развертывание соцсоревнования и ударничества, за организацию помощи молодым учителям кадрам.

Повестка дня конференции обсуждалась следующая:

- 1) Решения июньского пленума ЦК и ЦКК.
- 2) О 3-м этапе культэстафеты.
- 3) Об Урало-Кузбасской финэстафете
- 4) Основные вопросы комвоспитания.
- 5) Задачи политтехнизации школ.
- 6) Метод проектов.
- 7) Организация методработы в районе.

На профсоюзной части был заслушан доклад о состоянии дела народного образования в районе.

Из выступлений еще раз подтвердилось безобразное отношение общественных организаций и населения к задачам ВНО и политтехнизации школ.

Требовали поворота общественности лицом к этим задачам, усиления руководства со стороны райсовнарпроса и жилого, а не бумажного руководства над РСНП со стороны Краисовнарпроса.

Ордынский район не единственный. Наверное кое-где наблюдалось одинаковое положение.

Пора покончить с оппортунистическим отношением к вопросам культурной революции.

Когда народное хозяйство перестраивается на новом фундаменте, неумолимо требует решительного наступления на всех фронтах социалистической революции, вопросы культуры, вопросы формирования нового человека, способного ориентироваться в будущем социалистическом обществе, не должны отодвигаться на задний план, а наоборот — должны занимать видное место наравне с другими хозяйственно-политическими задачами.

Школа — цех культурной революции, готовящий нужные кадры для народного хозяйства, школа обязана разрешить эту труднейшую задачу, поставленную перед ней историей.

Современность предъявляет к школе определенные требования — воспитать в духе коллективизма, интернационализма, воинствующего безбожия, классово-выдержанное, политехнически развитое, политически сознательное и безаветно-преданное поколение, способное завершить дело построения социалистического общества.

Пора предъявить и встречные требования со стороны школы ко всем профессиональным и административно-хозяйственным организациям на местах, поможь в построении действительно советской едино-трудовой политехнической школы.

Необходимо издание ряда директив по линии всех краевых организаций, обязывающих все низовые организации оказы-

вать практическую помощь в деле построения политехнической школы.

Больше живого руководства над районами со стороны Крайсовнарпроса, больше контроля над выполнением задач культурной революции!»

Н. А. Сыромятников

От редакции.—Для ликвидации указанных в статье т. Сыромятникова недостатков в практике культурного строительства Ордынского района КрайОНО проделал следующее:

1. Недостаток в педкадрах покрывается. В район выслано до 30 чел. учителей 1 ступ.

2. На смену старому назначен новый заведующий райОНО.

3. Урегулирован вопрос с учебниками.

Редакция обращается с просьбой и к просвещенцам других районов отмечать в своих статьях и заметках, на ряду с достижениями, все недостатки и факты, тормозящие дело культурного строительства в нашем крае.

Покончить с оппортунистической недооценкой дела ВНО и ликбеза в районе

Решением 16 парт'езда и последующими решениями центральных и краевых партийных и советских органов дело осуществления всеобщего начального обучения поставлено, как «боевая задача партии на ближайший период». Этот лозунг был подхвачен и претворяется в жизнь советской общественностью и миллионными массами трудящихся, в результате чего по Западно-Сибирскому краю имеются значительные достижения в области введения ВНО и ликвидации неграмотности. Но были и есть люди и организации, имя которым — бюрократы, которые оказались настолько «тугими на ухо», что этот боевой лозунг партии не дошел до их обюрократившегося чутя. Вот факты, которые дают подтверждение такого вопиющего лозунга партии отдельными организациями (а следовательно и их руководителями).

В Кыштовском районе в период развертывания работы по введению ВНО и ликвидации неграмотности райОНО обратился к районным хозяйственным, кооперативным и профессиональным организациям с призывом об оказании помощи в развертывании и выполнении этой большой задачи, особенно в условиях отдаленного, глухого еще в культурном отношении района. Был разработан генеральный договор, по которому указанные организации должны были взять на себя долю участия в выполнении задач всеобщего ликбеза. Организации, конечно, откликнулись... но каждая по-своему. Потребовалось до полудюжины раз вызывать их для подписания этого договора и в результате: райколхозсоюз подписал, но без внесения причитающихся с него по договору средств; райкоопсоюз категорически от подписания договора отказался; райпо подписало договор, отлустив 3000

рублей средств на ВНО и ликбез; профсовет подписал на 1500 рублей, кроме того, межсоюзное собрание постановило всем членам союза отчислить в фонд средств на введение ВНО однодневный заработок; охотрыбаксоюз на подписание договора так и не явился.

И в конце учебного года так же, как и во время проверки выполнения договора — в середине года итоги «сущастия» райорганизаций в деле реализации задач ликбеза сводятся к следующему: отдельные организации совершенно забыли про договор и необходимость участия в деле ВНО и ликбеза, а остальные ничего или почти ничего не сделали для выполнения его.

Правда, отдельные организации все же «отличились»: райпо своими средствами обучило 4 человека неграмотных, отдельные члены союза, вопреки, повидимому, желанию райпрофсовета (или по крайней мере независимо от него), работали по ликвидации неграмотности, помогали в ведении ВНО — большим райпрофсовет не найдет похвалиться. Про остальных же и сказать нечего.

В итоге всего — ни одна организация на дело ВНО и ликбеза не дала ни копейки, несмотря на то, что по линии краевых организаций были указания об отчислении организациями соответствующих сумм. Районные организации продолжают ссылаться на то, что средства отчислены по линии краевых организаций и что у них нет оснований и средств на это дело. Кто виноват из них, кто прав — судить не нам... но факт остается фактом: ни одной копейки в фонд ВНО и ликбеза от организаций не поступило. В итоге — ни одна из указанных организаций не сделала ни шага в сторону участия в деле ВНО и ликбеза, если не счи-

тать самотека и того, что делалось независимо от них, несмотря на то, что в свое время культпросвещение при райком партии и президиум РИК'а по докладу РСНП о ходе всеобщего оценил это отношение организаций как оппортунистическую недооценку вопросов ВНО и ликвидации.

Такие «инвалиды», не расслышавшие лозунга партии, мешали, мешают и, видимо, будут мешать делу выполнения этих важнейших задач до тех пор, пока продолжительная общественность и специальные «лечебные» органы не сделают необходимой в данном случае операции. Если этого не будет сделано, то нужно опасаться, что в текущем учебном году дело завершения введения всеобщего начального обучения детей и подростков, дело сплошной ликвидации неграмотности взрослого населения в нашем районе

(а может быть, и в других?) будет поставлено под угрозу невыполнения.

Я вызываю другие районы высказаться по этому вопросу. Этот вопрос, по-моему, заслуживает обсуждения, ибо без создания единого культурного плана, без привлечения к выполнению его всей советской общественности, немыслимо выполнение задач культурной революции.

Только при условии жестокого отпора оппортунистической недооценки отдельными лицами и организациями дела осуществления всеобщего и сплошного грамотности только при условии мобилизации советской общественности, масс просвещенцев и трудящихся на борьбу с этой недооценкой, задачи, поставленные партией по линии народного просвещения, будут выполнены с успехом в кратчайшие сроки.

Просвещенцев.

Битковские кооперативные головотяпы срывают ВНО

В книжную базу Битковского потребсоюза, пришли писчебумажные товары для школ района. Предправления Зелеков дал распоряжение: «Для школ писчебумажные принадлежности не высылать, подождут, отпустить по требованию районных хозяйственных организаций». Мудрое распоряжение кооперативного пескяра ретивые подчиненные сразу провели в действие. Полетели общие тетради, учительские журналы и прочий товар по запискам руководителей хлебживсоюза, полеводсоюза, рика и в контору потребсоюза и сельпо. ВНО для битковских кооператоров — дело мало важное и они стараются помочь умножать трудности, вставляя «палку за палку в колеса».

Задерживают на складе учебники, карандаши, помогают, чтобы школы оставались без всего. Для них законы не писали и никакая директива до сих пор не просветила их лбы. Не за культуру ведут они кооперативную работу, а против,

помогают классовому врагу срывать ВНО и политехнизацию школы.

Председатель Зелеков ведет борьбу из-за того, что его жену не назначили в ту школу, куда ей хотелось поступить и уйти в декретный отпуск. Этот «твердолобый» сейчас ставит преграду за преградой и в снабжении школ и в снабжении учительства. Пора прекратить произвол Битковских кооператоров. Редакция журнала «Прос. Сиб.» принять срочные меры, чтобы отрезвить и взять виновников «за ушко, да на солнышко»^{*}).

С. К.

^{*} От редакции.—Для выяснения причин задержки выкупа учебников в Битковском райпотребсоюзе сектором снабжения КрайОНО запрошен Битковский райОНО. По получении от него ответа будут приняты меры для привлечения виновных к ответственности.

О закреплении учителей

В порядке обсуждения

Автор статьи «Довольно петь» («Сегодня здесь, а завтра там» («Пр. С.» № 2) довольно своевременно выдвинул вопрос о «закреплении учителя в определенной школе, а не просто на педагогической работе» и вполне основательно осветил те недочеты и минусы, которые являются следствием ежегодного перелета просвещенцев. Но на его статью только в № 5 «Пр. Сиб.» откликнулась некто Попова, дополнившая доводы тов. А. С.

Правда, выдвинутые А. С. положения не новость. Об этом уже много писалось, а еще больше говорилось и на конференциях и на кустовых объединениях просвещенцев, однако, новый учебный год приносит новую тревогу за массовый «перелет» просвещенцев, говорить о снижении от этого качества работы, о безхозяйственности и проч. не приходится, об этом ясно высказались т. т. А. С. и Попова. Здесь нужно остановиться на причи-

нах и конкретных виновниках порождающих «летунство». Ведь в большинстве случаев «летунами» является молодежь, которая, вполне естественно, не может долго оставаться на одном месте, ибо она еще не сосредоточилась на своей профессии, она ищет все новых и новых «приключений», ей нужно больше кругозора, больше света, чего в деревне она получить не может. В данном случае применима пословица: «Рыба ищет где глубже, человек где лучше». Во многих случаях бегут потому, что условия работы невозможны. Представьте себе молодого просвещенца, заброшенного в глухую деревню, где ему с большим трудом дадут 15 кг. ржаной муки, 800 гр. сахара и покажут, где воды достать, а теперь не вдрог-то и на хлеба возьмут, разве только воды кипяченой не пожалеют и в лучшем случае сырой капусты. Вот когда посидишь на этом зиме, так немного найдется энтузиастов продолжать там работу. Кроме того, зачастую без опыта, без руководства и соответствующей литературы один или два таких педагога должны продвигать культуру и строить социализм. Наряду с этим, молодежь стремится к знаниям, к повышению своей квалификации, ей еще «снятся» свободные напевы и озорство студенчества в стенах ВУЗ'ов, техникумов.

Отсюда, как следствие, если нам нужно качество школьной работы, если мы хотим действительно создать политехническую школу, которая давала бы нам политехнические кадры для социалистической промышленности и сельского хозяйства, надо организовать для этого при школах опытно-показательные сады, огороды и т. п.; мало об этом написать или издать декрет об улучшении матери-

ального обеспечения учителей, который к сожалению, не является законом и обязательным к выполнению для кооператоров. Нужно, во-первых, создать такие условия, чтобы учитель чувствовал себя как «дома», чтобы он не сидел на одном ржаном хлебе с водичкой и не ходил бы в опорках, стесняясь показаться в люди, как нищий. Пора бы уже покончить с ссылками на трудности, ибо они почему-то не для всех существуют. Нашим кооперативным органам необходимо проникнуться сознанием актуальности постановлений партии и соввласти и взять долю ответственности за дело народного образования.

Во-вторых, руководство работой и повышением квалификации — эти два основных момента в деле зарядки, помощи и удержания просвещенцев на месте — из рук вон плохо поставлено. Профсоюзу и органам народного образования необходимо эту работу через опорные, кустовые школы и объединения поставить во всей ее полноте.

Только тогда можно будет резко поставить вопрос о закреплении просвещенца в «определенной школе» и требовать «качества»

Не нужно забывать и того, что в нашей учительской среде есть элементы, иногда прикрывающиеся комсомольскими билетами, с мешански-чуждой нам идеологией, не выдержанные, которые ищут комфорта, закрывают носы от «мужского духа», бегут от общественной работы, не могут ужиться с местными организациями; они готовы несколько раз выйти «замуж», чтобы выехать к «мужу». Вот с такими действительными летунами нужно вести беспощадную борьбу. И этим делом должен заняться опять-таки наш профсоюз. Я. В.

На культурном фронте неблагополучно

Назаровский район один из экономически сильных районов Западно-Сибирского края. Большие средства вложены населением района в культурное строительство, в виде самообложений. Но культурное строительство в районе идет черепашьими шагами. Типовых школьных зданий — раз, два, да и обчелся. В многокомплектных школах занятия ведутся в нескольких тесных необорудованных зданиях в две смены. Так село Алтат, имеющее до 300 детей школьного возраста, имеет под школу два здания, которые мало того, что плохо приспособлены, но несколько лет не имеют ремонта, в котором крайне нуждаются и на который неоднократно собирались средства с населения. Дороховская

школа несколько лет строится, весь материал разбросан по лугу и приходит в негодность. Несмотря на то, что большая часть населенных пунктов района расположены в лесной местности, топливо своевременно не заготавливается, а отсюда позднее начало и перебои в занятиях.

Не лучше дело обстоит со снабжением просвещенцев района и с зарплатой. С марта месяца просвещенцы, кроме муки, ничего не получают. Сахар, который до марта выдавался с переборами, с марта и по сей день не выдается. Товар, получаемый кооперативами, идет в обмен на заготовки, а просвещенцы не удовлетворяются. Чтобы получить паек хлеба, просвещенцу нужно несколько раз обойти

сельские организации и в несколько раз маленькими дозами получить месячный паек. В районе заметна текучесть просвещенцев. Так, при Алтатской шестикомплектной школе ежегодно весь педагогический персонал меняется. Районные организации недостаточно уделяют внимания культурному строительству в районе. В продолжение всего лета районные работники, выезжающие в район по тем или иным заданиям, не имели заданий по культурному строительству, по культослуживанию населения. Когда при проезде села Алтат пред риком Кокряцкому был задан вопрос — какая работа ведется райисполкомом через районных уполномоченных по культурному строительству в районе, — то последовал очень оригинальный ответ:

«Да, мы сосредотачиваем культурную работу вокруг избы-читальни». Коротко и ясно, чего же более?! Он очень много говорил о хлебозаготовках, сенозаготовках, мобилизации средств и о многом другом, но ни одного слова не промолвил о подготовке школьного здания, об обеспечении школы топливом, о снабжении просвещенцев, хотя пред рика обо всем этом был своевременно предупрежден зав. школой и время не ждало, так как сентябрь уже исходил, а школа стояла полуразрушенной.

Райместком рабпроса бездействует и нет никакой надежды расшевелить его местными силами и средствами.

Просвещенцев.

0 журнале „Просвещение Сибири“

Единственный педагогический журнал «Просвещение Сибири» в нынешнем году стал особенно ценным педагогическим журналом. Этот журнал является незаменимым методическим руководством для каждого просвещенца. Но наравне с такими положительными сторонами журнала нужно отметить и отрицательные, понижающие его ценность. К последним, главным образом, надо отнести большое опоздание в выпуске. Вторым не менее важным — его большая периодичность. Исходя из этих соображений, конференция просвещенцев Топкинского района вынесла следующее решение:

«Заслушав информацию тов. Вознюк о подписке на журнал «Просвещение Сибири» и об участии в нем, конференция считает, что журнал «Просвещение Сибири» по своему содержанию является достаточно хорошим и незаменимым общественно-политическим и методико-педагогическим пособием в работе каждого просвещенца, а потому он должен быть в каждой школе, избы-читальни, у каждого просвещенца.

Но наряду с этим конференция отмечает, что этот журнал сильно опаздывает в своем выходе, имеет большую периодичность, благодаря чему весьма ценный материал журнала не может быть использован просвещенцем в его практической работе и таким образом ценность его в высшей степени снижается. Конференция находит необходимым всем просвещенцам района иметь у себя «Просвещение Сибири», как настольное руководство, и принять самое активное участие в издании этого журнала со стороны всех контингентов просвещенцев и широкой советской общественности. Вместе с

тем конференция просит редакцию не допускать такого опоздания в выпуске журнала и доведении его до каждого просвещенца и, во-вторых, периодичность его установить не один раз в м-ц, а два раза, независимо от размера.

Конференция берет на себя обязательство распространять «Просвещение Сибири» не менее 200 экз. на район».

Я считаю, что все просвещенцы З.-С. края обсудят этот вопрос в своих коллективах и присоединятся к голосу просвещенцев Топкинского района.*)

Вознюк.

*) От редакции: Редакция журнала «Просвещение Сибири» всячески приветствует инициативу просвещенцев Топкинского района, взявших на себя обязательство распространять журнал не менее, чем 200 экземпляров на район.

Все замечания относительно поздних сроков выхода журнала справедливы. Редакция принимает все меры к тому, чтобы журнал выходил во-время, и с ее стороны не бывает никаких задержек в сдаче материала в типографию. Однако все благие намерения и дела редакции в этом отношении срываются. Полиграфическая база Новосибирска слишком слаба. Зачастую сданный во-время в типографию номер журнала задерживается в ней на неопределенное время (об условиях работы в типографии «Полиграфтреста» см. ст. «Медлить нельзя» в «Советск. Сибири» за сентябрь м-ц 1931 г.).

Что же касается большей периодичности в сроках выхода журнала, то в настоящее время этот вопрос прорабатывается редакцией журнала совместно с ОГИЗ'ом.

Среди книг и журналов

За марксизм в советском краеведении

Под таким заголовком вышел недавно сборник статей и материалов об-ва краеведов-марксистов при Коммунистической Академии¹.

Нет надобности говорить о своевременности выхода этого сборника. Для нас в Западно-Сибирском крае, где краеведческое массовое движение развернуто совершенно недостаточно, выход этого сборника должен еще и еще раз заставить внимательно присмотреться к тому, что мы делаем в разворачивании советского краеведения и как делаем.

В свое время мы имели в крае довольно значительное краеведческое движение. Но это движение только условно можно было назвать советским, и, конечно, до марксизма от него было весьма далеко. Стоит вспомнить ряд так называемых краеведческих изданий (их оценка была частично дана в «Большевике»), стоит вспомнить аполитичность и «академизм» в работе краеведческих обществ, антимарксистские установки работы в музеях и пр.

В вступительной статье сборника т. Карпыч совершенно правильно указывает, что:

«большевистская партийная закалка краеведов-марксистов может быть достигнута только на основе непримиримой борьбы на два фронта в краеведении. Главной опасностью в данный период реконструкции краеведного движения является право-оппортунистический уклон: «сомнения» на счет обязательности придания большевистской партийности краеведению, смазывание фактов классовой борьбы в краеведном движении, недостаточно решительно и политически заостренно проводимая борьба за коренную перестройку, остатки «академизма» в работе, фетишизация старого буржуазного наследия в краеведении, отсутствие или недостаточность суровой и высокой самокритики в рядах советских краеведных организаций и т. д.

Но опасны также и «левые» загибы: огульное отрицание старого наследия, «спецеество», огульно отрицательное отношение к таким отраслям краеведения, как археология или этнография, полное отрицание научной специфичности краеведения».

Эти установки совершенно верны. И правооппортунистический уклон и «левые» загибы мы имели и кое-где имеем и сейчас.

Сборник статей «За марксизм в советском краеведении» разоблачает эти уклоны и загибы, пытается дать определение сущности советского краеведения, наметить его задачи и по ряду разделов работ (изучение борьбы пролетариата, антирелигиозная пропаганда и пр.) дает ряд практических указаний (ст. т. т. Крупской, Клабуновского, Маторина, Панкратовой).

К сборнику приложен ряд материалов и документов.

Отметим еще один существенный вопрос, который нашел в сборнике достаточное отражение. А что же такое краеведение? Наука? И если наука, то какая? Метод работы?

В докладах и ст. т. т. Пинкевича, Вангенгейма и резолюции общества краеведов-марксистов дается на этот вопрос обстоятельный и ценный ответ. Краеведение не наука. Это один из методов мобилизации миллионных масс для всестороннего изучения района, города, села и деревни в помощь нашим научным планирующим и оперативным органам. Это один из лучших способов самоворужения трудящихся масс методами научного анализа и исследования в их повседневной работе на предприятии, колхозе, школе и т. д.

Это не любительское и созерцательное изучение края ради самого изучения, а одна из форм активного участия масс в строительстве.

Мы горячо рекомендуем сборник всем культработникам. Он поможет им разобраться в той пестроте, которая пока еще существует и в литературе и в трудах краеведов, указывает как и над чем следует работать советскому краеведу.

¹) За марксизм в советском краеведении. К организации обществ краеведов-марксистов. Сб. статей и материалов под ред. В. Ф. Карпыча, И. Г. Клабуновского: Соц.-эктЗ, М. 1931. Ц. 2 р. 50 к.

Вопросы техники и организации кабинетов родного языка

(Вместо рецензии на книгу А. Я. Гуревич и А. Н. Слетова «Кабинет русского языка и литературы в трудовой школе и техникуме». ОГИЗ. Москва — Липр., 1931 год, стр. 72, цена 50 коп.).

Выпущенная ОГИЗ'ом книжка Гуревич и Слетовой представляет собой некоторое событие в педагогической жизни словесника не только потому, что ничего на подобные темы до сих пор почти не издавалось, но и потому, что книга практически и технически ставит ряд вопросов. А эта область в работе словесника мало затронута. Сказанное, как нам кажется, и дает право не ограничиваться здесь трафаретной рецензией, а поставить ряд моментов, имеющих отношение к теме затронутой книги, значительно шире, нежели делается в обычном рецензентском обзоре.

Основной вопрос сводится к следующему: что мы имеем на сегодняшний день в нашей школе в области организации кабинетов родного языка?

Любой педагог знает и понимает, что при современных школьных методах кабинет является не классом, где учитель «объясняет», а учащийся «слушает». Современная методика предъявляет к кабинету требования творческой лаборатории, где взаимодействие между учащимся и педагогом происходит на творческих, самодетальных, активных основах. Естественно поэтому, что и материальное техническое оборудование кабинета играет в данном случае громадную роль, составляя необходимое дополнение ко всему содержанию школьной работы.

I. Прежде всего вопрос о книгах. Любая школа семилетка, а тем паче ФЗУ или техникум, имеют свои общешкольные библиотеки.

Но почему-то редкая библиотека выделяет книги специально для кабинета родного языка. В результате построить лабораторно-самодетальную работу в кабинете почти невозможно. А вопрос можно разрешить просто выделением соответствующих книг для кабинета из школьных библиотек.

II. Педагоги в своих методических исканиях все время исходят из творческого самодетального момента. Но искания эти, к сожалению, в громадном большинстве случаев пропадают в тиши специальных ассоциаций и учительских конференций.

Искания эти чувствуются учащимися нередко лишь в изменении формы преподавания, а отнюдь не существа. Возьмем первый попавшийся пример: институт ассистентов и лаборантов из учащихся является фактически организацией дежурных по предмету, но от-

нюдь не творческим активным институтом.

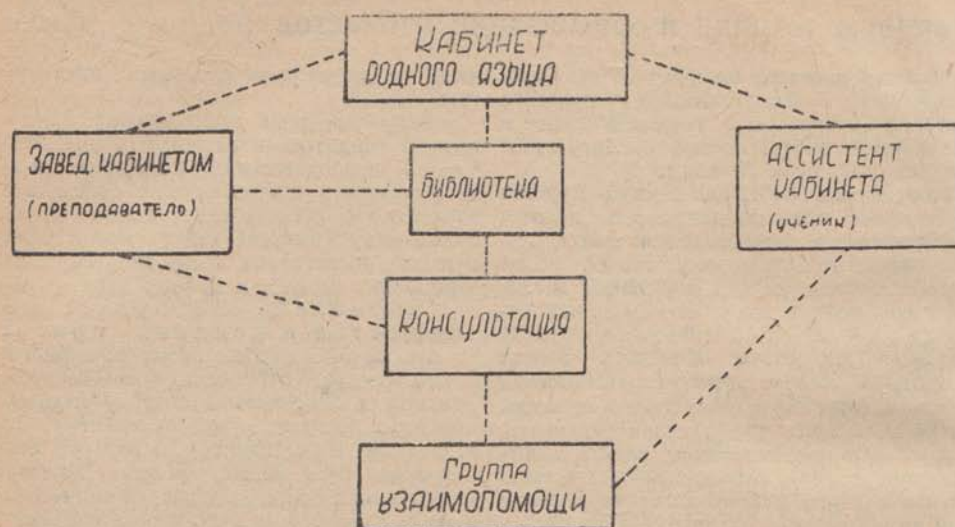
Между тем роль ассистента-лаборанта должна сводиться к активной творческой помощи преподавателям. Совсем не плохо устраивать преподавателю совещания совместно с ассистентами. Темой совещаний могут быть не только технические функции ассистентов. Напротив, на этих совещаниях может и должно проверяться, насколько методические новшества и искания прививаются, что в этих исканиях ценного и что следует отбросить, что следует упрочить и закрепить в систему педагогического процесса и что следует считать лишь экспериментом. Институт ассистентов, как видим, может принять действенный, более активный и целесообразный характер с значительно изменившимся содержанием.

III. Кабинет до сих пор не является консультационным пунктом для большинства учащихся. Практика показала, что консультация до сих пор в школе понимается весьма примитивно. Содержание ее таково: ученик чего-либо не понимает, в урочное время не всегда можно спросить, он и справляется тогда в консультации. Между тем, цель консультации значительно более широкая, она должна воспитать в учащемся любовь к предмету, должна руководить чтением учащихся, ее функции выходят далеко за пределы школы — в библиотеку, читальню, литературный кружок учащихся. Консультация вовсе не справочное бюро, а подсобная организация кабинета, дающая материал для наблюдения над учащимися. Консультация должна более интимно связать учащихся с предметом.

IV. Наконец, в организационную схему кабинетов родного языка и литературы следует ввести и практику групп взаимопомощи. Эти группы занимаются во внеурочное время, их цель — товарищеская помощь отстающим. Организационную схему кабинета можно представить в следующем наглядном виде (см. схему на стр. 136).

Так рисуется организационная структура кабинета. Что до технической стороны, то следует сказать, что в этой области дело совсем плохо обстоит. И, как это ни странно, решающую роль здесь играет не материальная сторона. Это покажет дальнейшее изложение. Присмотримся к технической стороне наших кабинетов. Даже внешний вид напоминает старый класс. Исключение составляет лишь некоторое количество лозун-

гов. Кабинет должен иметь рабочее «жилое» оформление. Здесь дело не только в пред-



ствах. Возьмем такой момент, как таблицы. Они вывешиваются обычно к началу года, когда у преподавателя и учащегося рабочее и творческое настроение преобладает. После этого интерес к ним пропадает. Между тем, таблицы могут и должны художественно и внешне красиво издавать сами учащиеся. Должны быть постранные комиссии из учащихся художников-каллиграфов, которые этой работой занимались. Эти же комиссии должны издавать таблицы-задания, что приведет к значительному сокращению издержек времени на подготовительную часть урока.

Сейчас трудно достать орфографические словари, справочники иностранных слов. И этот пробел могут частично восполнить таблицы.

Таким образом, мы видим, что кабинет может располагать довольно хорошим инвентарем, даже не имея на это специальных средств. Но так как последние все же хотя и в небольших размерах, но отпускаются, то можно утверждать, что создать кабинет можно в любой школе. Было бы желание.

Сложнее обстоит дело с наглядными пособиями и оборудованием по литературе.

Но и здесь самостоятельность и подлинная заинтересованность учащихся и педагога могут дать, хотя и не в такой мере, как в области языка, но все же большие результаты.

Завязка, интрига, развязка многих проходимых произведений могут быть зарисованы и в наглядном виде показаны учащимся. Недостаток места не дает возможности подробно остановиться на этом вопросе. В книжке Гуревич и Слетовой показаны образцы работ такого рода.

Биография писателя у нас до сих пор

зачастую проходит по-старинке. Здесь и хронология, здесь и заучивание географических мест, которые связаны с творчеством писателя. Между тем, прием биографических картограмм значительно оживляет прохождение биографии проходимо писателя. Делается это так. На карте страны, где жил и творил писатель, отмечаются и соединяются пунктиром те места, где жил и писал художник. Карта конечно должна быть нарисована самими учащимися. Здесь заманчиво комплексовать изучение литературы с экономической географией.

Знания учащихся по социальному составу писателей следует группировать в диаграммы (сводные), которые наглядно показывают преобладание той или иной социальной группы писателей в различные социально-экономические периоды.

Наконец, синхронистические таблицы, выполненные в графическом и диаграммном виде, также можно сделать самостоятельно.

Все эти самостоятельно произведенные принадлежности рабочего кабинета следует вывешивать. Ценность их ничуть не меньше, если не больше, купленных и заказанных.

Мы умышленно остановились на тех видах технического оборудования кабинета, которые можно самостоятельно выполнить без затраты специальных средств.

Изложенное доказывает, что превратить класс в рабочую комнату, в творческую, самостоятельную лабораторию мы можем уже теперь. Внимательное изучение книжки Гуревич и Слетовой даст значительно больше материала. Ее следует настоятельно рекомендовать всякому, любящему свое дело словеснику

Подготовительный ящик

Вопросы и ответы

(Афонину П. П. (П-отд. Курья, опорная школа))

Вопрос: Кто имеет право на пенсию, порядок назначения на пенсию, размеры пенсии и влияние отдаленности.

Ответ: Правом на пенсию за выслугу лет (25 лет работы по нар. просвещению) пользуются: учителя школ I ст., избачи и библиотекари в сельских местностях, учителя низших с.-хоз. школ, педагогический персонал детских домов в сельских местностях, учителя повышенной школы (ШКМ, ФЗС), преподаватели техникумов, преподаватели профессионально-технических школ, преподаватели учебно-производственных мастерских, педагогический персонал детских домов в городах и поселениях городского типа, педагогический персонал дошкольных учреждений (детских садов, площадок, очагов и т. д.), библиотекари в городах и поселениях городского типа, учителя учреждений по ликвидации неграмотности (школ, курсов, групп и т. д.), районные инспектора.

Назначение пенсии производится теми страхкассами, которым предоставлено право назначения пенсий по инвалидности. Заявления о назначении пенсии принимаются органами соцстрахования по месту жительства заявителя — как непосредственно, так и через низовые ячейки профсоюза рабпрос.

Размеры пенсии установлены следующие:

30 рублей в месяц — учителям школ I ст. и первых четырех групп школ повышенного типа, избачам, библиотекарям, учителям низших с.-хоз. школ, педагогическому персоналу детских домов и дошкольных учреждений, учителям учреждений по ликвидации неграмотности, инструкторам производственного обучения техникумов, профессионально-технических школ и учебно-производственных мастерских, а также преподавателям производственных мастерских;

40 рублей в месяц — учителям старших, начиная с пятой группы школ повышенного типа, преподавателям профессионально-технических школ, а также районным инспекторам;

50 рублей в месяц — преподавателям техникумов.

Отдаленность местности влияет так:

При исчислении 25-летнего срока службы каждый год службы в отдаленных местностях, начиная с 1/X-27 для работников, направленных на службу из неотдаленных местностей, приравнивается: а) в отдаленных местностях I пояса — к 1 году и 8 месяцам, б) в отдаленных местностях II пояса — к 1 году и 3 месяцам.

Для имеющих право на пенсию работников, направленных на службу из неотдаленных местностей и прослуживших, начиная с 1/X-27 г. в отдаленных местностях I пояса не менее 10 лет, пенсия назначается в двойном размере, а для прослуживших начиная с 1/X-1927 г. в отдаленных местностях II пояса не менее 15 лет, — в полуторном размере.

Перечень отдаленных местностей, отнесенных к I и II поясу, смотрите в постановлении ЦИК и СНК СССР от 11/V-27, опубликованном в Собр. Зак. СССР — 1927 г., № 25, стр. 270, и в Известиях НКТ СССР — 1927 г., № 21.

(Разъяснение дано на основании ст. 13 постановления ЦИК и СНК СССР от 3/VI 1929 г., опубликован. в Собр. Зак. СССР 1929 г., № 46, ст. 396 и инструкции НКТ СССР от 11/X 1929 г., № 331, опубликован. в Известиях НКТ СССР, № 45-46).

В апреле месяце с/г. ЦИК и СНК СССР в изменение закона о пенсиях от 3/VI 1929 г. вынесено новое постановление, которым стаж работы работников просвещения при Советской власти вместо 5 лет установлен — 10 лет.

Однако, органам, устанавливающим право на получение пенсии, предоставляется право назначать в отдельных случаях, при наличии достаточных к тому оснований, пенсии за выслугу лет и лицам, не имеющим 10-летнего стажа работы при Соввласти

Размер пенсии с 1/I 1932 г. увеличивается до половины средней месячной заработной платы за последние 12 месяцев до назначения пенсии.

(Раз'яснение дано на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 23/IV 1931 г., № 41273, опубликованном в Известиях ЦИК от 9 мая 1931 г.).

Преображенскому В. Л. (пос. Абрамовский, Карболихинского сельсовета, Змеиногорского района)

Вопрос: По происхождению я сын священника, но с 10 лет с отцом не жил, права голоса не лишился, не бойкотировался и сельско-хозяйственным налогом не облагался — могу ли я быть принят в союз рабпрос.

Ответ: Членами профсоюза работников просвещения могут быть без различия пола и национальности, все лица достигшие 14-ти летнего возраста, не лишённые права голоса, работающие по найму в учреждениях и органах просветительного, учебного и научного характера и учреждениях самого союза (см. § 9 устава союза работников просвещения).

Вопрос: По каким нормам просвещенцы снабжаются обувью?

Ответ: Просвещенцы обувью, как и всеми другими промышленными товарами снабжаются по первой категории наравне с промышленными рабочими данной местности.

Норма — одна пара обуви на работника в год (смотри постановл. презид. Крайисполкома от 13/IX-1930 г.).

Андрееву Алекс. (пос. Александровский, Верхне-Назаровского района)

Вопрос: Распространяется ли закон о снабжении сельских учителей промышленными и продуктами питания наравне с промышленными рабочими на учителей, состоящих на пенсии и в данное время не работающих.

Ответ: Постановление СНК от 3/VIII 1930 г. об улучшении материально-правового положения просвещенцев (см. НКП, № 24, 19.0 г.) на бывш. учителей-пенсionеров не распространяется. Они снабжаются продуктами питания и дефицитными товарами на общих основаниях со всеми трудящимися.

Штангель Н. Г. (Шаховская шк. I ст., Полтавского района)

Вопрос: Правильно ли увольняет Полтавский ОНО за неимением мест в

ШКМ, против желания назначает меня преподавателем школы I ступ. в то время, как я окончил курсы по подготовке преподавателей ШКМ.

Ответ: Вы должны быть использованы в соответствии с вашей квалификацией в ШКМ. Если в Полтавском районе вакантных мест в ШКМ нет, то району должно об этом поставить в известность Крайно для перекомандирования вас в другой район.

Корчагиной Н. И. (п. Пайвенок, Баевского района)

Вопрос: Можно ли просвещенцу, имеющему среднее педагогическое образование (педтехникум), поступить в медицинский институт.

Ответ: Нет. Просвещенцу нужно приобретать не новую квалификацию, а повышать свое педагогическое образование.

ШКМ. т. Соловьеву (п-отд. Кузедеево)

Вопрос: В какой сумме выражается оплата заведующего ШКМ при 3 и 4-х группах?

Ответ: Заведывающий ШКМ с 3 группами получает 100 р. (для III пояса), 92 р. (для IV пояса) и 85 руб. (для V пояса). За каждую группу свыше — 10 проц. от декретированной ставки преподавателя ШКМ. (См. схему должностных окладов недекретиров. группам просвещенцев, установленную комиссией по госнормированию при Сибтруде от 1/VII-1931 г.)

Вопрос: Полагается ли заведыв. учебной частью и размер его зарплаты?

Ответ: В ШКМ завед. учебной частью не полагается.

Вопрос: Если при ШКМ имеется интернат, то заведывающий этим интернатом является ли подотчетным лицом заведывающему ШКМ и можно ли на него возложить всю хозяйственную часть школы.

Ответ: Заведывающий интернатом безусловно является подотчетным лицом зав. ШКМ.

Заведывание хозяйством ШКМ на завед. интернатом возложено может быть.

Вопрос: — Где можно достать положение о ШКМ?

Ответ: Специального положения нет. Прочтите программу ШКМ. Там все необходимые сведения о ШКМ имеются.

Ответственный редактор Н. МИЛЮТИНА