

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Оценка качества подготовки к профессиональной деятельности - актуальнейшая проблема современной системы профессионального образования, в том числе педагогического. Профессиональная деятельность учителя - педагогической деятельностью. Ведущим ее видом является «деятельность обучения» или «обучающая деятельность» [1, с. 4]. В процессе обучения происходит присвоение, освоение, овладение обучаемым определенным содержанием, что изменяет обучаемого, способствуя его социализации, интеллектуальному и личностному развитию. Обучающая деятельность педагога неотделима от других видов педагогической деятельности, в частности, воспитательной. Такую деятельность выполняет и преподаватель высшей школы, готовящий студентов к выполнению аналогичной деятельности в рамках конкретной учебной дисциплины соответствующей специальности и бакалавриата.

Рассматриваемая оценка качества подготовки является обязательным элементом функционирования любого учреждения профессионального образования, а также любого его преподавателя, обеспечивающего определенную сторону этой подготовки. Поэтому и проблему оценки качества подготовки можно рассматривать с позиций образовательного учреждения в целом и с позиций преподавателя. По отношению к учебному процессу оценку качества подготовки с первой позиции условно назовем внешней оценкой, а с позиций преподавателя - внутренней по отношению к процессу обучения конкретной учебной дисциплине. Взаимосвязи названных позиций, влияние их характера на качество подготовки студентов к профессиональной деятельности требуют специального исследования. Однако можно утверждать, что их согласованность (при сохранении различий), взаимопонимание между их носителями, направленность на выявление и оценку характеристик сформированности целостной педагогической, в том числе обучающей деятельности — важное условие успешного выполнения учреждением профессионального образования своих задач. В данной статье мы будем рассматривать проблему оценки качества подготовки буду-

шего учителя к обучению с позиций преподавателя учебных дисциплин подготовки учителя начальных классов на примере дисциплин «Математика» и «Методика обучения математике» ГОС ВПО, ответственных за подготовку будущего учителя начальных классов к обучению такому важному учебному предмету как математика.

Прежде всего, отметим, что подготовка студентов к обучению младших школьников (1-4 кл.) любому учебному предмету, в том числе математике, ведется всем комплексом дисциплин учебного плана соответствующей специальности и бакалавриата. Однако дисциплинами, аккумулирующими общекультурную и общепрофессиональную подготовку (дисциплины ГСЭ, ЕН и ОПД<sup>2</sup>) непосредственно в подготовку к обучению конкретному учебному предмету являются дисциплины, представляющие содержание соответствующей предметной области, и методичку обучения. При подготовке к обучению младших школьников математике в условиях педагогического вуза такими дисциплинами являются «Математика» и «Методика обучения математике», которые в учебном плане могут быть представлены интегрированным курсом «Математика и методика обучения математике» или изолированными курсами. В педагогическом колледже это дисциплины «Теоретические основы начального курса математики» и «Методика преподавания начального курса математики» (ГОС СПО 2002).

Оценка в любой сфере жизнедеятельности - это всегда установление человеком, проверяющим или рефлексирующим, степени соответствия состояния некоторой системы или ее элемента в определенный момент времени идеальному образу ее состояния, который принимается за эталон. Оценка качества подготовки к рассматриваемому виду педагогической деятельности также требует наличия такого образа. Однако, преподаватель, осуществляющий оценку в рамках своего предметного или методического курса, во-первых, не всегда своими оценочными действиями оценивает именно качество подготовки к профессиональной деятельности, во-вторых, даже пытаясь оценивать это качество, не всегда создает и осознает такой идеальный образ. Так, преподаватель математики может искренне считать, что знание строгих определений математических понятий, например, понятия бинарного отношения и его свойств, владение соответствующими

---

<sup>2</sup> ГСЭ - общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; ЕН - общие математические и естественнонаучные дисциплины; ОПД - общепрофессиональные дисциплины ГОС ВПО 2000 и 2005.

щей математической символикой, знание формально описанного в символическом виде алгоритма письменного деления, доказательства теоремы «объединение двух конечных множеств есть множество конечное», необходимы учителю и служат показателями качества подготовки к обучению математике. Однако, известно, что само по себе это формальное знание никакого воздействия на становление профессиональной деятельности обучения математике не окажет, если студент не найдет связи этого материала с этой деятельностью.

Системой, состояние которой оценивается при оценке качества подготовки студента к профессиональной деятельности обучения, в частности обучения математике, является человек - студент, изучающий соответствующие курсы. Трудности оценивания качества состояния такой сложной системы как человек по отношению к любой стороне его функционирования очевидны. Оценка качества подготовки будущего учителя к обучению учебному предмету - это прогностическая оценка степени успешности будущей педагогической деятельности обучения. Такая оценка может быть только вероятностной, степень соответствия которой реальности зависит не только от полноты начальной информации и адекватности используемых вероятностных моделей, но и от «измеряющего прибора», роль которого в рассматриваемом случае выполняют преподаватель при внутренней оценке, администратор (заведующий кафедрой, декан или заместитель директора колледжа по учебной работе, аттестационная комиссия и т. п.) при внешней проверке.

Оценка может основываться на сложившемся у преподавателя идеальном образе будущей деятельности обучаемых, но может строиться и на образе успешного освоения содержания преподаваемой дисциплины. Например, при выделении дисциплины «Математика» при подготовке учителя начальных классов в отдельный курс оценка освоения курса зачастую весьма слабо или вовсе не связана с оценкой подготовки студентов к обучению учащихся математике. Преподаватель может ограничиться оценкой усвоения математических терминов, понятий и теорем на языке, настолько далеком от языка обучения младших школьников математике, что применить полученные знания к обучению младших школьников математике студент не в состоянии. Не помогают ему в этом и имеющиеся учебные пособия и учебники по математике. В большинстве из них математический материал задается с достаточно высокой степенью строгости и математической символики, а профессиональная направленность учебного материала

ла ограничивается показом примеров перевода текстов учебников математики для начальной школы на язык строгой математики и выполнением студентами таких «переводов»: «Покажите, что зависимость, о которой идет речь в нижеприведенной задаче из учебника математики для начальных классов может быть выражена формулой  $y = kx$ ». Деятельность же обучения младших школьников математике требует умения осуществлять перевод в противоположном направлении: умения переводить строгие математические истины на язык, доступный детям.

Наиболее объективным показателем качества подготовки будущего учителя к обучению учебному предмету - это качество результатов его реальной, длительной по времени педагогической деятельности. Такая оценка может быть осуществлена во время педагогической практики, но только в том случае, если педагогическая практика организационно и содержательно является такой же формой изучения курса как лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные занятия. Если педагогическая практика не включена в предметно-методический курс, то она не служит задачам оценки качества подготовки.

В последние годы в качестве инструмента и средства проверки качества подготовки студентов к профессиональной деятельности настойчиво насаждается тестирование. Но тестирование не может служить средством оценки качества подготовки к профессиональной деятельности, так как даже при самом качественном составлении тестовых заданий в ответах может проявиться лишь некоторая часть информационной составляющей такой подготовки, а в условиях внешнего контроля обучающая функция тестирования значительно снижена.

Проект ФГОС ВПО 2007 [2] вводит понятие компетенции: «компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» и понятие профессиональной компетентности. Профессиональная компетентность будущего специалиста — это готовность успешно осуществлять соответствующую деятельность, в частности, педагогическую деятельность обучения учебному предмету. Тогда оценку качества подготовки можно рассматривать как оценку готовности к деятельности. В составе готовности к деятельности можно выделить мотивационно-личностную, информационную и деятельностную составляющие.

Мотивационно-личностная готовность - это система методологических, педагогических, личностных установок, проявляющихся в педагогических действиях при решении педагогических задач.

Ключевые методологические позиции и педагогические подходы определяются государственными требованиями, сформулированными, в частности, в Законе об образовании, педагогическими концепциями, формируются у студента в процессе обучения. Характеристика методологических педагогических позиций содержится в описаниях методических систем обучения, в работах психологов и педагогов. Современные педагогические теории ориентируют учителя на соблюдение прав детей, сохранение их здоровья, создание условий для эмоционального, умственного, физического развития, для проявления и развития общих и специальных способностей.

У преподавателя есть несколько способов узнать, соответствуют ли взгляды студента на обучение названным требованиям. Одним из эффективных способов является предложение студентам преобразовать представленную текстом или видеороликом педагогическую ситуацию в педагогическую задачу и описать свои педагогические действия и свое отношение к ситуации. Так, например, однажды на педагогической олимпиаде выпускникам педагогических классов, будущим абитуриентам педагогического вуза была предложена ситуация: «На доске изображены два угла – острый и тупой, соответствующие области отмечены дужками, углы пронумерованы 1 и 2. Учитель спрашивает: «Какой угол больше – первый или второй?» Сразу же поднимается несколько рук и первый спрошенный ученик говорит: «Угол 1 (острый) больше угла 2 (тупого)». Вопросы участникам олимпиады: «Представьте себе, что это вы учитель. Ваше отношение к этому ответу и ваши педагогические действия». Ответы были самые разные, но большинство посчитали ответ неправильным (хотя ответ правильный, так как основание сравнения было иным, чем общепринятое). Часть участников абсолютно верно в беседе с учащимися пытались выяснить основания, по которым ученик проводил сравнение, другие без выяснения считали необходимым поправить ученика. Но особо выделялась работа участницы олимпиады, в которой было безоговорочное признание ответа ученика неправильным, а его виновным и намечено наказание ребенка из пяти пунктов, среди которых вызов родителей в школу для беседы о плохой учебе ребенка оставление после уроков «для беседы о том, как надо учиться», порицание на самом уроке. В большинстве ответов проявилась педагогическая позиция – «если ответ ученика не совпадает с моим, значит он неверный».

Характер мотивационно-личностной готовности неплохо проявляется в устном изложении методологических, педагогических позиций с показом их реализации в конкретных педагогических ситуациях, анализом проек-

тируемых действий и их результатов с позиций педагога и с позиций детей, разных по психологическим характеристикам и подготовленности. Одной из форм предъявления системы взглядов на обучение учебному предмету и воспитание средствами учебного предмета может быть образовательный (педагогический) проект, а также сочинение-размышление, эссе.

Деятельностная готовность проявляется в педагогической деятельности и в ее компонентах, реальных или моделируемых. Деятельностная готовность может проявиться также в решении педагогических, методических задач, представляемых в форме сценариев уроков и фрагментов уроков; обучающих и диагностирующих заданий и их видов для учащихся.

Информационная готовность - это, прежде всего, знания, деятельностная готовность - умения. Знания и умения, составляющие содержание информационной и деятельной готовности к обучению младших школьников учебному предмету можно условно разделить на освоенные и перспективные [3].

Освоенные знания и умения - это знания и умения на уровне практического применения в реальном или проектируемом педагогическом действии обучения. В минимальный объем знаний и умений этого уровня входят нормативные предметные знания и умения, определенные государственными стандартами общеобразовательной начальной и основной школы. Освоенными должны быть также показавшие на практике свою эффективность приемы рассмотрения на уроке нового учебного материала, способы организации деятельности учащихся по присвоению знаний и выработке предметных умений и навыков в соответствии с заявленными в Законе «Об образовании», в ГОС НОО требованиями и положениями развивающего, личностно-ориентированного, стоящего на позициях гуманитаризации обучения.

Перспективные знания - это знания на уровне понимания проблем и направлений их решения. Перспективные знания по большей части являются знаниями «в общих чертах». Они носят обобщенный характер, отражают методологию и философию педагогической деятельности учителя и предметной области. Перспективные знания - это зона «ближайшего» и «дальнего» развития, знания перспектив собственного роста. Перспективные педагогические умения - это лишь знание состава педагогических умений, целей, на достижение которых они могут быть направлены, возможно, умение выполнять некоторые действия и операции, входящие в умение, по прямым указаниям или под руководством учителя-практика, преподавателя. Перспективные педагогические умения - это умения ста-

новящиеся, освоенные - умения ставшие. Освоенные знания и умения без перспективных лишены способности к обогащению и развитию равно как и перспективные без освоенных.

Мы затронули лишь некоторые аспекты проблемы оценки качества подготовки к деятельности обучения учебному предмету. Эта проблема многогранна и еще далека от своего решения.

#### *Литература*

1. *Сериков, В. В.* Обучение как вид педагогической деятельности / В. В. Сериков; под ред. В. А. Сластёнина и И. А. Колесниковой. - М.: Академия, 2008. - 256 с.
2. *Царева, С. Е.* Математика и методика обучения математике младших школьников (Авторская программа курса. Методические указания по ее реализации) / С. Е. Царева. - Новосибирск, Изд. НГПУ, 2003.
3. ФГОС ВПО (проект) 2007.