

## РАЗДЕЛ VI ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

---

УДК 371.014.3

*В. В. Иванов*

### **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 2007–2008 учебном году Новосибирская область приступила к реализации комплексного проекта модернизации образования (КПМО).

С момента подачи заявки на участие в проекте прошло уже несколько месяцев, но, честно говоря, только сейчас начинаем осознавать, за что мы взялись. То, что предстоит изменить в образовании Новосибирской области, в обозримом прошлом еще не было.

Эти изменения, что очень важно, органично увязаны социально-экономическими условиями системы образования в регионе.

Каковы же наши подходы в реализации КПМО? Какие обязательства были взяты педагогическим и управленческим сообществом по его реализации? В чем видим риски проекта и как предлагаем их минимизировать?

**Первое направление реализации КПМО «Переход на нормативное подушевое финансирование ООУ (НПФ)».**

#### **Основные задачи:**

- установление на региональном уровне нормативов бюджетного финансирования в расчёте на одного обучающегося;
- определение объёма финансирования ООУ, исходя из нормативов финансирования;
- прямое доведение средств, рассчитанных по нормативам, до каждого общеобразовательного учреждения;
- оптимизация расходов и эффективное самостоятельное хозяйствование.

#### **Подходы:**

- Утверждение ежегодно размеров нормативов в абсолютной величине.
- Минимизация количества повышающих коэффициентов, выравнивание величины норматива для учреждений, работающих в принципиально одинаковых условиях.
- Определение размера субвенций, предоставляемых из областного бюджета местному бюджету, как суммы субвенций конкретным образова-

тельным учреждениям, расположенным на территории данного муниципального района (округа).

**Взятые обязательства:**

– Переход с января 2008 г. на гарантированное нормативное финансирование всех ООУ области.

– Увеличение норматива подушевого финансирования ежегодно на 15% в течение трёх лет.

– Доведение доли учебных расходов в нормативе бюджетного финансирования до 10% в 2009 г.

Финансирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования осуществляется посредством выделения субвенций местным бюджетам.

Базовый подушевой норматив – минимально допустимый объем финансовых средств, необходимых для финансирования общеобразовательного учреждения в расчете на одного обучающегося.

Норматив финансирования включает в себя расходы на:

- оплату труда работников образовательных учреждений;
- расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (учебные расходы).

$H = H_{\text{фот}} + H_{\text{ур}}$ , где:

- $H$  – норматив финансирования;
- $H_{\text{фот}}$  – норматив расходов на оплату труда;
- $H_{\text{ур}}$  – норматив на расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (учебные расходы).

Размер норматива финансирования ежегодно утверждается в абсолютной величине постановлением администрации Новосибирской области.

Учебные расходы устанавливаются на каждого обучающегося в процентном соотношении к размеру норматива и утверждаются на очередной финансовый год в абсолютной величине постановлением администрации Новосибирской области.

2008 г.  $\rightarrow H = 12500 + 875 = 13375$  руб/уч.

\* в норматив не входят расходы на работников котельных и интернатов при школах – отдельная субвенция.

Норматив для школ с численностью до 50 чел. увеличивается в 2008 г. до **35875 руб./ученик.**

Поправочные коэффициенты, предлагаемые для расчетов, учитывают:

- работу в сельской местности;
- виды образовательных программ (гимназические (лицейские) и др.;
- наличие особого потенциала образовательного учреждения (спортивный комплекс, бассейн, собственная столовая, локальная компьютерная сеть, информационно-методический (библиотечный) центр, учебно-опытные хозяйства и др.;



– количество учащихся в общеобразовательном учреждении:

$$\text{ОФС} = (\text{Н}_{\text{фот}} \times \text{К} + \text{Н}_{\text{ур}}) \times \text{У} + \text{ФОТ}_2,$$

ОФС – объем финансовых средств

$\text{Н}_{\text{фот}}$  – норматив фонда оплаты труда

К – поправочные коэффициенты

$\text{Н}_{\text{ур}}$  – норматив учебных расходов

У – количество учащихся

$\text{ФОТ}_2$  – ФОТ работников котельных и интернатов при школах

– если ОФС < факта 2007 г., выделяется дополнительная субвенция,

– при этом заключаются соглашения с обязательством оптимизации расходов:

– ОУ с главой администрации;

– главой администрации – с департаментом образования;

Все средства от оптимизации остаются в районе;

все средства от оптимизации остаются в учреждении (районе).

Субвенция района (округа) = Сумма ОФС по каждому ООУ

С сентября 2008 г. нормируются расходы на содержание зданий и помещений образовательных учреждений, в т.ч. коммунальные расходы.

Экономия средств остается в образовательном учреждении и может перераспределяться.

Бюджет 2008 г. сформирован по НПФ.

**Нами предполагается следующий механизм минимизация рисков:**

– Гарантированность сохранения объема финансирования отдельных учреждений в 2008 г. к уровню 2007 г.

– Выделение в 2008 г. дополнительно 1 млрд. руб. для выравнивания уровня бюджетной обеспеченности ФОТ при переходе на НПФ, выделение дополнительных субвенций под соглашение.

– Дополнительное финансирование на укрепление УМБ, создание безопасных условий образовательного процесса из средств на софинансирование КПОМО и НПО.

**Второе направление реализации КПОМО – введение отраслевой системы оплаты труда:**

**Основные задачи:**

– создать у руководителей и коллективов ООУ мотивацию и экономические стимулы к сокращению избыточного персонала;

– обеспечить условия для оптимальной наполняемости классов в ООУ, снижения неэффективной учебной нагрузки обучающихся;

– установить зависимость величины заработной платы педагогов, руководителей от результатов и качества труда;

– повысить уровень заработной платы педагогов.

**Подходы:**

-- Отказ от ЕТС.

– Изменение структуры заработной платы, увеличение и более эффективное использование стимулирующей части ФОТ.

– Расширение самостоятельности ОУ в расходовании бюджетных средств.

– Более широкое участие общественности в оценке труда учителя.

**Взятые обязательства:**

– Переход с 1 января 2008 г. всех ООУ на отраслевую систему оплаты труда.

– Рост абсолютного значения средней заработной платы учителей за счёт введения НСОТ по отношению к уровню 2007 г.; ежегодно – на 20%.

– Увеличение фонда оплаты труда учителей в общем ФОТ работников ООУ с 60,9% в 2006 г. до 70% в 2009 г.

– Увеличение доли стимулирующей части ФОТ до 30% 2009 г.

Главный риск: социальная напряженность в педагогической среде, в т. ч.:

а) вследствие недостаточной информации о НСОТ;

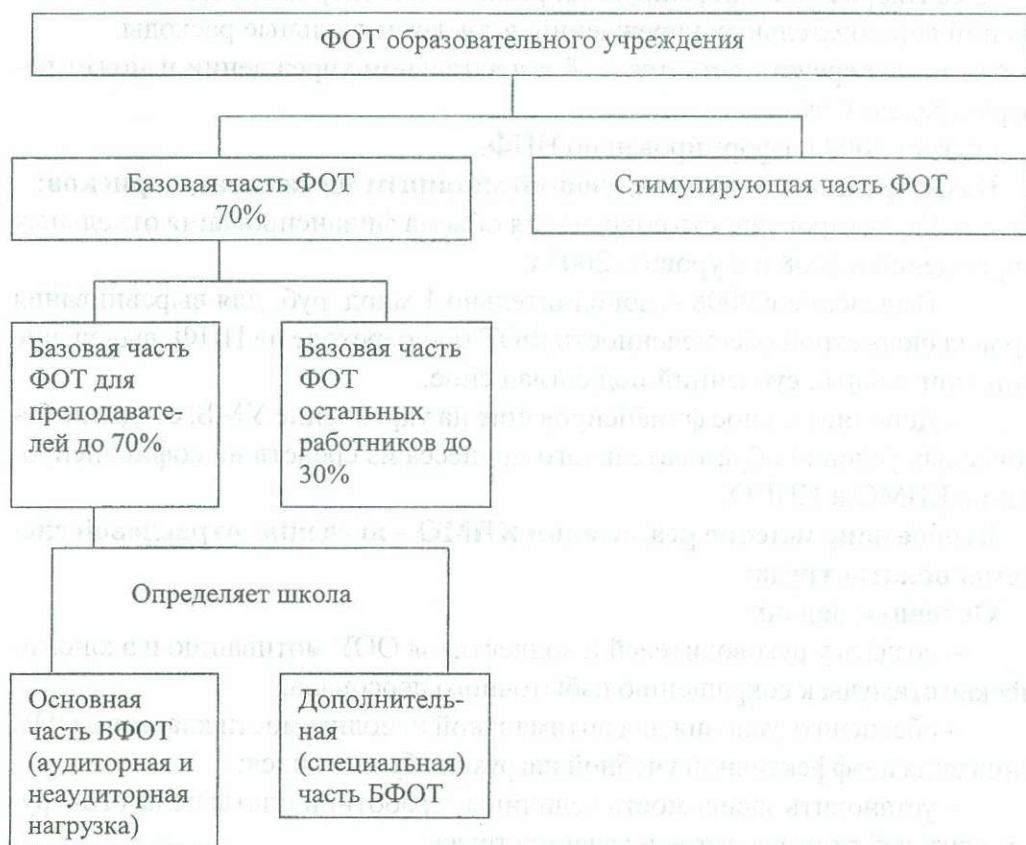


Рисунок. ФОТ образовательного учреждения



- б) высвобождение определенного числа педагогических и других работников образовательных учреждений;
- в) противодействие, непринятие изменений и др.

**Предлагаемый нами механизм минимизации рисков.**

– Масштабное обучение работников образования по вопросам перехода на НПФ и НСОТ; доведение механизма НСОТ до каждого учителя.

– Увеличение размера пособия при выходе работников образования на пенсию.

– Переход на НСОТ не административным способом, а через апробацию и показ реальных результатов введения НСОТ.

– Большая самостоятельность образовательного учреждения при выборе модели перехода на НСОТ, в том числе в части установления соотношений между различными частями ФОТ, определения видов и размеров коэффициентов и фиксированных надбавок.

**Третье направление реализации КПМО – развитие сети общеобразовательных учреждений Новосибирской области.**

**Основные задачи:**

– повышение эффективности использования ресурсов в различных типах и видах общеобразовательных учреждений;

– устранение противоречия между емкостью сети и реальным контингентом обучающихся;

– создание для обучающихся сельских школ условий для получения качественного образования;

– создание условий для учета консолидированного заказа при оказании образовательных услуг.

**Подходы:**

– Перевод малочисленных общеобразовательных учреждений в структурные подразделения основных или средних общеобразовательных школ.

– Создание базовых образовательных учреждений.

– Организация профильного обучения на основе консолидированного заказа.

– Создание и развитие общеобразовательных учреждений 3-й ступени.

– Организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений и учреждений различных ведомств на основе индивидуальных учебных планов.

**Взятые нами обязательства по этому направлению:**

– Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям образовательного процесса, должна возрасти с 52% в 2006 году до 100% в 2009 г.

– Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, должна возрасти с 22 чел. до 25 чел. к 2009 г.

– Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, должна возрасти с 8,4 чел. до 12 чел. к 2009 г.

– Показатель создания для обучающихся старшей ступени возможности выбора профиля обучения должен возрасти с 51,4 до 62 к 2009 г.

**Цель развития сети образовательных учреждений** – обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства, создание интегрированных образовательных ресурсов территории, кооперация и специализация, внедрение вариативных моделей образовательных учреждений.

Новосибирская область в числе первых пяти регионов, которые начали в 2002 г. у эксперимент по оптимизации сети общеобразовательных учреждений. За этот период созданы базовые сельские школы с сетью филиалов.

Распоряжениями глав районных администраций утверждено 276 базовых школ на территории области.

В 2001 г. в области было 395 начальных школ, в 2006 – только 37, хотя закрытия школ не происходило. Получили развитие следующие более укрупненные модели:

- базовая школа с сетью филиалов;
- ресурсный центр;
- сельская проффильная школа;
- общеобразовательное учреждение – детский сад;
- социокультурный центр.

В результате проведенной работы в каждом районе разработаны программы развития сети образовательных учреждений, утвержденные районными Советами депутатов. Эти программы рассчитаны на достаточно длительный период реализации. Не везде они были сразу приняты, в отдельных районах только со второй, а то и с третьей попытки.

Областная программа инновационного развития образования учитывает районные программы и предусматривает средства на ремонт и строительство дорог, приобретение автотранспорта.

В каждом районе создана схема маршрутов движения школьных автобусов, с учетом общеобластной транспортной сети.

В 2007–2008 учебном году к местам учебы будут подвозиться 9,5 тыс. сельских школьников.

На школьных маршрутах задействованы 415 единиц транспорта.

#### **Предлагаемый нами механизм минимизации рисков:**

– Создание программ развития сети на муниципальном уровне, утвержденных их на сессиях районных Советов депутатов (состав Советов в значительной степени состоит из педагогов).

– Решение проблемных ситуаций при закрытии или реорганизации школы через переговорные площадки (пример Тогучинского, Барабинского районов). Ни одну школу не закрыли без согласия схода граждан.



– Укрепление базовых школ, в т. ч. кадрами, делая их привлекательными для родителей, учащихся.

– Развитие сетевого взаимодействия в границах мини-учебных округов.

**Следующее, чрезвычайно важное направление реализации проекта – развитие региональной системы оценки качества образования (СОКО).**

**Проект предполагает решение основных задач:**

– создание организационно-информационной основы для принятия управленческих решений, направленных на развитие образования, как своеобразный инструмент, способ влияния на систему образования области (управление по результатам);

– определение показателей и индикаторов качества образования, характеризующие состояние и динамику развития системы образования Новосибирской области;

– упорядочение информационных потоков в системе образования;

– повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся.

**Подходы к развитию региональной системы оценки качества образования (СОКО):**

– основными пользователями информации о результатах оценки качества образования станут обучающиеся и их родители, педагогические коллективы, органы управления образованием.

– создание системы оценки качества образования в Новосибирской области будет осуществляться через:

– создание концептуальной основы системы оценки качества образования;

– разработку моделей её организационного и информационно-технологического функционирования на всех уровнях управления образованием;

– отработку механизмов общественной оценки качества образования, результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических работников;

– привлечение общественности к внешней оценке качества образования на всех уровнях и ступенях.

**Взятые нами обязательства:**

– Проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку и математике в обязательном порядке для всех выпускников с 2008 г.

– Доведение доли выпускников 9-ых классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, до 50% в 2009 г.

– Создание к 2009 г.:

– региональной системы показателей качества образования;

– системы многоуровневого мониторинга качества образования;

– стандартизированных средств оценки учебных достижений.

**Механизм минимизации рисков в связи с внедрением СОКО:**

- развитие общественной составляющей – СОКО;
- организация системы непрерывного обучения;
- стимулирование создания системы консолидированных заказов;
- обязательное введение школьных СОКО (определение общественного заказа и публичный доклад как составляющие);
- обеспечение открытости информации о системе образования в целом, локальных образовательных сетей.

**Важнейшим направлением реализации КПОМ является создание государственно-общественной системы управления образованием.**

**Основные задачи:**

- разработка и реализация модели государственно-общественного управления в образовании;
- повышение эффективности управления школой с разграничением полномочий между учредителем и образовательным учреждением, между директором и Советом образовательного учреждения для обеспечения реализации принципа государственно-общественного управления;
- формирование консолидированного заказа на оказание образовательных услуг;
- активное привлечение педагогов, обучающихся и родителей к участию в управлении образовательным учреждением.

**Взятые нами обязательства:**

- Создание общественных муниципальных Советов по вопросам управления образованием.
- Разработка и внедрение механизмов участия органов государственно-общественного управления образованием в оценке качества образования и распределений стимулирующей части оплаты труда работников образовательных учреждений.
- Развитие механизма привлечения инвестиций в образование через общественное участие в управлении образованием.
- Создание и организация деятельности органов самоуправления, обеспечивающих демократический, государственно-общественный характер управления во всех общеобразовательных учреждениях и в муниципальных образованиях.
- Предоставление публичных отчетов об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности всеми общеобразовательными учреждениями.
- Увеличение доли общеобразовательных учреждений, имеющих свои обновляемые сайты в сети Интернет до 80%.
- Доведение числа общественных наблюдателей при проведении ЕГЭ до количества пунктов, в которых проводится ЕГЭ.



– Увеличение доли общеобразовательных учреждений, лицензирование и аттестация которых проводится с привлечением представителей общественности из числа лиц, не являющихся работниками учреждений, подведомственных органам управления образованием до 100%.

**Предполагаемый нами механизм минимизации рисков:**

– Разработка унифицированной региональной модели государственно-общественного управления образованием.

– Методологические и тьюторское сопровождение развития самоуправления и общественного участия в управлении образованием.

– Целевое управление и координация процессами, развивающимися общественно-гражданские формы управления в образовании.

Таким образом, по нашему мнению, *система образования Новосибирской области в условиях сложившейся демографической и социально-экономической ситуации имеет возможности за счет оптимизации имеющихся ресурсов, привлечения в сферу образования дополнительных средств и новых технологий перейти к решению качественно новых задач.*

УДК 378.014

*М. В. Давыдов, Л. А. Амирова*

**КОМПЛЕКСНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Масштабные изменения в сфере законодательного, социально-экономического и идеологического пространства Российской Федерации повлекли за собой необходимость модернизации системы образования. Данный процесс, сопровождающийся одновременно реализацией болонских соглашений, охватывает все звенья образовательной системы, а именно: структуру и содержание программ, систему образовательных учреждений и органов управления образованием.

Учреждение системы дополнительного профессионального образования как и любое образовательное учреждение решает те же социально значимые задачи. Однако образовательный процесс в учебных заведениях системы дополнительного профессионального образования процессуально отличается от подобных процессов в других системах образования. Он более гибок и имеет четкую направленность на профессиональную деятельность специалистов, проходящих обучение в качестве слушателя. Например, НОУ