

УДК 370+373

Е. В. Ушакова

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
И РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ**

С давних времен культура и образование находятся в тесной взаимосвязи. Понимая под образованием «процесс приобщения к культурно детермини-

рованными путями решения тех задач, с которыми связана жизнь человека», осознав, «всеобщность таких задач выступает условием существования образования как особого вида социальной практики, частично воплощенной в жизни института образования» [4. с. 63.], современное общество предъявляет новые требования к системам, формирующим человека.

Культура – совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством за определенный период своей истории. Ребенок рождается в момент, когда возделывание («культура» с лат. «возделывание») окружающей действительности находится на каком-то достигнутом уровне, и, чтобы войти в контекст данной культуры и жить вместе с людьми и обществом в гармонии, ребенок вынужден освоить (приобрести знания о культуре общества, в котором он живет), усвоить (научиться взаимодействовать с обществом на данном уровне его развития) и присвоить (принять основные ценности общества) этот мир в его современном культурологическом варианте. Воспитание можно определить как вхождение ребенка в контекст современной культуры. Но такое вхождение не совершается без помощи взрослых, в частности, без помощи педагогов, которые профессионально оснащены умениями вводить ребенка в контекст культуры. Поэтому воспитание – это вхождение ребенка в современную ему культуру с помощью педагога, вместе с педагогом [11].

Культура не единый монолит, - пестрое динамическое образование, результат самых разнообразных достижений человечества: материально-технических, духовных, гигиенических, социальных, индивидуально-психологических и т. д.

Культура воспитания – это организация жизни ребенка в соответствии тем высочайшим достижениям, которые произведены человечеством на данный момент взаимодействия с детьми. Если культура предписывает современнику «платье доброжелательности» в минуты общения с другим человеком, то именно такое достижение должно стать достоянием каждого ребенка и самого педагога.

Культура – многоуровневое явление, многослойный феномен. Будучи носителями культуры XX–XXI вв., мы тем не менее представляем культуру вполне очерченной социальной группы, определенного слоя членов общества.

«Учитель – живой представитель одного из слоев культуры, не робот, не модель, не запрограммированная машина, не компьютер. Он несет в себе индивидуальное представление о культуре, воспроизводя мнения и традиции социальной группы, которую он представляет. Он строит общение в соответствии с представлением о достойном, утвердившемся в этой группе.

Культура существует благодаря постоянным физическим и духовным усилиям человека, она продукт их творчества, ежеминутного воспроизводства того, что однажды достигнуто. Ее нельзя предметно передать в готовом виде, как сундук с добром. Субстанция культуры – в человеческом *дейтельном*

воспроизводстве культуры.

Процесс вхождения в культуру вместе с ребенком – это совместная деятельность педагога-субъекта с ребенком-субъектом. Педагогу не приходится тащить за собой объект сопротивляющийся, он лишь помогает субъекту, который хочет подняться к высотам культуры» [11].

В современном научном знании феномен культуры рассматривается в разных аспектах: философско-антропологическом, как выражение человеческой природы, формирующей культуру; деятельностном, раскрывающем механизм зарождения и развития культуры; социологическом, определяющем культуру в сопоставлении ее с человеком, природой, обществом. С точки зрения системно-целостного и деятельностного подходов культура рассматривается как продукт общества, важнейший аспект общественной жизни, который обеспечивает накопление и передачу ценностей последующим поколениям. Возникнув в процессе практически преобразующей деятельности человека, культура способна вбирать в себя и накапливать общечеловеческий опыт.

При всем многообразии трактовок феномена культуры можно выделить общие позиции: культура является способом и результатом человеческой деятельности, поскольку главным источником ее развития является созидательная деятельность общественного человека; она представляет собой сложное, многофункциональное социальное явление и оказывает существенное влияние на общественное производство, отношения, формирование личности; сущностью культуры является гуманистическая, общечеловеческая направленность на общественные ценности, усваиваемые личностью в процессе ее социализации.

Таким образом, **культура рассматривается как обусловленная способом материального производства активная творческая деятельность людей по освоению окружающего мира, в процессе которой производятся, сохраняются, распределяются и потребляются социальные ценности и нормы.** Данный подход к пониманию феномена культуры обосновывает деятельностную сущность культуры и конкретизирует представление о человеке как субъекте культуры. Процесс развития личности обуславливается общественно преобразующей деятельностью, в которую она включена. Деятельность человека, таким образом, выступает тем механизмом, который позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в новообразования личности. Этим и обеспечивается реализация деятельностного подхода к процессу формирования культуры личности.

Следовательно, **под культурой личности понимается высокая степень развитости «сущностных сил» человека и способов их реализации в творческой деятельности по созданию и потреблению материальных и духовных ценностей.** В процессе и результатах практической преобразующей деятельности человека раскрывается единство противоположностей

феномена культуры: опредмечивание «сущностных сил» человека и его деятельности в продуктах этой деятельности и распределмечивание, т. е. освоение воплощенных в ценностях культуры «сущностных сил» и их превращение в социально значимые качества для субъекта. Поэтому культура личности представляет собой уровень знаний, развития духовных сил личности, ее активную позицию, способность к преобразованию себя и окружающего мира. *Культура личности – комплекс характеристик (знаний, качеств, привычек, способов достижения задуманного, ценностных ориентаций), которые позволяют человеку жить в гармонии с природой, обществом и самим собой.* Не только социальная среда и объективные обстоятельства формируют личность, но и сам человек, изменяя среду, условия своего существования, изменяется и развивается. Это означает, что формирование культуры личности – процесс управляемый, он обусловлен конкретными профессиональными и социальными требованиями общества.

Поскольку культура представляет собой совокупность способов творческой деятельности человека в области материального и духовного производства, а также результат этой деятельности, следовательно, речевая культура личности – это отражение речевой культуры общества конкретным человеком, при котором речевая культура является качественным показателем его развития.

Человек, как субъект и объект речевой культуры, в своих интересах, ценностях, ориентирах, потребностях и поступках отражает уровень культуры общества, в котором он живет. В то же время приобщение личности к речевой культуре общества развивает ее духовные потребности, формирует интеллектуальные, нравственные, эстетические интересы, отражает внутреннее богатство.

Являясь понятием исторически конкретным, речевая культура отражает уровень принятых в обществе речевых норм.

Таким образом, с точки зрения социологического подхода к пониманию речевой культуры личности, она может трактоваться как результат прямой экстраполяции общественных интересов на человека.

Поскольку культура личности представляет собой показатель освоения ею материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством, а также способов и форм их производства, под *речевой культурой личности мы понимаем степень освоения ею культурно-речевых ценностей и овладения навыками их реализации в практике.*

Являясь продуктом социального развития, личность аккумулирует в себе достигнутый обществом уровень речевой культуры и воплощает в своем поведении требования, языковые и речевые нормы, принятые в обществе. На основании чего мы заключаем, что речевая культура учителя представляет собой результат овладения им принятыми в обществе нормами литературного языка, требованиями профессиональной этики, в результате чего формиру-

ется его «Я»-концепция в культуре.

В отечественной педагогике сформулированы основные принципы профессиональной подготовки учителя, важнейшими из которых являются: а) непрерывность педагогического образования, сочетающая единство трех этапов – допрофессиональной подготовки, базового профессионального образования и послевузовское профессиональное совершенствование; б) единство социально-нравственного, общекультурного и профессионального развития учителя в условиях гуманитаризации педагогического образования; в) опережающий характер развития педагогического образования; г) гуманизация и демократизация педагогического образования, предполагающая развитие инициативы и творчества участников педагогического процесса; д) ориентация на творческую деятельность каждого учителя посредством обеспечения дифференцированного и индивидуально-творческого подхода к его подготовке.

Данные принципы обусловили теоретико-методологические позиции разработки концепции педагогического образования, наиболее полно и глубоко отраженные в трудах В. А. Слостёнина. Среди ведущих называется системный подход, обеспечивающий максимальную активность всех основных структурных компонентов личности учителя в их единстве и целостности. Культурологический, по мнению ученого, создает предпосылки для самоопределения личности студента в культуре. Культурологический подход к отбору содержания высшего педагогического образования обеспечивает возможность формирования у будущих учителей ценностей культуры, искусства, морали. Данная установка на содержание педагогического образования в многообразном и всестороннем контексте педагогической деятельности воплощает идеал высокой речевой культуры учителя. Обращенность к культурологическому подходу в подготовке учителя служит содержательным ориентиром в разработке модели формирования профессионально-речевой культуры учителя.

Одной из ключевых особенностей структурирования процесса формирования профессиональной культуры учителя является построение его на основе личностно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов. В работах основателей этих подходов – О. А. Абдуллиной, С. И. Архангельского, М. М. Левиной, В. А. Слостёнина, Е. Н. Шиянова и др. – в качестве единицы педагогического действия рассматривается педагогическая задача, решение которой реализуется в форме практически преобразовательного акта – поступке. Формирование педагогической культуры, таким образом, основывается на воспроизведении деятельности будущего учителя, посредством которой он присваивает исторически сформировавшиеся духовные потребности, общечеловеческие ценности, необходимые для формирования профессионального облика учителя и включения его в реальную профессиональную деятельность. Личностно-ориентированный

подход к профессиональной подготовке учителя позволяет рассматривать взаимодействие различных гуманитарных систем, включенных в процесс образования. Результатом этой подготовки является такой уровень культуры учителя, когда те или иные формы из внешних регуляторов поведения превращаются во внутренние потребности, когда объективные (общечеловеческие) требования и индивидуальные ориентации личности гармонично сочетаются в деятельности и поведении.

«Педагогическая культура – часть общечеловеческой культуры, в которой в наибольшей степени запечатлелись духовные и материальные ценности, а также способы творческой педагогической деятельности людей, необходимые человечеству для обслуживания исторического процесса смены поколений и социализации (взросления, становления) личности. Главной ценностью педагогической культуры является ребенок – его развитие, образование, воспитание, социальная защита и поддержка его достоинства и прав человека» [1, с. 7].

Педагогическая культура – это динамическая система ценностей, способов деятельности и профессионального поведения учителя. В качестве компонентов этой системы, подлежащих оценке, Е. В. Бондаревская выделяет:

- педагогическую позицию и личностные качества;
- профессиональные знания и культуру педагогического мышления;
- профессиональные умения и творческий характер педагогической деятельности;
- саморегуляцию личности и культуру профессионального поведения педагога [1, с. 29].

Вслед за В. С. Ильиным и И. Я. Лернером Е. В. Бондаревская выделяет содержание профессиональных знаний.

1. Методологические (знание общих принципов изучения педагогических явлений, закономерностей социализации, обучения и воспитания).

2. Теоретические (знание целей, принципов, содержания, методов и форм педагогической деятельности и закономерностей формулирования и развития личности ребенка).

3. Методические (знание способов и приемов обучения и воспитания).

4. Технологические (знание способов и приемов обучения и воспитания).

«Эти профессиональные знания сами по себе не определяют педагогическую культуру учителя. Она определяется отношением к этим знаниям, умениям учителя распорядиться ими, использовать их для своего профессионального роста. Только в том случае, когда знание перейдет в разряд убеждений, оно станет руководством к действию и только в этом случае оно является показателем педагогической культуры учителя. Таким образом, чтобы стать компонентами педагогической культуры, профессиональные знания должны использоваться как компоненты педагогического мышления» [1, с.81–82].

Неотъемлемой чертой современной педагогической культуры учителя является новое педагогическое мышление – мышление критическое, в основе которого находится выявление противоречий между образовательной системой и личностью учащегося и поиск путей их преодоления в пользу последнего. Это мышление с позиции ученика как субъекта учебно-воспитательного процесса, ориентированное на его интересы, потребности и развитие.

Важной особенностью нового педагогического мышления является его творчески созидательная направленность на разработку эффективных методик и технологий обучения и воспитания, имеющих альтернативный, по отношению к традиционным, характер. Новое педагогическое мышление – это проблемно-вариативное мышление, предполагающее возможность многовариативного достижения целей обучения и воспитания как одну из исходных своих посылок.

«Культура педагогического мышления проявляется в умении оценивать возможности каждого педагогического средства и выбирать оптимальный вариант их сочетания с учетом особенностей объекта воспитания – личности ученика и коллектива, условий, в которых происходит воспитательный процесс, в умелом сочетании коллективных и индивидуальных форм воспитания, реализации индивидуального подхода к отдельным учащимся, в умении анализировать и правильно разрешать конкретные воспитательные ситуации, видеть причинно-следственные связи между педагогическими явлениями и своевременно предупреждать отклонения в поведении и отставании ученика в учении. У учителей-профессионалов хорошо развиты такие профессиональные качества, как педагогическая интуиция и способность принимать педагогически целесообразные решения, умение опереться на активность детей, сделать их своими сотрудниками, развитое проблемное мышление и воображение, педагогическая зоркость и наблюдательность» [1, с. 82–83]. Все эти качества возможно реализовать только посредством профессиональной речетворческой деятельности.

Речевая культура учителя рассматривается нами как часть его общей культуры и отражает высокий уровень развитости речевого и педагогического сознания, духовного облика, нравственных качеств личности. Это – системное образование, качественное содержание которого определяется особенностями и содержанием его профессиональной деятельности. Речевая культура учителя выражается не только в специфике его профессиональной деятельности, многогранности социальных связей и отношений, но и в согласованном взаимодействии, взаимопроникновении профессиональных характеристик, личностных качеств, которые проявляются в постоянном стремлении преломлять профессионально-речевую деятельность через призму высокой нравственности и общечеловеческих ценностей.

Речь – «один из специфических инструментов педагогического труда» (Ю. П. Азаров), по мнению В. А. Сухомлинского, «тонкий резец в руках

воспитателя-мастера».

В речевом мастерстве – и шире – в речевой культуре – наиболее полно отражается сложное единство всех компонентов педагогического воздействия, поэтому речь преподавателя относится к ведущим средствам педагогической деятельности. Педагог, как отмечает Н. В. Кузьмина, воздействует словом на обучаемых, чтобы изменить их взгляды, отношения, установки, стремясь достигнуть основной цели педагогической деятельности.

Речь преподавателя обладает неограниченными возможностями, слово способно привести к серьезным изменениям в структуре мышления, сознания, всей деятельности личности (Б. Г. Ананьев, А. А. Леонтьев, К. К. Платонов).

В. А. Сухомлинский подчеркивает, что «каждый учитель независимо от того, какой он предмет преподает, должен быть словесником. Слово – наш важнейший инструмент, его ничем не заменишь» [10, с. 96].

Профессионально-речевая культура является составляющей компонентой профессионально-педагогической культуры – системы, которая складывалась и развивалась ориентированно на гуманистическое, профессионально-творческое начало в организации учебно-воспитательного процесса. Ведущая идея концепции формирования профессионально-педагогической культуры (В. А. Сластенин) – идея субъектного развития личности учителя в процессе творческой самореализации индивидуально-психологических, интеллектуальных, эмоционально-волевых сил и способностей. Педагогическая культура рассматривает сущностную характеристику целостной личности педагога, представляющую собой динамическую систему педагогических ценностей, деятельности и профессионального поведения учителя (Е. В. Бондаревская).

Формирование профессионально-речевой культуры учителя – сложный, многофакторный и противоречивый процесс, поэтому его целесообразно ограничивать рамками вузовской подготовки учителя. Необходимо задействовать все звенья профессиональной педагогической подготовки, начиная с довузовского этапа, охватить вузовский период и послевузовское совершенствование учителя в условиях профессионально-педагогической деятельности учителя.

Культура речи преподавателя понимается нами как процесс сознательного отбора и использования языковых средств, которые помогут эффективнее осуществить речевое воздействие, обеспечивающее решение конкретных педагогических задач в реальной ситуации учебно-воспитательного процесса.

Под культурой речи подразумевается владение языковыми нормами произношения, ударения и словоупотребления, а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с его целью и содержанием.

Культура речи преподается сегодня в педагогических вузах на всех фа-

культетах и отделениях. И это понятно: современный учитель должен быть профессионалом, мастерски владеющим своим главным орудием – речью как средством общения. Ведь обучение, преподавание, воспитание представляет собой именно процесс общения, причем не только передачи информации, но и – в значительной мере – убеждения, формирования мотиваций. Можно уверенно сказать, что педагог – речевая личность, а учитель-профессионал, на чьих уроках не бывает скуки и безразличия, – это хороший знаток риторики. Красноречие необходимо ему всегда. Оно позволяет поставить интригующую проблему, стать режиссером и соавтором урока, преодолеть ситуацию, чреватую конфликтом [8].

Благодаря речевой культуре «учитель достигает уверенности в себе, умения спокойно выходить из нестандартных ситуаций общения, знает, что для каждого найдет именно те слова, которых тот ожидает, чтобы заинтересоваться предметом и вступить в творческое взаимодействие с говорящим» [8, с.27].

«...Прежде всего – понять ситуацию, чтобы она всегда работала на педагогическую цель.<...> Идти «от собеседника», подчеркивать следование его интересам ... – неперемное правило учителя» (с. 269, там же).

Наилучшим образом преподанный материал и оптимально организованное занятие, прочно и легко усвоенные сведения рождаются именно в преобразовании речевых стереотипов, обращении их к особому виду творчества – творчеству общения. Учитель обладает своим речевым стилем, ему присущи диалогическая открытость и умение быть коммуникативным лидером – вне этих качеств он не состоится [8].

В настоящее время существенно возрос интерес к коммуникативной культуре учителя; нередко педагог остается единственным человеком, противостоящим жаргонизации и клишированию русской речи на разных уровнях: от случайной беседы до статьи в центральной прессе. Сегодня нормы литературного языка как показатель общей культуры человека и общества все реже соблюдаются в повседневном общении, сменяясь целыми просторечными и арготизированными комплексами. Между тем Э. Бенвенист справедливо замечает: «Язык – это то, что соединяет людей в единое целое, это основа всех отношений, которые в свою очередь лежат в основе общества. В этом смысле можно сказать, что язык включает в себя общество» [2, с. 96]. Объективный мир организуется в рамках речевых актов, но эта организованность далеко не всегда совершенна, в том числе у представителей такой коммуникативной профессии, как учитель. Важнейшим аспектом педагогической культуры является речевая культура, ибо речевые структуры – главное средство реализации дидактической задачи.

Координируя коммуникативные аспекты “взаимовлияния”, “сотворчества”, “сотрудничества”, В. А. Кан-Калик и Н. Д. Никандров справедливо считают, что “сотрудничество – это не просто открытость и настроенность

тельствующих о необходимости и возможности в условиях образовательного процесса вуза формировать личность студентов как субъектов педагогической деятельности.

Однако в науке все еще не сложилось общепринятое определение понятия «педагогическая деятельность». Это связано с разработками психологической теории деятельности, где также нет единства в трактовке понятия «деятельность». Определение компонентного состава педагогической деятельности основано на теоретических положениях о психологической сущности человеческой деятельности, выработанных школой А. Н. Леонтьева, а также на идее совместной распределенной деятельности в образовательном процессе, разработанной учеными школы В. В. Давыдова. Педагогическая деятельность является многомерной и многоуровневой деятельностью, причем на первый план выдвигается человекосообразность педагогической деятельности.

В педагогической деятельности могут быть выделены субъектный и объектный компоненты. **Субъектный компонент** характеризует восполнение, сохранение достигнутого уровня профессиональной деятельности и содержит в себе такие психологические структуры, которые обеспечивают преподавателю возможность реализовать себя как творца и организатора. **Объектный компонент** отражает процесс конструирования и осуществления деятельности. Поэтому **в формировании личности учителя как субъекта деятельности важным условием выступает соответствие, согласованность внешних педагогических воздействий с его внутриличностным потенциалом.** В нашем исследовании в качестве субъектного компонента педагогической деятельности рассматривается педагогическое мышление субъекта деятельности и структура знаний, умений и навыков, которыми он владеет. Наличие этих составных характеризует учителя как целостного субъекта педагогической деятельности, пребывающей в трех состояниях. Первое из них носит матричный характер. Оно сформировано прежним опытом и определяет второе – наличное состояние, которое находится в процессе постоянной коррекции как собственного бытия, так и матричного опыта. Третье – перспективное состояние имеет тенденцию к реализации и в свою очередь корректирует наличное. Поэтому педагогическая деятельность является системным, иерархически организованным образованием. В ее структуру входят мотивационно-ориентировочные, проектировочно-исполнительские и оценочно-рефлексивные составляющие, каждая из которых является определенной системой и представляет собой трехуровневое образование. Одновременно она рассматривается как носитель личностных и профессиональных качеств учителя.

Образовательный процесс есть дидактическое взаимодействие двух деятельностей: преподавания и учения. Механизмом этого взаимодей-

учителя на детей, это еще и способность через определенную систему принципов и мер организовать совместное творчество” [5, с. 62]. Эти принципы и формы решения педагогической задачи и образуют на уровне речевого воздействия и взаимодействия педагогическое общение. Но коммуникативная открытость, настроенность, способность организовывать креативный процесс сама по себе является педагогическим творчеством, практически осуществимым через творчество речевое, основанное на знании языковой нормы и возможностей наднормативных аттрактивных (влиятельных) форм воздействия. Первым этапом учебной деятельности В. В. Давыдов справедливо считает формирование мотивов, но они основаны на уже существующих интересах и воплощаются в умении определенным образом организовывать общение с учащимися, открывая подчас цели, по каким-либо причинам сокрытые еще от самих ребят. «Аудитория, – пишет А. А. Волков, – развивающаяся в процессе аргументации и организуемая словом общественная группа» [3, с. 18], но слово не состоится, пока не затронет ее реальных интересов и не обозначит мотивов дальнейшей деятельности. А. А. Леонтьев указывает, что «в процессе общения ребенка или подростка со взрослыми осуществляется... воспитание, т.е. формирование системы социальных установок, норм, ценностей, одним словом, - формирование ценностной ориентации личности» [6, с. 177]. Этот процесс не может игнорировать того, что уже принял учащийся как систему ориентированных установок; более того, грамотный учитель начинает общение с учениками в непременно контексте интересов, стремлений и мотивов, которые уже им присущи и которые являются условием возникновения аудитории как деятельного, воспринимающего, оценивающего и сотворяющего коллективного «я». «Без интереса ученик не учится, – считает И. Я. Лернер, – без потребности по той или иной причине он не решает задачи, без устойчивости этих сопровождающих деятельность потребностей невозможно формирование системы ценностей» [7, с.25]. Процесс обучения – творческий по своей сути, и педагогические технологии должны обрести соответствующую им эвристическую технику, начинающую действие задолго до процесса преподавания – учения – обучения (В. В. Краевский). Это и есть педагогический профессионализм, включающий в себя педагогическую, а следовательно, и речевую культуру педагога.

Библиографический список

1. **Бондаревская, Е. В.** Введение в педагогическую культуру /Е. В.Бондаревская. – М., 2006.
2. **Бенвенист, Э.** Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – М.: Прогресс, 1974. – С. 96.
3. **Волков, А. А.** Основы русской риторики / А. А. Волков. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – С. 18.
4. **Долженко, О. В.** Очерки по философии образования / О. В. Долженко. – М.,

1995.

5. **Кан-Калик, В. А.** Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – С.62.

6. **Леонтьев, А. А.** Психология общения / А. А. Леонтьев. – М., 1989. – С. 177.

7. **Лернер, И. Я.** Система дидактических заданий / И. Я. Лернер. – М., 1998, – С.25.

8. **Мурашов, А. А.** Речевое мастерство учителя. Педагогическая риторика / А. А. Мурашов. – М., 1999.

9. **Сластёнин, В. А.** Профессиональное саморазвитие учителя // В. А. Сластёнин // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 3.

10. **Сухомлинский, В. А.** Избранные пед. соч. в 3 тт. / В. А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, т. 2.

11. **Щуркова, Н. Е.** Культура современного урока / Н. Е. Щуркова. – М., 1997.