

**Зыбина Людмила Николаевна**

## **О СВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация.* Способность личности правильно понимать поведение людей связана с понятием социального интеллекта. Эта способность является необходимой для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. Высокий уровень развития социального интеллекта, позволяет предвидеть последствия поведения в коммуникации, помогает человеку прогнозировать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Средовые условия формирования социального интеллекта во многом обусловлены коммуникативной компетентностью личности. Развитие социального интеллекта позволяет совершать обмен информацией, позволяет выделять значимую информацию и выработать общий смысл. Коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно при условии, когда человек, направляющий информацию, и человек, принимающий ее, обладают единой или сходной системой кодификации и декодификации. Принятие единой системы значений обеспечивает возможность партнеров понимать друг друга, эти возможности могут развиваться и совершенствоваться благодаря социальному интеллекту.

*Ключевые слова:* социальный интеллект, коммуникативная компетентность, ситуации общения, обмен информацией, ценностный смысл, оценочные суждения.

**Zybina Lyudmila Nikolaevna**

## **ABOUT THE RELATIONSHIP OF PERSONALITY'S SOCIAL INTELLIGENCE AND COMMUNICATIVE COMPETENCE**

*Abstract.* About the relationship of personality's social intelligence and communicative competence An individual's ability understands people's behavior correctly is associated with the concept of social intelligence. This ability is necessary for effective interpersonal interaction and successful social adaptation. High level of social intelligence's development allows to foresee the behavior's consequences in communication, helps people to predict future actions based on real communication situations' analysis, to predict events based on understanding of feelings, thoughts and intentions of communicants. Environmental conditions of social intelligence's formation is largely due to the individual's communicative competence. Development of social intelligence allows exchanging information, selecting important information and developing common sense. Communicative influence as a result of information's exchange is possible under the condition that the person directs the information and the person takes it, has similar codification and decodification system. Adoption of values' uniform system provides partners' ability to understand each other and this opportunity can develop owing to social intelligence.

---

**Зыбина Людмила Николаевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии факультета психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, lyzybina@yandex.ru

**Zybina Lyudmila Nikolaevna** – Cand. of Sciences (Psychology) senior lecturer, Department of Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, lyzybina@yandex.ru

*Keywords:* social intelligence, communicative competence, communication situations, information exchange, value meaning, value judgments.

«Социальный интеллект – способность правильно понимать поведение людей, которая необходима для эффективного межличностного взаимодействия. В век информации все большее значение приобретает такое свойство личности, как умение эффективно общаться, объективно воспринимать информацию и реагировать на все изменения окружающего мира» [5, с. 7].

Проблему социального интеллекта в аспекте исследования коммуникативных свойств личности рассматривали зарубежные ученые М. Аргайл, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, М. Салливан, Э. Торндайк, Т. Хант и отечественные психологи – Ю. Н. Емельянов, А. А. Кидрон, В. Н. Куницына, В. А. Лабунская, Е. С. Михайлова (Алешина), Л. А. Южанинова, Е. А. Капустина и др. Социальный интеллект принимает непосредственное участие в регуляции социального поведения, выступает как средство познания социальной действительности: объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению, группы людей), обеспечивает интерпретацию информации, понимание и прогнозирование поступков и действий людей, адаптацию к различным системам взаимоотношений между людьми (семейным, деловым, дружеским) [7].

Так, Э. Торндайк считал, что «социальный интеллект» представляет собой способность понимать людей и взаимодействовать с ними; Г. Оллпорт связывал социальный интеллект со способностью высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях, прогнозировать наиболее вероятные реакции человека, это особый «социальный дар», обеспечивающий гибкость в отношениях с людьми. Согласно концепции Дж. Гилфорда, социальный интеллект – есть интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения человека или группы людей, включающая способность выделять из общего контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения в коммуникации людей; способность понимать и устанавливать связи между людьми, логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях; способность понимать изменения значений сходного вербального или невербального поведения в разных ситуационных контекстах; способность предвидеть последствия коммуникативного поведения, исходя из имеющейся информации [3].

Таким образом, Э. Торндайк, Г. Оллпорт и Дж. Гилфорд говорят о прямой связи социального интеллекта и коммуникативной компетентности личности.

В. Н. Куницына отмечает, что социальный интеллект выполняет следующие коммуникативные функции: обеспечение адекватности, адаптивности в меняющихся условиях, программирование, планирование и прогнозирование успешного взаимодействия и межличностных событий, решение текущих задач, расширение коммуникативной компетентности, саморазвитие, самообучение эффективной коммуникации. «Одна из главных интегральных функций социального интеллекта в развитии коммуникативной компетентности – формирование долгосрочных длительных отношений с перспективой развития и положительного взаимовлияния на основе осознания уровня и характера взаимоотношений» [6, с. 470].

Ю. Н. Емельянов, определяя социальный интеллект, пишет: «Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида можно назвать его социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мысли-

тельных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [4, с. 126].

Автор предлагает термин «коммуникативная компетенция», схожий с понятием социальный интеллект. Коммуникативная компетенция формируется благодаря интериоризации социальных контекстов. Это процесс бесконечный и постоянный. Он имеет вектор от интер- к интра-, от актуальных межличностных событий к результатам осознания этих событий, которые закрепляются в когнитивных структурах психики в виде умений и навыков. Эмпатия является основой сенситивности – особой чувствительности к психическим состояниям других, их стремлениям, ценностям и целям, которая в свою очередь формирует социальный интеллект. Ученый подчеркивает, что с годами эмпатическая способность тускнеет, вытесняется символическими средствами представленности. Таким образом, социальный интеллект выступает относительно независимым праксеологическим образованием [4, с. 128].

О. В. Лунева считает, что социальный интеллект обеспечивает переработку информации, необходимой для прогнозирования результатов деятельности. Человек, получая информацию о характере деятельности других людей, осознает ее и происходит подчинение ей выполняемых умственных операций, а в процессе переработки информации происходит формирование суждений о значении происходящего [7].

Е. С. Михайлова отмечает, что информация может приниматься и быть положительной или наоборот отвергаться и быть отрицательной. И в том, и в другом случае мы сталкиваемся с проявлением умственной активности, связанной с установлением определенного темпа переработки информации [8].

Полученная информация находит отражение в проявлении оценочных суждений о возможности ее использования, о реальных уровнях достижения результатов. В целом включается в процесс самопознания, позволяющий человеку понять самого себя, свою сущность. Включение в этот процесс позволяет проявить себя в качестве субъекта учебно-познавательной деятельности. В зависимости от своих интеллектуальных возможностей и сложившихся социальных условий формируется опыт приобретения целей [9]. Таким образом, реализация этой функции позволяет отобрать значимую информацию адекватную сложившимся условиям для реализации себя как субъекта (познавательный аспект), сформировать оценочные суждения о происходящем, непосредственно включая ученика в процесс целеполагания (оценочный аспект). Однако эта функция не позволяет определить ценностный смысл ее достижения, что происходит при реализации следующей функции.

Коммуникативно-ценностная функция социального интеллекта связана с потребностью понимать окружающих и в свою очередь быть понятым ими. При познании себя в постоянном общении с другими людьми начинается процесс, при котором человек активно выделяет и усваивает нормы и эталоны взаимоотношений. О. Б. Чеснокова отмечает, что «общение реализуется в способности передавать смысл содержания о чем-либо, выражать собственное состояние, отношение к общаемому и слушателю; наконец, проявлять намерения и целевые установки общения» [12, с. 36].

Кроме того, коммуникативная компетентность рассматривается как способ установления связи между человеком и социальной средой, а так же – как процесс поиска смыслов среди ценностей жизни. Можно выделить два основных проявления коммуникативно-ценностной функции: создание идеально-содержательного плана,

когда человек не просто контактирует и воспринимает информацию, но и преобразует ее, выдвигая задачи, проблемы, касающиеся социальных отношений; и как акт обнаружения себя в другом человеке (экзистенциальная коммуникация), как способность понимать, воспринимать личностные и социально-психологические позиции людей, анализ особенностей их поведения, умение представить другого человека на своем месте [11].

По мнению А. К. Альбухановой-Славской, эта внутренняя деятельность находит свое выражение в ожидании определенного отношения, мнений, оценок со стороны конкретных людей или группы в целом. Цель приобретает смысловое значение в определении средств ее достижения при реализации коммуникативно-ценностной функции. Коммуникация позволяет получить достоверную информацию о социальной среде и осуществить обратную связь в форме ценностных представлений о ней. Ценностный компонент рассматриваемой функции позволяет установить отношение к окружающей действительности, что предполагает активность в определении им позиции к происходящему в социальной среде [1].

С коммуникативно-ценностной функцией тесно связана рефлексивно-коррекционная функция социального интеллекта, которая находит с одной стороны свое отражение в самопознании и в осознании достоинств и недостатков учебно-познавательной деятельности, с другой обеспечивает внесение изменений в процесс взаимодействия, направленного на уменьшение внутреннего конфликта, позволяющего контролировать эмоции, потребности. Рефлексия обеспечивает связь с социальной средой.

В. Ф. Анурин рассматривает интеллект как компонент духовных способностей вместе с духовностью. В связи с этим эта функция позволяет не просто оценивать окружающую действительность, но сопоставлять ее с духовными компонентами человека и корректировать взаимодействие с социальной средой, определяющее внутренние изменения личности [2, с. 97].

Коррекционный аспект функции социального интеллекта выражается в обеспечении устойчивости внутреннего мира, во взаимоотношении с социальной средой, так как социальный интеллект оказывает направляющее действие на творчество, затрагивает смысловые образовательные процессы.

Корректирующая роль социального проявляется не только в области мыслительных процессов, но опосредует установление динамического равновесия между интеллектуальной и эмоциональной сферами личности. Социальный интеллект сдерживает прорыв отрицательных эмоций, помогает выйти из состояния стресса, позволяет определить выбор механизма психологической самозащиты, направленной на сохранение самоуважения личности. В результате этого определяется поведение личности.

Кроме этого коррекция проявляется в процессе становления личностной позиции и выражается в определении своих действий и поступков. Проблема заключается в том, кого хотят видеть окружающие [2, с. 103].

Структура указанных функций проявляется в их соподчинении. Проявление социального интеллекта зависит от содержания деятельности, определяющей доминирование той или иной функции. В процессе целеполагания ведущей становится познавательно-оценочная функция, а остальные две функции создают условия. Определение направленности целей опосредуется реализацией коммуникативно-ценностной функции. Установление индивидуальных темпов реализации своих возможностей приводит к доминированию рефлексивно-коррекционной функции

над остальными. В целом взаимообусловленность функций отражает роль составляющих социального интеллекта по отношению к рассматриваемому нами свойству как целостной системы [10].

Таким образом, анализ исследований показал, что социальный интеллект есть способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Социальный интеллект психолога – это специальная способность, заключающаяся в адекватном анализе и предвидении развития ситуации профессионального взаимодействия, эмоциональном вчувствовании в ее личностный и социально-психологический контекст, в выборе на этой основе конгруэнтной стратегии (целей, способов, средств) решения профессионально обусловленных задач.

Значимость влияния социального интеллекта на успешность профессиональной деятельности психолога обусловлена содержательной насыщенностью и степенью согласованности структурных элементов социального интеллекта при ведущей роли коммуникативно-организационного компонента.

Развитие социального интеллекта позволяет активно обмениваться информацией. Позволяет выделять значимую информацию, это особенно важно, так как люди не только обмениваются знаниями, но и стремятся при этом выработать общий смысл. Это возможно лишь при условии, что информация не только принята, но также понята и осмыслена. Коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию, и человек, принимающий ее, обладают единой или сходной системой кодификации и декодификации. Это особенно важно потому, что коммуникатор и реципиент в коммуникативном процессе постоянно меняются местами. Всякий обмен информацией между ними возможен лишь при условии, что знаки и, главное, закреплённые за ними значения известны всем участникам коммуникативного процесса. Только принятие единой системы значений обеспечивает возможность партнеров понимать друг друга. Именно эти возможности могут развиваться и совершенствоваться благодаря социальному интеллекту.

Эмпирически для выявления связи социального интеллекта и коммуникативной компетентности был использован корреляционный анализ.

Выборку испытуемых составили 30 студентов 5 курса факультета психологии Новосибирского государственного педагогического университета заочной формы обучения.

На основании основных критериев социального интеллекта и коммуникативной компетентности был подобран следующий диагностический инструментарий: «Методика диагностики коммуникативного контроля (М. Шнайдер)» и «Методика диагностики коммуникативных особенностей личности» (Л. И. Уманский, И. А. Френкель, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов и др.), социальный интеллект изучался с использованием теста Гилфорда на диагностику социального интеллекта.

Результаты диагностика коммуникативного контроля у студентов 5 курса факультета психологии показали, что в группе студентов-психологов уровень коммуникативного контроля у испытуемых средний – 4,7 балла, что говорит о том, что большинство студентов-психологов в общении непосредственны, искренне относятся к другим, соотносят свои реакции с поведением окружающих людей, не всегда сдержаны в эмоциональных проявлениях.



Данные по методике «Диагностика коммуникативных особенностей личности» (Л. И. Уманский, И. А. Френкель, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов и др.) характеризуют базовые особенности личности в процессе межличностных отношений, их диагностика отражается в формах самооценки, экспертных оценках или в их сочетаниях.

Средние результаты диагностики коммуникативных особенностей личности испытуемых студентов-психологов, находящихся на последнем этапе обучения, указывают на то, что в целом студенты-психологи имеют позитивные коммуникативные характеристики. Результаты показывают средние и выше среднего оценки (от 3,2 до 3,9 баллов). Ярко проявляются у студентов-психологов в коммуникации интеллектуальные черты характера (3,9 балла), такие как наблюдательность, практическая направленность ума, любознательность и отношения к другим людям (3,8 балла) – коллективизм, тактичность, чуткость.

Анализируя показатели диагностики коммуникативных особенностей личности студентов 5 курса факультета психологии, можем отметить, что:

– по коммуникативным чертам характера, выражающим общую направленность личности: высокий уровень в принципиальности, коллективизме, правдивости, общественной направленности, трудолюбие, бескорыстия, скромности и справедливости к сверстникам, к младшим, к себе, отзывчивости и прямоте имеют 43 % студентов (13 испытуемых), средний уровень – также 43 % студентов (13 испытуемых) и низкий уровень – всего 14 % (4 испытуемых); выражающим интеллектуальную направленность: высокий уровень в наблюдательности, практической направленности ума, умении применять знания к практическим задачам, любознательности имеют 70 % студентов (21 испытуемый), средний уровень – 27 % студентов (8 испытуемых) и низкий уровень – всего 3 % (1 испытуемый); выражающим волевою направленность: высокий уровень уверенности, дисциплинированности, в том числе осознанной, инициативности, личной организованности, самостоятельности, собранности, самообладания, выдержки, смелости настойчивости и личной активности присущ 43 % студентам (13 испытуемых), средний уровень – 40 % студентам (12 испытуемых) и низкий уровень – 17 % (5 испытуемых); выражающим эмоциональную направленность высокий уровень веселости, смешливости, бодрости, раздражительности присущ 30% студентам (9 испытуемым), средний уровень – 53% студентам (16 испытуемым) и низкий уровень – 17% (5 испытуемым); выражающим отношение к деятельности высокий уровень добросовестности и работоспособности показали 46% студентов (14 испытуемых), средний уровень – 40% студентов (12 испытуемых) и низкий уровень – 14% (4 испытуемых); выражающим отношение к другим людям: высокий уровень коллективизма, общительности, тактичности и чуткости показали 67 % студентов (20 испытуемых), средний уровень – 27 % студентов (8 испытуемых) и низкий уровень – 6 % (2 испытуемых); выражающим отношение к самому себе: высокий уровень критического отношения к своим силам, уверенности, требовательности к себе и самокритичности показали 43 % студентов (13 испытуемых), средний уровень – также 43 % студентов (13 испытуемых) и низкий уровень – 14 % (4 испытуемых).

Анализируя показатели диагностики социального интеллекта студентов 5 курса факультета психологии, были получены результаты:

– по субтесту 1 – «Истории с завершением» – 13 % (4 испытуемых) студентов-психологов имеют высокий уровень социального интеллекта, это означает, что они умеют предвидеть последствия поведения; способны предвосхищать дальней-

шие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения; предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации; умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели; умеют ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия; знают нормо-ролевые модели и правила, регулирующие поведение людей; имеют высокие способности к познанию поведения; 37 % (11 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта выше среднего, это означает, что они умеют все перечисленное выше и имеют способности к познанию поведения выше среднего уровня; 33 % (10 испытуемых) студентов-психологов имеют средний уровень социального интеллекта, это означает, что они умеют все перечисленное выше способности на среднем уровне; 17 % (5 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта ниже среднего, это означает, что они используют все перечисленные выше способности не полностью;

– по субтесту 2 – *«Группы экспрессии»* – 13 % (4 испытуемых) студентов-психологов имеют высокий уровень социального интеллекта, это означает, что они способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам; обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации и их чувствительность к невербальной экспрессии, что существенно усиливает способность понимать других; 37 % (11 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта выше среднего, это означает, что они умеют все перечисленное на уровне выше среднего; 40 % (12 испытуемых) студентов-психологов имеют средний уровень социального интеллекта, это означает, что они используют все перечисленные выше способности на среднем уровне; 10 % (3 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта ниже среднего, это означает, что они используют все перечисленные выше способности не полностью;

– по субтесту 3 – *«Вербальная экспрессия»* – 10 % (3 испытуемых) студентов-психологов имеют высокий уровень социального интеллекта, это означает, что они обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений; способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (т. е. они проявляют ролевую пластичность); 47 % (14 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта выше среднего, это означает, что они умеют все перечисленное на уровне выше среднего; 33 % (10 испытуемых) студентов-психологов имеют средний уровень социального интеллекта, это означает, что они используют все перечисленные выше способности на среднем уровне; 10 % (3 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта ниже среднего, это означает, что они используют все перечисленные выше способности не полностью.

– по субтесту 4 – *«Истории с дополнением»* – 3 % (1 испытуемый) студентов-психологов имеют высокий уровень социального интеллекта по данному субтесту, это означает, что они способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике; умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей; понимают логику их развития; чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они

могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий; предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем; отыскивать причины определенного поведения; способны адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации; предсказывать последствия их поведения; 40 % (12 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта выше среднего, это означает, что они умеют все перечисленное на уровне выше среднего; 37 % (11 испытуемых) студентов-психологов имеют средний уровень социального интеллекта, это означает, что они используют все перечисленные выше способности на среднем уровне; 20 % (6 испытуемых) студентов-психологов имеют уровень социального интеллекта ниже среднего, это означает, что они используют все перечисленные выше способности не полностью.

Делая предварительные выводы по результатам диагностики можно сказать, что и коммуникативная компетентность и социальный интеллект у большинства студентов будущих психологов, обучающихся на последнем курсе, имеют высокий и средний уровень. При этом отслеживается определенная взаимосвязь между уровнем коммуникативной компетентности и уровнем социального интеллекта у испытуемых студентов.

Для подтверждения выдвинутых выводов теоретического изучения проблемы был использован метод математического анализа с помощью критерия Спирмена в компьютерной программе SPSS 11.5 (табл. 1).

Таблица 1

**Анализ связи уровня социального интеллекта с коммуникативной компетентностью студентов психологов на последнем этапе обучения**

		Коммуникативный контроль	Направленность личности	Интеллектуальные черты характера	Волевые черты характера	Эмоциональные черты характера	Отношение к деятельности	Отношение к другим людям	Отношение к самому себе
Социальный интеллект	Кoeff. коррел. <i>r</i>	0,799 (**)	0,759 (**)	0,574 (**)	0,753 (**)	0,647 (**)	0,789 (**)	0,619 (**)	0,702 (**)
	Уровень достов. <i>p</i>	0,000	,000	,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	<i>N</i>	30	30	30	30	30	30	30	30

\* Корреляция при уровне достоверности не менее 0,05.

\*\* Корреляция при уровне достоверности не менее 0,01.

Из данных табл. 1 видно, что уровень социального интеллекта прямо связан с характеристиками коммуникативной компетентности:

– с коммуникативным контролем, т. е. соотносением своих реакций с поведением окружающих людей и контролем своих эмоций ( $r = 0,799$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей общую направленность личности в принципиальности, коллективизме, правдивости, общественной направленности, трудолюбии, бескорыстии, скромности и справедливости к сверстникам, к младшим, к себе, отзывчивости и прямоте ( $r = 0,759$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );



– с коммуникативной чертой характера, выражающей интеллектуальную направленность, т. е. высокий уровень наблюдательности, практической направленности ума, умения применять знания к практическим задачам, любознательность ( $r = 0,574$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей волевою направленность – высокий уровень уверенности, дисциплинированности, в том числе осознанной, инициативности, личной организованности, самостоятельности, собранности ( $r = 0,753$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей эмоциональную направленность – веселость, смешливость, бодрость ( $r = 0,647$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей отношение к деятельности – добросовестность и работоспособность ( $r = 0,789$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей отношение к другим людям – высокий уровень коллективизма, общительности, тактичности и чуткости ( $r = 0,619$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ );

– с коммуникативной чертой характера, выражающей отношение к самому себе – критическое отношение к своим силам, уверенность, требовательность к себе и самокритичность ( $r = 0,702$  при уровне достоверности  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, в результате использования метода математического анализа с помощью критерия Спирмена можем утверждать, что социальный интеллект имеет прямую взаимосвязь с коммуникативной компетентностью студентов психологов – чем выше уровень коммуникативной компетентности у студентов-психологов, тем выше у них уровень социального интеллекта.

### Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. – М.: Мысль, 2001. – 174 с.
2. Анурин В. Ф. Интеллект и социум. Введение в социологию интеллекта. – Н. Новгород: Изд-во Нижнеовг. университета, 2003. – 189 с.
3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. – М.: Академический проект, 2005. – 178 с.
4. Емельянов Ю. И. Обучение паритетному диалогу. – СПб.: Речь, 2001. – 174 с.
5. Капустина Е. А. Взаимосвязь социального интеллекта и коммуникативной компетентности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Барнаул, 2004. – 22 с.
6. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
7. Лунева О. В. Социальный интеллект: понимание и основные подходы к изучению // Социальная психология XXI столетия. Т. 1 / под ред. В. В. Козлова. – Ярославль, 2004. – 384 с.
8. Михайлова Е. С. Коммуникативный и рефлексивный компоненты и их соотношение в структуре способностей психолога-консультанта. – СПб.: Речь, 2001. – 189 с.
9. Михайлова Е. С. Методическое руководство. Диагностика социального интеллекта. Тест Дж. Гилфорда и М. Саливана. – СПб.: Иматон, 2003. – 53 с.
10. Мухина С. Е. Диагностика взаимоотношений учителя и учащихся в системе развивающего образования // Журнал научно-педагогической информации. – 2009. – № 2. – С. 26–45.

11. *Социальный интеллект: проблемы исследования и диагностики: учеб-метод. пособие / сост. А. П. Лобанов, О. Н. Подунова, О. Н. Кунгурцева / под ред. А. П. Лобанова. – Минск: БГПУ, 2003. – 46 с.*

12. *Чеснокова О. Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта // Вопросы психологии. – 2005. – № 6. – С. 35–45.*