УДК 811.512.155

Н. Н. Курпешко

(Новосибирский государственный педагогический университет)

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ШОРСКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ДВУЯЗЫЧИЯ

Статья посвящена изучению лингвистических особенностей систем шорского и русского языков. Лингвосопоставительный билингвизм является основой для методики преподавания родных и иностранных языков

Ключевые слова: шорский, русский язык, билингвизм, категория, двуязычие.

This article deals with the study of linguistic systems of Shor and Russian languages. Linguo-comparative bilingualism is essential for methods of teaching native and foreign languages.

Главной целью исследования является описание, сравнение 2-х языковых систем, чтобы предотвратить интерференцию в шорской и русской речи шорских школьников.

Положение общей лингвистики о единстве языка и речи как двух взаимосвязанных, но разноплановых явлениях приводит к выводу о необходимости обучения как лингвистической, так и коммуникативной компетенции с разграничением методов их обуче-Лингвистическая компетенция означает «способность понимать (продуцировать) не ограниченное число правильных в языковом отношении предложений с помощью усвоенных языковых знаний». Она дает базу для пользования сознательного языком и самоконтроля. Под коммуникативной компетенцией понимается ность осуществлять речевую деятельность, реализуя речевое поведение, адекватное по целям, средствам и способам различным задачам и ситуациям общения» [1]. Следовательно, учебный процесс должен строиться в виде цепочки учебно-коммуникативных задач, решение которых требовало бы от детей использования целого комплекса языковых знаний и умений.

Безграничность языка означает необходимость количественного и качественного отбора языкового материала, определяемого целями обучения,

количеством учебных часов, контингентом учащихся и другими факторами.

Дифференциация понятий и речи ведет к разграничению их единиц. В первые входят единицы различных подсистем языка: фонетической (фонемы), морфологической (морфемы) и т.д.

Дети должны усвоить, что нарушение в речи языковых норм ведет к неграмотности и даже непониманию ее другими членами данного языкового коллектива. Поэтому методика обучения родному языку с первых уроков должна уделять большое внимание формированию нормативной литературной речи младших школьников [2, с. 10].

При обучении родному языку как второму большое значение приобретает вопрос взаимодействия систем контактирующих языков с позиций формирования двуязычия (билингвизма). Обучение родному языку как второму связано с формированием учебного субординативного, продуктивного двуязычия с опорой на данные сопоставительной лингвистики шорского и русского языков [3].

Результаты сопоставительного анализа систем шорского и русского языков, в основу которого был положен «типологический паспорт языка» В.Д. Аракина. Одновременно с типологическими различиями двух языков отмечаются внутрисистемные особенности самого шорского языка [4,5,6].

В нашем случае речь идет о двух типологически разных языковых системах. Русский язык — это флективно-фузионный, суффиксально-префиксальный язык с сильно развитым согласованием; шорский — агглютинативный, аффиксальный язык с сильно развитым примыканием.

Сопоставление языковых систем шорского и русского языков было проведено на уровне всех подсистем, а его результаты используются в методике обучения шорскому языку.

На фонетико-орфографическом уровне сделаны выводы как о различиях в количественном и качественном составе фонемного инвентаря, так и о различиях имеющихся оппозиций.

Отличия структуры и состава слога в шорском языке от русского: 1) наличие слогов с удвоенной гласной – СГГС (кыы-рыш, наа-ла), ГГС (аак, иир) и др.; 2) употребление не более одной согласной в препозиции к вершине слога (кичиг, кас); 3) допустимость скопления согласных фонем до трех, но только не в начале слова: айт-ча; 4) возможность представления слоговой структуры Г как монофтонгом, так и дифтонгом: у-зан= «мастерить», ы-гый «тугой», ай «месяц», куй «пещера».

На морфологическом уровне различия двух языков более существенны. Отличия падежной системы шорского языка от русского: 1) семь падежей; 2) примерно одинаковые падежи - основной (русск. - именительный), притяжательный (русск. - родительный), направительно-дательный (русск. – дательный), винительный; 3) другие падежи: совместно-орудный, исходный, местно-временной; 4) каждый падеж (кроме основного) имеет несколько вариантов своего аффикса; 5) оформление винительного падежа не зависит от одушевленности - неодушевленности (как это в русском языке). Предложная система в шорском языке отсутствует.

Категория рода в шорском языке отсутствует.

Категория числа шорского языка имеет два значения: «единичность – множественность». Имя существительное без показателя числа просто выражает всю совокупность данных предметов (лиц) в целом. Показатель множественности – аффикс -лар, -лер, -нар, -нер, -тар, -тер (таштар «камни», коллар «руки», кижилер «люди»), а также числительное (кижи «человек», пеш кижи «пять человек»).

Категория определенности-неопределенности. В шорском языке определенность выражается: а) указательными местоимениями — по или тиги: по ном «эта книга», тиги ном «та книга»; б) именами собственными — Шолбан «Венера», Аба-Тура «Новокузнецк», Амас (мужское имя); в) существительным в винительном падеже с аффиксами: Ол ныбакты ыс пер! «Расскажи (именно) эту сказку!»

Неопределенность выражается: а) неопределенными местоимениями кем-да//кем-кем «кто-то», кайдыг-да // кайзы-да «какой-то» -кайзы-да кижи «какой-то человек»; б) числительным пир «один» – пир кижи «[какой-то] человек», *пир пала* «[какой-то] ребенок»; в) существительным в винительном падеже без аффикса: Ныбак ыс пер! сказку!» «Расскажи (какую-нибудь) В русском языке эта категория не имеет морфологического оформления и выражается лексическими средствами.

Категория принадлежности, выражающая одновременно и предмет, и лицо обладания, в шорским языке может быть выражена именем существительным с аффиксом принадлежности; (паж-ым «моя голова») и притяжательным местоимением (меен адым «мое имя»). В русском языке принадлежность передается обычно через притяжательное словосочетание: «моя голо-

ва», «книга моего брата» и т.п.

Категория наклонения шорского языка: 1) количество - 7 видов; 2) одинаковые с видами русского язы-- изъявительное, повелительное, сослагательное. В начальное обучение входит только изъявительное наклонение, представляющее действие как реальный факт (Пис кече ойнаганмыс. «Мы играли вчера») и повелительное. Последнее образуется: для 2-го лица ед.ч. - основа глагола без аффиксов: Пар! «Иди! Уходи!», а для 2-го лица мн.ч. - «основа глагола + аффикс заар»: Парзаар! «Идите», «Уходите!»

Временные формы глагола в изъявительном наклонении: количество времен – 14 (в русском всего 3). В программу начального обучения входят 5, каждое из которых имеет свой аффикс: настоящее обычное - парча «идет (обычно)», настоящее конкретное -naрып одурча «идет (в данный момент)»; недавнопрошедшее — $nap \partial \mathbf{b} \mathbf{i}$ «уехал (недавно)», давнопрошедшее – парган «уехал (давно)»; будущее — napap «поедет».

Категория вида (аспекта): в русском языке - глаголы совершенного и несовершенного вида (вести - привести); в шорском языке - сочетание «деепричастие на -а/е или -ып смыслового глагола + вспомогательный глагол (кел, пер, пар, шык, одур, тур, пол)». Последний указывает на способы действия (мгновенность, длительность и др): Токтап тур! «Постой пока!»

Категория залога: 1) в шорском языке – 5 видов; 2) общий с русским языком - страдательный: чун-ул «быть вымытым»; 3) другие залоги: основной - чун= «мыть»; взаимный - пазыш «писать друг другу»; возвратный чун-ун «мыться»; понудительный – nacтыр «заставить писать». Эти виды залога соответствуют другим лексикограмматическим категориям русского

Категория лица в двух языках со-

впадает и по количеству (3), и по качеству – 1, 2 и 3 лицо ед. и мн. числа. Обозначение лица в шорском языке осуществляется через морфемы, добавляемые к сказуемому (личные аффиксы глагола): -м, -быс, -заар и др.

Послелоги – особая категория слов, приближающаяся по своему значению к предлогам. Ставятся они после слов, к которым относятся, и подразделяются на: a) собственно послелоги (саара «по направлению», учун «ради», шыгара «в течение» и др.) и б) послелоги-аффиксы (-па/-ба/-была, -да/-та и др., например: кижибе «с человеком»).

Структура слова и словообразование. Для шорского языка типологически существенна одноморфемность (слово = корень), а основным способом соединения морфем выступает примыкание. В словах употребляется до 4-х словопроизводящих морфем: $Tar = \pi ap = \omega \delta \omega c = mah = 3aap$ «Вы из наших лесов» (основа = аффикс числа= аффикс принадлежности = аффикс падежа = аффикс предикативности).

На уровне синтаксиса также наблюдаются значительные расхождения.

Словосочетание: 1) по типам – совпадение в двух языках: атрибутивные, объектные, обстоятельственные; 2) по построению - различия: рус. - постпозиция зависимого компонента со связями согласования и управления; шор. - препозииция зависимого компонента со связью примыкания. (Мен номны к,ыырчам. «Я читаю книгу» [Букв.: "Я книгу читаю"]); 3) наличие атрибутивно-препозитивного словосочетания с управлением (изафет) $A_n^n + K^n$, где стержневой компонент получает аффикс -и/-си: Амастын, адазы «отец Амаса», ат пажы «лошадиная голова».

На синтаксическом уровне.

Шорское утвердительное предложение имеет фиксированный порядок слов:

Подлежащее	обстоятельство	дополнение	сказуемое
По к,ысчак,	эртеннен, ала	номны	к,ыырча.
«Эта девочка	с утра	книгу	читает.»

Обстоятельство занимает более свободное место: Ол *кече* писке келди. = *Кече* ол писке келди. «*Вчера* он приехал к нам».

По цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное) и по структуре (однои двусоставное, нераспространенное и распространенное, простое и сложное) типы предложений в сопоставляемых языках совпадают.

В целом синтаксие разносистемных языков по сравнению с морфологией всегда является более универсальным явлением.

С.Г. Тер-Минасова рассматривает

проблемы общения с особым вниманием к языку и воспитания терпимости к чужим культурам, это пристальное внимание к вопросам межкультурной, международной коммуникации [7, с.9].

В заключении отмечаем, что каждая языковая система имеет специфичные для нее особенности, т.е. все тонкости и вся глубина проблем межьязыковой и межкультурной коммуникации становятся особенно наглядными, а иногда и просто осознаваемыми, при сопоставлении иностранных языков с родными и чужой культуры со своей родной, привычной.

Список литературы

- 1. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 219 с.
- 2. Панина Т. С., Курпешко Н. Н. Национально-региональный компонент образования: язык и образование: к истории вопроса // Педагогический поиск. -1995. -№ 8 (58). -C. 10–11.
- 3. *Курпешко Н. Н.* Основы обучения шорскому языку в начальной школе в условиях двуязычия. Томск: Томский Университет, 1996. 250 с.
- 4. Курпешко Н. Н. Формы прошедшего времени на =чат-кан/=чан/=чын в шорском языке // Аборигены Сибири: проблемы изучения исчезающих языков и культур: тезисы Международной научной конференции. —

Новосибирск: Институт филологии CO PAH, 1995. – Том 1. Филология. – С. 39–40.

- 5. Курпешко Н. Н. Функции вспомогательного глагола тур в шорском языке // Социально-культурные процессы в Советской Сибири: тезисы докладов областной научной конференции по развитию современных сибирских языков и литературы. — Омск, 1985. — С. 58—59.
- 6. *Курпешко Н. Н.* Аналитическая форма -п чат в шорском языке // Глагол в языке и речи (на материале языков разных систем): сборник научных трудов КемГУ. Кемерово, 1986. С. 44–49.
- 7. *Тер-Минасова С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово / Slovo, $2000.-264~\rm c.$