

Т. М. Комлева

*заведующая Центром научно-библиографического обеспечения
учебно-научной работы научной библиотеки,
Новосибирский государственный университет управления и экономики*

ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНЫХ НГУЭУ

Аннотация. В статье анализируется опыт работы Центра информационно-библиографического обеспечения учебно-научной работы Научной библиотеки НГУЭУ по организации поддержки исследовательской деятельности ученых. Подчеркивается значимость информационного сопровождения научной деятельности в вузе. Отмечается, что развитие современных сервисных технологий информационно-библиографического обслуживания предполагает освоение новых форм моделирования сетевых данных.

Ключевые слова: библиотека, вуз, информационно-библиографическая деятельность, исследовательская деятельность, электронные библиографические ресурсы, сетевое моделирование.

Работа современной университетской библиотеки по информационно-коммуникационному обеспечению науки при всей своей несомненной значимости и актуальности требует осмысления имеющегося опыта и его планомерной систематизации. Наличие широкого доступа к информации и владение технологиями поиска нужных источников не гарантирует эффективности в организации научных исследований, поскольку усиливающиеся потоки информации создают повседневную проблему быстрой ориентации в них. Хорошо продуманная система библиографического сопровождения способна скомпенсировать временные затраты на поиск тематической информации и показать особенности развития научного направления. Оперативное представление новой информации ученым является важным индикатором значимости информационно-библиографической деятельности в научной инфраструктуре вуза, «... библиотеки должны быть первыми, кто замечает потребности ученых, и это неизбежно должно сказаться на новых тенденциях и направлениях в информационном сопровождении научных исследований» [2, с. 643].

Вопрос о развитии индивидуального библиографического обслуживания в качестве методике информационного сопровождения научно-исследовательской работы вуза возник в связи с поиском форм эффективной работы с запросами преподавателей и аспирантов.

Проанализировав информацию об этой методике, мы увидели, что некоторые вузовские библиотеки ограничивают тематический поиск собственными

фондами, они считают, что тематические списки должны ограничиваться полнотекстовыми документами, которыми располагает библиотека. Другие преследуют цель показать полный объем информации по теме. Мы считаем, что вторая модель является более эффективной в современных условиях, когда полнотекстовые ресурсы достижимы через сеть, а оперативное информирование о них становится важнейшим условием их достижимости. Об этом говорит в своей статье и Е. А. Осипова «...как можно больше источников информации для пользователя, в любое время, в любом месте и в любом формате» [5, с. 99]. Наш опыт подтверждает продуктивность такого подхода. Акцент на доведении до потребителя вновь поступающей библиографической информации не всегда оправдывает себя. Ретропоиск особенно эффективен, когда абонент обращается с запросом впервые. Абоненты предпочитают получить полный тематический список изданий глубиной в пять лет. Для более полного информирования и улучшения качества обслуживания абонентов было принято решение о расширении круга баз данных: сейчас это каталоги ГПНТБ СО РАН и Областной научной библиотеки. Заключен договор об оказании услуг по МБА с ГПНТБ СО РАН, что позволяет не только информировать о наличии источников в ГПНТБ СО РАН, но и доставлять их абоненту по требованию.

Очевидно, что сегодня возрастают требования к коммуникативной компетентности специалиста, поддерживающего индивидуальное библиографическое информирование. Прямая связь с абонентами посредством живого общения и электронной почты, безусловно, помогает сотруднику более качественно выполнять поиск для конкретного абонента. Поэтому в сложившейся ситуации необходимо учитывать интересы и особенности абонентов и использовать любые виды обратной связи, т.к. в каждом из них обязательно есть свои преимущества.

Для развития работы по системе индивидуального библиографического информирования была разработана анкета. С целью дальнейшего изучения потребностей абонентов в библиографическом информировании была сделана рассылка всем заведующим кафедрами с сопроводительными письмами. Однако мы не получили ожидаемого результата. Круг наших абонентов из числа профессорско-преподавательского состава расширился лишь незначительно. Мы предположили, что ошибка кроется в определении адресной аудитории. Проанализировав сложившуюся ситуацию, обнаружили, что остался неохваченным аспирантский сектор. Было принято решение организовать обучающий семинар для аспирантов по основам информационной культуры с целью оказания помощи в формировании навыков информационного самообеспечения их

научной деятельности. В завершении семинара аспирантам были предложены к заполнению анкеты абонентов индивидуального библиографического информирования.

Отклик аспирантов на предложение о включении в систему индивидуального библиографического информирования оказался весьма активным. Стало очевидным, что организация работы с аспирантами по методике индивидуального библиографического информирования может оказаться более эффективной, чем с ППС. Это связано, на наш взгляд, с тем, что аспиранты хуже владеют методиками поиска информации, не имеют системного опыта её подбора и оценки. Таким образом, обучающие мероприятия по технологиям поиска в электронных библиографических базах данных не только помогают освоить современные алгоритмы тематического разыскания, но и выявить абонентов индивидуального библиографического информирования. В результате проделанной работы наш Центр расширил круг абонентов не только за счет преподавателей, но вышел на другую адресную аудиторию – аспирантов, что, безусловно, важно в сопровождении научной деятельности университета.

Эффективность индивидуального библиографического информирования подтверждается также результатами выхода на новые продукты информационно-библиографической деятельности. Так, при рассылке анкет на кафедры университета, выявилась потребность в дополнительных библиографических продуктах, а именно – поступил заказ от кафедры Инноваций и предпринимательства на библиографический указатель «Лауреаты Нобелевской премии по экономике» [3]. Заказ был выполнен с использованием каталогов нашего университета, ГПНТБ СО РАН, Областной научной библиотеки, НЭБ e-library, с указанием мест хранения источников. Указатель получил хороший отзыв специалистов.

В современных условиях обнаруживается потребность в более широком подходе к организации информационного обеспечения науки. Информационно-коммуникационное обеспечение всех сфер производства знания в университете связано, в том числе, и с необходимым расширением системы сервисов электронной сетевой среды научных библиотек [1, 6]. Поэтому мы продолжили поиск методов улучшения качества поддержки исследовательской деятельности ученых университета, что привело к разработке сетевого библиографического ресурса – электронного тематического указателя Направления исследований ведущих ученых НГУЭУ [1]. Цель этого ресурса – информирование научного сообщества о наличии ученых, обладающих экспертным уровнем научных зна-

ний в определенной области. Данный тематический указатель создан на основе анализа публикаций ученых университета в БД РИНЦ.

Итак, наш опыт показал, что индивидуальное библиографическое информирование в современных условиях остается средством поиска эффективных форм информационно-библиографического обслуживания. Являясь наиболее системной и гибкой технологией обеспечения научных интересов благодаря актуальному режиму информирования, она позволяет развивать коммуникационные ландшафты деятельности библиотек и достигать реальных результатов в поддержке вузовской науки. Индивидуальное библиографическое информирование является инструментом, пригодным для восстановления и укрепления научных связей внутри вуза. Результативность и востребованность этой методики способствует информированности ученых, помогает сориентироваться во все более увеличивающемся потоке информации, что, несомненно, помогает более эффективно решать поставленные перед исследователями задачи. Особое внимание, на наш взгляд, в информационном сопровождении необходимо уделять молодым ученым.

Индивидуальное библиографическое информирование становится неотъемлемой частью развития коммуникационного потенциала вуза. Важным условием для эффективного функционирования системы индивидуального библиографического информирования в вузовской библиотеке является продуманная система координации усилий специалистов по преодолению коммуникационных барьеров. Живое непосредственное общение позволяет повышать уровень релевантности предоставляемой информации. Навыки эффективной коммуникации приобретают особую ценность в условиях, когда люди разобщены теми же информационными технологиями. Таким образом, проблема нарушения эффективной коммуникации является центральной в организации индивидуального библиографического информирования. Восстановление и развитие коммуникаций с кафедрами работает на повышение эффективности сервисного обслуживания научной библиотеки в целом и Центра информационно-библиографического обеспечения учебно-научной работы в частности.

Кроме того, можно утверждать, что в современных условиях обнаруживается потребность в более осмысленном подходе к организации сетевого контента, способствующего продвижению интеллектуальных достижений научных сотрудников, имеющих статус эксперта в той или иной области знания. За счет возрастающих требований к организации современных ресурсных центров коммуникации формируются новые задачи по развитию информационно-библиографического сопровождения программ науки и образования.

Список литературы

1. *Дворкина М. Я.* Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. М.: ФАИР, 2009. 256 с.
2. *Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А.* Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 643–650.
3. *Лауреаты* Нобелевской премии по экономике [Электронный ресурс]: библиографический указатель. URL: <https://nsuem.ru/library/resources/bibliographic-index/materials/%D0%9D%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D0%BB%D0%B0%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%B0%D1%82%D1%8B.pdf> (дата обращения 23.10.2018).
4. *Направления* исследований ведущих ученых НГУЭУ [Электронный ресурс]: тематический указатель / сост. О. В. Соколова. URL: <https://nsuem.ru/library/rubrikator/index.php> (дата обращения 23.10.2018).
5. *Осипова Е. А.* Библиотека университета – новая парадигма информационно-библиотечного обслуживания пользователей // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2011. № 4. С. 98–106.
6. *Чудинова В. П.* Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт. М.: Литера, 2011. 25 с.