

Алтыникова Наталья Васильевна

*кандидат педагогических наук, проректор по стратегическому развитию,
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.*

E-mail: altynikova@yandex.ru

Музаев Анзор Ахмедович

*кандидат технических наук, заместитель руководителя федеральной службы
по контролю и надзору в сфере образования, г. Москва.*

E-mail: muzaev@obrnadzor.gov.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВУЗ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ: МОДЕЛИ, УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ, ЭФФЕКТЫ

В статье рассматриваются модель и механизмы включения педагогического вуза в решение государственных задач в сфере образования. Описана модель взаимодействия вузов, осуществляющих подготовку педагогических кадров и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Авторы считают, что педагогические вузы должны стать ресурсом решения актуальных задач сферы образования и источниками педагогических инноваций. Это может быть обеспечено повышением практико-ориентированности профессиональной подготовки посредством включения в образовательные программы различных видов практик, выполнения научно-исследовательских проектов по заказу органов исполнительной власти и образовательных организаций, включения студентов в реализацию региональных и федеральных проектов, развития студенческого волонтерства. Авторами показано, что все это позволит уменьшить разрыв между обучением в университете и будущей профессиональной деятельностью, а также обеспечит формирование активной гражданской позиции у студентов, повышение у них мотивации служения на благо России, развитие патриотизма.

Ключевые слова: вузы, органы исполнительной власти, научно-исследовательская деятельность, практика, студенческая молодежь, профессиональная подготовка, научно-исследовательская деятельность, педагогическое образование, основные профессиональные образовательные программы.

Altynikova Natalya Vasilievna

Candidate of pedagogical sciences, vice-rector for strategic development of Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: altynikova@yandex.ru

Muzaev Anzor Akhmedovich

Candidate of technical Sciences, deputy head of Federal service on control and supervision in the sphere of education, Moscow. E-mail: muzaev@obrnadzor.gov.ru

PEDAGOGICAL UNIVERSITY AS A RESOURCE FOR THE DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY: MODELS, SUCCESSFUL PRACTICES, EFFECTS

There is justified and described the practice-oriented model of interaction between universities providing teacher training and executive bodies of constituent entities of the Russian Federation exercising the state control in the sphere of education. The authors believe that educational universities should be a resource for solving actual problems of education and the sources of pedagogical innovations. This is can be achieved by increasing the practical orientation of professional training through inclusion in educational programs different types of practices, performing of scientific research projects commissioned by the executive authorities and educational organizations, inclusion of students in realization of regional and Federal projects, development of student volunteering. The authors have shown that all this would reduce the gap between university education and future professional activity, and provide formation of active civil student's position, improve their motivation to serve for the prosperity of Russia, the development of patriotism.

Key words: universities, executive authorities, scientific researchers, practice, students, professional training, research activities, pedagogical education, basic professional educational programs.

В настоящее время достижение нового качества является одной из главных задач развития российской системы образования. Анализ документов, определяющих государственную образовательную политику, позволил выделить стратегические приоритеты развития отечественного образования:

- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях;

- повышение доступности качественного образования для различных категорий детей;

- разработка и внедрение новых технологий обучения и воспитания в образовательный процесс;

- подготовка вожатских кадров и формирование воспитывающей образовательной среды;

- обеспечение информационной без-

опасности детей и образовательных организаций;

- модернизация институтов образования как инструментов социального развития;

- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров и др.

Решение вышеуказанных задач невозможно без участия профильных вузов, которые необходимо рассматривать как ресурс, включающий в себя высокопрофессиональные педагогические кадры, научные школы, основные профессиональные и дополнительные образовательные программы, студенческую молодежь и др. Но для того, чтобы университет действительно стал таким ресурсом важно организовать научно-образовательный процесс в тесной связке с органами исполнительной власти (ОИВ), образовательными орга-

низациями, институтами мониторинга и развития образования и иными структурами отрасли. Студенты вместе с преподавателями вуза должны включаться в решение государственных задач и реализацию региональных и федеральных проектов развития в ходе выполнения различных видов работ, таких как:

- проведение исследований;
- разработка программ, стратегий, дорожных карт;
- организация и проведение различных мероприятий;
- разработка инструктивных, учебно-методических материалов;
- разработка нормативной документации;
- апробация и внедрение нового;
- информационное сопровождение;
- проведение оценочных процедур, мониторингов и др.

В настоящее время в стране реализуется большое количество проектов, где в качестве организационного ресурса требуются студенты. Однако активно включать их в эту деятельность возможно только при условии повышения

практико-ориентированности и вариативности основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) и переход на модульные учебные планы, в которых будут предусмотрены базовые (обязательные к изучению) и вариативные (по выбору обучающихся) модули. При этом каждый модуль в свою очередь должен содержать базовую и вариативную части. Практики тоже могут иметь базовое и вариативное содержание. Все это позволит включать различные актуальные для системы образования модули в качестве вариативной части в образовательные программы.

Важно понимать, что модуль представляет собой самостоятельную единицу учебного процесса, обеспечивающую формирование определенного набора образовательных результатов (знаний, умений, навыков, компетенций), обеспечивающих выполнение трудовых функций и действий в соответствии с требованиями профессионального стандарта. На наш взгляд, модуль может иметь структуру, представленную в табл. 1. [1]

Таблица 1

Структура модуля

Компонент	Базовый блок	Вариативный блок
Теоретические дисциплины	– Обязательные для всех студентов дисциплины – До 30 % от общего количества дисциплин модуля	– Дисциплины по выбору – Обучающиеся выбирают от 1 до 5 дисциплин – Не менее 70 % от общего количества дисциплин
Практика	– Практикум (или отдельные задания), связанный с основной базовой дисциплиной – Обязательный для всех студентов	– Практикумы (или отдельные задания), связанные с дисциплинами по выбору
НИРС	– Задания исследовательского характера в соответствии с рейтингом-планом	– Выполнение индивидуальных и групповых проектов
Контроль по модулю	Промежуточный контроль	
	Текущий и итоговый контроль по дисциплине	Текущий и итоговый контроль по дисциплине
	Итоговый контроль	
	Интегрированный контроль по модулю, обеспечивающий оценку сформированности компетенций и иных образовательных результатов, формируемых в рамках программы модуля	

Учебный модуль включает в себя (см. табл. 1):

- теоретическую часть: несколько учебных дисциплин/содержательных блоков базового и вариативного блоков (в соотношении 30 % на 70 % соответственно);

- практику, в ходе которой студенты исследуют различные аспекты будущей профессиональной деятельности, отрабатывают интеллектуальные, практические и универсальные умения и навыки в специально организованной лабораторно-учебной среде вуза, а также на базе различных типов образовательных организаций и других учреждений-партнеров по реализации данной программы;

- научно-исследовательскую деятельность студентов;

- итоговый контроль, который в рамках ОПОП является промежуточной аттестацией и представляет собой экзамен по модулю, который состоит из тестирования, решения кейсов и защиты проектов.

Обязательной составляющей каждого учебного модуля является профессиональная практика, которая имеет, в отличие от традиционных подходов, новое содержание, структуру и организацию. Именно практика обеспечивает включение студентов в контекст будущей профессиональной деятельности. В зависимости от профиля образовательной программы и задач, в решение которых включается вуз, студентам необходимо предлагать (на выбор) различные по содержанию модули практик:

- общественное наблюдение за процедурами ГИА;

- деятельность вожатого в детских оздоровительных лагерях (или РДШ);

- сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- практика в отряде спасателей;

- организация спортивных мероприятий и др.

В качестве примера рассмотрим опыт участия педагогических вузов в решении одной из приоритетных задач – объективизации оценочных процедур. Одним из механизмов решения этой задачи является обеспечение присутствия общественных наблюдателей в пунктах проведения экзаменов. Опыт показал, что самыми эффективными общественными наблюдателями являются студенты. Уникальностью присутствия студенческой молодежи в пунктах проведения оценочных процедур является наличие у студентов активной гражданской позиции, собственного опыта участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (ГИА) в качестве обучающихся и мотивации к выявлению и пресечению различного рода нарушений, что способствует повышению качества и объективности проводимых экзаменов. В настоящее время у вузов уже имеется опыт обеспечения участия студентов-волонтеров в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Однако только лишь волонтерская деятельность не обеспечивает в полной мере потребности регионов в общественных наблюдателях. Поэтому на повестку выходит вопрос включения этой деятельности в содержание основных профессиональных образовательных программ высшего образования, что требует серьезной проработки, так как до настоящего времени не наблюдалось системного взаимодействия участников образовательного процесса разных уровней образования.

С целью выстраивания эффективной работы по расширению корпуса общественных наблюдателей нами разработана модель привлечения студентов, осваивающих программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педа-

гогическое образование к проведению ГИА (рис. 1) [2]. Данная модель приводится нами в качестве примера и может быть использована для обеспечения участия студентов в решении самых разных задач сферы образования: сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, формирование региональных корпусов общественных наблюдателей, организация работы отрядов спасателей, организация и проведение спортивных и культурно-массовых мероприятий, выполнение научных исследований по заказу отрасли и др. Все это требует немалых человеческих ресурсов, и в качестве этого ресурса могут эффективно выступать студенты.

Модель разработана на основе контекстного подхода [4], предполагающего ориентацию на профессиональную подготовку студентов посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности. Данный подход может быть реализован через:

1. Включение актуальных для системы образования видов работ студентов в образовательные программы в соответствии с профилем и направлением подготовки, что позволит обеспечить управляемость и контроль за деятельностью студентов, а также приблизит процесс обучения студентов к их будущей профессиональной деятельности.

2. Участие в разработке и реализации образовательных программ представителей ОИВ региона и работодателей, что позволит обеспечивать актуальное содержание обучения и научно-исследовательской работы.

3. Модульное построение учебных планов с большим количеством вариативных модулей, что обеспечит гибкость образовательных траекторий, а также учет специфики региона и потребностей отрасли [1]. Так, в качестве вариативных могут быть следующие модули:

«Общественное наблюдение за ГИА», «Международные исследования качества образования», «Контрольно-надзорная деятельность в образовании», «Вожатская деятельность», «Организация работы отряда спасателей», «Управление разработкой и реализацией программ в детском оздоровительном лагере», «Финансовая грамотность школьников» и др. Организация различных видов практики на базе организаций из числа работодателей (стажировочные площадки, которые могут быть организованы на базе школ, детских оздоровительных лагерей, органов исполнительной власти и других организаций) [3]. Например, участие студентов в подготовке и проведении ГИА может стать важным элементом в формировании региональной системы общественного наблюдения, а также содержательной основой для различных видов практик.

4. Организация совместных с представителями работодателей научно-практических конференций и семинаров.

5. Участие вуза в разработке и реализации программ развития как отдельных организаций и системы образования региона в целом.

6. Совместное выполнение научно-исследовательских и инновационных проектов, направленных на решение проблемных вопросов и задач работодателя. Выбор тематики и научное руководство таких работ осуществляется совместно с работодателями. В практико-ориентированных основных профессиональных образовательных программах высшего образования 100 % выпускных квалификационных работ осуществляется с привлечением работодателей. Организации, активно участвующие в реализации инновационных проектов, получают статус инновационных площадок вуза.

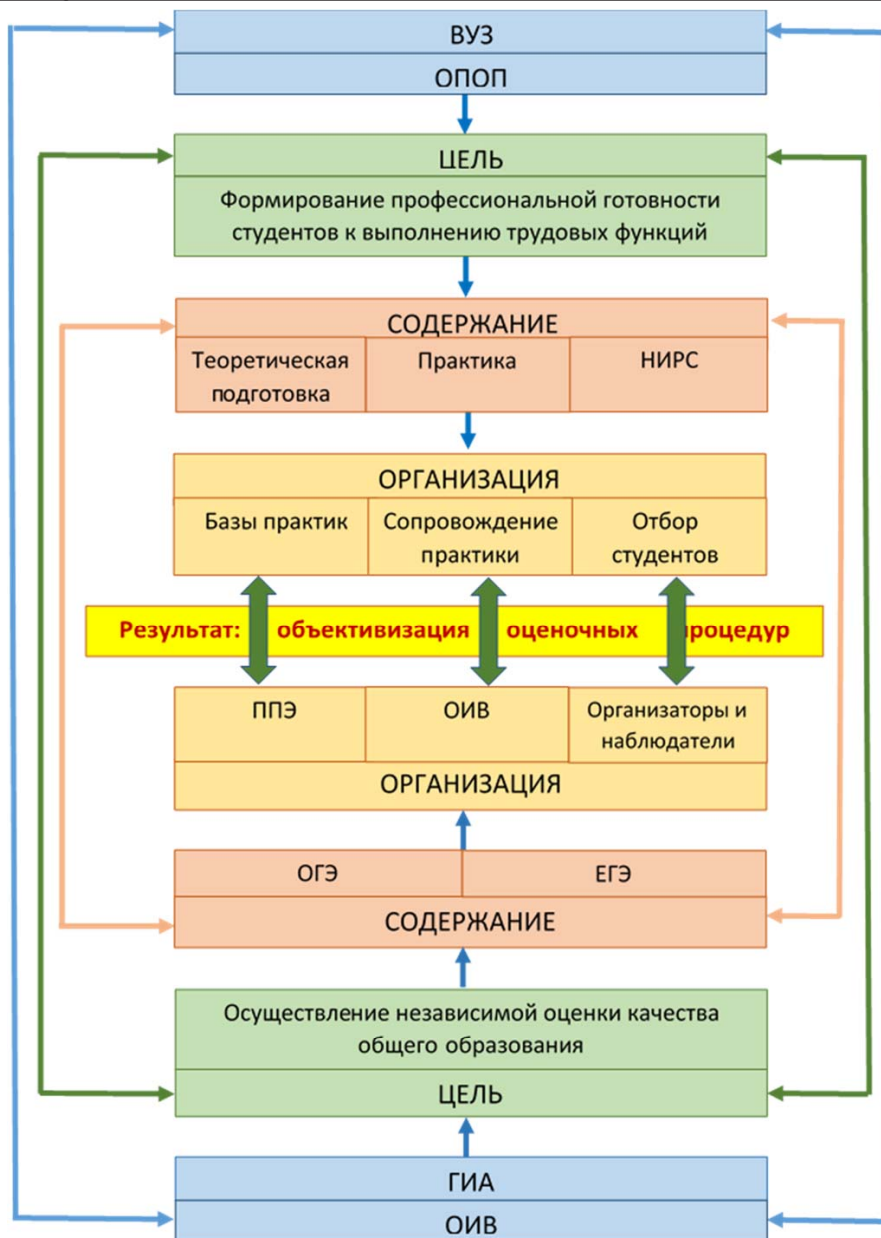


Рис. 1. Практико-ориентированная модель взаимодействия ОИВ и вузов при проведении ГИА

Согласно предлагаемой модели студенты, участвуя в проектах, выполняют разного рода задания, предусмотренные программой практики, при этом полученные результаты могут использоваться следующим образом:

1. Студентом: при написании курсовой и выпускной квалификационной работы, при подготовке статьи, при формировании портфолио и др.

2. Вузом: при доработке внутренних нормативных документов; при решении региональных задач; при совершенствовании образовательных программ; при проведении научно-исследовательской работы и др.

3. ОИВ: при разработке федеральных и региональных нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность; при подготовке

аналитических отчетов; при совершенствовании оценочных процедур и др.

Мы считаем, что внедрение данной модели в процесс профессиональной подготовки позволит, с одной стороны, повысить качество высшего образования и обеспечить формирование актив-

ной гражданской позиции у студентов, повышение у них мотивации служения на благо России, развитие патриотизма, а с другой – обеспечить эффективное решение государственных задач в сфере образования.

Список литературы

1. Алтыникова Н. В., Барматина И. В. Модель подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата в контексте модернизации педагогического образования // Вестник педагогических инноваций. – 2015. – № 3. – С. 12–29.

2. Алтыникова Н. В., Барматина И. В., Музаев А. А. Взаимодействие участников образовательных отношений в рамках государственной итоговой аттестации: в 2 ч. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016.

3. Алтыникова Н. В., Барматина И. В., Музаев А. А. Содержание и организация педагогической практики в ходе участия студентов в подготовке и проведении ГИА по программам общего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 3. – С. 64–70.

4. Вербицкий А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 75 с.