

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

Добринина О. А.,

*кандидат социологических наук, доцент кафедры
«Иностранные и русский языки» НОУ ВПО НГИ*

В статье обсуждаются проблемы формирования профессиональной идентичности студентов гуманитарного профиля в условиях модернизации российского образования.

Ключевые слова: образование, модернизация, профессиональная идентичность, студенчество, социальная роль.

The paper discusses the problems of development of professional identity of the students in Humanities in conditions of modernization of Russian education.

Key words: education, modernization, professional identity, the students, the social role.

Кардинальные перемены в системе современного российского образования, связанные с процессами его модернизации, поставили перед социологической теорией важную задачу теоретико-методологического обоснования направлений развития данного социального института. Эти изменения требуют осмысления как минимум на четырех уровнях:

- социальном, связанном с изменением социальных функций образования в современном мире;
- институциональном, предполагающем его согласованность с основными векторами развития других социальных институтов;
- менеджериальном, предполагающем поиск новых ценностей и технологий управления системой образования на всех ее уровнях;
- личностном, поскольку данные изменения касаются личности каждого участника образовательного процесса.

В данном исследовании нас интересует прежде всего последний, личностный аспект обозначенной проблемы. На каждом этапе своей профессиональной карьеры и жизненного пути человек сталкивается с проблемой осознания себя как профессионала, оценкой возможностей и ресурсов профессионального роста, формирования, осознания и переосмысления своей *профессиональной идентичности*. Именно эта категория и будет разрабатываться в данной статье в контексте формирования профессиональной идентичности студентов гуманитарных специальностей.

Проблема идентичности восходит к концепции социализации Э. Эриксона [1]. Он определяет персональное тождество как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», тождественность личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами [1]. Э. Эриксон считал процесс развития идентичности как одновременно интеграцию и дифференциацию различных взаимно связанных элементов (идентификаций). Каждый раз, когда возникают какие-либо изменения в окружающей обстановке, необходимы интегрирующая работа эго и реструктурирование элементов идентичности. Развитие и обогащение образа «Я» тесно связано с рефлексией собственных эмоциональных переживания и желаний, с различием своих игровых фантазий и реальности, оценки и самооценки и т. д. Развитие тождества — это взаимодействие трех видов процессов: биологических, социальных и эго-процессов.

Феномен идентичности изучается сравнительно недавно. До 1970-х гг. эта проблема в гуманитарных науках широко не разрабатывалась. Проблематика идентичности сформировалась в русле общепсихологических и социально-психологических исследований личности. С 1980 г. явно обозначилась тенденция к универсализации понятия идентичности и преодолению междисциплинарных «перегородок» в постструктуралистско-постмодернистской перспективе.

Таким образом, проблема идентичности на сегодняшний день достаточно глубоко разработана в рамках психологической науки. Сформировано отдельное направление — психология идентичности. Однако постепенно это понятие внедряется и в социологию, и в философию, и в культурологию. На сегодняшний день оно с полным основанием может считаться мультидисциплинарным. Однако нас интересует разработанность этой темы с точки зрения социологии.

В междисциплинарном дискурсе идентичность понимается как отождествление индивидом себя с другим человеком, непосредственное переживание субъектом той или иной степени тождественности с объектом. Но идентичность в социологии интерпретируется не просто как тождество самому себе или другим, а предполагает определенные соотношения «Я и другие», представляя собой феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества.

В связи с уже отмеченными тенденциями развития современного российского образования особую остроту обретает проблема формирования, осмысления и реструктурирования профессиональной идентичности как важнейшей составляющей современного специалиста.

Дж. Марсиа [2, 3] предположил наличие четырех статусов идентичности: 1) диффузия идентичности; 2) преждевременная идентичность; 3) мораторий; 4) достижение идентичности, — которые можно рассматривать как различные стадии идентификации или соотносить с уровнями развития идентичности.

Л. Б. Шнейдер [4] также представила статусы профессиональной самоидентичности, впрочем, весьма схожие с теми, что описал в свое время Дж. Марсиа [2, с. 65-68]:

- достигнутая идентичность — формируется на основе совокупности личностно значимых целей, ценностей и убеждений, переживаемых как личностно значимые, т. е. обеспечивающих осмысленность жизни. Она проявляется в позитивном оценивании собственных качеств и связи с обществом;

- мораторий — статус кризиса идентичности. Его характеризует высокий уровень личностной тревожности и более высокий уровень развитости интеллекта и жизненных интересов, в отличие от менее развитых статусов самоопределения;

- преждевременная идентичность — характеризуется отсутствием самостоятельных жизненных выборов и как следствие — отсутствием осознания идентичности;

- диффузная идентичность — определяется отсутствием прочных целей, ценностей и убеждений, а также попыток их формирования. Человек на этой стадии может перейти к «мораторию», а позже — к «достигнутой идентичности», а может навсегда остаться на стадии «диффузии». Нахождение на этой стадии приводит к формированию средней степени неудовлетворенности собой (сомнения в ценности своей личности), граничащей с безразличием к собственному «Я»;

- ложная идентичность — стабильное отрицание своей уникальности или ее амбициозное подчеркивание в сторону гипертрофированности, сочетающееся с ригидностью Я-концепции, неприятием критики в свой адрес, низкими способностями к рефлексии и т. д.

Учебно-профессиональная деятельность в процессе вузовского обучения оказывает решающее влияние на становление, осознание и предъявление индивидом профессиональной идентичности. В процессе образования происходит формирование жизненной и профессиональной позиции человека, осуществляется реализация профессиональных намерений, формируются профессионально-дифференцирующие признаки.

В связи с этим проблема изучения вопросов, связанных со становлением профессиональной идентичности, выявлением ее уровня в зависимости от особенностей внутривузовской профессиональной социализации, определением взаимосвязи между ее составляющими на различных этапах вузовского обучения приобретает особую значимость в научном, социальном и прикладном аспектах.

Тем не менее, проблема влияния учебного сообщества на становление профессиональной идентичности остается мало изученной. Недостаточно разработанными являются вопросы о взаимосвязи профессиональной идентичности с социально-демографическим статусом студентов, дополнительного изучения требуют социально-психологические особенности профессиональной идентичности студентов на различных курсах обучения. Однако особый интерес представляет зависимость формирования профессиональной идентичности от характера выбранной специальности. Предполагается, что существенным образом будут отличаться от иных студенты гуманитарных профилей обучения.

Студенчество рассматривается как особая социально-возрастная категория, основными характеристиками которой являются профессиональное обучение как ведущий вид деятельности и развернутость процессов профессионально-личностного самоопределения. Таким образом, период обучения в вузе является определяющим для развития профессиональной ментальности, профессионального самосознания, профессиональной идентичности.

Обучение в вузе является важным периодом формирования профессиональной идентичности. В исследованиях Л. Б. Шнейдер [4] отмечается, что уже на этапе обучения в вузе возможно формирование позитивной профессиональной идентичности.

Процесс формирования профессиональной идентичности студента включает в себя следующие аспекты:

- в когнитивном аспекте идентичность предполагает осознание себя как профессионала, отождествление себя с будущей профессией;

- в эмоциональном аспекте — принятие и одобрение будущей профессии и позитивная оценка возможностей своего функционирования в ней;
- в ценностно-нормативном аспекте — готовность принять ценности и нормы профессионального сообщества и следовать им в процессе профессиональной деятельности;
- в социальном аспекте — осознание и ощущение своей принадлежности к профессиональному сообществу, имеющему достаточно определенные границы и стандарты деятельности и поведения.

В условиях современного образования, связанных с переходом от традиционной парадигмы образования к гуманистической, существует объективная необходимость решения проблемы социально-психологического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов гуманитарного профиля в процессе их профессионального становления. Профессиональная идентичность студента — это единство представлений о самом себе, эмоциональных переживаний и осознанной активности, связанных с приобретением профессии, на основе которого появляется чувство тождественности с самим собой как будущим специалистом. Система представлений о самом себе в рамках профессиональной идентичности студента содержит представления о себе как о будущем специалисте (принадлежащем к определенной профессиональной группе), о своих профессиональных и учебно-профессиональных целях, о своих возможностях по реализации этих целей.

Студент с низким уровнем выраженности профессиональной идентичности существует вне профессии, она для него не является смыслообразующей категорией, все, что происходит в профессиональной деятельности, не значимо или мало значимо для него.

Разработанная В. Т. Лисовским [6] типология студентов выглядит следующим образом:

1. «Гармоничный». Выбрал свою специальность осознанно. Учится очень хорошо, активно участвует в научной и общественной работе. Развит, культурен, общителен, глубоко и серьезно интересуется литературой и искусством, событиями общественной жизни, занимается спортом. Непримируем к недостаткам, честен и порядочен. Пользуется авторитетом в коллективе как хороший и надежный товарищ.

2. «Профессионал». Выбрал свою специальность осознанно. Учится, как правило, хорошо. В научно-исследовательской работе участвует редко, так как ориентирован на послевузовскую практическую деятельность. Принимает участие в общественной работе, добросовестно выполняя поручения. По мере возможности занимается спортом, интересуется литературой и искусством, главное для него — хорошая учеба. Непримируем к недостаткам, честен и порядочен. Пользуется уважением в коллективе.

3. «Академик». Выбрал свою специальность осознанно. Учится только на «отлично». Ориентирован на учебу в аспирантуре. Поэтому много времени отдает научно-исследовательской работе, порой в ущерб другим занятиям.

4. «Общественник». Ему свойственна ярая выраженная склонность к общественной деятельности, которая зачастую преобладает над другими интересами и порой отрицательно сказывается на учебной и научной активности. Однако уверен, что профессию выбрал верно. Интересуется литературой и искусством, заводит в сфере досуга.

5. «Любитель искусств». Учится, как правило, хорошо, однако в научной работе участвует редко, так как его интересы направлены в основном в сферу литературы и искусства. Ему свойственны развитый эстетический вкус, широкий кругозор, глубоко художественная эрудиция.

6. «Старательный». Выбрать специальность не совсем осознанно, но учится добросовестно, прилагая максимум усилий. И хотя не обладает развитыми способностями, но задолженностей, как правило, не имеет. Малообщителен в коллективе. Литературой и искусством интересуется слабо, так как много времени занимает учеба, но любит бывать в кино, на эстрадных концертах и дискотеках. Физкультурой занимается в рамках вузовской программы.

7. «Середняк». Учится «как получится», не прилагая особых усилий. И даже гордится этим. Его принцип: «Получу диплом, и буду работать не хуже других». Выбирая профессию, особенно не задумывался. Однако убежден, что раз поступил, то вуз нужно закончить. Старается учиться хорошо, хотя от учебы не испытывает удовлетворения.

8. «Разочарованный». Человек, как правило, способный, но избранная специальность оказалась для него малопривлекательной. Однако убежден, что раз поступил, то вуз нужно закончить. Старается учиться хорошо, хотя от учебы не испытывает удовлетворения. Стремится утвердить себя в различного рода хобби, искусстве, спорте.

9. «Лентяй». Учится, как правило, слабо, по принципу «наименьшей затраты сил». Но вполне доволен собой. О своем профессиональном признании не задумывается всерьез. В научно-исследовательской и общественной работе участия не принимает. В коллективе студенческой группы к нему относятся как к «балласту». Иногда норовит словчить, воспользоваться шпаргалкой, приспособиться. Круг интересов в основном в сфере досуга.

10. «Творческий». Ему свойствен творческий подход к любому делу, будь то учеба или общественная работа, или сфера досуга. Зато те занятия, где необходимы усидчивость, аккуратность, исполнительская дисциплина, его не увлекают. Поэтому, как правило, учится неровно, по принципу «мне это интересно» или «мне это не интересно». Занимаясь научно-исследовательской работой, ищет оригинальное самостоятельное решение проблем, не считаясь с мнением признанных авторитетов.

11. «Богемный». Как правило, успешно учится на так называемых престижных факультетах, свысока относится к студентам, обучающимся массовым профессиям. Стремится к лидерству в компании себе подобных, к остальным же студентам относится пренебрежительно. «Обо всем» наслышан, хотя знания его избирательны. В сфере искусства интересуется главным образом «модными» течениями. Всегда имеет «свое мнение», отличное от мнения «массы». Завсегдатай кафе, модных диско-клубов.

Со времени проведения исследования В. Т. Лисовским прошло больше двадцати лет. За это время в нашей стране произошли кардинальные изменения как в социальной структуре общества, так и в характеристиках студенчества как специфической социально-возрастной категории. Следует отметить глубокие изменения, произошедшие в самом обществе: трансформацию его основных институтов, стратификационных характеристик, основных смыслообразующих ценностей. Наблюдаются также серьезные и зачастую негативные тенденции в современном высшем профессиональном образовании [7,8].

Все эти процессы (и в обществе в целом, и в высшей школе) по-своему преломляются в жизнедеятельности студенчества. Новые черты зримо проявляются в образе жизни студентов, системе ценностей, социальном происхождении студенчества. Меняются взаимоотношения студентов с государством (коммерциализация образования, невостребованность многих специальностей, отсутствие обязательного распределения и т. д.), с преподавателями, с родителями.

Существенным образом сказывается такой фактор как дополнительные заработки. Они приобрели настолько массовый характер, что, по сути, можно говорить об изменении образа жизни студенчества, так как наряду с учебной, они становятся второй основной деятельностью студенчества. Причем следуют принять во внимание, что большая часть студентов работает не по избранной специальности, что оказывает серьезное влияние на «размывание» профессиональной идентичности.

В вуз приходят различные люди с разными установками и разными «стартовыми условиями». Процесс выбора профессии, обучения в вузе стал сегодня для многих студентов прагматическим, целенаправленным и соответствующим переменам. Ценность образования как самостоятельного социального феномена, имеющего социокультурную, личностную и статусную привлекательность, от-

ступила. Возможно, что различие ценностей образования прошлых и текущих лет главным образом состоит именно в этом.

Студенты гуманитарного профиля отличаются от студентов технического или естественно-научного в плане мотивации выбора профессии, особенностей профессиональной социализации в вузе, профессиональных намерений в будущем. Думается, процесс формирования их профессиональной идентичности отличается большей готовностью к социальной мобильности, меньшей определенностью, большей вариативностью и «размытостью» сценариев построения карьеры.

В целях эмпирического подтверждения выдвинутых предположений автором статьи было проведено социологическое исследование студентов первого года обучения гуманитарных специальностей нескольких вузов Новосибирска (социолог, психолог, специалист по связям с общественностью). Исследование проводилось методом анонимного анкетирования, носило разведывательный и проблемно-поисковый характер, поэтому мы ограничились небольшим объемом выборки (154 человека), а также не проводили процедуры перевзвешивания выборки по представленным квотам. Это планируется сделать на следующем этапе исследования. В результате обработки данных исследования были получены результаты, которые были сгруппированы по двум разделам: а) представления о социальной роли студента и б) представления о будущей профессии (социолог). Автор выражает глубокую благодарность студенткам-социологам Новосибирского государственного университета экономики и управления А. Алферовой и О. Никишиной за помощь в сборе данных на полевом этапе исследования.

А. Представления о социальной роли студента.

На вопрос о том, кто такой студент, 45 % респондентов ответили, что это человек, который хочет получить профессию, 33 % опрошенных считают, что студент — это взрослый человек, который учится, работает, 1 % отметили, что это человек от 16 до 25, ничем особо не отличается от других людей его возраста и 12 % опрошенных предложили свой вариант ответа. Следовательно, большинство опрошенных считают, что в ВУЗ необходимо поступать с целью получения профессии.

На вопрос «Каким Вы видите студента?» опрошенные ответили следующим образом: 18 % видят студента активным, энергичным, 17 % — самостоятельным, 14 % — умным и эрудированным. Среди ответов на открытый вопрос «Что не свойственно студенту?» большинство ответивших написали: «лень», «безответственность», «несамостоятельность», «отсутствие фантазии». Среди положительных качеств, студенту, по мнению респондентов, не свойственны «внимательность», «много учиться», «посещать все пары» и «высыпаться». И так, образ студента воспринимается в целом как позитивный, активный и динамичный, однако не отличающийся дисциплинированностью (что противоречит оценке его как субъекта в целом ответственного), не склонного старательно осваивать учебный материал, однако нацеленный на получение профессии. О профессионально необходимых качествах и навыках не было ни одного упоминания.

Основной ценностью у старшеклассников являются семья (33 % ответивших), второе место разделили здоровье и творчество (по 15 % каждое). Третью позицию занимает любовь (13 %), четвертое место — карьера (7 %). пятое разделили две ценности — образование (6 %) и материально обеспеченная жизнь (6 %). Таким образом, образование занимает предпоследнее место в системе ценностей у студентов-гуманитариев, что говорит о недостаточно сформированной мотивации получения знаний и образования в целом.

Распределение ответов на вопрос об интересах опрошенных получено следующее. Первое место занимает интерес к общению с другими людьми — 27 %, далее идет интерес к спорту — 19 %, и 14 % респондентов проявляют интерес к организации мероприятий. Лишь 8 % опрошенных проявляют интерес к учебе, и также к участию в научных конференциях, олимпиадах, что может говорить о средней или низкой степени вовлеченности в научно-образовательную деятельность. Необходимо заметить, что всего 1 из респондентов отметил, что ему «ничего не интересно».

Ожидания от студенческой жизни (табл. 1) у первокурсников следующие:

Таблица 1

Ожидания от студенческой жизни

Ожидания	% к опрошенным
Я получу высшее образование, профессию	28
Буду самостоятельным в принятии решений	17
Меня ожидает веселая жизнь, много новых друзей	17
Буду получать новые знания	14
Смогу реализовать свои способности в большей степени (в кружках, секциях, на конференциях, семинарских занятиях)	10
Буду вести свободный образ жизни	7
Найду спутника жизни	5
У меня появится больше возможностей участвовать в общественной жизни вуза	3
Всего	100

Из таблицы видно, что 28 % респондентов ожидают получить высшее образование, 17 % — получить возможность быть более самостоятельным, 17 % — веселая жизнь и много новых друзей. На большем массиве выборки предполагается объединение выявленных ожиданий в более общие факторы, поскольку явно выделяются два мотивационных поля: профессионально-учебная мотивация и эскапистско-развлекательная. Теоретически можно предположить наличие в совокупности студентов-гуманитариев четырех латентных кластеров: гармонично сочетающие оба мотивационных поля; преимущественно ориентированные на учебу и профессиональное развитие; с преобладающей эскапистско-развлекательной мотивацией; обладающие несформированной мотивацией.

К первой и второй группам можно отнести студентов с высоким уровнем сформированное™ представлений о социальной роли студента. Для первых студенчество — это время, когда индивид учится принимать взрослые решения, открыт постижению новых горизонтов, стремится к творчеству, а также умеет совмещать, чередовать учебу и развлечения без ущерба для себя. Вторая группа имеет представление о социальной роли студента, для них студенческая жизнь видится веселой, но трудной.

Третья группа воспринимает студенческую юность как время развлечений, свободного и необременительного времяпрепровождения, они мало размышляют о будущей профессии, у них низкий уровень сформированное™ профессиональной идентичности, как и у четвертой, которой вообще не свойственно задумываться о своем социальном статусе и профессиональной роли.

Б. Представления о будущей профессии

В целях выяснения представлений о будущей профессии и своем месте в ней были проанализированы ответы студентов-социологов. Обнаружилось, что в общей сложности 40 % респондентов не имеют представления о будущей профессии и 14 % имеют ложное представление — «человек, работающий в социальной сфере и помогающий людям». Лишь 41 % отметили составляющие работы социолога, но и их представление является фрагментарным. Четвертая часть респондентов демонстрирует общее представление о профессии — «человек, который изучает общество». Данные приведены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Кто такой социолог?»

Варианты ответов	В % к числу опрошенных
Человек с анкетой	6
Специалист, который собирает и обрабатывает информацию	3
Специалист, который проводит социологические исследования	7
Человек, который изучает общество	25
Человек, работающий в социальной сфере и помогающий людям	14
Специалист по социологии	5
Затрудняюсь ответить	40
Итого	100

Определяя места работы социолога, респонденты выбирали варианты исходя из наименования профессии, которые содержат прямое указание на ее название. Первое место делят две позиции:

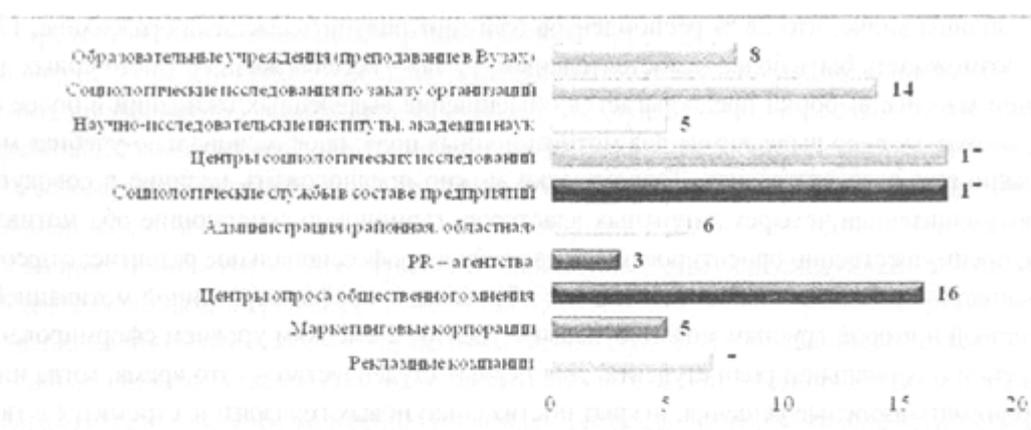


Рис. 1. Возможные места работы социолога



«социологические службы в составе предприятий» (17 %), «центры социологических исследований» (17 %) и т. п. (рис. 1).

Рис. 2. Близость профессии «социолог» с другими профессиями, средние значения

Из данных, приведенных на рис. 2, видно, что респонденты в качестве наиболее близких профессий к социологу выбрали «статистика» и «социального работника». Первый выбранный вариант связан с тем, что ссылка на социологов и их исследования часто содержит указание на статистические данные. Выбор второго варианта объясняется выбором качеств, которые респонденты определяют как необходимые социологу — коммуникабельность, общительность (рис. 3). Лишь небольшое количество студентов имеют более адекватное, но обобщенное представление о социологе, связывая его со смежным специалистом-маркетологом.

Таким образом, у студентов сформированы два ошибочных представления о социологе как человеке, который работает с цифрами или человеке, работающем с людьми, решающим их проблемы.

Среди качеств, профессионально необходимых социологу, преобладают общечеловеческие, внепрофессиональные характеристики: общительность (коммуникабельность) — в сумме 25 %, тактичность, вежливость — 12 %. В числе профессионально необходимых характеристик отмечаются развитые аналитические способности — 9 %, ответственность — 9 %, стрессоустойчивость — 8 % (рис. 3).

Показательно, что лишь 55 % опрошенных отметили, что необходимым условием получения профессии социолога является специальное образование, 37 % считают, что работать социологом можно и без образования, остальные затруднились ответить или не дали ответа. Показательно, что лишь 20 % опрошенных студентов-социологов планируют работать по профессии.

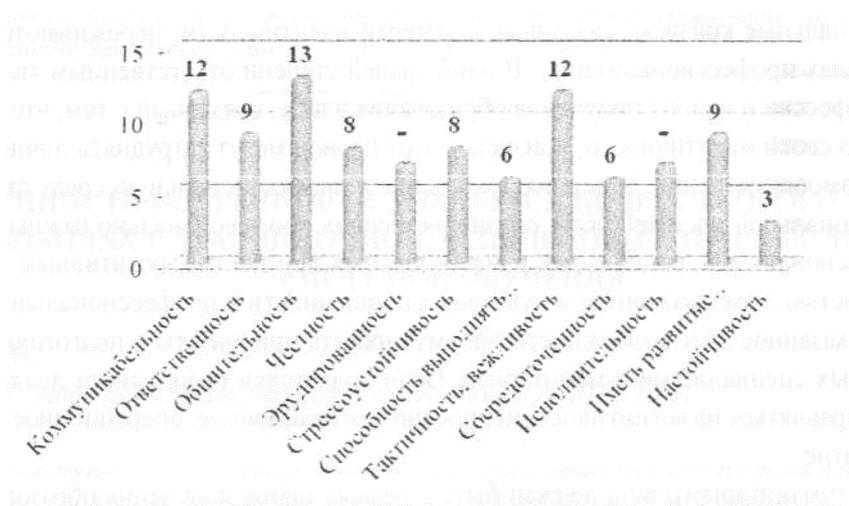


Рис. 3. Качества, которыми должен обладать социолог

Таким образом, респонденты имеющийся неполный объем знаний о будущей профессии, восполняют недостаток информации личными догадками, ориентируясь на то, что является привлекательным и желаемым, то, что отражает их интересы и склонности.

Полученные данные позволяют сделать два неутешительных вывода. Во-первых, представления о гуманитарной профессии (на примере профессии социолога) отличаются нечеткостью, фрагментарностью, размытостью. Профессиональный выбор старшеклассников, очевидно, был сделан случайно, под влиянием внешних факторов и в условиях дефицита достоверной и исчерпывающей информации. Во-вторых, в обследованных вузах система воспитательной работы недостаточно сориентирована на формирование профессиональной идентичности будущего специалиста-гуманитария.

В современных условиях деятельность высших учебных заведений должна быть направлена на создание условий, способствующих формированию разносторонней, социально активной и про-

фессионально мобильной личности специалиста и обеспечивающих высокое качество его подготовки. Решение этой проблемы охватывает все составляющие элементы образовательного процесса в вузе и во многом определяется успешностью учебно-воспитательной работы на всех этапах подготовки будущего профессионала.

Важный этап в формировании *профессиональной идентичности* человека — период обучения в вузе, когда будущий специалист получает необходимые знания и умения, знакомится со старшими коллегами, уточняет свое исходное представление о той деятельности, которой решил посвятить себя, поступая в учебное заведение. Данный процесс лежит в основе профессионального становления, превращения студента в профессионала.

Первый период адаптации студента к условиям образовательного процесса в вузе характеризуется как кризисный вследствие разрушения аморфных и, зачастую, идеалистических представлений о будущей профессии. Профессиональный кризис в качестве внутриличностного конфликта переживается человеком тем сильнее, чем более высокий статус имеет профессиональная идентичность в структуре ее идентификационных оснований. Этот кризис предполагает один из двух выходов. В случае успешного преодоления формируется идентичный профессионал, которого отличает осознанность профессионального выбора, самоотождествление с профессией, референтность профессионального сообщества, планомерность построения карьеры. В противном случае формируется профессиональный маргинал, при внешней формальной принадлежности к профессии переживающий внутреннее неприятие профессиональной этики и ценностей, ощущающий разлад с профессией вплоть до полного разрыва с ней.

Профессиональные кризисы, связанные с потерей идентичности, переживаются личностью на различных этапах профессионализации. В наибольшей степени ответственным является период подготовки к профессии в период получения образования в вузе, связанный с тем, что еще не сформировано чувство своей идентичности; кризисы в этот период могут затруднять личностное и профессиональное самоопределение. Успешное вхождение в профессиональную среду связано с обретением профессиональной идентичности, осознанием своих профессионально важных качеств, обретением профессиональных, социальных и материальных перспектив, позитивным самовосприятием, независимостью, самоуважением и чувством защищенности в профессиональной группе.

Все вышесказанное дает возможность сформулировать приоритеты в подготовке профессионально идентичных специалистов-гуманитариев. Цели подготовки специалиста должны ставиться комплексно и направляться на когнитивное, ценностно-мотивационное, операционное личностное и социальное развитие.

1. Студент гуманитарного вуза должен быть с первых шагов получения образования нацелен на профессиональное развитие, овладение навыками развития и построения карьеры; получить информацию о возможных стратегиях профессионального самоопределения. Условием развития личности будущего профессионала является осознание им необходимости изменения, преобразования внутреннего мира и поиск новых возможностей повышения уровня профессионального самосознания.

2. Формирование способности рефлексировать изменение в социально-профессиональном окружении и направлении собственного развития, конструировать на этой основе свою идентичность, прорабатывать собственную систему ценностей,

3. Открытый аналитический взгляд на мир и на себя — одно из основных условий развития способности целенаправленно анализировать опыт на уровне как региональных и общероссийских, так и мировых ценностей и подходов.

4. Воспитание чувства ответственности за себя и результаты своей деятельности, умение делать выбор в сложных социальных ситуациях и т. д. Профессиональная идентичность может быть некоторым индикатором спектра проблем субъекта в существующей социальной среде и в то же время — внутренней основой для преодоления трудностей профессионализации.

5. Работа по формированию профессионально идентичных специалистов должна начинаться еще в школе через профессиональное просвещение, диагностику, консультирование, отбор, адаптацию, воспитание, а продолжаться в стенах профессионального учебного заведения, призванного не только давать знания, но в первую очередь формировать профессиональное самосознание студентов как представителей определенной профессиональной общности.

Литература

1. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис: учеб, пособие: пер. с англ. [Текст]. — 2-е изд. — М.: Флинта, 2006. — 352 с.
2. **Marcia J. E.** Ego-identity status: Relationship to change in Self-esteem, «general maladjustment» and authoritarianism. [Text] // *Journal of Personality*. — V. 38. — 1970. — No.2. — P. 249-268.
3. **Marcia J. E.** Identity in adolescence. [Text] // J. Adelson (Ed), *Handbook of adolescent psychology*. — New York : Wiley, 1980, —P. 10-134.
4. **Шнейдер Л. Б.** Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики: учеб, пособие. [Текст] // Рос. академия образования, Моек, психол.-соц. ин-т. — М.: МПСИ, 2007. — 124 с.
5. **Шнейдер Л. Б.** Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб, пособие [Текст]. — М.: Изд-во Моек, психол.-соц. ин-та, 2004.
6. **Лисовский В. Т.** Советское студенчество: Социологические очерки: науч.-попул, [Текст]. — М.: Высш. шк., 1990.— 304 с.
7. **Добрина О. А.** Метод Дельфи в оценке перспектив модернизации российского высшего образования. [Текст] // *Социальные взаимодействия в транзитивном обществе*. — Вып. 15. — Новосибирск, 2013. — С. 218-223. •
8. **Добрина О. А.** Проблемы и перспективы модернизации российского образования: оценки экспертов. [Текст] // *Теория и практика общественного развития*. — 2013. — № 3. — С. 36-39.