

УДК 159.99+37

Чухров Александр Семёнович
Кузнецова Елена Владимировна
Сухоруков Валерий Петрович

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Проведено сравнительное исследование личностных особенностей работников сферы образования, достигших и не достигших социального успеха. Разделение осуществлялось по внешним критериям социальной успешности: высокая должность, высокое материальное вознаграждение – и по внутренним критериям (удовлетворенность трудом). Применялись психологические тесты. Выявлено, что для работников сферы образования, достигших социального успеха, характерны следующие психологические и личностные особенности: высокая мотивация достижения успеха, внутренний локус контроля, оптимистический атрибутивный стиль, высокий уровень общего и социального интеллекта.

Ключевые слова: успешность деятельности, педагогическая деятельность, психологические и личностные качества, ассоциированные с успешной деятельностью в сфере образования.

Чухров Александр Семёнович – кандидат технических наук, доцент ФГБОУ ВПО «СибГУТИ», mba3@ngs.ru, г. Новосибирск (Россия).

Кузнецова Елена Владимировна – кандидат психологических наук, Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», kainsk-elena@mail.ru, г. Куйбышев (Россия).

Сухоруков Валерий Петрович – студент Куйбышевского филиала ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», kainsk-elena@mail.ru, г. Куйбышев (Россия).

Chukhrov Aleksandr Semenovich – Cand. of Sciences (Technical), Associate Professor, Siberian State University of Telecommunications and Informatics, mba3@ngs.ru, Novosibirsk (Russia).

Kuznetsova Yelena Vladimirovna – Cand. of Sciences (Psychology), Head of the Department of psychology, Associate Professor, Kuibyshev branch of Novosibirsk state pedagogical University, kainsk-elena@mail.ru, Kuibyshev (Russia).

Sukhorukov Valeriy Petrovich – student (Psychology), Kuibyshev branch of Novosibirsk state pedagogical University, kainsk-elena@mail.ru, Kuibyshev (Russia).

Chukhrov Aleksandr Semenovich

Kuznetsova Yelena Vladimirovna

Suhorukov Valeriy Petrovich

**PSYCHOLOGICAL FACTORS OF SOCIAL SUCCESS
OF EDUCATIONAL EMPLOYEES**

Abstract. A comparative study of personal characteristics of employees in the sphere of education who have reached and not achieved social success was conducted. Differentiation was carried out by external criteria of social success: high social position, high material compensation, and by internal criteria (satisfaction with work). Psychological tests were used to find out the motivation for the activity, the attitude to oneself and to the results of labor, the general, emotional and social intellect, and the optimism of attribution. It was revealed that for the educators who achieved social success, the following psychological and personal characteristics have a positive self-relation; motivation to achieve success; internal locus of control; optimistic attributive style; a high level of social intelligence (including his emotional component). The discussion provides an analysis of those psychological and personal qualities that ensure the success of professional pedagogical activity.

Keywords: success of activity, pedagogical activity, psychological and personal qualities associated with successful activity in the field of education.

В общественном сознании прочно утвердилась доктрина социального успеха, риториком которого выступает его денежное измерение. Эмпирические исследования социальной успешности сводятся по большей части к его изучению только в аспекте наличия внешних показателей, без учета специфики сферы общественной жизни, субъективных критериев оценки, таких, как удовлетворенность субъекта своими достижениями [1; 2]. Анализ понятия «социальная успешность», как социально-психологической характеристики личности, предполагает наличие социально признанных достижений, а также собственную удовлетворенность процессом и результатами своей жизни. Понятие социальной успешности отличается от понятия успех, под которым чаще подразумевается положительный результат (единичный акт) деятельности, в то время как успешность выступает динамической характеристикой [3]. Возможность употребления термина «социальная успешность» по отношению к педагогам в последнее время вообще находится под вопросом, в связи со стремительной «девальвацией» социальной и экономической ценности и значимости педагогического труда и частых реформ сферы образования. Тем не менее, представляет значительный интерес изучение данного феномена у представителей педагогической профессии в контексте психологических характеристик социально успешных работников образования.

Цель исследования: изучение психологических особенностей работников образовательной сферы, достигших социального успеха.

Материал и методы исследования. Исследование проводилось на базе общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений, учреждений высшего и среднего профессионального образования города Ново-

сибирска. Первоначально был осуществлен отбор испытуемых по внешним критериям социальной успешности: наличие качественного образования, престижность работы, высокий уровень занимаемой должности в иерархии трудового коллектива, величина вознаграждения субъекта за труд. Материальная обеспеченность оценивалась в соответствии с данными Финансового университета при Правительстве России (основной заработок от 50000 рублей в месяц). Затем из респондентов, соответствующих данным критериям, были выбраны те работники образования, которые характеризуются удовлетворенностью процессом и результатом достижения (внутренний критерий). В качестве внутреннего (субъективного) критерия социальной успешности нами рассматривается чувственное переживание субъектом своего успеха, выражающееся в его удовлетворенности процессом и результатом достижения.

В контрольную группу вошли работники образования, не имеющие качественного профессионального образования, престижного статуса в иерархии трудового коллектива, имеющие низкий материальный достаток и характеризующиеся неудовлетворенностью своей жизнью. В исследовании приняли участие 54 респондента обоего пола, в возрасте от 25 до 55 лет, из них 27 человек по объективным и субъективным параметрам признаны социально успешными (группа X) и контрольная группа 27 человек – не достигшие успеха (группа Y).

Использовались следующие методики:

- методика диагностики мотивации достижения А. Мехрабиана;
- «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера в модификации Е. Ф. Бажина, Е. А. Гольнкиной, Л. М. Эткинда;
- методика диагностики стиля объяснения успехов и неудач (версия для взрослых) СТОУН В.Т.О. Гордеевой, Е. Н. Осина, В. Ю. Шевяховой;
- методика диагностики социального интеллекта Дж. Гилфорда.
- Для математической обработки результатов использовался t-критерий Стьюдента для независимых равнозначных выборок.

Результаты. В обследованных группах социально успешных и социально неуспешных работников образования в аспекте мотивации достижения выявлено, что у социально успешных педагогических работников наблюдается достоверно более высокий уровень развития мотивации достижения (при $p < 0,005$). Представители экспериментальной группы по сравнению со своими менее успешными коллегами больше ориентированы на достижение успехов в жизни, на достижение результата, к которому может быть применен критерий успешности. Высокий уровень мотивации достижения определяется общей активностью работников образования в профессии, общественной сфере, творческой инициативностью и стремлением к достижению успеха, к получению весомых результатов, и определяется настойчивой работой для достижения поставленных целей.

Что касается социально успешных работников образования в сравнении с группой неуспешных педагогов в аспекте их уровня субъективного контроля, то по результатам методики «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера в модификации Е. Ф. Бажина, Е. А. Гольнкиной, Л. М. Эткинда, также выявлены достоверные различия (табл. 1).

Результаты расчета *t*-критерия Стьюдента по данным методики «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера в модификации Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда (n = 50)

№	Шкалы	X	Y	t эмп.
1	Интернальность в области достижений	6,08	5,52	2,1*
2	Интернальность в области неудач	5,64	5,72	0,3
3	Интернальность в семейных отношениях	5,60	5,48	0,7
4	Интернальность в производственных отношениях	5,96	5,44	2,2*
5	Интернальность в межличностных отношениях	5,72	5,56	0,9
6	Интернальность в отношении здоровья и болезни	5,48	5,56	0,5
7	Общая интернальность	5,75	5,55	2,1*

Примечание: X – группа социально успешных работников образования; Y – группа социально неуспешных работников образования.

Средние значения по шкале «**Интернальность в области достижений**» выше у респондентов экспериментальной выборки, т. е. социально успешные работники образования характеризуются более высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Их убежденность в том, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем, помогает им быть социально успешными. Не надеясь на волю случая и обстоятельств, успешные педагоги, выступают активными деятелями, проявляют ответственность и инициативность, благодаря чему достигают социального успеха.

Отмечено наличие достоверно значимых различий между социально успешными и неуспешными работниками образования по шкале «**Интернальность в области производственных отношений**». Более высокие показатели у социально успешных педагогических работников свидетельствуют о том, что они считают свои действия важным фактором организации собственной профессиональной деятельности, складывающихся отношений в трудовом коллективе, своего карьерного продвижения и т. д. Их убежденность в том, что события в профессиональной жизни зависят, прежде всего, от их личностных качеств: компетентности, целеустремленности, уровня способностей, и являются закономерными следствиями их собственной деятельности, является благодатной почвой для достижения ими социальной успешности.

В целом по шкале «**Общая интернальность**» выявлены достоверно значимые различия с большими величинами средних значений в группе социально успешных работников образования. Им в большей мере свойственно считать, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, чувствовать свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. О таких людях можно говорить, как о более уверенных в себе, более ответственных, в сравнении с педагогами – экстерналами. Это

в свою очередь, может предопределять социальную успешность респондентов экспериментальной выборки. Таким образом, социально успешные работники образовательной сферы отличаются более высоким уровнем интернальности с области достижений, производственных отношений и в целом более выраженным внутренним локусом контроля.

По краткой характеристике оптимистического атрибутивного стиля социально успешных работников образования в сравнении с неуспешными также выявлены различия (табл. 2).

Таблица 2.

Результаты расчета t-критерия Стьюдента по данным методики СТОУН В Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, В. Ю. Шевяховой (n = 50)

№	Шкалы	X	Y	t эмп.
1	Параметр стабильности	62,92	61,16	0,9
2	Параметр глобальности	73,76	71,80	0,9
3	Параметр контроля	77,84	73,00	2,2*
4	Оптимизм в ситуациях успеха	93,08	91,48	0,7
5	Оптимизм в ситуациях неудачи	118,96	111,04	2,3*
6	Оптимизм в ситуациях достижения	125,52	120,00	2,1*
7	Оптимизм в межличностных ситуациях	86,88	88,16	0,5
8	Общий показатель оптимизма	214,52	205,96	2,0 тенд

Примечание: X – группа социально успешных работников образования; Y – группа социально неуспешных работников образования.

Представленные в таблице 2 результаты позволяют говорить о существовании достоверно значимых различий между двумя выборками респондентов по такому параметру оптимистического атрибутивного стиля, как **«Контроль»**. Социально успешные работники сферы образования отличаются восприятием контролируемости причин жизненных успехов и неудачных событий, происходящих с ними. А именно: им свойственно воспринимать происходящие с ними события, как находящиеся под их полным контролем. Такое понимание событий педагогическими работниками проявляется в принятии себя как «строителей» своего жизненного пути, своего «Я» в качестве внутреннего стержня, интегрирующего и организующего все события их жизни. На наш взгляд, выявленные особенности атрибутивного стиля социально успешных работников образования в значительной мере согласуются с их показателями по шкале «Саморуководство» методики МИС и по уровню субъективного контроля методики УСК. Восприятие жизненных событий, как подконтрольных, подвластных личному управлению в некоторой степени может способствовать активному продвижению по пути социального успеха работников педагогической сферы деятельности.

По параметру **«Оптимизм в ситуациях неудачи»** также выявлены различия на уровне достоверной значимости (5% – вероятность ошибки). Психологический профиль представителей экспериментальной выборки отличается большей выраженностью оптимизма в ситуациях неудачи. Социально успешные

работники образования в большей мере склонны интерпретировать причины своих неудач (неблагоприятного положения дел) в прошлом или настоящем как временные, связанные с конкретной ситуацией или стечением обстоятельств. Жизненный путь работника образования, включая его профессиональную деятельность и обширную систему социальных интеракций, нередко является трудным и сопряженным с различными неудачами и разочарованиями. И только оптимистичное отношение к неудачам, вера в то, что это лишь неприятная случайность, а не стабильная закономерность, помогает успешным педагогам преодолевать нелегкий путь профессиональных и общественных достижений, сохраняя при этом любовь к выбранному делу и интерес к жизни.

Средние значения по шкале «Оптимизм в ситуациях достижения» выше в группе социально успешных работников сферы образования. Можно сделать вывод, что представители экспериментальной группы отличаются от своих менее успешных коллег более выраженной склонностью интерпретировать причины достижений (благополучного положения дел) в прошлом или настоящем как постоянные, возникающие в большинстве ситуаций и обусловленные собственными способностями, своей созидательной деятельностью и т. д.

Кроме того, выявлены различия между социально успешными и неуспешными работниками образования по параметру «**Общий показатель оптимизма**» с достоверно более высокими значениями в экспериментальной группе испытуемых. Таким образом, психологический портрет работников образования, достигших социального успеха, отличается восприятием контролируемости причин жизненных успехов и неудачных событий, более высоким уровнем оптимизма в ситуациях неудач и в ситуациях достижения, большей выраженностью оптимистической атрибуции в целом.

В рамках методики исследования социального интеллекта по композитной оценке у 64 % испытуемых – средний уровень социального интеллекта, у 32 % – выше среднего, у 1 респондента – высокий уровень развития социального интеллекта. Сравнительный анализ приведен в табл. 3.

Таблица 3.

Результаты расчета t-критерия Стьюдента по данным методики исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (n = 50)

№	Шкалы	X	Y	t эмп.
1	Истории с завершением	9,44	8,52	2,2
2	Группы экспрессии	9,00	8,64	0,8
3	Вербальная экспрессия	8,16	7,84	0,8
4	Истории с дополнением	8,80	7,88	1,9
5	Композитная оценка	35,40	32,88	1,9

Примечание: X – группа социально успешных работников образования; Y – группа социально неуспешных работников образования.

Как следует из таблицы 3, существуют значимые различия между экспериментальной и контрольной выборками по параметру «**Истории с завершением**». Сравнение средних значений свидетельствует, что работники образования,

достижение социального успеха, отличаются развитым умением предвидеть последствия поведения. Они в большей мере обладают способностями предвосхищать дальнейшие поступки людей, опираясь на анализ реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского). Предвидение событий на основе понимания чувств, мыслей, намерений участников коммуникации позволяет работникам образовательной сферы более эффективно выстраивать социальное взаимодействие. А поскольку сфера образования состоит в основном из социальных интеракций, вполне объяснимым становится достижение такими людьми профессионального успеха и высокого социального статуса. Социальная успешность такой категории педагогических работников может быть также обусловлена высоким уровнем развития умения четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели, быстрой ориентировкой в невербальных реакциях участников взаимодействия и знанием норм-ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей. Отличительными же характеристиками социально неуспешных работников образования выступают недостаточное понимание связи между поведением и его последствиями. Неверно представляя себе результаты своих действий или поступков других, респонденты могут принимать ошибочные решения в процессе социального взаимодействия, попадать в конфликтные ситуации, что может выступать значительным препятствием для их социальной успешности.

Различия, находящиеся в диапазоне тенденции к достоверной значимости, между экспериментальной и контрольной группами выявлены и по шкале **«Истории с дополнением»**. Респонденты экспериментальной группы в большей степени обладают способностью распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Благодаря развитости умения анализировать сложные ситуации взаимодействия людей работники образования более эффективно организуют процесс социального взаимодействия, как в профессии, так и в сфере взаимоотношений. Они понимают логику развития ситуации, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. Респонденты экспериментальной выборки могут адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Развитость вышеперечисленных способностей позволяет работникам образования становиться более успешными в социальном контексте. Психологический же профиль представителей педагогической профессии, затрудняющихся в достижении социального успеха, отличается такой характеристикой, как: недостаточная способность к анализу ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, низкая адаптация к разного рода взаимоотношениям между людьми.

По **композитной оценке социального интеллекта** общий уровень социального интеллекта выше у социально успешных работников образования.

Таким образом, мы можем говорить о том, что психологический портрет работников образовательной сферы отличается более высоким уровнем разви-

тия таких компонентов социального интеллекта, как способность предвидеть последствия поведения и способность к анализу сложных ситуаций взаимодействия, а также общего уровня социального интеллекта.

Заключение. Особенности психологического профиля социально успешных работников образования, отличающими их от менее успешных коллег выступают:

- более высокий уровень развития мотивации достижения;
- более высокий уровень интернальности в области достижений, производственных отношений и в целом большая выраженность внутреннего локуса контроля;
- оптимистическое восприятие контролируемости причин жизненных успехов и неудачных событий;
- более высокий уровень оптимизма в ситуациях неудач и в ситуациях достижения;
- большая выраженность оптимистической атрибуции в целом;
- более высокий уровень развития таких компонентов социального интеллекта, как способность предвидеть последствия поведения и способность к анализу сложных ситуаций взаимодействия, а также общего уровня социального интеллекта.

Таким образом, для работников сферы образования, достигших социального успеха, характерны оптимистический атрибутивный стиль; высокая мотивация достижения успеха и внутренний локус контроля; высокий уровень общего и социального интеллекта.

Список литературы

1. Деева Е. В. Социальная успешность как фактор профессионального становления молодежи [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 6.. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-uspeshnost-kak-faktor-professionalnogo-stanovleniya-molodezhi> (дата обращения: 13.05.2016).
2. Гудзенко О. З. Характерные черты социального успеха: теоретический аспект [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/24_SVMN_2008/Psihologia/27147.doc.htm (дата обращения: 12.06.2016).
3. Кордубан И. Л., Лазаренко Л. А. Психологическая характеристика феноменов «успех» и «успешность» [Электронный ресурс] // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Сер.: Гуманитарные науки. 2007. № 5. URL: http://science.ncstu.ru/articles/hs/2007_05/psychology/09.pdf/file_download (дата обращения: 01.04.2016).
4. Жемухова Л. З. Самоотношение как фактор успешности современного учителя // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика, психология. 2009. № 2. С. 187–192.