

**СПЕЦИФИКА ПОТРЕБНОСТИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМОРАЗВИТИИ ПСИХОЛОГА  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Ценность и уникальность личности состоит не только в делах и поступках, но и в ее готовности и способности постоянно работать над собой, самосовершенствоваться, все более глубоко познавать свои возможности и максимально использовать их в своей жизнедеятельности. Только непрерывное самопознание и саморазвитие являются особым психологическим средством открытия субъектом своего неисчерпаемого личностного и творческого потенциала, выявления тех сфер жизнедеятельности, где этот потенциал может быть использован наиболее продуктивно.

Под саморазвитием В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев понимают «фундаментальную способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [7, с. 159]. Однако субъектом саморазвития человек становится только тогда, когда он осознанно начинает ставить перед собой цели по самосовершенствованию и самореализации, определяя «перспективы того, к чему он движется, чего добивается, что желает или, наоборот, не желает менять в себе» [9, с. 54]. Кроме целеобразования, значимой для саморазвития выступает активность личности, в том числе ее социальная форма. Единицей анализа социальной активности Ю. М. Орлов и Г. М. Андреева полагают оптимальное сочетание инициативы и исполнительности. Неотъемлемыми атрибутами социальной активности являются сознательность и самостоятельность, укрепляющие позиции личности как субъекта саморазвития. Способность к проявлениям социальной активности детерминирует формирование готовности и способности к совершению личностных выборов как тенденции к субъективной свободе. Эта свобода состоит в том, что человек не только самостоятельно осуществляет выборы среди ряда альтернатив, но и конструирует эти альтернативы. Как отмечают В. И. Слободчиков и ряд других исследователей, ключевым признаком субъектности человека как автора собственной жизнедеятельности и личной биографии выступает возможность самому совершать выборы, в том числе и выборы личностного роста. Когда человек сам осуществляет выбор, он учится брать на себя ответственность и нести ее не только перед другими, но в первую очередь перед самим собой, перед своей совестью [7].

В качестве важных характеристик саморазвития Г. А. Цукерман признает уровень развития самосознания и способности к самопознанию. Она полагает, что развитая способность к самопознанию, включая ее базовые механизмы (идентификация и рефлексия), органически встраивается в процесс самопостроения личности, определения перспектив, способов и средств саморазвития [9].<sup>1</sup> Профессиональное самопознание возникает в результате соответствующей мотивации, разворачивается в системах: «Я и Другие», «Я и Я», «Я и Высшее Я». Средствами самопознания, согласно Е. П. Ильину, Ю. М. Орлову, Г. А. Цукерман, выступают рефлексия собственной профессиональной деятельности, ее процесса и результатов; сравнение субъектом себя с некоторой нормативной моделью профессионала; оценка личности специалиста и его деятельности другими людьми (отраженная рефлексия); самообразование [3; 5; 9].

Анализ категории саморазвития как специфического процесса, разворачивающегося во времени и в пространстве жизнедеятельности человека, свидетельствует о его неоднозначности и многоплановости. Заметим, что саморазвитие (как, собственно, и развитие) не совершается извне - это всегда внутренне детерминированный процесс, причем определение алгоритма действий, непосредственно указывающих на осуществление саморазвития, чрезвычайно затруднительно по сравнению с последовательностью действий, характеризующих процесс самопознания. Это обусловлено рядом причин, важнейшей из которых выступает существование различных форм и способов саморазвития. На это указывает и наличие множества существующих в категориальном аппарате психологической науки терминов, фиксирующих различные оттенки процесса саморазвития: самоутверждение, самопрезентация, самовыражение, самосовершенствование, самоактуализация, самореализация и т. п. Первая составная часть обозначенных терминов - «само» - указывает на то, что субъектом, инициатором деятельности является сам человек. Вторая составная часть характеризует специфику, своеобразие выполняемой человеком деятельности: выразить себя, утвердиться, реализоваться, совершенствоваться и т. п. Именно эти «особые деятельности» и представляют собой инварианты форм саморазвития личности.

Некоторые исследователи, например А. Б. Орлов, в качестве ключевых форм, позволяющих наиболее полно охарактеризовать процесс саморазвития личности, рассматривают самоутверждение, самосовершенствование и самоактуализацию. Благодаря самоутверждению у человека имеется возможность заявить о себе в полной мере как о лич-

ности. Направленность на достижение человеком субъективного идеала обеспечивается самосовершенствованием. На основе самоактуализации субъект обретает возможность выявить в себе определенный потенциал и использовать его в собственной жизни. Все три формы в определенной мере позволяют человеку непосредственно выразить и реализовать себя в разной степени [5].

Самоутвердиться — значит самостоятельно изменить, преобразовать в себе какое-либо качество таким образом, чтобы оно не было подвластно влиянию обстоятельств, других людей. Самоутверждение представляет собой специфический вид деятельности в рамках саморазвития по обнаружению и подтверждению субъектом определенных качеств личности, черт характера, способов поведения и стиля деятельности. Детерминантой самоутверждения выступает один из трех мотивов: быть, как все; быть лучше, чем другие; быть хуже всех. Первые два мотива указывают на позитивное содержание самоутверждения, последний - на негативное и рассматривается как самоотрицание личности. Следует отметить, что цели самоутверждения могут быть различными. Немаловажны и такие аспекты, как: 1) в чьих глазах утверждается человек - в своих собственных или близких и значимых людей, незнакомых и т. п.; 2) какими средствами и способами осуществляется самоутверждение - конструктивными или деструктивными. Несомненность результатов самоутверждения состоит в том, что благодаря им у человека возникает ощущение своей нужности, полезности, появляются аргументы и доводы для самооправдания смысла собственной жизни и деятельности.

Заметим, что смену форм можно рассматривать в качестве уровневой динамики саморазвития. Причем на континууме каждого уровня можно, с определенной долей условности, зафиксировать полярные значения. Так, с точки зрения Э. Фромма, субъект, имеющий целевую установку «иметь» и использующий по преимуществу деструктивные средства и способы самоутверждения, может не подняться выше стартового уровня саморазвития. Установка «быть» ориентирует личность на использование конструктивных, социально одобряемых средств самоутверждения (например, интеллектуальных, творческих и пр.), и человек, ставя перед собой более значимые цели, движется по пути от самоутверждения к самосовершенствованию и самоактуализации. В этом движении, отступая на второй план, личная потребность в самоутверждении не утрачивает полностью своего потенциала, но становится объективным процессом, зависящим не только от того, как и каким образом личность утверждает себя, но и от того, как и каким образом другие признают достоинства этой личности [8].

Самосовершенствование - более высокий уровень саморазвития, это процесс сознательного управления человеком развитием собственной личности, своих качеств и способностей. Несмотря на то, что идеал, как правило, недостижим и понимается каждым человеком по-своему, тем не менее, тенденция к развитию, если она имеется, придает жизни особый смысл, насыщает ее полнотой, устойчивостью и определенностью.

Самосовершенствование так же может осуществляться разными путями: в одном случае - это приобретение социально значимых свойств и качеств (полюс позитивных значений саморазвития); в другом - овладение негативными способами жизни и деятельности (полюс негативных значений саморазвития). Кроме того, на данном уровне саморазвития возможен и обратный процесс - саморазрушение, когда в силу различных причин человек прилагает специальные усилия, ведущие не к улучшению личности, достижению идеала, а наоборот, к деградации и регрессу. В основе стремления к самосовершенствованию лежит соответствующая потребность, на базе которой формируются мотивы личностного роста, предельным из которых выступает мотив самореализации личности. Способы самосовершенствования также многообразны: это может быть овладение новыми знаниями, новыми видами деятельности, благодаря чему человек становится на ступень выше в своем развитии. В качестве средств самосовершенствования выступают средства самовоспитания, например, соревнование с собой, самообязательство, самоприказ и др.

В качестве высшего уровня и формы саморазвития рассматривается самоактуализация. В отличие от предыдущих уровней, здесь актуализируются высшие (трансцендентные) смысловые мотивы поведения и жизни человека. Как отмечает А. Маслоу, самоактуализация - это умение человека стать тем, кем он способен стать для выполнения своей миссии - реализовать то, что в нем заложено [4]. Цель самоактуализации состоит в том, чтобы достичь полноты ощущения жизни, даже вопреки ее кажущейся краткосрочности. Именно в процессе самоактуализации вплотную смыкаются две линии человеческого бытия - самопознание и саморазвитие. Познать себя, насколько это возможно, означает приобрести основу для самоактуализации как способности наиболее полно использовать свои таланты, способности, возможности. Самоактуализироваться - значит обрести смысл жизни, реализовать себя, выполнив, тем самым, свою человеческую миссию, свое предназначение и, как итог, ощутить полноту жизни, полноту существования.

Идея саморазвития личности является одной из приоритетных в условиях реформации образовательной системы и поэтому все более

высокие требования предъявляются к специалистам гуманитарного профиля. К числу наиболее востребованных в современной ситуации общественного развития относится профессия «психолог». Для успешной профессиональной деятельности психолога, как ни для какой другой профессии, недостаточно получить высшее образование, необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональные способности и личностные качества. Профессиональное развитие психолога - длительный и сложный процесс, тесно связанный с преодолением постоянного противоречия, возникающего между действительным и желаемым, идеальным и реальным. Очевидно, что оказать эффективную помощь другим, создать атмосферу, способствующую культуре самовоспитания, актуализировать потребность личности в самосовершенствовании и самоактуализации, может только тот психолог, который сам встал на путь систематического самопознания и саморазвития. В противном случае его профессиональная деятельность будет носить декларативный характер, не подкрепленный собственным опытом.

По мнению ряда исследователей, у психолога есть три пути в определении перспектив своего профессионального развития: адаптация, саморазвитие и стагнация (распад деятельности, деградация личности). Адаптивный путь предполагает приспособление субъекта к требованиям, предъявляемым к профессии и личности психолога, включая освоение различных видов профессиональной деятельности и овладение разнообразными ролевыми позициями. Путь саморазвития позволяет постоянно самосовершенствоваться, изменяться и реализовывать себя как профессионала. Стагнация наступает тогда, когда психолог останавливается в своем развитии, существует за счет эксплуатации стереотипов, в результате чего его профессиональная активность снижается, возрастает невосприимчивость к новому и, наконец, утрачивается даже то, что когда-то позволяло ему быть на уровне требований [1].

Динамика профессионального саморазвития психолога, как показано В. И. Бачковым, Н. С. Пряжниковым и рядом других авторов, разворачивается по обозначенным направлениям: самоутверждение, самосовершенствование и самоактуализация [1; 6]. В основе самоутверждения психолога могут лежать различные мотивы: стремление соответствовать заданному требованиям профессии нормативу; быть не хуже других; быть на уровне требований (социума, администрации, профессионального сообщества и т. п.). Эти мотивы стимулируют работу над собой, но зачастую, полагает Н. С. Пряжников, удовлетворяются посредством использования различных манипулятивных техник [6].

В основе самосовершенствования лежит стремление превзойти себя сегодняшнего, добиться более высоких результатов, повысить свое мастерство, приобрести значимые для себя качества личности. Это постоянная работа над собой с целью позитивного изменения, приближения к некоторому «Я-идеальному», реализации тенденции к личностному росту.

Перед необходимостью выбора пути профессионального развития студент оказывается (осознанно или неосознанно, непосредственно или опосредованно) практически с первых дней обучения в вузе. Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что на этапе начального освоения профессии путь стагнации для студентов исходно не привлекателен. На адаптивный путь профессионального развития ориентировано 68 % студентов, на саморазвитие, соответственно, 32 %. К окончанию обучения в вузе число студентов, ориентированных на саморазвитие, достигает 40 %. Причем в качестве основных форм саморазвития указываются: специализация (38 %, из них в области психоанализа - 48 %, НЛП в его вариативных формах - 25 %, трансперсональных технологий - 22 %, арт-технологий - 5 %), чтение профессиональной литературы (23 %), посещение курсов повышения квалификации (22 %), тренингов (15 %), научно-исследовательская деятельность (2 %).

Исследование установок на профессиональную деятельность (методика О. Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере») показало, что к числу знаемых и позиционируемых во вне студентами 1-5-го курсов выступают установки на «свободу», «процесс» и «результат». Реальными, но скрытыми установками на профессию являются установки на «власть», «эгоизм», «деньги», доля которых значительно возрастает к 5-му курсу обучения в вузе.

Анализ сочинений «Я в пространстве профессии» свидетельствует, что у студентов-первокурсников преобладающими видами профессиональной мотивации являются: *подтверждающая* (22 %), представленная мотивами, выражающими особенности самосознания личности в условиях взаимодействия с профессией (убежденность в собственной пригодности, в обладании творческим потенциалом); *прагматическая* (20 %) - мотивы, выражающие ранее сложившиеся потребности личности, актуализированные при взаимодействии с профессией (самоутверждение, материальные блага и т. п.); *компенсаторная* (17 %) с преобладанием мотивов, выражающих стремление личности преодолеть «слабые» стороны своего характера посредством освоения профессии.

К третьему курсу доминирующую позицию занимают *прагматическая* (22 %) и *конформистская* (24 %) мотивация (преобладание мотивов, связанных с отражением профессии в общественном сознании). На пятом курсе лидирующее положение зафиксировано за *прагматической* (36 %) и *атрибутивной* (32 %) мотивациями (мотивы, отражающие заинтересованность личности во внешних атрибутах профессии и связанных с нею обстоятельствах). Динамика адекватной мотивации, в основе которой лежат мотивы, связанные с содержанием деятельности, от 1-го к 5-му курсу - незначительна (с 5 до 7 % соответственно).

Показательно, что, несмотря на обозначение большинством студентов всех курсов таких профессионально значимых качеств психолога, как «самосовершенствование» (68 %), «личностный рост» (62 %), «компетентность» (58 %) и т. п., в качестве наиболее привлекательных сторон деятельности психолога отмечают «личностный рост» (36 % респондентов) и «работу со своими проблемами» (48 % студентов).

Представляя идеальный образ профессиональной деятельности (методика рисуночных метафор «Жизненный путь» И. Л. Соломина), большинство студентов (64 %) первого курса отметили значимость получения образования по избранной профессии. Студенты второго (48 %) и третьего (52 %) курсов указывают на практическую сторону деятельности - «создание психологического центра», «применение знаний», «практика» и др. Четверокурсники в своем большинстве (58 %) отмечают значимость комфортных условий работы — «удобный график работы», «интересные клиенты», «отдельный большой кабинет» и др. На пятом курсе половина опрошенных студентов указала на важность меркантильной составляющей профессиональной деятельности - «хороший заработок», «карьерный рост».

Следует отметить, что наблюдаемое у студентов снижение потребности в саморазвитии обусловлено рядом взаимосвязанных причин социально-психологического характера. Еще Л. С. Выготским была показана значимость фактора культуры как основополагающего принципа развития [2]. На наш взгляд, в современных социокультурных условиях первостепенное значение в развитии личности и ее профессиональном саморазвитии имеют причины именно социально-культурного порядка, такие, в частности, как:

1. Доминирование в постсоветском обществе установки на развитие материально-технической базы государства, приведшее к господству техногенного мышления и формированию технократической по своей сути идеологии и психологии личности, нивелирующих самоценность человеческого бытия и объективно противостоящих нрав-

ственному содержанию человеческой духовной культуры. Человек стал рассматриваться как инструмент, как социальное средство, объект применения общественных воздействий и реализации саморазвития в жестко заданных и предельно контролируемых границах.

2. Интенсивная смена приоритетов в системе современного образования и предельная формализация декларируемых образовательных ценностей.

3. Очевидное расхождение теории и практики: с одной стороны, ведется активная политика гуманизации образования, тогда как с другой - наблюдается тотальная дегуманизация общества в целом.

Очевидно, что при всей значимости личностного фактора, наличия у субъекта профессиональной деятельности потребности в саморазвитии явно недостаточно, необходимы еще и реальные возможности, средства и способы для ее удовлетворения. Ориентация же современного общества на конкурентоспособную личность и приоритет массовой культуры закономерно оказывает неблагоприятное влияние на понимание современной молодежью смысловых аспектов профессиональной деятельности в целом и значимость профессионального саморазвития личности в частности.

#### **Библиографические примечания:**

1. *Бачков В. И.* Введение в профессию «психолог». - М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. - 464 с.

2. *Выготский Л. С.* Психология развития как феномен культуры. - М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - 512 с.

3. *Ильин Е. П.* Дифференциальная психология профессиональной деятельности. - СПб.: Питер, 2008. — 432 с.

4. *Маслоу А.* Мотивация и личность. - СПб.: Питер, 2003. - 352 с.

5. *Орлов А. Б.* Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики. - М.: ИЦ «Академия», 2002. - 272 с.

6. *Пряжников Н. С.* Психология труда и человеческого достоинства. - М.: ИЦ «Академия», 2003. - 480 с.

7. *Слободчиков В. И.* Психология человека: Введение в психологию субъективности. - М.: Школа-Пресс, 1995. - 384 с.

8. *Фромм Э.* Иметь или быть. - М.: АСТ, АСТ МОСКВА, 2006. - 571 с.

9. *Цукерман Г. А., Мастеров Б. М.* Психология саморазвития. — М.: Интерпакс, 1995.