

**Байтуганов Владимир Иванович**

*Доцент кафедры народной художественной культуры и музыкального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск. E-mail: vasyuganie@mail.ru*

**Холина Лидия Игнатьевна**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск. E-mail: l.holina33@yandex.ru*

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА НА ТРАДИЦИЯХ  
НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СЕТЕВЫХ СТРУКТУРАХ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья посвящена вопросам развития личности ребенка в условиях сетевой модели образования на традициях народной педагогики. Цель исследования заключается в обосновании сетевой модели развития личности на традициях народной педагогики. Идея работы связана с разработкой и применением этнокультурного подхода как средства развития личности в сетевых структурах образования. Результатами исследования являются: построение модели развития личности в этнокультурном моделируемом пространстве на основе сетевого взаимодействия.

*Ключевые слова:* личностное развитие, культурное развитие, культурологический подход, сетевой подход, сетевое взаимодействие, сетевое событие, воспитательное средовое пространство, этнокультурное моделирование.

**Baytuganov Vladimir Ivanovich**

*Assistant Professor of the Department of Art culture and Music education, Novosibirsk State Pedagogical University*

**Holina Lidiya Ignat'evna**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Chair of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University*

**DEVELOPMENT OF PUPIL IN TRADITIONS OF PEOPLE'S  
PEDAGOGICS IN NETWORK EDUCATIONAL STRUCTURES**

The article explores the development of the child's personality in the conditions of the network model of education on the traditions of popular pedagogy. The aim of the research is to substantiate the network model of personality development on the traditions of popular pedagogy. The idea of the work is connected with the development and application of the ethno-cultural approach as a means of developing the personality in the networked educational structures. The results of the research are building a model of personality development in an ethno-cultural simulated space based on network interaction.

*Keywords:* personal development, cultural development, culturological approach, network approach, network interaction, network event, educational space in a particular environment, ethno-cultural modeling.

Развитие личности во все времена и во всех обществах являлась приоритетной задачей. Сегодня эта задача приобретает еще более актуальное значение, так как развитая личность есть социальный ресурс, или социальный капитал общества [6]. Однако сегодня в условиях глобализации процесс развития протекает не всегда комфортно для ребенка. Проблема заключается как в отсутствии систем адаптационных механизмов, основанных на традиционной культуре и педагогике, так и в слабом и неэффективном функционировании разнообразных культурных сред в современных институтах воспитания и социализации. К тому же в личностно ориентированном, развивающем образовании остро стоит вопрос и о нормах и критериях оценки уровня развития школьника. Проблема заключается в том, что без научно обоснованных «норм развития», создания возрастнo-нормативных моделей развития на разных образовательных ступенях и без соответствующей педагогики развития невозможно решать проблему проектирования действительно развивающего образования. Инновационность нашего исследования связана с обоснованием и разработкой модели развития личности на традициях народной педагогики в условиях сетевого взаимодействия. При этом мы опираемся на разработанную автором статьи теорию этнокультурного моделирования как современную интерпретацию этнопедагогической теории для современного образования и воспитания.

Нас интересует развитие личности как закономерный, непрерывный, необратимый процесс количественных, качественных, структурных изменений физических, психических и духовных сил человека, который происходит в образовательной среде благодаря деятельностным технологиям, групповому взаимодействию и индивидуальной самореализации. Однако современная школа не всегда пре-

доставляет возможность самореализации личности в познании, общении и деятельности, так как ресурс школьного образования ограничен и зависит от типа, вида учреждения, наличия связей с внешней средой, окружением школы, образовательными технологиями. В нашем случае этнокультурное моделирование в сетевом вариативном образовании поможет решить вопрос эффективного развития личности.

В данной работе мы опираемся на следующие подходы: деятельностный, культурологический, личностно ориентированный, субъективный, сетевой. Культурологический подход рассматривается нами как интегрирующий данные подходы, акцентируется внимание на этнокультурной составляющей в форме народной педагогики.

В исследовании нами используется методология системного, сущностного и синергетического подходов.

В последние годы в психолого-педагогических исследованиях активно разрабатывается новое перспективное направление – сетевое взаимодействие в образовательном пространстве [9; 12]. Инновационность данного направления заключается в возможностях образовательной среды и ее моделировании, так как через сеть открывается потенциальный ресурс расширения технологий развития каждой образовательной организации, а значит, и личности. Это доказывает сегодняшняя практика сетевого образования: профильное обучение, непрерывное образование, авторская школа, кейс-метод и др.

Несмотря на очевидность и прогрессивность факта использования сетевого подхода в новых общественных и образовательных реалиях, этот подход требует дальнейшего развития и аргументации как научное направление в современном образовании и воспитании, как современная технология развития личности. Кроме того, сетевые комплек-

сы, представленные на базе школ, вузов, научных производств, отдельных личностей и сообщества, нацеленных, в свою очередь, на высокое качество образования, пока еще недостаточно эффективно работают в отечественной системе образования [11; 13].

В новой концепции модернизации российского образования на период до 2020 года приоритетными остаются задачи обновления структуры сети образовательных учреждений инновационного содержания, а также развития вариативности образовательных программ. В то же время образовательные учреждения остаются институтами социального развития со своей оригинальной образовательной средой и доступностью образования. В этих условиях достичь высокого уровня качества образования может и должна помочь образовательная сеть как инновационная структура развития образования на современном этапе, как условие развития личности через высокое качество личностного, мировоззренческого, гражданского развития в условиях сетевого взаимодействия.

По мнению современных ученых, сетевое взаимодействие – это деятельностное пространство, создаваемое и поддерживаемое узлами (центрами) активности и каналами связи – потоками активности между ними. Участие в сетевом взаимодействии предполагает ряд договоренностей, которые предусматривают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных институциональных участников из разных территорий для совместного достижения целей каждого из участников [4].

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой обра-

зования<sup>1</sup>. Сетевое взаимодействие – один из вариантов педагогического сотрудничества, в котором присутствует прямое или косвенное влияние субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимопреобразование на принципах доверия и творчества, паритетности и взаимной поддержки. Как отмечает Н. М. Коннова, результатом непосредственного и опосредованного взаимодействия в сети являются новые социально-педагогические структуры, обладающие новыми свойствами и особенностями общественных отношений [7].

Сетевое взаимодействие важно и как система вариативного образования, которое приходит в современную школу благодаря разработкам нового стандарта образования. Это взаимодействие необходимо для расширения воспитательного пространства школы и в конечном счете для расширения ресурса личностного развития. По мнению Е. Б. Евладовой, вариативная часть основной образовательной программы на каждой ступени образования может быть обеспечена за счет построения нескольких пространств взаимодействия, среди них пространства взаимодействия дополнительного образования и внеурочной работы: фестивали, праздники, концерты, выставки, смотры и другие массовые мероприятия. Все эти механизмы возможны при интеграции общего и дополнительного образования, ведь именно в них сегодня реализуются многие педагогические технологии развития личности, в том числе на основе народных традиций [5].

Расширение воспитательного, среднего пространства, культурной среды

<sup>1</sup> Глубокова Е. Н., Кондракова И. Э. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике [Электронный ресурс] // Интернет-форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире». – URL: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-39> (дата обращения: 28.03.2017).

наиболее эффективно при использовании потенциала народной педагогики, традиционной культуры [8], так как при организации сетевого события, например, народного праздника, при сетевом взаимодействии могут быть задействованы как разные организации, так и отдельные личности, способствующие и помогающие реализации данного события.

Пример организации сетевого события описан в одной из наших работ [1]. Элементы подготовки к празднику включали: 1) описание замысла, идеи праздника, 2) изучение материалов праздника, 3) взаимодействие с Собором во имя святого благоверного Александра Невского, Институтом археологии и этнографии СО РАН (согласование сроков и время проведения праздника, а также обрядовых элементов праздника), 4) создание сценария праздника, 5) работа с родителями, 6) приглашение гостей, 7) работа со СМИ, 8) репетиции с участниками действия, 9) проведение праздника.

Подобное взаимодействие может быть организовано во внеучебной деятельности школьников нескольких образовательных учреждений, которых объединяют общие интересы, склонности к народным культурным традициям, ремеслам, танцам, песням, играм, соревнованиям и пр.

Личностное развитие учащихся происходит наиболее адекватно возрасту и психическому развитию в правильно смоделированной культурной среде, а если среда расширена за счет сетевого взаимодействия – то эффект развития возрастает.

Для рассмотрения системы личностного развития в народной педагогике обратимся к моделированию образовательно-воспитательного пространства, культурной среды на основе культурного знака. Культурная традиция или передача опыта поколений осуществляется через знаки и нормы (культурные объ-

екты, элементы культуры, подсистемы культуры). Именно культурные знаки во взаимодействии с нормами и образцами формируют личность. Еще в 1920-е годы об этом писал Л. С. Выготский применительно к свойствам психики ребенка: «Культурное развитие основано на употреблении знаков и включении их в общую систему поведения» [3].

Для нас важно, что формирование личности ребенка на основе традиционной культуры сопряжено со знаково-символическими закономерностями самой традиционной культуры и связано с ее устойчивыми стереотипами традиций, которые заложены как в поведенческих ритуальных механизмах традиционной культуры, так и в передаче норм и ценностей. Создание воспитательной среды посредством традиционной культуры есть главное условие воздействия этнопедагогики на личность ребенка, обладающей адаптивными свойствами как к внешним, так и внутренним факторам.

Л. С. Выготский утверждал, что результатом культурного развития ребенка является социогенез высших форм поведения [3]. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что в традиционной культуре развитие личности осуществляется через этногенез высших форм поведения, мотивируемый культурным знаком.

В настоящей работе нами предпринята попытка построения модели развития личности при использовании технологии «научении культурой», иначе – этнокультурном моделировании. Сам процесс включает следующие этапы: а) принятие личностью ребенка своей культурно-исторической педагогической идентичности; б) мотивация личности к научению культурой; в) выбор личностью культурного знака и ценностных ориентаций; г) использование полученного опыта в повседневной деятельности.

Принципы этнокультурного моделирования следующие [2]:

1. Моделирование этнокультурного воспитательного пространства как пространства развития личности.
2. Обучение традициям или передача традиций (духовного опыта) в этнокультурной воспитательной среде.
3. Принятие (выбор) латентной модели личностью ребенка (в адаптивной воспитательной культурной среде школы народной культуры).

Основное назначение традиционной культуры – передавать опыт прошлого, поэтому традиционная культура выполняет функции воспроизводства образца, культуры общества. В этом главное ее назначение. Воспроизводимость образца происходит системно, при включении всех составляющих элементов традиционной культуры.

Поддержание основного образца есть поддержание или воспроизводство культурной традиции, а мотивация к поддержанию образца есть развитие и формирование личности. Процесс поддержания «образца» – воспитательных традиций общества, его моделирование – это выстраивание культурной воспитательной модели школы, а мотивация личности к поддержанию образца есть процесс ее вторичной социализации в данной модели, иначе – ее (личности) развития и формирования через обновленную

структурную модель школы.

Собирание знаков в модели создает условия для прохождения через них личности. Возникает своеобразная система выбора ребенком своего поведения через принятие культурной традиции, которую охарактеризовал и разработал Т. Парсонс в теории социального действия [10]. Эти модели можно сделать сетевыми, при этом знаковая культурная среда сегодня доступна, управляема, адаптивна. Инструментами создания культурной среды служат наши библиотеки, фонды культурно-исторического наследия, а также действия в области освоения культуры (проживание в культуре, экспедиция к истокам культуры, использование канонов культуры при построении культурных объектов в творчестве, социальные культурные практики).

В соответствии с исследовательской целью нами получены следующие результаты: условиями построения сетевой модели развития личности будут:

- 1) этнокультурное моделирование образовательно-воспитательной среды (культурная воспитательная модель школы);
- 2) использование технологии сетевого события как воспитательного;
- 3) использование модели дополнительного образования в системе вариативного образования школы

### Список литературы

1. Байтуганов В. И. Социальное проектирование на основе освоения русской традиционной культуры в условиях интеграции общего и дополнительного образования (на примере Центрального района г. Новосибирска) // Качество социального проектирования в дополнительном образовании детей: матер. 11 открытых гор. пед. чтений. – Новосибирск, 2008. – С. 25–27.
2. Байтуганов В. И. Этнокультурное моделирование воспитательной системы культурологической школы // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4 (14). – С. 107–114.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – М., 1983. – Т. 3: История развития высших психических функций. – 368 с.
4. Давыдова Н. Н. Организационно-управленческая модель взаимодействия образовательных учреждений как фактор инновационного развития регионального образования // Образование и наука: изв. УрО РАН. – 2010. – № 8. – С. 32–42.

5. *Золотарева А. В., Страдина Е. А.* Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования в рамках организации внеурочной деятельности // *Внешкольник*. – 2011. – № 6. – С. 22–27.

6. *Кастельс М.* Власть коммуникации: учебное пособие / пер. с англ. Н. М. Тылевич; под науч. ред. А. И. Черных. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564 с.

7. *Коннова Н. М.* Виды социально-педагогического взаимодействия учреждений дополнительного образования детей с высшими учебными заведениями // *Социально-педагогическая деятельность сферы сотрудничества: материалы Международной научно-практической конференции*. – Саратов: Научная книга, 2009. – С. 156–163.

8. *Минулина Н. А.* Современные проблемы воспитательного потенциала народной культуры // *Философия образования*. – 2009. – № 2. – С. 289–297.

9. *Организация* сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А. И. Адамского. – М.: Эврика, 2006. – 185 с.

10. *Парсонс Т.* Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.

11. *Холина Л. И.* Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебно-методический комплекс. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2007. – 289 с.

12. *Челтыгмашева Н. Г.* Моделирование муниципальной сетевой структуры образовательных учреждений с этнокультурным компонентом: монография. – Новосибирск, 2012. – 122 с.

13. *Чернявская Е. В., Холина Л. И.* Профессиональное самоопределение учащихся в условиях сетевого обучения: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – 162 с.