

САМОРАЗВИТИЕ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛА

О.А.Белобрыкина

O.A. Belobrykina

г. Новосибирск, Россия, Новосибирский государственный
педагогический университет

Novosibirsk, Russia, Novosibirsk state pedagogical university

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ ПОЗИЦИИ ЭКСПЕРТА

PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF THE STUDENT IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF THE POSITION OF THE EXPERT

В статье анализируется проблема профессионального саморазвития студентов при выполнении самостоятельной работы. На примере использования ориентировочной схемы анализа и оценки методических пособий показаны возможности освоения студентами позиции эксперта и актуализации личностных и познавательных ресурсов в процессе профессионального самообразования.

In article the problem of professional self-development of students is analyzed when performing independent work. On the example of use of the indicative scheme of the analysis and an assessment of methodical grants possibilities of development by students of a position of the expert and updating of personal and informative resources in the course of professional self-education are shown.

Проблема профессионального саморазвития личности в условиях современного высшего образования стоит чрезвычайно остро. Парадокс проблемы обостряется противоречиями, наблюдаемыми по отношению к самостоятельности студента как субъекта саморазвития. Так, исходя из требований ФГОС, с одной стороны, доля объема времени на самостоятельное освоение студентом содержания учебных дисциплин ежегодно увеличивается, тогда как с другой - в процессе непосредственной реализации профессиональной деятельности право бакалавра на самостоятельное осуществление многих видов и направлений работы по завершению образования резко ограничено. В частности, профессиональная компетентность бакалавра психологии в практической деятельности ограничивается «способностью и готовностью к ассистированию деятельности магистра или специалиста-психолога при осуществлении психологического вмешательства и воздействия с целью оптимизации психического функционирования индивида, группы, общества в различных сферах жизнедеятельности» [1]. Проблемы, составляющие еще одну группу противоречий, заключаются в том, что, *во-первых*, в современных условиях должность психолога в штатных расписаниях обра-

зовательных учреждений чаще всего ограничена одной единицей, а значит, бакалавру, принятому на эту должность, придется работать полностью самостоятельно и нести персональную ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. *Во-вторых*, несмотря на то, что отличительной особенностью и основой обучения в высшей школе является приоритет самостоятельной работы студента, культура самообразования и саморазвития сформирована у значительной доли учащихся недостаточно. *В-третьих*, в дидактике высшей школы предполагается, что преподаватель направляет, организует и контролирует познавательную активность студентов, которые самостоятельно осуществляют познание предметных областей профессиональной деятельности [2]. В то же время, в условиях присущей современной высшей школе загруженности преподавателя планово-отчетной научной и методической документацией, реализация им функции контроля за содержанием и качеством выполнения студентом самостоятельной работы чаще всего носит констатирующе-формализованный характер, что, соответственно, не оказывает стимулирующего влияния на самообразование и саморазвитие студента как субъекта познания. *В-четвертых*, значимым компонентом содержания высшего профессионального образования выступает исследовательская деятельность, тогда как для освоения навыков ее организации и проведения по программе бакалавриата в учебном процессе времени отведено недостаточно (предусмотрено выполнение одной курсовой работы и подготовка ВКР, тогда как задания для самостоятельной работы по дисциплинам предполагают в большей мере репродуктивный характер), что не способствует полноценному формированию исследовательской культуры студентов. *В-пятых*, в учебные планы подготовки бакалавров введены новые учебные дисциплины, востребованность которых обусловлена социальным заказом и реальной образовательной практикой, но самостоятельное освоение студентами их содержания будет закономерно вызывать определенные трудности, обусловленные как недостаточностью знаний по отдельным предметным областям, так и отсутствием опыта практической деятельности.

Очевидно, что для разрешения такого многообразия противоречий, возникающих в процессе профессионального саморазвития личности студента в период вузовского обучения, необходимы задания интегративного типа (даже в том случае, когда работа выполняется по конкретной дисциплине), которые бы не вызывали трудностей, связанных с объемом выполняемой работы, повышали уровень самостоятельной работы студента, оптимизировали у него профессиональную мотивацию, расширяли диапазон интеллектуально-познавательной деятельности, носили исследовательский характер и актуализировали аналитические способности, имели конкретную практическую направленность и, главное, отвечали требованию качества. Мы твердо убеждены, что качество определяется не столько количеством, сколько смыслом и содержанием работы — это наша принципиальная позиция в организации самостоятельной работы студента. Необходимо также отметить, что форма, объем и содержательная направленность заданий для самостоя-

тельной работы должны быть такими, чтобы они не только отражали тематику дисциплины, но и имели личностный смысл как для студента (в противном случае эффекта развития не произойдет), так и для преподавателя (иначе возникнет соблазн формального контроля выполненного студентом задания).

Проиллюстрируем обозначенный нами подход конкретным примером. Так, в условиях системных изменений отечественного образования концептуально меняется и роль психологической службы. Соответственно, в рамках определения перспектив развития практической психологии в условиях модернизации образования важнейшими направлениями деятельности психолога признаются мониторинг, экспертиза, профориентация и т. п. [3] В проекте «Положения о Службе практической психологии в системе образования Российской Федерации» под психологической экспертизой понимается «оценка соответствия образовательных, воспитательных, социальных программ, учебных пособий, образовательных маршрутов и других составляющих образовательной среды поставленным развивающим задачам, а также возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся» [4]. Психологическая экспертиза, полагают С. В. Алехина, М. Р. Битянова, Е. И. Метелькова, «призвана оценить соответствие конкретной учебной программы, пособия, образовательной среды и т.д. поставленным задачам. <...> Необходима психологическая экспертиза учебников, профилактических программ, развивающих игр и игрушек» [5]. Именно экспертной деятельности отводится приоритетная роль в психологическом обеспечении развивающего компонента образования, что, соответственно, обуславливает необходимость целенаправленной подготовки профессиональных кадров, способных квалифицированно выполнять функцию эксперта. Исходя из актуальности и востребованности экспертной деятельности в образовательной практике, в вариативный (профильный) компонент учебных планов профессиональной подготовки бакалавров по направлениям (030300.62) «Психология» и (050400.62) «Психолого-педагогическое образование» введены соответствующие учебные дисциплины (в нашем случае это курс «Экспертная деятельность психолога в образовании»), предполагающие освоение студентами элементарных способов решения прикладных задач экспертной деятельности и требований к специалисту, значимых при реализации позиции «эксперта». При общей положительной оценке данного нововведения следует отметить отдельные трудности, возникающие как при разработке программы учебной дисциплины, так и при реализации ее содержания. Первое - это ограниченность временных ресурсов, предоставляемых на учебную дисциплину в целом и на практическое освоение студентами методов экспертной оценки в частности, что закономерно увеличивает долю времени на самообразование и самоподготовку. Признавая в целом значение и место самообразования в профессиональном саморазвитии студента [6], следует отметить, что не всякое самообразование может быть эффективным и полезным. Наш опыт показывает, что отдельные студенты часто увлекаются предметной популярностью, что не-

благоприятно сказывается на уровне компетентности будущего профессионала. Чтобы этого не произошло, самообразование студента требует особого сопровождения со стороны преподавателя. Известно, что каждая учебная дисциплина, как и избранное для реализации направление или вид деятельности психолога, предполагают методическое обеспечение, в числе которого не последнее место принадлежит учебным и методическим пособиям, монографиям, научным публикациям, профессиональному инструментарию. Не секрет, что при современном книгоиздательском буме и уровне развития информационных технологий риск использования студентом профессионально некачественного или выполненного на низком уровне компетентности методического материала чрезвычайно велик. Очевидно, что подготовка будущих профессионалов в области экспертной деятельности предполагает освоение ими алгоритма профессиональной оценки методического обеспечения, в первую очередь, деятельности психолога, так как от его качества зависит и результативность деятельности субъекта профессиональной деятельности, и общественный статус психолога, и реальность достижения развивающего эффекта образования. Однако именно здесь кроется вторая трудность - недостаточность методологической и методической литературы по реализации экспертной деятельности психолога образования в целом и, соответственно, отсутствие унифицированной схемы экспертной оценки методического обеспечения, в том числе и научно-методических публикаций, на их содержательность, логичность, предметную и профессиональную информативность и прикладную пригодность. Поэтому, разрабатывая ориентировочную схему оценки методических пособий, мы, во-первых, осуществили поиск имеющихся в различных источниках рекомендаций по подготовке рецензий, заключений на отдельные виды и жанры научных и практико-ориентированных публикаций [7]; во-вторых, проанализировали (по критерию логики изложения и составляющих содержания) материалы разделов «Критика и библиография», представленных в профессиональной периодике [8]; в-третьих, обобщили личный опыт подготовки отзывов и рецензий на рукописи научных и научно-методических работ. Анализ показал, что во всем многообразии изданий методического характера наблюдается наличие отдельных обязательных компонентов в структуре изложения материала, таких, как *введение* (предисловие), *основное содержание*, дифференцированное на разделы, главы и пр., *заключение* (послесловие), в отдельных случаях - библиографический список, приложение. Знакомство с содержанием публикаций научного и методического характера, подготовленных ведущими отечественными и зарубежными психологами, показало, что даже когда логика изложения избирается и реализуется самим автором, тезаурус и содержательный характер представляемого материала не противоречит основам профессиональной этики и существующим в теории и практике взглядам, базирующимся на объективных научных результатах. Соответственно, в качестве основных параметров оценки могут выступать оформление, общая характеристика работы и анализ содержания структурных элементов посо-

бия. *Примерная схема анализа и оценки* (для подготовки рецензии, экспертного заключения) методического пособия, таким образом, может включать следующие компоненты:

I. Общие сведения: полное название пособия; автор(ы) или редактор(ы), соответствие его(их) профессиональной квалификации отрасли науки и тематике издания; издатель (город, издательство, типография); год выпуска и годы переиздания; объем работы (количество страниц); тираж (количество экземпляров); инициатор публикации (рекомендация министерства, профессионального объединения специалистов, решение РИО образовательного учреждения и т. п.); рецензенты (ФИО), их статус (ученая степень, звание, область научных интересов) и его соответствие научно-практической области знаний, в рамках которой выполнено пособие; структура издания (логика работы, представленная в оглавлении, - разделы, главы, параграфы; наличие введения, заключения, списка литературы, приложений и т. п.); общая характеристика оформления работы (оформление обложки, ее цветовая гамма, влияние на эмоциональный тон восприятия; графика иллюстративного материала, имеющегося в пособии; уместность и эстетичность графического оформления; адекватность оформления таблиц, схем, рисунков с точки зрения понимания их смысловой, содержательной и информационной нагрузки).

II. Аналитические параметры содержания

1. Актуальность и прогностичность, в том числе с точки зрения решения приоритетных проблем образования, развития личности (методическое обоснование ключевой идеи пособия, степень его аргументированности и ориентации на социальный (текущий и будущий) заказ, значимость и практическая направленность, включая наличие и состоятельность межпредметных и внутрисубъектных связей; реальная востребованность пособия в образовательном процессе, практической деятельности специалиста), их состоятельность.

2. Научная обоснованность тематики (обозначены проблема и вопросы, которым посвящена работа, представлены противоречия, на устранение которых направлено содержание пособия, указаны и аргументированы методологические и методические принципы, образовательная парадигма, научная концепция, школа психологии и т. п., соответствующие избранной теме, направлению работы (если не указана автором, то рецензент (эксперт) определяет ее на основе анализа содержания работы), конструктивность авторской позиции и степень ее доказательности.

3. Научно-практическая новизна и оригинальность замысла работы, цель, задачи и способы их достижения, степень их согласованности между собой, соответствие теме и общему замыслу работы.

4. Сферы применения (цикл дисциплин, практических отраслей, на обеспечение которых ориентировано пособие), адресная группа пользователей (перечень специалистов, которым предлагается данное методическое пособие) и клиентов, респондентов и пр. (и их характеристика), для работы с

которыми создано пособие, обоснованность разрешительной способности и ограничений по использованию пособия.

5. Предметная область, тематика и направления реализации содержания, его характеристика (экологичность содержательной составляющей, соответствие/несоответствие требованиям образовательных стандартов, возрастным (психофизиологическим, социальным и т. п.) особенностям адресной группы).

6. Методический аппарат (методы, приемы, формы, средства), его соответствие/несоответствие обозначенной теме, целям, задачам, замыслу работы, адекватность специфике возрастно-психологического развития и другим категориальным особенностям адресной группы, работа с которой предусмотрена пособием.

7. Аprobация содержания, результаты (если имеются) и их обоснованность, общая информативность, оригинальность и значимость, соответствие/несоответствие концептуальному замыслу, целям и задачам, заявленной возрастной группе.

8. Логика и стиль изложения материала (профессиональная грамотность,

логичность, последовательность, аргументированность, системность, понятность и ясность изложения материала, отсутствие речевых штампов, общих фраз, декларативных оборотов, содержательной и стилистической эклектики, грамматических и орфографических ошибок, технических погрешностей).

9. Культура изложения и научного цитирования (использование в качестве доказательной базы ссылок на научные позиции исследователей, обозначение соответствующих источников, смысловая адекватность и корректность аргументации, отсутствие компиляции и плагиата, оформление ссылок в соответствии с редакционными требованиями).

10. Условия реализации содержания (временные характеристики (время одного мероприятия, их общий объем, цикличность и периодичность), требования к оборудованию, к специалисту и пр.).

11. Наличие библиографии (ее объем с точки зрения оптимальности и наличия ссылок по тексту; целевое предназначение, соответствие теме и редакционным требованиям к оформлению), приложения (их целесообразность, логичность, информативность).-

III. Заключение: общая оценка качества структуры и содержания пособия, указание наиболее важных аспектов (особенности, достоинства и ограничения, возможные риски); степень соответствия требованиям разного уровня (образовательным стандартам, обозначенным критериям, заявленным областям применения и пр.); рекомендации по устранению замечаний; выводы и заключение (как ответы на вопросы: может ли пособие быть рекомендовано к использованию в практике работы специалиста? позволит ли его практическое применение повысить уровень профессиональной компетентности специалиста?); ФИО и подписи экспертов, дата.

Следует отметить, что заключения о профессиональной пригодности методического пособия, выполняемые студентами, должны отвечать сле-

дующим требованиям: 1) иметь аналитический, а не констатирующий характер; 2) обоснование недостатков и выявленных несоответствий по анализируемым показателям должно иметь убедительную систему аргументации, подкрепляться конкретными примерами из текста пособия (с обязательным указанием страницы и пр.); 3) критика не самоцель экспертизы, поэтому критические замечания должны носить конструктивный характер. В целях предупреждения возможных затруднений при подготовке рецензий, отзывов, экспертных заключений и пр., студентам рекомендуется ознакомление с представленными в периодических профессиональных изданиях разделами и рубриками «Критика и библиография» («Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Психологическая наука и образование»), «Дискуссии и дискурсы» («Культурно-историческая психология»), «Дискуссия» («Психологический журнал», «Школьный психолог») и т. п. Материалами для рецензирования, экспертизы могут являться как библиотечные ресурсы, так и конкретные методические разработки психологов (с которыми студенты знакомятся на предусмотренной учебным планом практике), включая программы, психотехники и методики, ежегодно представляемые на Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» (проводимый профессиональным интернет-изданием «Психологическая газета»). Приветствуется также рецензирование студентами исследовательских работ друг друга.

Опыт применения ориентировочной схемы анализа методических пособий показал, что при подготовке заключений студенты могут переживать ситуацию «утраты иллюзии авторитетности» (по отношению к отдельным авторам и их трудам в зависимости от качества анализируемых материалов). Однако впоследствии они начинают не только более ответственно осуществлять выбор методического обеспечения, но и критически относиться к своим собственным работам, что, на наш взгляд, можно рассматривать как момент актуализации профессиональной рефлексии, являющийся чрезвычайно важным компонентом профессионального саморазвития.

Примечания

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 Психология (квалификация (степень) «бакалавр») № 759 от « 21 декабря 2009 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ [сайт]. URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m759.html. С. 8.

2. Педагогика и психология высшей школы / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. Ростов н/Д: Феникс, 2002.

3. Всероссийский съезд практических психологов образования «Практическая психология в условиях модернизации образования» // Школьный психолог. 2003. № 34(274). С. 5-12.

4. Положение о Службе практической психологии в системе образования Российской Федерации (проект) // Школьный психолог. 2006. № 21.

5. *Алехина С. В., Битянова М. Р., Метелькова Е. И.* Психологическая служба в образовании: перспективы развития [Электронный ресурс] // Психология образования: национальный опыт [сайт]. 2005. URL: <http://www.fpo.ru/slujba/alehl.html>
6. PSYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие» (Отборные тексты по психологии и смежным гуманитарным дисциплинам) [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.kiev.ua>.
7. Образец оформления рецензии на научную статью [Электронный ресурс] // Издательство ИНГН [сайт]. URL: <http://www.ingnpublishing.com/fig/>; Схема профессиональных рецензий психодиагностических и исследовательских методик [Электронный ресурс] // Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров. Методики психологической диагностики и измерения [сайт]. URL: <http://www.yearbook.psytest.ru>
8. *Стоюхина Н. Ю.* Преподаватель истории психологии - о новом учебном пособии [Электронный ресурс] // Психея+Клио: Электронный журнал по истории психологии [сайт]. 2009. Том 1. В. 3. URL: <http://psyhistory.ru/index>; Рубрика «Книжный шкаф» [Электронный ресурс] // Школьный психолог. ИД «Первое сентября» [сайт]. URL: <http://psy.1september.ru/topic>.