

УДК 027.7НГПУ:001.81

Олеся Владимировна Шуляк

*Библиотека Новосибирского государственного педагогического университета,
главный библиограф, Россия, Новосибирск, e-mail: shul-olesia@yandex.ru*

Повышение публикационной активности вуза: новые функции библиотеки

Аннотация. Рост исследовательской и публикационной активности, увеличение числа работ в ведущих научных изданиях, повышение их цитируемости – важные задачи современного российского университета. Показан вклад вузовской библиотеки в повышение публикационной активности преподавателей и студентов Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ).

Ключевые слова: библиометрия; наукометрия; Российский индекс научного цитирования; индекс Хирша; рейтинг вузов; публикационная активность; профиль организации; библиотека; Новосибирский государственный педагогический университет.

Olesya Vladimirovna Shulyak

*Library of the Novosibirsk State Pedagogic University, chief bibliographer,
Russia, Novosibirsk, e-mail: shul-olesia@yandex.ru*

Increase the publication activity of the university: new functions of library

Abstract. The important problems of modern Russian higher school are increasing research and publication activity, growing number of papers in leading scientific journals, and citation ratio rising. This author analyses the contribution of the university library to the increase of publication activity of professors and students of Novosibirsk State Pedagogic University.

Keywords: bibliometrics; scientometrics; Russian Science Citation Index; h-index; rating of higher education institutions; publication activity; structure of the organization; library; Novosibirsk State Pedagogic University.

После выхода Указа Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» тема рейтингов университетов приобрела особую популярность и практическое значение: не менее пяти российским университетам предписано к 2020 г. войти в сотню международных рейтингов университетов и увеличить



к 2015 г. долю публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 2,44%.

Рейтинги всё чаще из информационных инструментов превращаются в инструменты управления как внутри университета, так и на уровне государства. В административных кругах уверенно говорят о необходимости выхода отечественных вузов на международный рынок обра-

зовательных услуг, на котором они должны стать активными игроками, но для этого нужен высокий уровень цитируемости публикаций университета: если статьи вуза много цитируются, вуз получает больше баллов; цитируются плохо — падает и суммарный показатель вместе с позицией в рейтинге [15].

Таким образом, одна из неизбежных задач современного российского университета — рост исследовательской, а значит, и публикационной активности, увеличение числа работ, помещённых в ведущих научных изданиях, и повышение их цитируемости.

Вузовская библиотека входит в целостный организм учебного заведения, живёт его проблемами и задачами. Вуз ставит перед библиотекой конкретные цели и тем самым определяет направления её работы.

Полноценное осознание вузовской библиотекой сопричастности учебному заведению ведёт к принятию ею на себя новых функций, поскольку принадлежность к системе образования означает готовность к постоянным изменениям [10].

Внедрение в практику работы наукометрии (библиометрии) стало крайне актуально для вузовских библиотек. Многие из них уже освоили это направление деятельности и рассматривают его как важную функцию в мониторинге показателей эффективности развития и функционирования вуза.

С момента появления наукометрические методы находятся в центре непрекращающейся дискуссии, получая весьма неоднозначные оценки в научном сообществе.

Несмотря на активную критику наукометрии, которая стала напрямую связана с карьерным ростом и зарплатой учёных, защитой докторской диссертации, получением гранта РФФИ к наукометрическим показателям (в частности, «количеству журнальных публи-

каций» и «цитируемости») [5], пока не удалось предложить более внятную систему измерения науки.

Значимость наукометрии подтверждается и проявленным к ней интересом со стороны не только научных организаций, но и финансирующих ведомств и государственных органов (в частности, Минобрнауки). В ежегодном мониторинге вузов одним из ключевых является раздел 3.2.4 «Результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности организации (публикационная, издательская деятельность)», в котором есть несколько пунктов для заполнения библиометрическими показателями вуза. И библиотека в отчётный период вручную, используя множество разноязычных информационных систем, собирает необходимые данные о публикационной активности сотрудников организации, анализирует эти данные и выполняет отчёт в требуемом формате. Библиометрические запросы представляют собой промежуточное звено между запросами фактографическими и библиографическими, а в качестве источника данных выступает библиографическая информация. Для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые являются библиографическими базами данных, содержащими показатели цитируемости. Именно поэтому мониторинг и анализ библиометрических показателей осуществляют сотрудники библиотек [21].

В связи с этим понятно, насколько востребован вклад вузовской библиотеки в повышение публикационной активности учебного заведения. Её важнейшими функциями являются следующие:

1. Систематический подсчёт публикаций, цитирований, количества авторов и составление отчётов для научной части университета (публикации за последние пять лет, за отчётный год) в международных базах данных Scopus,

Web of Science, Google Scholar и тематических базах PubMed, Social Science Research Network, ERIH и др.

2. Систематический подсчёт количества авторов, публикаций, цитирований и составление отчётов для научной части университета (за последние пять лет, за отчётный год) в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

3. Подготовка отчётов для научной части университета о результатах научной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза к различным контрольным проверкам (мониторинг вузов, самообследование вузов, конкурсные дела, оценка деятельности вуза Рособрнадзором и т.д.) по международным базам данных и базе данных РИНЦ.

4. Выявление и подсчёт совокупного импакт-фактора журналов, в которых публикуются авторы вуза.

5. Создание и поддержка профилей своей организации в базах данных Scopus, Web of Science для улучшения показателей публикационной активности вуза.

6. Сбор информации о публикациях и цитированиях членов комиссии диссертационных советов вуза (международные базы индексирования и РИНЦ).

7. Работа с модулем Science Index: поиск публикаций авторов; корректировка и дополнение информации о публикациях авторов; присоединение публикаций и ссылок к авторскому профилю; идентификация организации в публикациях автора; определение индекса цитируемости и индекса Хирша автора; определение импакт-фактора журналов, в которых публикуется автор; ввод информации в РИНЦ (учебно-методические пособия, монографии, материалы научных конференций, сборники статей, статьи из журналов, диссертации, патенты); предоставление библиометрических данных с целью анализа научной деятельности специалистов и подразделений НГПУ.

8. Консультативная функция: сбор информации о публикациях и цитированиях, индексе Хирша в международных базах данных и базе данных РИНЦ для конкретных авторов (по запросу); формирование перечня журналов с импакт-факторами, выявление требований зарубежных издательств/журналов к публикациям; формирование списка российских журналов, индексируемых в зарубежных базах данных Scopus, Web of Science, а также списка иностранных журналов, представленных в этих базах; обсуждение практических шагов по персональному продвижению автора; создание раздела «Наукометрия» на сайте библиотеки вуза, в котором представлены материалы, посвящённые развитию публикационной активности.

9. Образовательная помощь: обучение работе с авторским профилем; проведение совместных заседаний вузовских кафедр и библиотеки, на которых библиотекари обучают авторов работе с зарубежными базами данных и базой данных РИНЦ для улучшения показателей их публикационной активности.

Чтобы полноценно вести библиометрическую работу и просчитывать показатели организации в различных базах данных, библиотеке необходимо решить задачу по сбору информации о публикациях сотрудников: упорядочить информацию об авторах и организации в целом. Для начала предполагается создать и постоянно поддерживать внутреннюю базу данных трудов сотрудников организации (например, внутриуниверситетские картотеки). Навести порядок помогает РИНЦ, использующий в качестве базы портал eLibrary.ru, а именно Science Index — аналитическая надстройка над РИНЦ, позволяющая проводить детальные аналитические исследования и рассчитывать сложные наукометрические показатели. В ней можно создать профиль организации (прописать структу-

ру), внести большинство публикаций авторов, прикрепить ссылки к авторским профилям.

Следует также создать или откорректировать профиль своей организации и прикрепить к нему все статьи организации, найденные во внешних зарубежных реферативных базах. Решение этих задач позволяет быстро и достоверно снимать библиометрические показатели для различных отчётов организации.

Но если с базой данных РИНЦ проблем не возникает, то «снятие цифр» в зарубежных реферативных базах (Scopus и Web of Science) для многих — большая проблема. Ситуация осложняется тем, что у некоторых организаций нет своего профиля в этих базах. Поиск по полям 'affiliation' и 'Organization-Enhanced' совершить невозможно, приходится искать либо по ключевым словам, либо пофамильно просматривать весь профессорско-преподавательский состав вуза, а затем отсортировать однофамильцев и т.п. Ещё одной проблемой является транслитерация русских имен, названий организаций и журналов, заглавий статей (они не только транслитерируются, но и переводятся). Многие авторы указывают в своих публикациях другую организацию (головную либо организацию соавторов).

Компания Thomson Reuters с 2015 г. представила на своей платформе Web of Knowledge сегмент РИНЦ в виде отдельной базы данных Russian Science Citation Index в той же самой программно-технологической оболочке, что и в базе данных Web of Science, включающей 652 лучших российских журнала (через систему кросс-ссылок обе базы связаны). Создание единого профиля организации в базах Scopus и Web of Science, а также прикрепление к нему всех найденных в базе данных статей профессорско-преподавательского состава организации — наиважнейшие задачи.

После корректировки профиля организации в зарубежных базах данных сотрудники библиотеки должны обратиться ко всем публикующимся авторам через сайт вуза, библиотеки, на заседаниях ректората, учёного совета с просьбой правильно оформлять публикации (особенно названия организации в англоязычной версии) для облегчения их поиска и увеличения общей цитируемости вуза (в случае включения в базы Web of Science, Scopus и др.). Следующим этапом работы во внешних базах данных является корректировка авторских профилей профессорско-преподавательского состава вузов. Прогресс в области разработки уникальных идентификаторов в цифровой медиасреде позволяет авторам самим указывать свои идентификаторы из других баз данных (ORCID, ResearcherID, Author Identifier). Это упрощает поиск их публикаций в нескольких реферативных базах и идентификацию авторов, а также позволяет им самим редактировать данные о своих печатных работах. Итогом совместной корректировки сотрудниками организации, библиотекарями, модераторами списка публикаций становится выверенный профиль авторов и, соответственно, организации [13].

В результате проделанной работы НГПУ в ноябре — декабре 2014 г. стал иметь единый профиль в базах данных Web of Science и Scopus. Это позволило собрать информацию об авторах в одном месте, что положительно повлияло на показатели публикационной активности организации в целом и дало возможность предоставлять в отчётных документах достоверные цифры.

Что касается модуля Science Index, то договор между НГПУ и Научной библиотекой eLibrary на 600 авторов был подписан в марте 2014 г., к введению записей приступили с мая 2014 г.

На первом этапе ввели записи за предыдущий 2013 г., на втором этапе работы с этим модулем в августе 2014 г.

было отправлено программистам Научной библиотеки eLibrary 3000 марк-записей из рабочего каталога библиотеки НГПУ в формате iso. Представители в системе Science Index, директор библиотеки и проректор по науке решили отправлять наиболее цитируемые записи (статьи, монографии, диссертации, авторефераты диссертаций) за последние пять лет, так как во всех отчётных документах, как правило, требуются показатели за последние пять лет и за текущий отчётный год.

После проверки записей и удаления дублетов программисты распределили их на всех представителей, занимающихся введением записей в РИНЦ, т.е. на редактирование каждому из представителей пришлось около 500 записей, которые нужно было в «ручном режиме» основательно дополнить. Кроме того, представители организации параллельно выполняли введение новых записей, поступающих в библиотеку НГПУ, и корректировку и верифицирование уже представленных на платформе РИНЦ библиографических описаний организации, после чего данные описания приобретали статус официально размещённых в Национальной электронной библиотеке, и эти публикации уже учитывались при расчётах.

В результате двухлетней работы библиотеке удалось значительно повысить показатели как организации в целом, так и многих авторов (см. таблицу).

Предстоит обработка информации в ручном режиме: разбор ссылок, привязка публикаций и ссылок к авторам, организациям, журналам. Поскольку основной массив библиографической информации во всех базах данных об-

рабатывается в автоматическом режиме, не все записи машинам удаётся разобрать, особенно учитывая низкую культуру оформления списков цитируемой литературы в большинстве российских публикаций.

В соответствии с новым проектом Минобрнауки «Карта российской науки» требуется собрать воедино данные об организациях, учёных, их публикациях и проектах, в которых они участвуют, результатах их деятельности, в том числе о патентах, для выявления активных и конкурентоспособных коллективов учёных, изучения научного задела и кадрового «ландшафта» в предметных областях. Поставлена задача более широкого вовлечения, интеграции российских учёных в международную научную деятельность, результаты их исследований должны быть известны, доступны коллегам [21].

Управление публикационной активностью — достаточно сложная, многофакторная задача, решить которую одними только административными методами или постановлениями невозможно. Важен системный подход, учитывающий многие аспекты, где результат может быть достигнут на основе совокупного системного эффекта, действие которого должно иметь определённую временную протяжённость, не ограниченную краткосрочным периодом. Совместными усилиями сотрудников библиотек, научных отделов и публикующегося профессорско-преподавательского состава организаций возможно решение этой важнейшей задачи. В результате «деятельность по поддержке публикационной активности вуза укрепляет рабочие связи

Рост показателей НГПУ в системе Science Index

Публикации	2014 г.	2016 г.
Общее число публикаций организации в РИНЦ	5105	14 946
Суммарное число цитирований публикаций организации	4821	26 787
h-индекс (индекс Хирша)	18	50

библиотек и кафедр, расширяет круг обращающихся в библиотеку сотрудников организации, способствует росту авторитета библиотеки как экспертного сообщества; формирует у совре-

менной вузовской библиотеки новые востребованные функции и восстанавливает ее важнейшую социальную функцию содействия науке и образованию» [10].

Библиографический список

1. Арефьев П. Г. Международная публикационная активность ведущих российских университетов в 2013 г. / П. Г. Арефьев // Университет. книга. — 2014. — № 10. — С. 44–50.
2. Арефьев П. Г. Публикационная активность, возможности роста научного продукта и традиционный русский вопрос «Что делать?» / П. Г. Арефьев // Университет. книга. — 2013. — № 10. — С. 49–55.
3. Арефьев П. Г. Российская университетская наука: проблемы национального уровня / П. Г. Арефьев // Университет. книга. — 2012. — № 11. — С. 46–53.
4. Арефьев П. Г. Российская университетская наука: проблемы международного признания / П. Г. Арефьев // Университет. книга. — 2012. — № 4. — С. 20–27.
5. Бейшеев А. Ф. Измерение эффективности российских фундаментальных исследований / А. Ф. Бейшеев // Совет ректоров. — 2011. — № 10. — С. 62–66.
6. Волкова О. Н. Тотальная прозрачность: рейтинги и индексы в отечественном образовании и науке / О. Н. Волкова // Экономический анализ: теория и практика. — 2014. — № 31. — С. 13–22.
7. Григорьева Е. И. РИНЦ — индекс цитирования, и не только / Е. И. Григорьева, И. М. Сигдиков // Власть. — 2014. — № 3. — С. 170–175.
8. Гуськов А. Е. Российская наукометрия: обзор исследований / А. Е. Гуськов // Библиосфера. — 2015. — № 3. — С. 75–86.
9. Еременко Г. О. eLIBRARY.ru и РИНЦ в информационной инфраструктуре российской науки : беседа с гендиректором НЭБ Геннадием Еременко / беседу от 10 апреля 2013 г. вел К. П. Кокарев // Полис: Политические исследования. — 2014. — № 1. — С. 146–154.
10. Еременко Т. В. Деятельность вузовской библиотеки как фактор роста публикационной активности учебного заведения / Т. В. Еременко // Библиосфера. — 2015. — № 1. — С. 75–78.
11. Задорожнюк И. Е. Наукометрические методы в менеджменте вузовской науки / И. Е. Задорожнюк, М. В. Кибакин // Социология образования. — 2014. — № 8. — С. 98–106.
12. Индекс Хирша в Российском индексе научного цитирования / В. А. Болотов [и др.] // Вопр. образования. — 2014. — № 1. — С. 241–262.
13. Мазов Н. А. Новые методы формирования публикации кационного профиля научной организации в сети науки / Н. А. Мазов // Науч. и техн. б-ки. — 2013. — № 12. — С. 42–48.
14. Миндели Л. Э. Влияние грантового финансирования на эффективность научных исследований в высшей школе / Л. Э. Миндели, А. Н. Либкинд, В. А. Маркусова // Вестн. Рос. акад. наук. — 2014. — Т. 84, № 12. — С. 1080–1089.
15. Москалева О. В. Рейтинги университетов : правила составления и система оценки / О. В. Москалева // Университет. книга. — 2014. — № 4. — С. 20–25.
16. Наукометрия: новые функции и проблемы адекватности / Б. Малицкий [и др.] // Наука и инновации. — 2013. — № 1. — С. 11–17.
17. Орлов А. И. О показателях эффективности научной деятельности / А. И. Орлов // Экономический анализ: теория и практика. — 2014. — № 7. — С. 21–29.
18. Рыкова И. Подходы к определению эффективности научных коллективов и научно-педагогических работников / И. Рыкова // Экономист. — 2014. — № 5. — С. 71–82.
19. Шабалин Ю. Е. Стратегия публикационной активности российских ученых:

«утром — деньги, вечером — стулья» : (обзор состояния проблемы) / Ю. Е. Шабалин // Совет ректоров. — 2012. — № 7. — С. 71–79.

20. Шрайберг Я. Л. Карта российской науки / Я. Л. Шрайберг // Университет. книга. — 2014. — № 3. — С. 46–47.

21. Шрайберг Я. Л. Книга и библиотека: среда обитания / Я. Л. Шрайберг ; беседовала Елена Бейлина // Университет. книга. — 2015. — № 6. — С. 42–45.

22. Шуляк О. В. Единый профиль организации в реферативных базах данных Web of Science и Scopus // Б-ки

вузов. — 2015. — № 9. — С. 7–9.

23. Шуляк О. В. Повышение квалификации по теме: «Электронные ресурсы и наукометрические инструменты в современной образовательной и научной деятельности» / О. В. Шуляк // Б-ки вузов. — 2014. — № 8. — С. 10–12.

Курьер

■ В рамках 29-й Московской международной книжной выставки-ярмарки (ММКВЯ) проводилось награждение победителей ежегодного национального конкурса «Книга года». Конкурс Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям учреждён в 1999 г. для поддержки достижений отечественного книгоиздания, поощрения лучших образцов книжного искусства и полиграфии, пропаганды чтения и книжной культуры, повышения роли книги в обществе.

В 2016 г. на конкурс поступило около 500 изданий из более 100 издательств и издающих организаций различных городов страны. Отобранные специалистами издания были сгруппированы по десяти номинациям. Кроме традиционных, в конкурс включена номинация «Книга и кино», посвящённая Году кино, который проходит в России в нынешнем году.

Торжественная церемония награждения победителей состоялась 7 сентября 2016 г. в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына (ведущий — журналист телеканала «Россия. Культура» В. П. Флярковский).

В связи с участием в 29-й ММКВЯ в качестве почётного гостя Греческой Республики специальный диплом был присуждён российскому филологу-библеисту, переводчику с греческого языка Е. Б. Смагиной.

В главной номинации «Книга года» победил «Блокадный дневник: 1941–1945» О. Берггольц (СПб.: Вита Нова, 2015).

Награды получили: в номинации «Проза года» — А. Иванов «Ненастье» (М.: АСТ, 2015), в номинации «Поэзия года» — О. Чухонцев «Выходящее из — уходящее за» (М.: ОГИ, 2015), в номинации «Книга и кино» — А. Баталов «Сундук арти-

ста» (М.: Кучково поле, 2016), в номинации «Вместе с книгой мы растем» — Г. Кружков «Чашка по-английски» (М.: Нигма, 2016), в номинации «Учебник XXI века» — «Поэзия» (составители Н. Азарова, К. Корчагин, Д. Кузьмин. М.: ОГИ, 2016), в номинации «Humanitas» — В. Черных «Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой, 1889–1966» (М.: Азбуковник, 2016), в номинации «АРТ-книга» — «Неизвестный Юрий Васнецов: материалы к биографии великого художника» (в 5 кн. М.: Красный пароход, 2011–2016), в номинации «Отпечатано в России» — Е. Л. Немировский «Книги, изменившие мир» (в 2 т. Пятигорск: СНЕГ, 2016), в номинации «Электронная книга» — мультимедийный проект «Весь Толстой в один клик» (Гос. музей Л. Н. Толстого; Музей-усадьба «Ясная поляна»; компания АБВУ).