

УДК 373+ 376

**О. О. Королькова**

*(канд. филол. наук, доц. кафедры психологии и педагогики  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет», г. Новосибирск)*

**ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ДИСЦИПЛИНЫ  
«МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»**

В статье подробно охарактеризован понятийный аппарат дисциплины по выбору «Мониторинг развития компетенций младших школьников», изучаемой студентами направления «Психология и педагогика инклюзивного образования». Актуальность материалов определена переходом на федеральный государственный образовательный стандарт, в котором зафиксирована необходимость компетентностного подхода и мониторинга качества образовательного процесса, в том числе мониторинга развития компетенций младших школьников.

*Ключевые слова:* мониторинг, качество образования, мониторинг качества образования, компетенция, младший школьный возраст.

**O. O. Korolkova**

**CONCEPTUAL APPARATUS OF DISCIPLINE  
“MONITORING OF COMPETENCES OF YOUNGER PUPILS”**

The article described in detail apparatus of courses on choice “Monitoring of competences of younger pupils” students studying the direction of “Psychology and Pedagogy of inclusive education”.

The relevance of materials determined the transition of Federal State Educational Standard, which fixed the need for competence-bases approach to education and monitoring the quality of the educational process, including the monitoring of the development of competences of younger pupils.

*Keywords:* monitoring, quality of the education, monitoring the quality of the education, competence, primary school age.

В учебные планы отделения заочного обучения направления «Психология и педагогика инклюзивного образования» включена дисциплина «Мониторинг развития компетенций младших школьников». Дисциплина

является важной с точки зрения понимания сущности и требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО), организации и реализации

ФГОС НОО, а также освоения понятийного аппарата ФГОС НОО. Выделим и проанализируем ключевые понятия курса.

Важнейшим термином является *мониторинг*. Приведем определение, данное С. В. Алехиной: «Мониторинг в образовании – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития. Мониторинг – весьма специфический вид исследования. Он не опирается на гипотезу, основная причина его проведения – не поиск истины, как в уважающем себя научном исследовании, а получение информации о качестве осуществляемой деятельности или эффективности реализуемого процесса <...>. Важно отметить, что мониторинг является комплексной технологией, объединяющей в себе ряд последовательных действий, ориентированных на анализ проблематики, оформление предмета мониторинга, работу с экспертами, разработку параметров исследования, составление программы, реализацию организационной модели, обработку полученных данных, анализ и интерпретацию полученных результатов» [1, с. 21].

Следующее важное понятие – *качество образования*. «Под качеством образования понимается интегральная

характеристика системы образования. Отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [6].

Не менее важным является термин «*мониторинг качества образования*». Мониторинг качества образования – это «систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на национальном, региональном и местном (включая школу) уровнях» [10].

Так как мониторинг является технологией, то, следовательно, должен существовать алгоритм этого процесса, поэтому следующее понятие, которое необходимо рассмотреть, – это *технологическая карта мониторинга*.

Технологическая карта мониторинга – документ, разработанный на основе технологического подхода, гарантирующего достижение поставленных целей образования всеми участниками образовательного процесса. «В его основе обусловленность цели, задач, средств их достижения и достигнутых результатов <...>. Технологической картой мониторинга <...> определены:

- субъекты управления;
- сроки;
- координаторы;
- объекты управления;
- показатели;
- источники информации;
- критерии;
- инструментарий;

– способ сбора, хранения информации;

– выход, управленческое решение» [6].

В статье О. А. Игнатовой «Система оценки качества образования в образовательном учреждении: практический опыт, перспективы» [6] приведена технологическая карта мониторинга, которую использует образовательное учреждение в течение учебного года.

В настоящее время, когда в основу российского образования положен компетентностный подход, необходимо иметь четкое представление о компетентности и компетенции. Термин «компетенция» до сих пор не имеет однозначного толкования. Большинство ученых считают наиболее точными трактовками этого термина определения, данные А. В. Хуторским, В. И. Байденко и Н. А. Селезневой. По А. В. Хуторскому, «компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов действий), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [3, с. 87]. В. И. Байденко и Н. А. Селезнева определяют компетенцию как «знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъ-

емлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте)» [2, с. 30].

Существует мнение о том, что термины «компетентность» и «компетенция» являются синонимичными. Однако это мнение является ошибочным. Обратимся к определению *компетентности*, данному А. В. Хуторским: «<...> компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей личностное отношение к ней и к предмету деятельности» [3, с. 87]. Данное определение четко разграничивает понятия «компетентность» и «компетенция», позволяя понять, что объем термина «компетентность» гораздо шире объема термина «компетенция», что компетентность включает в себя компетенцию, причем иногда даже не одну, а целую систему.

В работе «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа» также зафиксированы определения терминов компетентность и компетенция: «Компетентность – качественная характеристика реализации человеком сформированных в образовательном процессе знаний, обобщенных способов деятельности, познавательных и практических умений, компетенций, отражающих способность (готовность) человека активно и творчески использовать полученное образование для решения личностно и социально значимых образовательных и практических задач, эффективного достижения жизненных целей.

Компетенция – актуализированная в освоенных областях образования система ценностей, знаний и умений (навыков), способная адекватно воплощаться в деятельности человека при решении возникающих вопросов» [9, с. 191–192].

На темп формирования компетенций влияет обучаемость учащегося, которая в свою очередь влияет на обученность, следовательно, важными составляющими понятийного аппарата дисциплины «Мониторинг развития компетенций младших школьников» являются термины «*обучаемость*» и «*обученность*». Эти понятия всесторонне проанализированы И. А. Зимней: «Обучаемость человека является одним из основных показателей его готовности к учению, к освоению знаний стихийно или целенаправленно в условиях какой-либо конкретной образовательной системы. В психологии обучаемость трактуется с разных позиций, но общее в содержании этого понятия то, что это потенциальное свойство человека, которое проявляется в разных условиях его жизнедеятельности. Обучаемость психофизиологически соотносится с таким свойством нервной системы, как взрывчатость (динамичность), т. е. скорость образования временной связи (В. Д. Небылицын). В широком смысле этого слова она может трактоваться как „...*потенциальная возможность к овладению новыми знаниями в содружественной ‘со взрослыми’ работе*” (Б. В. Зейгарник), как „*зона ближайшего развития*” (Л. С. Выгот-

ский). Выделяется понятие „специальной” обучаемости как подготовленности психики к быстрому ее развитию в определенном направлении, в определенной сфере знаний, умений. Одна из ведущих отечественных исследователей этой проблемы З. И. Калмыкова под обучаемостью понимает „...*совокупность (ансамбль) интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии и относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению и т. д.) зависит продуктивность учебной деятельности*”. <...> В данном определении обучаемость связывается с продуктивностью, под которой понимается прежде всего качество, темп работы, ее объем в единицу времени, отсутствие напряжения и утомления в течение длительного периода, удовлетворенность результатом труда. Продуктивность учебной деятельности может характеризоваться этими параметрами применительно к осваиваемым знаниям и формируемым обобщенным способом действий. Обучаемость соотносится с понятием „обученности” (А. К. Маркова) как совокупности всех характеристик психического развития, которые суть результат предыдущего обучения. В такой трактовке обученность соотносится с уровнем актуального развития, а обучаемость – с зоной ближайшего развития. Важно положение А. К. Марковой, что обучаемость – это „*восприимчивость ученика к усвоению новых знаний и новых спосо-*

бов их добывания, а также готовность к переходу на новые уровни умственного развития"» [4, с. 167].

Необходимо контролировать и оценивать формируемые компетенции, а также обученность младших школьников, следовательно, нельзя обойтись без рассмотрения понятий «*контроль*», «*оценка*» и «*отметка*».

*Контроль* – «система учета и проверки знаний учащихся» [9]. Контроль является и одним из важнейших звеньев процесса обучения, и важнейшим условием эффективной организации процесса обучения. В настоящее время известны такие методы контроля, как текущая и четвертная проверка и оценка знаний, годовая проверка знаний, выпускные и переводные экзамены. В современной педагогической практике применяют следующие виды контроля: текущий (ежедневный), тематический (по итогам прохождения темы), периодический (за определенный период учебного года) и заключительный (в конце учебного года, а также выпускные экзамены).

Термины «*оценка*» и «*отметка*» зачастую ошибочно воспринимаются участниками образовательного процесса как синонимы.

«Оценка – это процесс сравнения знаний, умений и навыков с эталонами, предусмотренными учебной программой. Отметкой является количественная мера оценки, выраженная в баллах» [9]. Оценка может сопровож-

дать выставление отметки, может применяться автономно.

Переход на новые образовательные стандарты изменил систему контроля и оценки. Один из разработчиков диагностических материалов по русскому языку для начальной школы М. И. Кузнецова обосновала концептуальные основы построения современной системы контроля и оценки младших школьников, выделила ее компоненты: «Под системой контроля и оценки образовательных достижений младших школьников нами понимается совокупность связанных между собой компонентов, обеспечивающих основанную на единых концептуально-методологических основаниях оценку образовательных достижений, а также использование полученной информации для повышения уровня образовательных достижений каждого учащегося и качества начального образования в целом. Система включает в себя также процедуры и методы, формы сбора информации, ее анализа, интерпретации, предоставления для разных пользователей» [7, с. 98]. По мнению методиста, компоненты системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников можно представить схемы (см. рис. 1) [7, с. 108].

В настоящее время различают внешнюю и внутреннюю оценку, а также итоговую оценку, составной частью которой является накопленная оценка.

## РЕФЛЕКСИЯ И МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

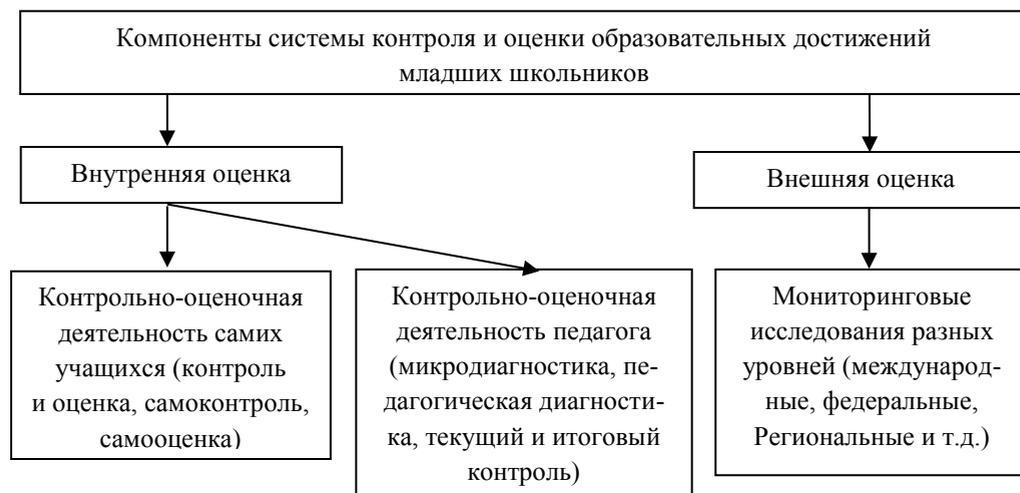


Рис. 1. Компоненты системы контроля и оценки

Внешняя оценка – «оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность» [8, с. 24], например, Новосибирским институтом мониторинга и развития образования. Такая оценка «может проводиться в рамках следующих регламентированных процедур:

- государственная итоговая аттестация выпускников;
- аттестация работников образования;
- аккредитация образовательных учреждений;
- мониторинговые исследования качества образования» [8, с. 24].

Внутренняя оценка – «это оценка самой школы (ребенка, учителя, школьного психолога, администрации и др.). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями; в результатах самооценки учащихся; в результатах наблюдений, проводящихся

учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках учащихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения» [8, с. 24].

Итоговая оценка, по мнению разработчиков ФГОС НОО, является своеобразной «точкой соприкосновения» внутренней и внешней оценки. «В итоговой оценке выпускника выделяют две составляющие: *накопленные оценки*, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и оценки за стандартизированные итоговые работы, характеризующие уровень присвоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении опорной системы знаний на момент окончания начальной школы» [8, с. 25]. В пособии «Оценка достижения планируе-

мых результатов в начальной школе. Система заданий» зафиксировано, что «<...> итоговая оценка в начальной школе в полном соответствии с Законом „Об образовании“ является внутренней оценкой школы. Проведение итоговых работ обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых системой начального образования уровнях образовательных результатов, поэтому в целях обеспечения объективности и сопоставимости данных целесообразно использовать для проведения итоговых работ единый или как минимум сопоставимый инструментарий, разрабатываемый либо централизованно на федеральном уровне (РАО – О. К.), либо региональными организациями управления образованием (НИМРО – О. К.), или образовательными учреждениями на основе спецификаций и демонстрационных вариантов, созданных в рамках системы внешней оценки» [8, с. 25].

*Портфолио* является одной из составляющих итоговой оценки. «Оптимальным способом организации накопительной системы оценки является портфолио, понимаемое как коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях <...>. Портфолио – это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

– поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;

– поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

– развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности учащихся;

– формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность» [8, с. 26–27].

Подробные методические рекомендации по использованию портфолио в начальной школе изложены в пособии А. В. Иванова «Портфолио в начальной школе» [5].

М. И. Кузнецовой выделены основные виды контрольно-оценочной деятельности педагога:

– текущий контроль (контроль знаний, умений и навыков), в том числе с использованием многоуровневых работ, стандартизированных работ;

– оценивание уровня овладения универсальными учебными действиями, ключевыми компетентностями (с использованием предметных и комплексных работ);

– оценивание творческих образовательных достижений (в том числе создание портфолио учащегося);

– педагогическая диагностика (педагогическая диагностика готовности к школьному обучению, микродиагностика на каждом уроке, регулярно проводимые диагностические работы);

– оценивание индивидуального прогресса в образовательных достижениях каждого учащегося;

– оценивание уровня овладения определенными способами взаимо-

действия, в том числе учебного, готовности сотрудничать с другими людьми;

– постоянный мониторинг образовательных достижений [7].

Также автором выделены составляющие контрольно-оценочной деятельности самих учащихся:

– осознание параметров, по которым необходимо осуществлять контроль и самоконтроль учебного действия;

– совместная разработка критериев оценивания различных видов работ;

– совместный контроль и оценка выполнения различных видов работ;

– взаимоконтроль и взаимооценка выполнения различных видов работ в паре;

– самоконтроль и самооценка выполнения различных видов работ;

– самостоятельное определение следующих шагов в обучении, путей устранения выявленных пробелов;

– оценивание собственного индивидуального прогресса в образовательных достижениях, в том числе ведение собственного портфолио;

– создание собственных контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания уровня выполнения [7].

Кратко охарактеризуем некоторые современные методы контроля: безотметочную систему, рейтинговый контроль и тестовый контроль.

Согласно ФГОС НОО, в начальной школе введена безотметочная система, используемая в течение 1-го

класса и 1-ой четверти 2-го класса. Основными чертами этой системы являются:

– оценивание общепринятых знаний, умений и навыков, а также уровня сформированности универсальных учебных действий, творческих способностей младших школьников, их активность и самостоятельность на уроках;

– недопустимость оценивания особенностей таких психических процессов, как память, мышление, внимание и восприятие;

– замена оценок «отлично», «хорошо» системой достижений;

– исключение возможности сравнения детей между собой, фиксация уровней достижений детей по различным параметрам в индивидуальном листе достижений;

– совпадение оценки учителя и самооценки учащегося.

Не менее важным понятием курса является термин «*рейтинг*», т. к. рейтинговая система получает в настоящее время широкое распространение на ступени начального общего образования. Рейтинг – это «индивидуальный числовой показатель оценки учебных достижений школьника, заносимый в классификационный список (рейтинг-лист) и служащий для определения результатов его усвояемости знаний» [9]. Рейтинговый контроль желательно проводить после изучения всего курса. Рейтинг измеряется количеством заработанных баллов, причем дополнительные баллы ученики могут получить в результате по-

сещения дополнительных занятий, а также передачи уже выполненных заданий.

Данный вид контроля имеет свои достоинства и недостатки.

К достоинствам следует отнести:

– формирование у обучающихся ответственного отношения к учебе, развитие у них самодисциплины и самооценки;

– возможность сравнения собственных достижений в динамике;

– стимулирование школьников к равномерной учебной работе;

– создание благоприятного психологического климата;

– повышение активности обучающихся вследствие отсутствия текущих отметок.

Недостатками рейтингового контроля являются:

– самостоятельное, следовательно, вариативное распределение педагогами баллов за различные виды заданий;

– недостаточная объективность вследствие выставления учителями более высоких баллов предпочитаемым обучающимся;

– невозможность адекватной оценки своих достижений некоторыми учениками, т. к. они плохо ориентируются в рейтинговой системе.

В последнее время в российской системе образования немаловажную роль стал играть *тестовый контроль*: тестовые задания используются не только при проведении предварительного, текущего и тематического контроля, но и при проведении итоговой

аттестации за курс ступени образования, в том числе за курс начальной школы. Тест – это «набор стандартных заданий по определенному материалу, который устанавливает степень усвоения его учащимися» [9]. Данный вид контроля, как и рейтинговый контроль, разработан не в полной мере, поэтому его результаты не всегда бывают объективными.

Таким образом, нами выделены и проанализированы основные понятия дисциплины «Мониторинг развития компетенций младших школьников», те знания, без которых невозможно реализовать требования ФГОС НОО.

#### Список литературы

1. *Алехина С. В.* О мониторинге инклюзивного процесса в образовании // *Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: материалы международной научно-практической конференции (20–22 июня 2011, Москва)* / редкол.: С. В. Алехина и др. – М.: МГППУ, 2011. – 244 с.

2. *Байденко В. И., Селезнева Н. А.* Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования нового поколения как комплексная норма качества образования: общая концепция и модель. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 43 с.

3. *Бочарникова М. А.* Компетентный подход: история, содержание, проблемы реализации // *Начальная школа.* – 2009. – № 3. – С. 86–92.

4. *Зимняя И. А.* Педагогическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 480 с.

5. *Иванов А. В.* Портфолио в начальной школе: пособие для учителей обра-

зоват. организаций. – М.: Просвещение, 2013. – 128 с.

6. *Игнатова О. А.* Система оценки качества образования в образовательном учреждении: практический опыт, перспективы [Электронный ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/510804/> (дата обращения: 22.09.2015).

7. *Кузнецова М. И.* Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 432 с.

8. *Оценка* планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 3 ч. Ч. 1 / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.; под ред. Г. С. Ко-

валевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011. – 215 с.

9. *Петрова О.О., Долганова О.В., Шарохина Е.В.* Педагогика: конспект лекций. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.

10. *Примерная* основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 204 с.

11. *Мониторинг* качества образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://900igr.net/prezentatsii/pedagogika/Monitoring-kachestva-obrazovaniya/Monitoring-kachestva-obrazovaniya.html> (дата обращения: 22.09.2015).