

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

УДК 377+378+793.3

А. С. Фомин

(канд. искусствоведения, доц. кафедры теории и методики дошкольного образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗНАЧЕНИЯ ТАНЦА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье рассмотрены теоретические аспекты значения танца в педагогическом образовании. Представлены результаты полифункционального исследования танца (1960–2010 гг.), как вида поведения и деятельности человека. Рассмотрена специфика феномена «танец» в системе педагогического образования, особенности инновационных форм игровой танцевальной деятельности. Осмысление теоретических, методологических, методических и практических проблем танцевального образования в широком понимании обеспечивает выбор форм и разработку технологий, способствующих психофизическому и социальному развитию личности.

Теоретические аспекты значения танца в педагогическом образовании ориентированы на доступность излагаемой информации воспитателю, психологу, учителю, на проведение и интерпретацию педагогических технологий игровых форм танца. Определенность структурных компонентов танцевальной деятельности, их вариативное развитие, способствуют решению поставленных задач и достижению реальных целей.

Расширенный список литературы раскрывает перспективы введения танца в систему педагогического образования.

Ключевые слова: филогенез, социальные функции и структура танца; игровые и зрелищные формы танца; эмпирический и системный анализ.

A. S. Fomin

THEORETICAL ASPECTS VALUES OF DANCE IN THE PEDAGOGICAL EDUCATION

The article deals with the theoretical aspects of the meaning of dance in teacher education. The article presents the results values of the study of dance polyfunctional (1960–2010). Introduction of the system of domestic

and foreign teacher education in the field of culture and art. The specificity of the phenomenon of “dance” as a form of behavior and human activity. Showing innovative forms of dance gaming activities, development prospects. Understanding the pedagogy of theoretical, methodological, methodical and practical problems of dance education in the broadest sense. Providing a choice of forms and the development of technologies that contribute to the psychophysical and social development of the individual. Educator, psychologist, teacher conduct and interpretation of available pedagogical techniques of game forms of dance. Determination of structural components of dance activity, variability development provides problem solving and achieving realistic goals.

Extend references of Author open perspectives introduction of dance in system to pedagogical education, because in the article this information limitation.

Keywords: phylogeny, social functions and structure of the dance, Gaming and entertainment forms of dance, empirical and system analysis, Dance teacher training in vocational education.

Работа А. С. Фомина перспективна по своей фундаментальности (социально-психологические аспекты) и практической значимости в современной культуре.

*Директор Института общей патологии и экологии человека СО РАМН
Академик В. П. Казначеев (2002 г.)*

1. Проблема полифункционального исследования танца сохраняет остроту в связи с тем, что выпускаются издания, предназначенные «для хореографических училищ, институтов культуры и широкого круга любителей танца» [2], а так же справочные иллюстрированные энциклопедии ... для старшего школьного возраста, и др. [3, с. 399–400], продолжающие утверждать путаные сведения. Например, такое определение, как «танец – ритмичное движение под музыку – один из древнейших видов искусства» [3, с. 399–400], или «кубинский народный танец – традиционное хореографическое искусство Кубы» [2, с. 142]. Подобных примеров можно привести

множество, которые не позволяют понять, что есть «танец», «танец – один из древнейших видов искусства», «народный танец», «народный танец – традиционное хореографическое искусство» и др.

Философское осмысление феномена «танец» требует его исторического и современного анализа. Анализ теорий происхождения танца, методов его научного исследования на основе работ зарубежных авторов XX в. проводила Э. А. Королева. Она исследовала публикации зарубежных авторов, таких как У. Сорелл, А. Мэррей, Х. Эллис и др., в которых те рассматривали генезис танца, и давали свое определение [10]. Однако Э. А. Королева не учла, что ряд дефиниций танца зарубежных авторов включают элементы, характеризующие разноуровневый к нему подход. Например, в определении танца А. Мэррея, кроме присущих этому виду человеческой

деятельности средств (ритм, движения тела), встречаются элементы понятия, которые относятся к формам общественного сознания (религия), к психологии (настроение, эмоции), формам проведения свободного времени (развлечение) и др.

Неопределенность методологического подхода Э. А. Королева продемонстрировала в исследовании «Ранние формы танца» [10]. Она привлекла разноуровневые и слабо интегрированные характеристики танца, относящиеся к разным научным дисциплинам. Определения танца, предложенные Э. А. Королевой, включают позиции и уровни его трактовки с терминологическими элементами разных дисциплин. Анализ результатов философско-методологического осмысления танца Э. А. Королевой, представляющих научную ценность, не получен.

Эмпирический метод, привлеченный Э. А. Королевой, основывается на большом количестве материала и охватывает все стороны исследуемого объекта. Однако при систематизации сразу же выявляются такие недостатки как перекрывание объемов понятий, их типологическая многозначность, разносортность и многоуровневость. Результаты подобных методов исследования, даже при большом выборе источников, несут ограниченный эвристический потенциал. Подобные методы затрудняют выявление закономерностей изучаемого объекта, в качестве которого исследуется танец [10].

Поливариантность трактовок феномена «танец», предложенные Э. А. Королевой, отражает разные функции и точки зрения. Эта терминологическая путаница препятствует адекватному пониманию значимости танца в педагогическом образовании.

2. Актуальность теоретического и понятийного осмысления феномена «Танец». В историографии образовательного пространства цивилизаций танец рано получил статус художественно-эстетического явления как «хореография» [18]. В многомерном потенциале педагогики XX–XXI вв. танец практически никогда не был представлен в качестве самостоятельной педагогической дисциплины. Словари, справочники, энциклопедии обычно определяют танец как зрелищное искусство [6]. Хореографическое искусство выполняет важную роль в эстетическом воспитании человека и развитии его художественного вкуса. В клубах, детских садах, школах занимаются именно хореографическим искусством, как способом художественно-эстетического обучения.

Полифункциональное исследование танца формировалось под воздействием проблем, решаемых в нашей стране и в мировом пространстве [14]. Актуальность заключалась в сущности качества развития личности человека. Сложность поставленных жизнью вопросов потребовала привлечения значительного массива источников, классификации, анализа научно-теорети-

ческих, прикладных, практических и полевых результатов исследования смежных областей знания [23]. Это такие области как «Анатомия и Физиология», «Археология», «Культурология и Искусствоведение», «Медицина», «Образование», «Педагогика и Психология», «Коррекционная педагогика и Специальная психология». Это «Логопедия», «Дефектология», «Религиоведение», «Танцеведение и Хореография», «Физическая культура и Спорт», «Философия», «Этнография и Этнология», другие дисциплины. Они являются содержанием «Антропологии» [17]. В сферу исследования танца входит эргономическая биомеханика, физиология трудовых процессов с механизмами двигательного обучения, креативное творчество и др. [20].

3. Результаты объекта исследования – полифункциональность танца в педагогическом образовании и понятийный аппарат. Полифункциональное исследование танца в педагогическом образовании формировалось на философских, психологических, системно-классификационных и других методах, разрабатываемых отечественными и зарубежными исследователями, такими как Дж. Агасси, К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, В. И. Вернадский, Л. С. Выготский, Е. Д. Гражданников, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, М. С. Каган, В. П. Казначеев, В. Н. Карпович, И. С. Ладенко, В. А. Лекторский, Б. Ф. Ломов, А. Р. Лурия, Е. Макмиллан, А. А. Печенкин, Ж. Пиаже,

С. Л. Рубинштейн, В. В. Целищев, В. С. Швырев, Э. Г. Юдин, М. Г. Ярошевский и другими [1; 5; 8; 15; 23], включая Д. И. Менделеева, который прошел путь от эмпирического опыта до системного обобщения периодического закона химических элементов. Открытие периодического закона химических элементов Д. И. Менделеевым – один из основных законов естествознания [5, с. 87; 13–14].

На основе анализа работ разных авторов и системного подхода [5; 8; 11–12; 15–16; 23] сформулировано полифункциональное исследование танца, включающее прикладные аспекты. Система исследований остаётся открытой, способной развиваться в соответствии с проблемами современности и находить верные решения (ответы). Полифункциональное исследование танца как вида поведения и деятельности человека является направлением, не изученным в мировой практике.

Продолжаем разрабатывать и расширять исследования танца, включая информацию с ограниченным доступом (Указ Президента РФ от 10. 09. 2005 № 1061) на основе системного подхода и методологических оснований современной науки. Утверждаем ответственность за сформулированные положения в развитии теоретических и методологических принципов исследования танца.

Танец – вид поведения и деятельности человека.

Природа танца научно обоснована в результате системного исследования.

Природа танца бинарная, дихотомичная, включает статический компонент (поза) и динамический (жест). Природа (генезис, филогенез онтология) танца – рефлекторный диалог психических и телесных (физиологических) субстанций человека в социально-коммуникативной и природной среде, организованной структурой танца, что отражает биосоциальную природу человека. Уровень развития и состояния психического мира человека, его сознания и подсознания, получает в танце телесное воплощение, направленное на решение личностных и социальных проблем [18]. Это позволяет рассматривать природу танца, его происхождение как один из факторов, обеспечивающих приспособляемость живых организмов к условиям существования. Детский танец – предметная деятельность ребенка, его общение с собой, окружающим миром и социализация. Филогенез танца связан с развитием человечества. Включает исторические типы, классы, отряды, семейства, виды и жанры танца. С позиции системного анализа филогенез танца исследован слабо.

Социально-культурные ориентации танца: телесные; духовные.

Структура и элементы танца: поза, ритм (метр), па как шаг, жест, имитация, симфонизация.

Игровой танец – исходный (ведущий) вид танцевальной деятельности, возникший в древней истории человеческого общества, и послуживший основным типом, обеспечившим разви-

тие танцевальных процессов, форм, жанров. В широком смысле понимания игровой танец – это исторически сложившийся первый этап развития функционального танца, проводимого непосредственно в интересах участников, что не всегда осознают авторы книг, практикующие балетмейстеры, другие специалисты [17, с. 166–206]. Игровой танец занимает значительное место в народной, детской и бытовой культуре, в социализации индивида.

Игровой танец – продукт созидания и мастерства каждого субъекта. Танцующий живет своей действительной жизнью, осознает ее особым образом в игровом поведении и деятельности. Игровой танец рассматривается в образовательных технологиях XXI в., как форма развития и формирования личности человека в соответствии с оптимальной траекторией становления в среде развивающего обучения. Педагог танца поддерживает инициативу каждого танцующего в культурной парадигме танцующего сообщества (всей группы).

Игровой детский танец – творческая деятельность каждого ребенка, процесс (форма) психоэмоционального, физического и социального развития.

Игровой коррекционный танец (ИКТ) – деятельность участника становится креативным созиданием своего «Я». Играя своими смыслами, интересами и т.д., он создает свое видение мира, свою картину мира, материализует образное детское мышление в

субъект-субъектных отношениях с педагогом танца.

Классификационная характеристика игрового коррекционного танца: ИКТ состоит преимущественно из жестов и па (шагов), простых и коротких по уровню исполнения. Танцевальная коррекция (ТК) – направление в культуре танца и в стратегии оздоровления. Область ТК преимущественно функциональная, оздоровление человека специфическими средствами игрового коррекционного танца. Широко используется народная танцевальная культура как социально значимая ценность. ТК решает задачи воспитания и адаптации человека.

Танцминутки: включение игрового танца в аудиовизуальные занятия, которые ориентированы преимущественно на логически-мыслительную деятельность и ограничивают подвижность детей с целью психофизической разгрузки. Использование сенсомоторных функций танца для активизации интеллектуальных способностей ребенка [17, с. 190–206].

Пляска – древнейший вид поведения и деятельности, в которой игровое воздействие на самого исполнителя или зрелищный эффект достигается ритмической сменой поз, жестов или социально значимых символов, служащих образным отражением трудовых или жизненных ситуаций. Типы пляски: игровая (спонтанная, имитационная); зрелищная (поставленная специалистом, хореографом).

Хоровод – (разновидность пляски) – вид поведения и деятельности, в которой игровое воздействие на самих исполнителей или зрелищный эффект достигается ритмически согласованными движениями достаточно большой группы людей, образующих линию, шеренгу, круг или их комбинации с возможным использованием элементов пляски, служащих образным отражением трудовых или жизненных ситуаций. Типы хороводов: игровой, зрелищный.

Функции танца, развиваемые в педагогическом образовании: танец-церемония; танец-общение; танец-соревнование; танец-представление; прогнозируемые формы.

Стадии танца: экспозиция; завязка; развитие; кульминация; развязка. Эти стадии сформулированы в XX в. профессором Р. В. Захаровым, впервые в мировой практике, организовавшем высшее профессиональное образование балетмейстеров, зав. кафедрой хореографии ГИТИС. Стадии танца соответствуют драматургическим законам танцевальной / хореографической композиции и приняты в мировом сообществе. В игровом танце эта пятиэтапная структура позволяет достигать оптимальных результатов в танцевальной деятельности с детьми. По сравнению с занятиями физической культурой, где доминирует трехступенчатая структура занятия (вводная, основная, заключительная), пятиэтапная разработка стадий танца Р. В. Захаровым позволяет получать более

высокие результаты в танцевальной деятельности детей и формировании личности [6].

Историческая типология танца – одна из составляющих культуры этноса, формировалась под воздействием многочисленных факторов (природных, социально-экономических, культурных, политических и др.). Включает следующие основные разновидности:

Обрядовый танец – древнейший вид поведения и деятельности человека, направленной на удовлетворение витальных проблем (трудовых, бытовых, социальных). Обрядовый танец, в сущности, воспроизводит акт творения. Он обращен к различным силам с просьбой или благодарением. Проблемы бытия, жизни и смерти, удачи и неудачи, загадочные явления природы побуждали древнее человеческое общество понять их или найти способ общения с ними. В ряду символических посредников между существующей реальностью и ее таинственными сторонами видное место занимал обрядовый танец, формировавшийся в канонизированные формы, который отражает уровень культуры народа, но не является хореографическим искусством [21]. Обрядовый танец выполняет особые, жизненно важные функции, рациональность и назначение которого заключалось в выражении сложнейших взаимоотношений между реальным, окружающим и ирреальным, неизвестным миром. Из этих двух ипостасей архаичную общественную мысль

особенно занимала последняя, где по древнему представлению находились особые силы, способные влиять на положительный или отрицательный исход волновавших проблем. Обрядовый танец является первым типом, своего рода экспозицией танцевальной культуры человечества, на основе которой формируется народный танец. Многообразие народного танца отражает его семантическую устойчивость лексики (поза, ритм, жест, имитация, композиция). Лексика обрядового танца состоит из коротких, неразработанных жестов (кинез), многократно повторяющихся без развития и изменения. В функциональном плане обрядовый танец является церемониальным. По сути, обрядовый танец выражается игровой пляской [17, с. 239–249].

Палеотанец – тип танца, относящийся к древности. Сохранность палеолитического танца зависит от социально-экономического уровня развития общества. Чем больше сохраняется реликтов первобытнообщинного строя в обществе, тем лучше палеотанец представлен в жизни этого общества живым явлением. Основным типом палеотанца является обрядовый танец, выполняющий преимущественно религиозно-магические, трудовые и бытовые функции. Палеотанец – емкое понятие, в которое входит как обрядовый, так и не обрядовый танец. Обрядовый танец – основной компонент палеотанца. Важными источниками изучения палеотанца являются его бытующие реликты, а также историогра-

фические источники, включая палео-изображения [21].

Светский танец – тип танца, возникший в привилегированных классах рабовладельческого общества и выделенный в специальную группу Платоном как «танец для светского общества». Для него характерна зрелищность, консервация форм. Классовое разделение общества способствовало дальнейшему развитию и формированию исторически обусловленных типов танца, появлению его новых форм [17, с. 368–375].

Бальный танец – исторически определившийся тип танца, возникший в период феодального средневековья в Европе и продолжающий развиваться [4]. Основное назначение – массовые развлечения. Был отражением интересов знати. Обычно исполнялся парой или большим количеством участников на балах или танцевальных вечерах. Первоначально бальный танец исполнялся в игровой, свободной манере, так как не имел четко установленной лексики (па) и формы. В настоящее время входит в разряд зрелищных и спортивных танцев.

Народный танец – танец, созданный большой общностью людей в результате многочисленных попыток и коллективного творчества, а также путем отбора наиболее удачных их вариантов на основе преемственности и традиций.

Традиционная танцевальная культура народов Сибири. В контексте теоретического осмысления танца в пе-

дагогическом образовании представляется плодотворной разработка педагогических программ на основе игровой традиционной танцевальной культуры народов Сибири с целью формирования психофизического, социального и нравственного здоровья подрастающего поколения [22].

Народно-сценический танец (НСТ) – зрелищный тип танца, развивающий самобытные особенности устойчивой этнической популяции в художественных образах на основе ценностей национальной культуры каждого этноса. Если в обрядовом функциональном танце доминирует подражательное, имитационное изображение условий труда, жизни, бытовых особенностей, религиозных поклонений, имитация повадок и движений животного (рыб, птиц и т.д.) и растительного мира, то в НСТ цель хореографа – создание художественных ассоциативных связей на основе поиска путей развития имитации до уровня симфонизации. Проблема симфонизированного воплощения образов традиционной национальной культуры в НСТ требует разработки и освоения ведущих театральных принципов и школ. Выдающийся хореограф НСТ – Игорь Александрович Моисеев [9].

Европейский классический танец. Классический балет. Балет европейский классический – вид сценического искусства, сформировавшийся на протяжении XVI–XIX вв. в Европе. Основное средство выразительности –

система европейского классического танца.

Экаклассический танец, т. е. следующий по времени за системой классического танца. Д. И. Менделеев использовал приставку «Эка» для элементов, которые еще не были открыты [13]. Уже в «Опыте системы элементов» (1869) Д. И. Менделеев предсказал возможные пути получения неизвестных элементов с помощью санскритской приставки «эка», которая придает слову значение «следующий за», «следующий аналог» [13]. Приставка «эка» стала широко применяться в научной и научно-популярной литературе. Экаклассический танец предполагает возможность становления новых танцевальных форм, предпосылки которых развиты в действительности существующих танцевальных типов. Экаклассический – это прогноз новой формы танца. Пространство экаклассического танца является открытой системой, способной развиваться. В сфере экаклассического танца отражается и преобразовывается предыдущий исторический опыт человечества. Порожденный в новейшем времени, решает проблемы современного человека. Ни один из предшествующих исторических типов танца не исчезает, а обретает качества, служащие выражением потребностей человека в новых условиях, что отражает системность теоретического исследования [8].

Прогнозируемые типы танца в педагогическом образовании могут быть

связаны с функциональными проблемами человека, развитием адаптивных и коррекционных танцев, новых танцевальных направлений. Представляя танец в педагогическом образовании XXI в., расширяем его ресурсы на основе филогенеза, включающего целостность человека. Направления экаклассического танца – аэробика, брейк данс, танец модерн, адаптивные танцы и др.

Психосоматическое здоровье человека связано с филогенезом танца. Традиционно психосоматику считают разделом медицины, изучающей влияние психических факторов на возникновение и течение соматических болезней. Научное обоснование полифункциональности танца и его внедрение в педагогическое образование способствует раскрытию единства психофизиологической природы человека. Методологическое развитие танцевальной деятельности в педагогическом образовании, способно поддерживать психосоматический баланс человека, решать его проблемы и проводить диагностику [19].

Перспективы введения результатов полифункционального исследования танца в педагогическое образование позволяет активизировать научно-практическую деятельность студентов и создавать на этой основе научные разработки, достойные XXI в.

Социальные цели образования и развития детей в креативном творчестве, системная классификация танцев, структура танца, раскрывают целевые

установки в преподавании полифункционального (коллективного) танца, развивая опыт мирового сообщества. Указывая направления дальнейшего усовершенствования развития танца в педагогическом образовании, активизации его роли в системе профессионального образования, мы предвидим эволюцию человечества в пространстве глобализации [7].

4. Цели полифункционального исследования танца в педагогическом образовании.

1–1. Устранение существующей многозначности и неопределенности понятийной терминологии (См., напр. Определение понятия: японский классический танец (традиционный) [24, с. 613–615], где эмпирические и линейные методы исследования японского танца не дали научных результатов, так как авторы повторили ошибку Э. А. Королевой [10]).

1–2. Определение объемов понятий танца в педагогическом образовании.

1–3. Устранение путаницы в танцеведении, балетоведении, культурологии и искусствознании.

1–4. Формирование методов изучения танца и теоретических представлений о нем в педагогическом образовании.

1–5. Онтология танца и границы его применения в системе педагогического воспитания, образования.

2–1. Формирование классификационных групп танца, выделение и нали-

чие системных смысловых связей между ними на основе системного подхода. Научной проблемой остается незнание смысловых связей, что приводит к путанице.

2–2. Совершенствование разработки терминологического аппарата танца в педагогическом образовании.

2–3. Выявление ресурсов системного феноменологического исследования танца. Обогащение педагогического образования знаниями об этнических танцевальных связях, их плодотворном взаимообогащении и влиянии.

2–4. Создание функционального репертуара танца, обеспечивающий культурный обмен и расширение аудитории в педагогическом образовании.

2–5. Функциональное развитие ИТ в педагогическом образовании. Гармонизация психофизического состояния детей и педагогов в игровой танцевальной деятельности. Социальное развитие личности (здоровье, творчество, интеллект).

2–6. Разработка КИТ в педагогическом образовании.

2–7. Совершенствование танцевальной диагностики человека в педагогическом образовании (методы наблюдения, психогаммы, биоэлектрография) [20].

Выводы. Внедрение результатов полифункционального исследования танца в системе педагогического воспитания и образования, убирает терминологическую и понятийную путаницу, способствует перспективному

развитию России в мировом сообществе, где танец в широком видении является социальным институтом, ресурсом высших ценностей и объектом уважения человечества. В. П. Казначеев завещает: *«Науке и просвещению предъявлен крупнейший социальный заказ – заказ на поиск путей сохранения российского этноса... Этот заказ по предотвращению национальной катастрофы... все в большей степени переносится из сферы научных, медицинских... исследований и разработок в сферу просвещения»* [17, с. 11].

Список литературы

1. *Алтыникова Н. В., Герасёв А. Д., Рытисов Н. А., Майер Б. О., Гижичкая С. А.* Новосибирский государственный педагогический университет: курс на инновации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 1. С. 5–20.
2. *Балет.* Танец. Хореография: Краткий словарь танцевальных терминов и понятий / Сост. Н. А. Александрова. СПб.: Издательство «Лань»: «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2008. 416 с.
3. *Большая иллюстрированная энциклопедия школьника /* Справочное издание для старшего школьного возраста. М.: ООО «Издательская Группа «Азбука Аттикус»; СПб.: Филиал ООО «Издательская Группа «Азбука Аттикус» в г. СПб.». 2014. – 504 с.
4. *Васильева-Рождественская М. В.* Историко-бытовой танец / под общей ред. Н. И. Эляша, предисловие Р. В. Захарова. М.: «Искусство», 1963. 392 с.
5. *Гражданников Е. Д.* Метод систематизации философских категорий. Новосибирск: Наука, 1985. 105 с.
6. *Захаров Р. В.* Сочинение танца. Страницы педагогического опыта. М.: Искусство, 1983. 237 с.
7. *Казначеев В. П.* Здоровье нации, культура, футурология XXI века. Сборник статей и докладов В. П. Казначеева (2007–2012 гг.) / под общей ред. д.м.н. А. В. Трофимова. Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. 388 с.
8. *Карпович В. Н.* Системность теоретического знания. Логический аспект. Новосибирск: Наука, 1984. 125 с.
9. *Коптелова Е. Д.* Игорь Моисеев – академик и философ танца. СПб.: Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2012. 416 с.
10. *Королева Э. А.* Ранние формы танца. Кишинев: Штиница, 1977. 215 л.
11. *Курников Д. В.* Современная хореография как средство саморазвития личности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 2(6). С. 87–91.
12. *Макареня А. А., Рысев Ю. В.* Д. И. Менделеев. М.: Просвещение, 1977. С. 87.
13. *Менделеев Д. И.* Периодический закон: дополнительные материалы / под ред. Б. М. Кедрова. М.: Изд. Академия наук СССР, 1960. 711 с.
14. *Пушкарёва Е. А.* Взаимодействие науки и образования в условиях формирования инновационной культуры образовательного учреждения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 29–36.
15. *Пушкарёва Е. А.* Философское мышление для формирования рефлексивности познания в образовательном процессе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 1 (5). С. 74–78.
16. *Тихомирова Е. Е., Чжао Цзиннань.* Культурные универсалии и концепт «дом-семья» // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 2(6). С. 73–80.

17. *Фомин А. С.* Танец в системе воспитания и образования. Т. 1: Природа, теория и функции танца: учебное пособие. Новосибирск: ОАО «Новосибирский полиграфкомбинат», 2005. 624 с.

18. *Фомин А. С.* Разработка понятийного аппарата феномена «танец» // Первый Всероссийский конгресс фольклористов: Сборник докладов. Т. IV. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2007. С. 294–311.

19. *Фомин А. С., Фомин Д. А.* Осмысление танца в образовательных технологиях // Современные наукоемкие технологии. 2004. № 5. С. 55–58.

20. *Фомин А. С.* Социокультурные аспекты философии танца // Философия образования. 2007. № 4 (21). С. 229–233.

21. *Фомин А. С.* Проблемы танцевального образования // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 3. С. 184–194.

22. *Фомин А. С.* Культурологические исследования народного танца Сибири: проблемы сохранения и развития // Культурологические исследования в Сибири. 2011. № 1 (32). С. 23–32.

23. *Юдин Э. Г.* Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 392 с.

24. *Японский классический танец* (традиционный) // Балет: энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Григорович. М.: Советская энциклопедия, 1981. С. 613–615.