

Умарова Альбина Сергеевна

Магистрант 1 курса, направление «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Психологическое сопровождение образования лиц с проблемами в развитии», Институт детства Новосибирского государственного педагогического университета, umarowa.albina@yandex.ru

Белобрыкина Ольга Альфонсовна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии Новосибирского государственного педагогического университета, olga.belobrykina@gmail.com

ПОЛОВАЯ СПЕЦИФИКА САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития самооценки как структурного компонента самосознания и одного из психологических факторов формирования учебной деятельности учащихся. Показано влияние самооценки на становление индивидуальных особенностей и возрастных характеристик личности в подростковом возрасте. Представлены результаты исследования дескриптивных характеристик самооценки современного подростка. Выявлено общее и различное в структурно-содержательных параметрах самооценки в зависимости от половой принадлежности подростков. На основе полученных результатов обозначено, что создание оптимальных условий для развития самосознания, воспитания и обучения подростков, предполагает опору на поло-возрастные признаки их самооценки.

Ключевые слова: самосознание, самооценка, образ Я, подростковый возраст, дескриптивные характеристики, эмоциональный знак общей самооценки, половые особенности самооценки.

Umarova Albina Sergeevna

Master of 1 courses, the direction of «Special (defectological) education, profile «Psychological support the education of persons with special needs», Institute of Childhood the Novosibirsk state pedagogical university, umarowa.albina@yandex.ru

Belobrykina Olga Alfonsasovna

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the General Psychology and History of Psychology of Novosibirsk state Pedagogical University, olga.belobrykina@gmail.com

GENDER SELF-IDENTITY IN ADOLESCENCE

Abstract. The problems of self-esteem as a structural component of the identity and characteristics of its formation in adolescence. The results of the study of self-descriptive characteristics of the modern teenager is denoted by its specificity, depending on the sex of teenagers.

Keywords: self-awareness, self-esteem, self-confidence, adolescence, descriptive characteristics, emotional sign of general self-esteem, self-role characteristics.

Исследование самооценки всегда было объектом повышенного внимания как зарубежных, так и отечественных психологов. Особую актуальность эта проблема приобрела в последние годы в связи с требованиями к качеству образования, в достижении которого немаловажное значение отводится личности учащегося. Самооценка не только оказывает влияние на становление индивидуально-личностных особенностей детей, но и выступает одним из важнейших

психологических факторов формирования учебной деятельности учащихся. Вопросы, связанные с ее развитием, входят в круг ключевых проблем различных отраслей психологической науки и практики. С психологических, педагогических и социальных позиций исследованием самооценки как ведущего компонента самосознания личности занимались А. И. Липкина (1976), И. И. Чеснокова (1977), И. С. Кон (1978), Р. Бернс (2002), А. А. Реан (2002) и другие

авторы. Как ранние (Липкина А. И., 1976; Захарова А.В., 1989; Прихожан А. М., 1990; Божович Л. И., 1995; и др.), так и современные психологические исследования (Rosenberg M. & Owens T.J., 2001; Robins R.W., 2002; Guindon M. H., 2002; Данилова Е.А., 2003; Белобрыкина О. А. 2003, 2006; Волкова С. А., 2009; Бильданова В. Р., Ахметова Г. Ф., 2012; и др.) показывают, что особенности самооценки влияют на все стороны жизни человека: на эмоциональное самочувствие и отношения с окружающими, на развитие творческих способностей и удовлетворенность деятельностью. Несмотря на многочисленные исследования самооценки в детском возрасте, ряд ученых (Эриксон Э., 1996; Божович Л. И., 1995; Арсеньев А. С., 2001; Фельдштейн Д. И., 2004; и др.) склонны считать ее новообразованием именно подросткового возраста, оказывающим значимое влияние на становление индивидуальных особенностей и возрастных характеристик подростка, на развитие его самосознания. Подростковый возраст представляется исследователями как специфический и противоречивый этап развития личности. По мнению И. С. Кона (1978), А. М. Прихожан (1990), Р. Бернса (2002), Е. А. Даниловой (2003), именно в подростковом возрасте самооценка оказывает особое воздействие на формирование стиля поведения и жизнедеятельности субъекта. Самооценка не только отражает качественные изменения в структуре всей личности в этот критический период, но и позволяет осуществить переход на новый, «взрослый» уровень личностного развития. Поэтому изучение особенностей самооценки подростка является важнейшей задачей для определения оптимальных условий развития его личности и достижения продуктивности в значимых видах деятельности – общении, учении, профессиональном труде [16]. Теоретический анализ литературы позволил определить направление нашего исследования – выявить особенности самооценки в зависимости от половой принадлежности подростка. В состав экспериментальной выборки вошли 70 испытуемых (из них 31 мужского и 39 женского пола.) подросткового возраста (13-16 лет). Для выявления характеристик самооценки подростков использовались психодиагностические мето-

дики, «Какой ты?» [3], «Автопортрет» [4], «Опросник самооотношения» [15].

Анализ результатов, полученных по методике «Какой ты?» свидетельствует, что представителей мужского пола с позитивным знаком общей самооценки больше (65%), чем женского (56%). Из этого следует, что мальчики имеют более позитивное эмоциональное отношение к себе, чем девочки. В тоже время представителей женского пола с амбивалентным знаком общей самооценки больше (39%), чем юношей (29%). Это свидетельствует, что у девочек больше, чем у мальчиков, присутствуют противоречивые переживания в оценке себя. Оценка выраженности типологических компонентов «Я» личности, выделенных Р. Бернсом (2002), показала, что при оценке своей личности для мальчиков-подростков имеют значимость социальный (68 %) и умственный (21%) компоненты. Наиболее осознаваемыми качествами личности у них выступают коммуникативные и интеллектуальные характеристики (например, внимательный, общительный, способный к математике, интересующийся техникой). Важность физического компонента самооценки выявлена лишь у 6 % испытуемых мужского пола. Незначительность «физического Я» может быть обусловлена особым отношением мальчиков к своему физиологическому созреванию. Это предположение требует дополнительной проверки, которая выходит за рамки нашего исследования. Девочки же подросткового возраста в большей степени обращены на свои эмоциональные переживания (53 %) и оценку своей личности по критериям внешней привлекательности (29 %).

По результатам методики «Автопортрет» выявлено, что подростки, рисуя свой портрет, в основном изображают лицо, что, по утверждению Р. Бернса, указывает на озабоченность своим внешним видом. Причем, девочки больше внимания, чем мальчики, уделяют рисованию лица. Они рисуют преимущественно реалистическое и эстетическое изображения лица, тщательно подчеркивая и выделяя его детали. В рисунках 74 % подростков присутствует изображение только верхней части тела («рисунок по пояс»), а отсутствие ног в автопортрете, по мнению Р. Бернса и других исследователей, указывает на переживание скованности, ощущение

нестабильности, робость, замкнутость.

Качественный анализ результатов позволил получить отправные точки для статистической обработки данных. Так как эмпирические данные получены в номинативной шкале, то в качестве основного статистического метода использовался критерий «Хи-квадрат Пирсона». Полученные данные представлены в виде корреляционной плеяды на рисунках 1 и 2.

Результаты анализа взаимосвязей свидетельствуют, что, чем позитивнее эмоциональный знак общей самооценки у мальчиков, тем менее целостное представление они о себе имеют. Возможно, это объясняется тем, что односторонняя оценка своей личности уже характеризуется фрагмен-

тарностью, так как мальчик-подросток не видит все стороны развития своей личности, выделяя только положительные качества. Обнаружена обратная взаимосвязь между стадией изображения и самообвинением, позволяющая предположить, что чем динамичнее и целостнее идет развитие личности подростка мужского пола, тем менее у него будет выражено самообвинение. И, наоборот, с акцентом внимания на отдельном качестве в оценке себя (зацикливание) мальчик будет более подвержен самообвинению. По результатам данных качественного анализа нами было выявлено, что мальчики, в первую очередь, обращают внимание на интеллектуальные и коммуникативные личностные характеристики. Прямая взаи-

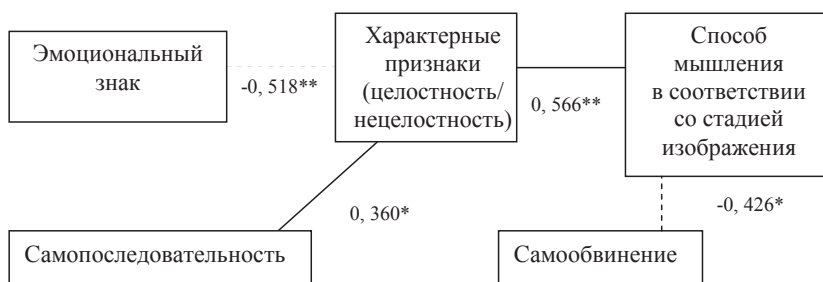


Рисунок 1 – Корреляционная плеяда взаимосвязи параметров самооценки у испытуемых мужского пола

Условные обозначения:

- * – 1 % уровень значимости ————— – прямая связь
- ** – 5 % уровень значимости - - - - - – обратная связь

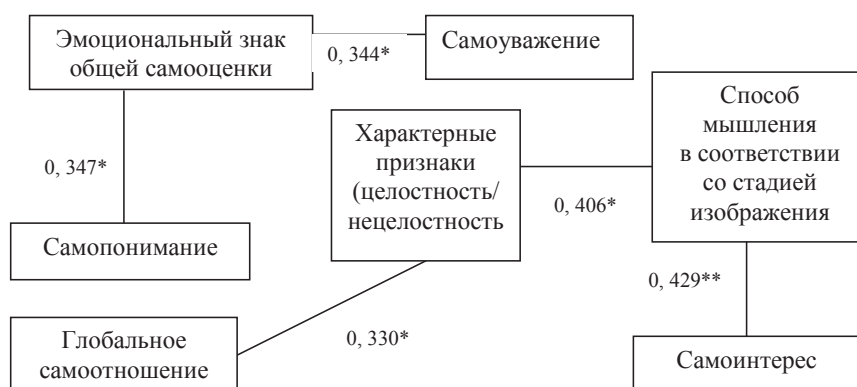


Рисунок 2 – Корреляционная плеяда взаимосвязи параметров самооценки у испытуемых женского пола

Условные обозначения:

- * – 1 % уровень значимости ————— – прямая связь
- ** – 5 % уровень значимости - - - - - – обратная связь

мосвязь между целостным представлением о себе и самопоследовательностью, указывает на то, что чем более последовательным в поведении, деятельности является подросток, тем более целостным становится его представление о себе. Подросток видит свои недостатки и достоинства, может адекватно оценивать результаты своей деятельности, особенности своего поведения, и, соответственно, он способен к последовательным и осознанным действиям.

У девочек-подростков все обнаруженные взаимосвязи имеют прямой характер, это означает, что с увеличением/уменьшением одного показателя, будет увеличиваться/уменьшаться другой показатель. В частности, чем позитивнее у девочек эмоциональный знак общей самооценки, тем сильнее выражены самоуважение и самопонимание. И наоборот, негативное или нейтральное отношение к себе будет указывать на низкий уровень самопонимания и самоуважения. Также, с увеличением целостного и реалистичного представления о себе, увеличивается глобальное самоотношение, что находит адекватное отражение в рисунке девочками своего портрета, в том числе и по отношению к возрастной норме изобразительной деятельности подростка, обозначенной Л. С. Выготским [15]. Обращает на себя внимание, что корреляционная плеяда взаимосвязи параметров самооценки у испытуемых женского пола представлена двумя, не имеющими между собой связи, блоками. Данный факт подтверждает результаты качественного анализа, свидетельствующие о свойственной девочкам-подросткам противоречивости переживаний в оценке своей личности, что, вероятно и проявляется в преобладании у них (62 %) фрагментарности самооценки, по сравнению с мальчиками (38 %).

Идентичной для испытуемых, независимой от половой принадлежности подростков, выступает прямая связь между параметрами «целостность изображения» и «стадия развития рисунка», указывающая, что чем целостнее образ себя у подростка, тем адекватнее и реалистичнее он изображает себя.

Анализ половой специфики самооценки так же показал, что у девочек, по сравнению с мальчиками, наблюдается тенденция к позиционированию себя более честными.

Выявлена взаимосвязь между параметрами «пол» и «способ мышления в соответствии со стадией изображения» (по Л. С. Выготскому), указывающая, что у девочек в представлении себя наблюдается тенденция к подробному изображению формы или внешнего вида предмета, в качестве которого в автопортрете выступает лицо [4; 15]. Эти данные еще раз подтверждают, что девочки оценивают себя в первую очередь по критериям внешней привлекательности.

Достоверность различий с использованием U-критерия Манна-Уитни выявлена при статистическом анализе половых различий в самооценке подростков по параметрам аутосимпатия (иэмп = 0,042 при $p < 0,05$), самоуверенность (иэмп = 0,015 при $p < 0,01$) и самоинтерес (иэмп = 0,019 при $p < 0,01$). Это свидетельствует, что у девочек больше выражена аутосимпатия и самоинтерес, указывающие на их дружественное отношение к себе и интерес к своим чувствам и мыслям. Мальчиков же в большей степени характеризует самоуверенность, что указывает на их веру в свои силы, попытку оценивать свои возможности и контролировать собственную жизнь.

Подводя краткий итог, отметим, что самооценка подростков разного пола имеет как идентичные, так и специфические характеристики. Исходя из этого, воспитание и обучение подростков, создание оптимальных условий для развития их самосознания, требуют обязательного учета поло-возрастных особенностей самооценки.

Библиографический список

1. *Арсеньев А. С.* Подросток глазами философа // Философские основания понимания личности. – М.: ИЦ «Академия», 2001. – С. 480–545.
2. *Белобрыкина О. А.* Развитие самосознания в детском возрасте: монография. – Новосибирск: НГПУ, 2003. – 215 с.
3. *Белобрыкина О. А.* Диагностика развития самосознания в детском возрасте. – СПб.: Речь, 2006. – 320 с.
4. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 2002. – 307 с.
5. *Бильданова В. Р., Ахметова Г. Ф.* Самооценка и ее выраженность в подростковом возрасте //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. – № 1. – С. 142.

6. *Божович Л. И.* Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1995. – 352 с.
7. *Волкова С. А.* Анализ эмоционального и когнитивного компонентов самооценки качеств личности учащихся // Актуальные проблемы психологического знания. – 2009. № 3. – С. 63–64.
8. *Выготский Л. С.* Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
9. *Данилова Е. А.* Взаимосвязь конфликта самооценки и поведения младших подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. – Ярославль [Б.И.], 2003. – 192 с.
10. *Захарова А. В.* Генезис самооценки : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. 19.00.01. – М.: МГУ, 1989. – 44 с.
11. *Кон И. С.* Открытие Я. – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
12. *Липкина А. И.* Самооценка школьника. – М.: Знание, 1976. – 64 с.
13. *Прихожан А. М.* Подросток в учебнике и в жизни. – М.: Знание, 1990. – 80 с.
14. *Реан А. А.* Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
15. *Столин В. В., Пантелеев С. Р.* Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике. – М.: МГУ, 1988. – С. 123–130.
16. *Умарова А. С., Белобрыкина О. А.* Особенности самооценки современного подростка // Другое образование: взаимодействие общества, семьи и образовательных организаций в эпоху перемен: материалы I Международной научно-практической конференции. – М.: Крылья, 2014. – С. 158–161.
17. *Фельдштейн Д. И.* Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2004. – 672 с.
18. *Чеснокова И. И.* Проблема самосознания в психологии. – М.: Наука, 1977. – 144 с.
19. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. – 342 с.
20. *Guindon M. H.* Toward Accountability in the Use of the Self-Esteem Construct. *Journal of Counseling & Development*. 2002. – № 80(2). – pp. 204–214.
21. *Robins R. W., Trzesniewski K. H., Tracy J. L., Gosling S. D., & Potter J.* (2002). Global self-esteem across the lifespan. *Psychology and Aging*. 2002. – № 17. – pp. 423–434.
22. *Rosenberg M., & Owens T. J.* Low self-esteem people: A collective portrait. In T.J. Owens, S. Stryker, & N. Goodman (Eds.), *Extending self-esteem theory and research*. – New York: Cambridge University Press, 2001. – pp. 400–436.