

Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Т.А. Ромм

(Новосибирский государственный педагогический университет)

СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Одна из ведущих методологических проблем современной социальной педагогики — выделение предметной области данного научного и практического подхода. Существующий ныне теоретический разнобой [1,2, 10] в понимании целей, сущности и сфер реализации социальной педагогики определяется, с одной стороны, отсутствием полной ясности в том, *что* есть объект социальной педагогики, а с другой - каковы границы научного познания и социально-педагогической практики, заданных этим объектом. Следуя той логике, что объектом педагогики служит воспитание как явление, вслед за А.В. Мудриком, В.Д. Семеновым, Б.З. Вульфовым целесообразно согласиться, что объект социальной педагогики - это социальное воспитание.

Индивидуальность и социальность - вот те две бытийные, ценностные ориентации (тенденции), которые присущи воспитанию как общественному явлению. Системная целостность воспитания определяется наличием этих двух противоположных, но взаимодополняющих тенденций. Первая тенденция (индивидуалистическая) восходит к ценностям человеческой самости и неповторимости, характеризуя индивидуалистическую направленность педагогических усилий, ориентацию на подчинение всего комплекса воспитательных воздействий интересам и потребностям ребенка. Эта тенденция нашла своё отражение в воспитательных подходах эпохи Возрождения, идеях Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстого, педагогической практике «вольных школ», принципах Вальдорфской педагогики.

Вторая тенденция (социальная) направлена на активизацию общественных усилий в воспитании, на включение подрастающего поколения в реальную жизнь, в систему общественных отношений, основанных на взаимодействии и поддержке. Данная тенденция получила своё развитие в педагогических системах И.Г. Песталоцци, социалистов-утопистов, С. Шацкого, немецких педагогов начала XX в.

Не вызывает сомнения наличие у социального воспитания достаточно глубоких исторических и социокультурных истоков. Зарождение социального воспитания относится к условиям первобытности.

Социальный характер первобытного воспитания проявился уже в том, что, во-первых, древнекаменная община воспитывала всех одинаково без исключения; во-вторых, вся община чувствовала себя ответственной за воспитание каждого ребенка; и, наконец, в-третьих, всех детей готовили к деятельности на пользу общине, воспитывали в духе подчинения интересов отдельного индивида интересам коллектива. Очевидно, что цели, содержание и формы воспитания здесь социальны по сути, ибо носили ярко выраженный стихийно-общественный характер, что определялось, в конечном счёте, условиями жизни древнего человека.

С течением времени понимание сущности общественного (социального) воспитания изменяется. Вопрос о характере общественного воспитания в человеческом обществе впервые сформулировался в античности Платоном [12]. Идеал античного общества - это личность, которая своими делами служит обществу. Воспитание такой личности - функция не семьи, а государства, а сущность общественного воспитания состоит в организации воздействия всей окружающей среды на ребенка в соответствии с его природными задатками.

Иной смысл идее общественного воспитания придавали социалисты-гуманисты эпохи Возрождения. Т. Мор, Т. Кампанелла раскрывали проблемы воспитания во взаимосвязи с идеей совершенствования общества. Ими была высказана мысль о том, что гармоничное развитие человека должно осуществляться не изолированно, а в коллективе, для чего необходимо объединение людей на новой социальной основе. Налицо попытка гуманизации целей социального воспитания, наполненная осознанием того обстоятельства, что воспитание неповторимой человеческой индивидуальности вне общественного контекста невозможно.

Социалисты-утописты (Р. Оуэн, Ш. Фурье, А. Сен-Симон) рассматривали смысл общественного воспитания сквозь призму собственных социальных взглядов. Весь комплекс идей, конкретизирующих теорию и практику социального воспитания (ответственность общества за воспитание; необходимость создания организационной структуры общественного воспитания и т. д.), они связывали с социальным детерминизмом воспитания. Отсюда - крайности веры во всемогущество воспитания вообще и социального воспитания, в частности.

Как атрибутивная функция педагогического процесса социальное воспитание становится предметом внимания педагогики лишь в конце XIX - начале XX вв. П. Наторп, определяя социальное воспитание в качестве объекта социальной педагогики, характеризовал последнюю как всё многообразие усилий общества по повышению «культурного уровня народа» [11].

Идея и практика общественного воспитания особенно актуальны для России. Народная педагогика в России - это массовая православная воспитательная традиция в общине и семье. В.О. Ключевский подчёркивал патриархально-семейный характер воспитания русского народа [8]. Славянофилы (А.С. Хомяков, В. Кавелин) выявляли закономерности общественного воспитания для России как сообразности воспитания с началами жизни семьи, с требованиями сельской общины. Русское воспитание должно быть православно-социальным, т.е. основываться на православной религии и находиться в непосредственной связи с семьей, русской общиной и обществом [6]. Однако до середины XIX в. смысл общественного воспитания отражал ценности образа жизни как служение государству и ориентацию на подготовку к жизни в обществе,

Видоизменение данного понятия связано с педагогическими размышлениями отечественных педагогов-гуманистов второй половины XIX в. и выразилось в идее общественного образования и воспитания. Обозначив проблему всеобщности и обязательности начального обучения, а также отношения государства к народному образованию как важнейший социально-педагогический вопрос в новой русской педагогике со второй половины XIX в., П.Ф. Каптерев отводил обществу решающее место в педагогике: «Государство без общества никогда не может создать надлежащую школу, т. к. государство смотрит на образование со своей особой точки зрения и преследует в организации школ свои интересы» [7, с. 220].

Участие общественности в деле образования и воспитания П.Ф. Каптерев определял как основополагающий признак развития всей русской педагогики. В зависимости от того, кто на протяжении всей истории народа является ориентиром педагогического самосознания, создаёт педагогические идеалы и школы, непосредственно устраивает дела по народному образованию, зависит содержание теории и практики воспитания в целом.

На этом логическом основании П.Ф. Каптерев выделяет следующие этапы в развитии отечественной педагогики: церковная педагогика - до Петра I; государственная - до 1861 г. и общественная - с 1861 г. Причём задача последней - не просто удовлетворить потребности в образовании, но и просветить народ, дать подрастающим поколениям общечеловеческое развитие, считаясь с национальными формами жизни [6, с.8].

Необходимость и закономерность общественного воспитания обосновывается сложностью реализации ведущей педагогической, цели - развития гармоничной свободной личности, достижение которого возможно только силами общества. Педагоги конца XIX - начала XX вв. разделяли государственное и общественное воспитание. Определяя

современный ему период как наивысший расцвет «общественной педагогики», П.Ф. Каптерев уделял основное внимание разделению сфер влияния государства и общественности в образовании. Государство осуществляет политику в области народного образования, исходя из общественных задачи и потребностей. Развитие школьного законодательства, строительство школ, инспекция педагогического процесса в учебных заведениях - вот лишь некоторые направления государственнического подхода к образованию.

Задача общества заключается в развитии подлинно свободного образования, противостоящего рутине. Общество всегда стремится к полноценному образованию и развитию детей, требует максимального раскрытия детской природы, служит защитником всестороннего, гармоничного развития детей. В идеале для передовой организации образования необходимо тесное взаимодействие государства и общества, причём общество в данном случае понимается именно как ассоциация родителей.

Цель общественного воспитания, по В.П. Вахтерову, - гармонизация личных и общественных отношений, потребностей: чем самобытнее личность, тем сильнее общество; чем выше общество, тем лучше обеспечиваются права личности. Сущность общественного воспитания в представлениях начала XX в. коренится в его гуманистической направленности. В.П. Вахтеров рассматривал историю общественного прогресса как «тяжбу» между личностью и обществом, причём принцип подчинения личности обществу постепенно сменяется в истории принципом взаимодействия общества и личности с целью развития последней. По мнению В.П. Вахтерова, гуманизм общественного воспитания заключается в бережном и корректном отношении к потребностям личности, выраженным в согласовании взаимных потребностей личности и общества, поскольку общество не должно «поглощать» личность, а обязано способствовать её развитию: «Чем развитие разнообразнее по своим талантам, самобытнее и сильнее личности, тем выше и общество, из них составленное. И чем выше общественный строй, чем больше общественных связей между отдельными личностями, чем разнообразнее и гуманнее эти связи, тем лучше обеспечено развитие каждой личности» [4, с.345].

Представитель идеи «свободного воспитания» К. Вентцель подчеркивал, что общественное воспитание - это не воспитание стадности, при котором личность утрачивает свое «Я», а воспитание, проникнутое сознанием того значения, которое имеет свободная индивидуальная личность как наивысшая ценность [5]. При данном подходе общественность занимает ведущую роль, а соотношение коллективного и индивидуального компонента в педагогическом процессе строится на основах гармонии.

Гуманизм общественного воспитания проявляется также в том, что оно должно помочь подрастающему поколению объединить свои личные интересы с интересами общественного целого, установить гармонию между обязанностями к самому себе и обязанностями к другому, между эгоизмом и альтруизмом. «Если мы хотим дать социальное воспитание, то мы постараемся пробудить в ребенке сострадание», - отмечала активистка «свободного воспитания» А Шрайбер [15, с. 331-339].

С.Т. Шацкий в своей научно-практической деятельности конкретизировал методический аспект реализации общественного воспитания. Общественное воспитание - «педагогика среды» - это воспитание, которое строится на основе познанных фактов воздействия среды, являясь решающим условием в процессе воспитания.

К сожалению, в 20-е гг. идея социального воспитания раскрывается исключительно в контексте понимания социальной заданности. М. Крупнина, В. Шульгин видели в социальном воспитании средство изменения общества. Положительной стороной данных исследований стало детальное внимание, которое учёные уделяли методическим аспектам задач социального воспитания: методам диагностики среды, анализу положительных и отрицательных факторов среды и др. Однако постепенно из идеи социального воспитания исчезает та гуманистическая сущность, которую отстаивали педагоги начала века. И это положение окончательно закрепляется в 30-х гг., когда были свернуты научно-исследовательские работы в данном направлении. Парадоксальность ситуации состояла в том, что термин «социальное воспитание» на многие годы был выведен из употребления в советской педагогике, хотя по форме и содержанию воспитание, осуществляемое в советском обществе, было целиком социальным. Подобное положение определялось тем, что фиксация на социальной тенденции в воспитании с необходимостью предполагала определение и других тенденций (например, индивидуалистической), что противоречило идеологическим установкам того периода.

В последние годы в связи с исследованиями теории и методологии социальной педагогики вновь проявился интерес к данной проблематике. В.Д. Семенов определяет социальное воспитание как вид духовных отношений [14]. В.Г. Бочарова связывает данное понятие с педагогически ориентированной системой общественной помощи, что предполагает «полноценное включение в воспитание всего арсенала средств и возможностей, которыми располагает общество в целях формирования личности, адекватной к требованиям данного общества» [-1]. Однако при таком понимании, во-первых социальное воспитание ориентируется только на сферу социальной помощи (что, впрочем, В. Бочарова и не скрывает; она вводит термин «педагогика соци-

альной работы» для обозначения направления научного знания, исследующего социальное воспитание). Во-вторых, под вопросом остается возможность реализации гуманистического потенциала социального воспитания, если оно увязывается только с проблемами «формирования» и «приоритетами общественных интересов».

Не отрицая возможность такого понимания, более культуросообразным и гуманистическим представляется подход к определению социального воспитания как объекта социальной педагогики, предлагаемый А.В. Мудриком. Социальное воспитание - это планомерное создание условий для относительно целенаправленного развития человека в процессе его социализации. Далее уточняет: «...Воспитание всех возрастных групп и социальных категорий людей, осуществляемое как в организациях, специально для этого созданных, так и в организациях, для которых воспитание не является основной функцией [10]. При таком понимании социальное воспитание «выводит» социальную педагогику за рамки какого-то конкретного возраста (например, детство), отдельно взятой социальной проблемы (сиротство, асоциальное поведение и др.). Т.е. сферы социального воспитания (а следовательно, и социальной педагогики) могут быть связаны не только с оказанием индивидуальной помощи человеку, но и с организацией социального опыта, и с обучением (что продолжает традиционный подход отечественной педагогики). Главное, что при таком понимании сохраняется возможность реализации гуманистического потенциала социального воспитания, связанного с созданием более или менее благоприятных условий и возможностей для овладения человеком необходимыми с точки зрения общества ценностями и для его самореализации.

Представленный экскурс эволюции представлений о социальном воспитании не полон. Важно уяснить, что данное понятие и явление, определяемое им, сложны, неоднозначны, что подтверждает их длительная история. А также необходима современная разработка данной научной проблемы, т.к. от этого зависит целый комплекс вопросов социально-педагогической теории и практики.

Библиографический список

1. *Бочарова В.Г.* Педагогика социальной работы. - М., 1994.
2. *Василькова Т., Василькова Ю.* Социальная педагогика. - М., 1999
3. *Василькова Ю.В.* Социалисты-утописты об образовании и воспитании. Идеал человека будущего. - М.: Педагогика, 1989.
4. *Вахтеров В.П.* Избр. пед. соч. - М.: Педагогика, 1987.
5. *Вентцель К.Н.* Новые пути воспитания и образования детей. - М., 1910.

6. *Каптерев П.Ф.* История русской педагогики. - Пт.: Земля, 1915.
7. *Каптерев П.Ф., Музыченко А.Ф.* Современные педагогические течения. - М., 1913. - С. 220.
8. *Ключевский В.О.* Два воспитания // Собр. соч.: 9 т. - М., 1990. - Т. IX.
9. См.: *Крупенина М.В., Шульгин В.Н.* В борьбе за марксистскую педагогику. - М., 1929.
10. *Мудрик А.В.* Социальная педагогика. - М., 1999.
11. *Наторп П.* Социальная педагогика. - СПб., 1911.
12. *Платон.* Государство // Собр. соч. - М., 1994. - Т. 3.
13. *Соколова Н.Д.* Развитие гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике. - Екатеринбург, 1992.
14. *Семенов В.Д.* Социальная педагогика: история и современность. - Екатеринбург, 1995.
15. *Шрайбер А.* Социальное воспитание ребенка // Книга о ребенке. Воспитание ребенка. - М., 1912. - Ч. 2. - С. 331 - 339.