

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.15293/1813-4718.2601.01

Концептуализация поликультурного развития личности руководителя современного образовательного учреждения

Нелобов Сергей Александрович¹, Буланкина Надежда Ефимовна²

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

²Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье актуализируются методологические аспекты исследования поликультурного развития личности руководителя как ценности в образовательном пространстве современного вуза в условиях новых вызовов и реалий. Возникает задача культурного самоопределения и самореализации личности в новых условиях бытования руководителя в качестве наставника.

Цель статьи заключается в концептуализации поликультурного развития личности руководителя как ценности в современном поликультурном обществе и в полифонии языков информационно-образовательной среды вуза.

Методология и методы исследования находят отражение в использовании системно-деятельностного подхода как приоритетного в рамках аксиологии образования и аксиологизации научно-методического сопровождения поликультурного развития личности руководителя в полифонии его культуросозидающей и культуротворческой деятельности.

Результаты исследования феномена поликультурности и полифонии языков информационно-образовательной среды представлены в проекте, цель которого находит отражение в модели культурного самоопределения и самоорганизации личности руководителя в исходе преобразования коммуникативного континуума современного вуза.

В заключении позиционируется прогностический аспект закономерного переплетения межличностных отношений с поликультурным и полилингвальным региональным контекстом в аспекте поликультурного развития личности, мотивирующего стремление к творческому взаимодействию участников образовательного процесса в пространстве аутентичной коммуникации современного вуза в пределах региона и за его пределами.

Ключевые слова: концептосфера гуманистического образования; поликультурное развитие личности; безопасный коммуникативный универсум; руководитель образовательного учреждения (РОУ)

Для цитирования: Нелобов С. А., Буланкина Н. Е. Концептуализация поликультурного развития личности руководителя современного образовательного учреждения // Сибирский педагогический журнал. – 2026. – № 1. – С. 8–20. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2601.01>

Благодарности. Выражаем благодарность Карташовой Валентине Николаевне, доктору педагогических наук, профессору, профессору кафедры восточных и европейских языков, перевода и лингводидактики Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина (г. Елец, Россия) и Крикунову Александру Евгеньевичу, доктору педагогических наук, доценту, профессору кафедры философии и социальных наук Елецкого государственного

университета им. И. А. Бунина (г. Елец, Россия) за поддержку инновационного статуса авторского исследования.

Scientific article

Concept of Poly-Culture Development of Personality of Leader of Current Educational Institution

Sergei A. Neljubov¹, Nadezhda E. Bulankina²

¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

² Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers, Novosibirsk, Russia

Abstract. Topicality of methodological aspects of the research of poly-culture development of a leader as a dominant value within the educational spaces of a current higher educational institution is of priority in terms of new challenges and social realia. This leads to developing his pluri-cultural identity as mentor in the novel frameworks of life and activities.

The purpose of this article is seen in the conceptualization of the polyculture development of a leader of as a dominant value within the information spaces of both the current polyculture society and the polyphony of the information spaces of a current higher educational institution.

Methodology and methods of this research focuses on the system-activity approach as a priority within the frameworks of axiology of education and current scientific Scholarship of polyculture development of a leader in the polyphony of culture-oriented and culture-created activities.

Research outcomes present the poly-culture and lingua polyphony of the information and education spaces project of modeling culture – oriented and organization as Self of a personality of a leader within the process of the communication challenges of a current higher educational institution continuum under consideration.

In conclusion the prognosis aspect of the phenomena of the multi personal relations and poly-culture & poly-lingua regional context mixture is pronounced to underline the essence of the motives for authentic communication within a current higher educational institution continuum of the Region and overseas.

Keywords: concept of humanistic education; poly-culture development of personality; communicative Universum; education organization leader

For citation: Neljubov, S. A., Bulankina, N. E., 2026. Concept of Poly-Culture Development of Personality of Leader of Current Educational Institution. Siberian Pedagogical Journal, no. 1, pp. 8–20. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2601.01>

Acknowledgements. We give many thanks to Valentina N. Kartashova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Eastern and European Languages, Translation and Linguodidactics, Bunin Yelets State University, Corresponding Member of MANPO, Yelets, Russia, and Aleksandr E. Krikunov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Bunin Yelets State University, Yelets, Russia, for the support of the novice status of the research.

Введение. Постановка проблемы. Данная работа является логическим продолжением авторского лонгитюдного исследования (2000–2025 гг.) прогностической функции философии как науки в разви-

тии поликультурной и полифоничной/полиязычной по своим свойствам и характеристикам региональной информационно-образовательной среды в условиях мировых вызовов, глобально измененных

идеологом к образованию и к педагогической деятельности [1–6].

Представленный ранее авторский концепт в статье «Актуальные аспекты совершенствования методологии исследования проблемы поликультурного развития личности» [2] рассматриваем в качестве теоретического обоснования значимости поиска приоритетных направлений и тенденций поликультурного образования в целом и поликультурного развития личности в частности. Искомый концепт был расширен аксиологией XX века, связанной с такими понятиями, как добро, ценности и моральные нормы и отношения современного человека к различным сторонам его жизнедеятельности [3; 7; 8; 9]. Одновременно находит всемерную поддержку в гуманитарном исследовательском континууме понятийный аппарат аксиологизации информационного пространства – самообразование, гуманитарная самоорганизация, саморазвитие, наставничество, экологическая культура, экосистема социокультурной динамики [9; 10].

Вслед за авторами проведенного в свое время (2004) исследования гуманистических основ российского образования [3] подчеркнем: «В настоящее время, когда осуществляется *интеграция мирового пространства, затрагивающая вопросы человеческой коммуникации, общения людей разных стран, разных континентов на уровне обмена материальными и духовными ценностями, а также вопросы проявления отношений личности к действительности, полиязыковое образовательное пространство* в рамках мирового (социо) культурного выступает в качестве ведущего фактора становления и развития цивилизаций... условием, средством и результатом образования личности» [3, с. 7].

В свою очередь, поликультурность и полилингвальность как важные и неотъемлемые характеристики информационно-образовательной среды предполагают полноценное участие личности в искомом процессе преобразования современного

постоянно меняющегося коммуникативного континуума взаимодействия непосредственных его участников [11–13]. Чрезвычайно важным при этом признается исследователями актуализация гуманистических принципов персонификации и персонализации деятельности непосредственных участников взаимодействия в пространстве современного образовательного учреждения, формирующих креативный культуросоцидающий статус руководителя [3; 7; 8; 13–15].

Обзор научной литературы. Статус управленческой деятельности руководителя ОУ в аспекте воспитательной, образовательной и учебно-просветительской функций позиционируется в исследованиях как один из важнейших факторов актуализации гуманистических принципов персонификации и персонализации деятельности руководителя современного образовательного учреждения, рассматриваемых авторами в целях дальнейшей гуманизации и гуманитаризации с позиций трансформации и модерации современной системы обучения и воспитания [2; 15–18].

При этом отмечается роль статуса руководителя современного образовательного учреждения в искомой архитектонике прежде всего как наставника и медиатора. Статус сохраняет двойственный характер – как член организации, как руководитель, который выступает над ситуацией, как администратор-управленец, который представляет собой действия по организации и координации деятельности коллег, подчиненных, выполнению различных управленческих функций [17–21].

Поэтому при реализации каждой функции руководитель как субъект управления «включается» в нее во всем комплексе присущих ему психических и личностных особенностей, осваивает ее, влияет на общественные процессы и содействует их развитию. В частности, эффективность управленческой деятельности связывают с неисполнительскими функциями, с осво-

бождением от непосредственно исполнительского труда, и признают, что функции управления постоянно изменяются, развиваются в соответствии с социально-экономическими условиями, зависят от уровня развития национальных, региональных и других объективных условий, в которых протекает управление, требуя пристального внимания в рамках данного исследования [19–24].

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области образования руководитель (директор) представляет интересы государства и местного органа самоуправления в образовательном учреждении, решает все вопросы деятельности учреждения, отнесенные к его компетенции уставом и не входящие в компетенцию органов самоуправления [2; 13; 15; 17; 18].

Основой управления современным образовательным учреждением является решение проблем функционирования и развития учреждения с помощью вовлечения всех участников совместной деятельности. Успешное функционирование всей образовательной системы, ее эффективность во многом зависят от деятельности руководителей, от умения организовать процесс управления. Это предъявляет к профессионально-управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения, его личности серьезные требования. Исследование проблемы управления образовательными учреждениями непосредственно связано с профессионально-управленческой деятельностью руководителя [2; 17; 18; 20; 21; 23; 24].

Потребность в интегративном мышлении на региональном уровне культивируется и проявляется в тесной интеграции в рамках познания действительности и каждой личности как абсолютной самоценности в аспекте выбора выразительных средств (царство языков) культурного диалога/полилога [5; 9; 17; 18; 24].

Перспективность данного подхо-

да в науке и практике определяется необходимостью совершенствования творческой позиции личности непосредственных участников образования – руководителя ОУ, педагогов и обучающихся. В частности, связанной с интеллектуальной компонентой архитектуры поликультурной картины мира личности [4; 5; 6; 12; 15; 16; 19; 21].

Тщательного исследования требует изучение специфики формирования методологической готовности руководителя ОУ к интеграции с последующим согласованием действий в аспекте культивирования интеллектуально ценностной составляющей образования в целом [3; 9; 12; 14; 15; 16; 19].

Обобщенное определение руководителя (директора) образовательного учреждения означает лицо, наделенное необходимыми правами и полномочиями по управлению образовательным учреждением, в том числе по принятию управленческих решений, умеющее осуществлять свои функции и нести ответственность за последствия их реализации [3; 6; 7; 13; 17]. И прежде всего, с позиций трансформации обучения и воспитания в аспекте культивирования интеллектуальной и аффективной составляющих поликультурного развития личности руководителя, в основании которой – полифункциональность его активности, полифонии его статуса [2; 4; 10; 12; 13; 17–19; 24].

Несмотря на значительное количество фундаментальных работ по искомой проблематике, требуется уточнение сущностных характеристик и особенностей управления региональными образовательными учреждениями в рамках культуросозидающей парадигмы современного образования, представленного в поликультурной среде аутентичной коммуникации непосредственных участников образовательного процесса в пространстве гуманитарных практик.

Цель исследования. *Целевая установка* данной статьи заключается в представлении следующего практико-ориентированного обобщающего по характеру этапа авторской исследовательской про-

граммы (2019–2025 гг.) концептуализации поликультурного развития личности руководителя в качестве наставника как ценности в образовательном поликультурном пространстве современного вуза и общества.

Методология и методы исследования включают комплекс взаимодополняющих теоретических, эмпирических, статистических методов, адекватных предмету исследования, в том числе: теоретические (ретроспективный междисциплинарный анализ и синтез концепций и идей фило-софской, педагогической, психологической литературы; изучение теоретического состояния проблемы, степени ее разработанности; исследование и упорядочение терминологического аппарата проблемы, вычленение ключевых понятий, отражающих содержание проблемы; построение теоретических положений на основе логических рассуждений; моделирование; получение нового знания через построение и исследование аналогов объекта; прогнозирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, собеседование, изучение педагогического опыта, экспертная оценка эмпирических данных, опытно-экспериментальная работа).

Результаты исследования и обсуждение. Критический анализ, классификация и тщательное обобщение полученных данных по искомой теме, а также моделирование и проектирование образовательного процесса в контексте интеграционного подхода как наиболее ценностно значимого [17; 18] позволяют представить полученные результаты практического осмысления и обобщения проведенного поиска путей актуализации культуротворческой миссии руководителя и педагогического сообщества ОУ в контексте системно-деятельностного подхода к исследовательской функции креативной деятельности. В частности, это касается разработки и внедрения научно-методического сопровождения и поддержки руководителей ММО учителей-предметников в целях поликультурного развития лич-

ности в полифонии их культуросозидающей и культуротворческой деятельности.

В рамках целевой установки данного этапа практико-ориентированного исследования концептуализация проблемных вопросов поликультурного развития личности осуществляется в аспекте авторской теории культурного самоопределения и самореализации руководителя ОУ, *основной посыл* которого заключается в способах приобщения личности к поликультурам через гуманитарные обучающие практики, рассматриваемые в контексте системно-деятельностного подхода как способа персонификации образовательного процесса через аутентичную коммуникацию [2; 3; 14].

Целевая установка региональной событийной среды – презентация системы социально значимых мероприятий в качестве важных событий по созданию условий безопасной коммуникативной среды взаимодействия участников образовательной деятельности, в основании которой – поликультурность социума как объективная реальность.

Авторское понимание находит отражение в исследовательском поле следующих ценностных приоритетов *одного из ведущих векторов развития*, а именно: а) архитектура образа поликультурной картины мира руководителя образовательного учреждения, б) полифункциональность деятельности руководителя образовательного учреждения как условие создания безопасной поликультурной среды.

Искомые ориентиры, в свою очередь, позволяют предложить одну из возможных концептуализаций совершенствования методологии исследования динамики креативной культуросозидающей деятельности руководителя ОУ в свете инновационного концептостроения языка отечественного образования, иными словами, процессов, происходящих и в деятельности образовательного учреждения, и его непосредственных участников, включая их общую и профессиональную культуру в целом.

Событийное пространство информационно-образовательной среды

Система мероприятий событийной информационно-образовательной среды «Территория творчества и сотворчества»	Система условий формирования мотивационной готовности к реализации образовательной стратегии «Создание безопасной коммуникативной среды»
1. Обновление образовательных программ (ДПОП)	Ориентация на постэффекты и формирование интеллектуальной траектории развития личности
2. Система стажировочных площадок в образовательных учреждениях (ОУ)	Культивирование новых смыслов в пространстве ОУ
3. Сетевая предметная образовательная платформа	Рефлексия своего учебного движения в пространстве событийности
4. Система муниципальных методических объединений (ММО)	Участие в стратегических и тактических сессиях
5. Система региональных проблемных семинаров	Участие в стратегических и тактических сессиях в рамках поликультурности и межкультурной коммуникации
6. Система ежегодных конференций	Активное смыслообразование и взаимообмен в аспекте культурного самоопределения
7. Система ежегодных конкурсов и олимпиад	Активный взаимообмен идеями и смыслами в целях межкультурной коммуникации и культурного самоопределения
8. Система научно-методических разработок с последующей публикацией	Тиражирование инновационных гуманитарных практик

Фрейм первый. *Личностные ценности* представляют внутренний мир личности. Формируясь, как и потребности, в индивидуальном опыте субъекта, личностные ценности отражают инвариантные аспекты социального и общечеловеческого опыта, присваиваемого индивидом. В отличие от социальных ценностей, которые осознаются субъектом как общественные идеалы, и могут и не оказывать никакого влияния на его деятельность, личностные ценности – это идеалы, задающие конечные ориентиры индивидуальной деятельности данного конкретного субъекта. Ценности руководителя обусловлены его профессиональной деятельностью. Они меняются по мере того, как изменяется руководитель, развиваются его сущностные силы и формы сознания, в которых это развитие осознается, как ценностное отношение человека к профессии как к призванию порождает яркую картину предстоящей трудовой жизни, насыщенную событиями, масштабными и рациональными замыслами.

Профессиональная деятельность руководителя носит целенаправленный характер и, следовательно, обладает аксиологическими свойствами, т. к. опирается на ценности, своеобразные знаки деятельности. Она основывается на ценностных приоритетах, которые определяют его *мотивационный выбор*:

- ценности, связанные с возможностью утверждения личностью своей роли в обществе, ближайшей социальной среде, что связано с общественной значимостью управленческого труда, престижностью профессиональной деятельности, возможностью выразить себя в деятельности и др.;

- ценности, связанные с удовлетворением потребности в общении, когда имеются постоянные деловые контакты и профессиональное взаимодействие;

- ценности, удовлетворяющие потребности в общении (общение с коллегами, педагогами, детьми, любовь к детям, обмен и получение информации и др.);

– ценности, связанные с самосовершенствованием и саморазвитием (возможности развития творческих способностей, способности саморегуляции, творческий характер управленческого труда, достижение результатов и др.);

– ценности, позволяющие удовлетворить потребности – заработная плата, отпуск, предоставление иных социальных гарантий и др.

Для того чтобы ценности стали основой для своего применения в деятельности, их смысл должен быть осознан руководителем. Смысл профессионально-управленческой деятельности заключается в ориентации на внутренние критерии, качество ее оценки, творческое начало в ней, в стремлении руководителя самореализоваться, организовать и направить совместную деятельность участников образовательного процесса на достижение целей воспитания, обучения, развития ребенка, перевод образовательного учреждения на более высокий уровень развития. Ценности отражают содержание профессиональной деятельности руководителя и позволяют удовлетворять его потребности.

Таким образом, ценностями управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения выступают ее особенности, которые позволяют руководителю удовлетворять собственные личные и профессиональные потребности: способности служат целевыми ориентирами в проявлении активности в креативной деятельности, способствуя саморазвитию и самосовершенствованию личности.

Фрейм второй. *Целевой ориентир социокультурной среды* смещается на поликультурность в качестве фактора формирования образа поликультурной картины мира личности РОУ. Презентация событийного пространства дополнительных профессиональных программ предполагает совершенствование методологической подготовки в ракурсе повышения социальной значимости поликультурной картины мира личности в контексте

интеллектуальной компоненты коммуникативной безопасной среды.

Содержательно и структурно материалы программ представляют собой ряд комплексных положений философии образования и языка как культурного феномена, культурологии и лингвокультурологии, в основании которых положены принципы системности, интегративности и целостности в рамках обозначенного триединства.

Самосовершенствование личности руководителя в профессии напрямую зависит от изменения системы его ценностей. Руководитель живет в обществе, представляющем собой мир ценностей, которые выступают предметом потребностей личности, и личностно-профессиональное развитие руководителей во многом зависит от изменения приоритета существующих ценностей. В процессе освоения руководителем образовательного учреждения профессиональной деятельности формируется характерная для руководителя совокупность свойств, качеств, стереотипов сознания и поведения, ценностей, отвечающих потребностям данной деятельности. Поскольку руководитель выступает субъектом различных активностей/деятельностей, постольку на формирование его ценностей влияют как особенности собственного социального развития, так и психолого-акмеологические характеристики индивидуального развития – возраст, профессиональный опыт, уровень образования, психологические характеристики личности.

Освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов творческой деятельности. Культурой является определенная система норм деятельности, созданная на основании применения нравственных, ценностных и интеллектуальных критериев. Являясь универсальной характеристикой деятельности, она, в свою очередь, как бы задает социально-гуманистическую программу и предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее

ценностных типологических особенностей и результатов. Что и подтверждает особую социокультурную ценность управленческой деятельности и ее влияние на становление

управленческой культуры руководителя образовательного учреждения, включающей аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты.

Таблица 2

Событийное пространство программно-методического обеспечения

Программно-методическое обеспечение и поддержка	Показатели методологической и предметной готовности специалиста
Программа переподготовки «Межкультурная коммуникация»: 1. Философские, теоретико-методологические основы. 2. Культурологические основы. 3. Психолого-педагогические основы формирования поликультурной картины мира личности в контексте поликультур и полиязычий	Методологическая, предметная и дидактическая готовность специалистов с высшим педагогическим образованием к профессиональной деятельности РОУ
Программа повышения квалификации «Вопросы разработки способов совместного определения путей и средств проектирования безопасного коммуникативного пространства». 1. Методология проектирования безопасного коммуникативного пространства. 2. Разработка приемов проектирования безопасного коммуникативного пространства. 3. Моделирование коммуникативных ситуаций мотивирующего характера	Методологическая, предметная и дидактическая готовность специалистов с высшим педагогическим образованием к профессиональной деятельности РОУ

В процессе управленческой деятельности руководитель постоянно оценивает ситуации, поступки, действия персонала, внешнюю среду; оценивает свои возможности, состояние, поступки и результаты деятельности, предвидит и учитывает, как его могут оценивать другие люди; формируя оценки, оказывает влияние на окружающих и постоянно испытывает на себе влияние оценок других людей. Усвоение новых теорий и концепций управления, владение способами, методами и приемами, умениями, навыками, которые использует руководитель при управлении образовательным процессом, является одним из проявлений сформированности управленческой культуры руководителя.

Руководитель ОУ, осуществляя управленческую функцию, не только является носителем знаний, умений и навыков, но и сам создает новые способы и методы управленческой деятельности на основе индивидуального опыта и реализации собственных

способностей. В процессе освоения профессиональной деятельности не только развиваются качества и способности руководителя ОУ, но и сама деятельность проявляется в зависимости от этих качеств и способностей. Этому способствует становление собственного индивидуального стиля деятельности, который вырабатывается индивидуально каждым руководителем-профессионалом. Понятие «индивидуальный стиль деятельности» глубоко и детально рассматривается как индивидуальный стиль и способ деятельности, учитывающий индивидуальные качества субъекта. В этой связи следует говорить о взаимозависимости индивидуального стиля от индивидуальности, которая рассматривается как высший уровень развития личности, способ существования ее уникальности, особенных, единичных, неповторимых свойств, отличающих одного человека от другого.

Фрейм третий. В свете изложенного *культуросозидающая миссия педаго-*

гического сообщества (ученых и практиков) и поликультурного образования РОУ в целом видится в постановке таких задач, которые бы работали на эффективную поликультурную составляющую системно обновляемой концепции образования – *культуры человека*. Признаем, что для актуализации этой важной компоненты необходимым становится *дискурс-общение* в качестве условия для поиска смысла через проникновение в смысловое поле другого и развитие его мышления. Поскольку без соблюдения этого важного условия образование в виде формализованных педагогических текстов теряет всякое значение для растущего человека и формирования его личности.

Причем считаем, что не последнюю роль в этом играет решение проблемы системного повышения уровня языковой и коммуникативной составляющей жизнедеятельности человека, лежащей в основании его культурного самоопределения через всю жизнь как непрерывного процесса обогащения разнообразными выразительными средствами культуры – языками.

В свою очередь, дискурс неизбежно выводит за пределы непосредственной языковой и коммуникативной ситуации в более широкую сферу – *ситуацию надпредметной, жизненной реальности*, обеспечивающую интеграцию в образовательном пространстве. Причем риторика и герменевтика выстраивают семантическое поле диалога-дискурса, в котором взаимосвязанные коммуникативно-риторические ситуации в основе своей состоят из упорядоченных знаков/образов/символов.

Одновременно на фоне инноваций в образовании признаем разработку содержательной технологичности совершенствования общей и профессиональной культуры личности в аспекте ее аксиологической составляющей, таких ценностных доминант как патриотизм, нравственность, национальное самосознание, непрерывное образование как ценность и некоторые другие. При этом

ее эффективная реализация в образовательном процессе обусловлена, с одной стороны, естественностью восприятия родной культуры, ее выразительных средств (языков), поскольку члены одного культурного сообщества, в отличие от поликультурного социума, бессознательно воспринимают конкретную культуру, разделяя ее постулаты. С другой стороны, у них просто отсутствует желание и интерес к особенностям собственной культуры, что приводит к низкому уровню владения необходимым словарным запасом для диалогового общения в аспекте ее специфики и к проблемам взаимодействия с другим (-ми). В свою очередь, цели и задачи поликультурного образования реализовываются в рамках поликультурного образовательного пространства, ключевой задачей которого становится формирование толерантного/терпимого отношения обучающихся к представителям других культур.

Сформулируем ряд важных выводов концептуального характера и содержания в аспекте повышения качества профессионального поликультурного образования личности РОУ, его культурного самоопределения и самореализации в условиях новых вызовов и реалий социума и информационно-образовательной среды современного вуза.

Отметим ценностную значимость и необходимость системного формирования позитивного отношения к культурным различиям. Иными словами, понимания и принятия другой культуры, предполагающих изучение культурных различий, оказание поддержки носителям другой культуры, а также развитие уважения и утверждение культурных различий через участие в различных гуманитарных практиках, нацеленных на активную позицию участников диалога.

Проблема взаимопонимания через понимание культурных текстов также остается актуальной в рамках заявленной темы, причем педагогический текст как один из важнейших требует особого внимания, если

речь идет о формировании готовности РОУ к реализации основной культуротворческой функции образования в поликультурной образовательной среде региона.

Так как понимание исследуется в качестве интегрального акта *со-знания*, происходит проникновение нового знания в общую/наличную структуру со-знания личности плюс «снятие» на этом фоне какой-то части незнания. Одновременно подчеркивается связь этого процесса с языковой составляющей – языками, а потому разные уровни владения ими приводят к разным уровням глубины понимания гуманитарного знания как такового, приводящим к разному толкованию и интерпретации.

Причем понимание (как непрерывный процесс осознания/распаковывание разных уровней гуманитарного знания через работу с текстом, устным или письменным) происходит в пространстве диалога с автором. В таком диалоге главная роль принадлежит слову. Предлагается учитывать несколько уровней понимания: 1) понимание на уровне раскрытия основной темы/линии высказывания; 2) понимание как постижение символического языка с проникновением во внутреннюю логику текста; 3) мгновенное понимание как постижение сущности образов.

Заключение. Признаем, что сохранение в образовании и в социуме представленных выше культурных ценностей становится важным для каждого, кто имеет дело с другим человеком, в нашем случае, руководитель ОУ и педагогическое сообщество в целом. Именно оно призвано в полной мере выполнять культуротворческую

и культуросоздающую функцию образования в качестве перспективной задачи поликультурного развития творческой активной личности.

Разрабатывая критериально-оценочную составляющую ценностной модели поликультурного развития личности РОУ, важно включать комплекс условий культурного самоопределения обучающихся, в основании которых – разработки инновационных гуманитарных практик, реализующих психолого-педагогическое, дидактическое и методическое сопровождение инновационных процессов в образовательных организациях различного типа и вида с учетом полиязычий и поликультур в трансграничных и многонациональных регионах.

В рамках изложенного прогностическая модель коммуникативного континуума видится авторам данной работы в дальнейшем культивировании интеллектуальной составляющей непрерывного поликультурного по содержанию образования личности как ценностно значимого гуманистического принципа. А потому в подобной гуманитарной практике предполагается слияние образов/позиций/моделей мышления участников аутентичного взаимодействия. При этом, как никогда ранее, признается значимость решения чрезвычайно актуальной задачи – повышение уровня функциональной грамотности участников образовательного процесса. Именно в этом случае происходит диалогическое согласие стратегий смыслопорождения, приводящее к гармоничному взаимодействию как условия для реализации культуротворческой методологии «образ – смысл – язык – текст».

Список источников

1. Нелюбов С. А., Буланкина Н. Е. Актуальные аспекты совершенствования методологии исследования проблемы поликультурного развития личности // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 4. – С. 7–18.

2. Нелюбов С. А., Буланкина Н. Е. Поликультурное развитие личности руководителя обра-

зовательного учреждения. Методология. Технология. Практика: монография. – Ростов н/Д, 2025. – 173 с.

3. Буланкина Н. Е., Турченко В. Н. Концептосфера гуманистического образования: учебно-методическое пособие. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004. – 184 с.

4. *Leal Filho W., Raath S., Lazzarini B., Vargas V. R., de Souza L., Anholon R., Quelhas O. L. G., Haddad R., Klavins M., Orlovic V. L.* The role of transformation in learning and education for sustainability // *Journal of Cleaner Production*. – 2018. – Vol. 199. – P. 286–295. DOI: 10.1016/j.jclepro.2018.07.017
5. *Брызгалова Е. В.* Индивидуальность: стратегии поиска. – М.: Когито-Центр, 2003. – 464 с.
6. *Cochrane T., Antonczak L., Guinibert M.* Designing transformative learning environments // B. Hegarty J. McDonald & S.-K. Loke (Eds.) *Rhetoric and Reality: Critical perspectives on educational technology*. Proceedings – ASCILITE Dunedin, 2014. – P. 31–41. DOI: 10.14742/apubs.2014.1059.
7. *Bulankina N., Malakhova N., Mishutina O.* Online vs. offline: axiological model of educational Rhizoma-like professional spaces // *E3S Web of Conferences: 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021, Rostov-on-Don, 24–26.02.2021*. Vol. 273. – Rostov on Don: EDP Sciences, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202127312068.
8. *Елизова Е. А.* Гуманитарное образование: опыт философского осмысления: монография. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2009.
9. *Каган М. С.* Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.
10. *Egorova E. V., Bulankina N. E.* A Comprehensive Design of Digital Transformation of Professional Pedagogical Discourse // *II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2023): Conference Proceedings, Porto, Portugal, 27–28.04.2023*. – Ekaterinburg: Institute of Digital Economics and Law LLC, 2024. – P. 338–346.
11. *Shustova S. V., Bulankina N. E., Leontyeva L. A., Shirinyan M. V.* 2024. Topical Issues of Methodology of Developing Mentor's Communication Competence Through Teaching Foreign Languages // *Integration of Education*. Vol. 28, no. 1(114), pp. 40–51. DOI: 10.15507/1991-9468.114.028.202401.040-051.
12. *Нелюбов С. А.* Самореализация человека в условиях развития социальной сферы Новосибирской области // *Сибирский учитель*. – 2018. – № 5(120). – С. 5–10.
13. *Nelyubov S. A., Bulankina N. E.* A Leader in Search of a Humanitarian Universe: Architectonics of Strategy and Tactic Innovations // *Сибирский учитель*. – 2022. – №. 3(142). – P. 5–11.
14. *Ерцкина Е. Б., Королькова Н. Н.* Анализ междисциплинарных связей в условиях интегративного подхода // *Сибирский педагогический журнал*. – 2025. – № 2. – С. 99–109.
15. *Соколов Е. А., Кондратенко А. П., Буланкина Н. Е.* Проблемы интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания в современном образовании: монография. – М.: Университетская книга, 2008. – 192 с.
16. *Burns E. C., Martin A. J., Evans P. A.* The role of teacher feedback-feedforward and personal best goal setting in students' mathematics achievement: A goal setting theory perspective // *Educational Psychology*. – 2019. – DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1662889>.
17. *Бабушкина Л. Е., Еремкина Н. И., Порческу Г. В., Юрина Е. А.* Обоснование педагогических условий формирования профессиональной полилингвальной личности будущих специалистов неязыковых профилей подготовки // *Перспективы науки и образования*. – 2024. – № 5 (71). – С. 106–124. – DOI: 10.32744/pse.2024.5.7
18. *Ерошенкова Е. И., Остапенко С. И., Шитикова Е. В., Зангиев Д. В.* Высшее педагогическое образование: просоциальные приоритеты, миссия и готовность к реализации в практической деятельности // *Перспективы науки и образования*. – 2025. – № 5. – С. 26–41. – DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.2>
19. *Давыденко В. А., Чебровская С. В.* Технология непрерывного сопровождения тьютором профессионального самоопределения обучающихся // *Перспективы науки и образования*. – 2025. – № 5. – С. 56–68. – DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.4>
20. *Cheval'ere J., Yun H. S., Henke A., Pinkwart N., Hafner V., Lazarides R.* A sequence of learninancg processes in an intelligent tutoring system from topic-related appraisals to learning gains // *Learning and Instruction*. – 2023. – № 87. – URL: https://www.dfki.de/fileadmin/user_upload/import/14687_1-s2.0-S0959475223000683-main.pdf (accessed 15.06.2025).
21. *Longjohn Osila K.* Effect of peer tutoring on senior secondary school students' academic performe in mathematics in ahoada east local government area of Rivers State // *Saudi Journal of*

Humanities and Social Science. – 2022. – № 7 (4). – P. 164–169. DOI: 10.36348/sjhss.2022.v07i04.008

22. *Topping K. J.* A theoretical model of inter-generational tutoring // *Journal of Intergenerational Relationships*. – 2020. – Vol. 18, no. 1. – P. 88–105. DOI: 10.1080/15350770.2019.1646182.

23. *Hamelin G., Viviers S., Litalien D., Bou-*

let J. Bringing light to school counselors' burn-out // *International Journal for Educational and Vocational*. – 2023. – Vol. 23 (3). – P. 741–761. DOI: 10.1007/s10775-022-09534-2

24. *Андрюченко Е. В.* Педагогический профессионализм. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2011. – 188 с.

References

1. Neljubov, S. A., Bulankina, N. E., 2025. Topicality of Upgrading Methodology for Poly-Culture Development Research of Personality. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 4, pp. 7–18. (In Russ.)
2. Neljubov, S. A., Bulankina, N. E., 2025. Policulture development of a personality of the head of the educational institution. *Methodology. Technology. Practice. Monograph*. Rostov on Don, 173 p. (In Russ.)
3. Bulankina, N. E., Turchenko, V. N., 2004. Concept of humanistic education. *Methodical textbook*. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ., 184 p. (In Russ.)
4. Leal Filho, W., Raath, S., Lazzarini, B., Vargas, V. R., de Souza, L., Anholon, R., Quelhas, O. L. G., Haddad, R., Klavins, M., Orlovic, V. L., 2018. The role of transformation in learning and education for sustainability. *Journal of Cleaner Production*, vol. 199, pp. 286–295. DOI: 10.1016/j.jclepro.2018.07.017 (In Eng.)
5. Bryzgalina, E. V., 2003. Individuality: research strategies. *Monograph*. Moscow: Kogito-Center Publ., 464 p. (In Russ.)
6. Cochrane, T., Antonczak, L., Guinibert, M., 2014. Designing transformative learning environments. B. Hegarty J. McDonald & S.-K. Loke (Eds.) *Rhetoric and Reality: Critical perspectives on educational technology. Proceedings – ASCILITE Dunedin*, pp. 31–41. DOI: 10.14742/apubs.2014.1059 (In Eng.)
7. Bulankina, N. Malakhova, N., Mishutina, O., 2021. Online vs. offline: axiological model of educational Rhizoma-like professional spaces. *E3S Web of Conferences: 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021*, Rostov-on-Don. Vol. 273. Rostov on Don: EDP Sciences Publ. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312068 (In Eng.)
8. Elizova, E. A., 2009. Humanities education: philosophy experience comprehension. *Monograph*. Krasnoyarsk: KGPU named after Astafjev Publ., 150 p. (In Russ.)
9. Kagan, M. S., 1997. Philosophical theory of values. St. Petersburg: TOO TAK Petropolis, 205 p. (In Russ.)
10. Egorova, E. V., Bulankina, N. E., 2024. A Comprehensive Design of Digital Transformation of Professional Pedagogical Discourse. II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2023): Conference Proceedings, Porto, Portugal. Ekaterinburg: Institute of Digital Economics and Law LLC, pp. 338–346. (In Eng.)
11. Shustova, S. V., Bulankina, N. E., Leontyeva, L. A., Shirinyan, M. V., 2024. Topical Issues of Methodology of Developing Mentor's Communication Competence Through Teaching Foreign Languages. *Integration of Education*, vol. 28, no. 1(114), pp. 40–51. DOI: 10.15507/1991-9468.114.028.202401.040-051. (In Eng.)
12. Neljubov, S. A., 2018. Self-as-realization of man within development of social sphere of Novosibirsk region. *Sibirskij uchitel*, no. 5(120), pp. 5–10. (In Russ.)
13. Nelyubov, S. A., Umbrashko, K. B., Bulankina, N. E., 2022. A Leader in Search of a Humanitarian Universe: Architectonics of Strategy and Tactic Innovations. *Sibirskij uchitel*, no. 3(142), pp. 5–11. (In Eng.)
14. Ertskina, E. V., Korolkova, N. N., 2025. Analysis of interdisciplinary relations of integrative approach. *Siberian pedagogical journal*, no. 2, pp. 99–109. DOI: 10.15293/1813-4718.2502.09. (In Russ.)
15. Sokolov, E. A., Kondratenko, A. P., Bulankina, N. E., 2008. Problems of integration of the Humanities and Sciences in current education. *Monograph*. Moscow: University bookstore. 192 p. (In Russ.)
16. Burns, E. C., Martin, A. J., Evans, P. A., 2019. The role of teacher feedback-feedforward and personal best goal setting in students' mathematics achievement: A goal setting theory perspective. *Educational Psychology*. DOI: <https://doi.org/>

10.1080/01443410.2019.1662889 (In Eng.)

17. Babushkina, L. E., Eremkina, N. I., Porchesku, G. V., Jurina, E. A., 2024. Pedagogical conditions justification of professional multilingual personality building of non-language future specialists. *Perspectives of Science and Education*, no. 71 (5), pp. 106–124. DOI: 10.32744/pse.2024.5.7 (In Russ.)

18. Eroshenkova, E. I., Ostapenko, S. I., Shitikova, E. V., Zangiev, D. V., 2025. Higher pedagogical education: prosocial priorities, mission and willingness to implement in practical activities. *Perspectives of Science and Education*, no. 5, pp. 26–41. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.2> (In Russ.)

19. Davydenko, V. A., Chebrovskaya, S. V., 2025. Technology of Continuous Tutor Support for Students' Professional Self-Determination. *Perspectives of Science and Education*, no. 5, pp. 56–68. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.4> (In Russ.)

20. Cheval'ere, J., Yun, H. S., Henke, A., Pinkwart, N., Hafner, V., Lazarides, R., 2023. A sequence of learning processes in an intelligent tutoring

system from topic-related appraisals to learning gains. *Learning and Instruction*, no. 87. Available at: https://www.dfk.de/fileadmin/user_upload/import/14687_1-s2.0-S0959475223000683-main.pdf (accessed 15.06.2025). (In Eng.)

21. Longjohn, Osila K., 2022. Effect of peer tutoring on senior secondary school students' academic performance in mathematics in ahoada east local government area of Rivers State. *Saudi Journal of Humanities and Social Science*, no. 7(4), pp. 164–169. DOI: 10.36348/sjhss.2022.v07i04.008 (In Eng.)

22. Topping, K. J., 2020. A theoretical model of intergenerational tutoring. *Journal of Intergenerational Relationships*, vol. 18, no. 1, pp. 88–105. DOI: 10.1080/15350770.2019.1646182 (In Eng.)

23. Hamelin, G., Viviers, S., Litalien, D., Boulet, J., 2023. Bringing light to school counselors' burnout. *International Journal for Educational and Vocational*, vol. 23(3), pp. 741–761. DOI: 10.1007/s10775-022-09534-2 (In Eng.)

24. Andrienko, E. V., 2011. Pedagogical professionalism. Novosibirsk: NSPU Publ., 188 p. (In Russ.)

Информация об авторах

С. А. Нелюбов, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Н. Е. Буланкина, доктор философских наук, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иноязычного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, nebn@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4291-6354>, Новосибирск, Россия

Information about the authors

Sergei A. Neljubov, Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Nadezhda E. Bulankina, Dr. Sci. (Philos.), Dr. Sci. (Ped.), Associate Professor, Head of the Department of Foreign Language Education, Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers, nebn@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4291-6354>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 11.10.2025

Одобрена после рецензирования 25.10.2025

Принята к публикации 28.12.2025

The article was submitted 11.10.2025

Approved after reviewing 25.10.2025

Accepted for publication 28.12.2025