



УДК 908+37.017.4+172.12+316.752

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2506.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2506.05)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Специфика исторического просвещения и культурно-исторического наследия как ресурса формирования гражданской идентичности детей и молодежи

О. А. Милькевич^{1, 2}¹ Академия управления МВД России, Москва, Россия² Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

Проблема и цель. В статье рассматриваются теоретические и методические основы формирования гражданской идентичности молодежи, актуализации потенциала исторического просвещения и культурно-исторического наследия как важнейшего ресурса на фоне недостаточной результативности проводимой воспитательной работы в современной ситуации. Цель статьи – выявление специфики исторического просвещения и культурно-исторического наследия как ресурса формирования гражданской идентичности детей и молодежи.

Методология. Методологическую основу исследования составляют культурно-исторический, аксиологический, антропологический, системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы. Исследование базируется на применении взаимодополняющих теоретических (изучение и анализ теоретических положений, обобщение и систематизация) и эмпирических (изучение педагогического опыта, опрос) методов, а также методов сбора и обработки результатов исследования (количественный и качественный анализ результатов исследования, таблично-графический метод).

Результаты. Автором получены следующие результаты: выявлен и охарактеризован потенциал культурно-исторического наследия и исторического просвещения в решении задач формирования гражданской идентичности личности, преодолении межпоколенного разрыва, формировании исторической памяти и сохранении истории народов и России в целом, консолидации общества и обеспечении социальной устойчивости, решении задач воспитания и образования; выявлены проблемы формирования гражданской идентичности детей и молодежи; определены взаимодополняющие возможности и педагогические механизмы исторического просвещения и использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № IMLY-2025-0015 (1024111500012-0-5.3.1 код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией)) по теме «Культурно-историческое наследие и историческое просвещение как ресурс формирования гражданской идентичности подрастающего поколения».

Библиографическая ссылка: Милькевич О. А. Специфика исторического просвещения и культурно-исторического наследия как ресурса формирования гражданской идентичности детей и молодежи // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 97–117. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.05>

✉  Автор для корреспонденции: Оксана Анатольевна Милькевич, miloka75@mail.ru

© О. А. Милькевич, 2025



личности; охарактеризовано содержание и методический инструментарий формирования гражданской идентичности для обучающихся начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования.

Заключение. Историческое просвещение и культурно-историческое наследие являются смыслообразующими компонентами воспитательной работы и важнейшим ресурсом формирования гражданской идентичности детей и молодежи в изменяющихся историко- и социально-культурных условиях с учетом задач воспитания, преемственности содержания и форм приобщения обучающихся к истории и культуре страны, региона, места жительства.

Ключевые слова: историческое просвещение; культурно-историческое наследие; гражданская идентичность личности; формирование гражданской идентичности; смыслообразующие компоненты воспитания.

Постановка проблемы

Социально значимые задачи консолидации российского общества, сохранения исторической памяти, укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей определили обращение государственных и общественных деятелей, представителей научной общественности и практикующих специалистов сферы образования и культуры к идее исторического просвещения и широкого использования культурно-исторического наследия в воспитании подрастающего поколения.

Представленные в научных публикациях теоретические положения раскрывают сущность понятия «гражданская идентичность», формы приобщения подрастающего поколения к культурно-историческому наследию. Однако недостаточная результативность проводимой работы по формированию гражданской идентичности подрастающего поколения и сформулированные задачи определяют необходимость уточнения теоретических и методических основ решения рассматриваемой проблемы в современной ситуации.

Изучение научных публикаций и результатов научных исследований позволяет сформулировать следующее:

– гражданская идентичность рассматривается в контексте гражданско-патриотиче-

ского воспитания и смысловых связей позиций гражданина и патриота в контексте современной реальности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей (С. Н. Ктиторов, А. Л. Пелих, В. М. Хлопкова, В. Г. Шнайдер [4]; Г. Б. Мощенок, И. Ю. Старчикова, Э. В. Боброва [8]);

– гражданская идентичность характеризуется во взаимосвязи или в контексте формирования национальной/этнокультурной, культурной идентичности личности, включая влияние субкультур (В. И. Спирина, Ю. А. Белоус, М. Л. Спирина, О. В. Белоус [11]; N. Hofstetter [22]; М. Н. Певзнер, А. В. Пермяков, А. Г. Ширин, А. Д. Цывунина [17]; L. Drobizheva, S. Ryzhova [20]);

– характеризуется взаимосвязь гражданской идентичности, просоциального поведения и социальной активности молодежи (И. И. Еникеева, Р. З. Юлбаев, Ф. Р. Абдрахманова, С. Р. Мусифуллин [10]; Т. Н. Сахарова, Н. В. Тамарская, И. С. Новикова [14]; E. Nusubalieva, A. Beishenova, T. Ashymbaeva et al. [18]).

Отечественные и зарубежные исследователи подчеркивают однозначную взаимосвязь социально-культурных условий, процесса и



результата формирования гражданской идентичности (О. А. Милькевич¹; В. В. Баркова, А. А. Семченко, А. В. Савченков, Н. В. Мамылина [16]; Р. Fadeev [21]). Исследованы и охарактеризованы психологические механизмы формирования гражданской идентичности детей и молодежи (I. Petrovska [23]), особенности самоидентификации личности (В. В. Баркова, А. А. Семченко, А. В. Савченков, Н. В. Мамылина [16]).

В контексте проводимого исследования значимыми являются результаты исследований, характеризующие влияние и возможности использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности подрастающего поколения (С. О. Буранок [1]; В. В. Николина, А. А. Лощилова, С. В. Фролова, С. И. Аксенов [3]; Р. G. Davis [19]). Культурно-историческое наследие рассматривается как содержание воспитательной работы с обучающимися различных уровней образования (И. В. Верховых, Н. П. Шитякова, И. В. Забродина [2]; Е. А. Савченко, О. В. Илюшина [13] и др.) и как ресурс развития туризма (М. Н. Караханов, Г. А. Караханова [5]; И. П. Конев²). Историческое просвещение исследуется как инструмент воспитания, формирования гражданской идентичности и сохранения культурно-исторического наследия страны, а также ресурс исторического образования подрастающего поколения (С. О. Буранок [1]; И. В. Верховых, Н. П. Шитякова, И. В. Забродина [2]; И. В. Метлик [6]; А. А. Сорокин, А. С. Фадеев³).

Освещены в научных публикациях отдельные аспекты формирования гражданской идентичности, ее методического инструментария, выбранного автором или коллективом специалистов как наиболее результативный (И. В. Верховых, Н. П. Шитякова, И. В. Забродина [2]; В. А. Пынчук [12]). При этом понятие «гражданская идентичность» является междисциплинарным, изучаемым в социологии, психологии, педагогике (С. В. Мелков⁴, В. С. Мухина [9], Е. Е. Соловьева [15]).

Представленные результаты исследований подчеркивают, с одной стороны, необходимость применения культурно-исторического наследия и исторического просвещения в формировании гражданской идентичности подрастающего поколения, повышении культурного и образовательного уровня детей и молодежи; с другой стороны, значимым является формирование понимания различными субъектами (педагогической и родительской общественностью, деятелями культуры, общественными организациями, представителями властных структур и др.) ценности и воспитательно-образовательных возможностей культурно-исторического наследия страны, расширения практики взаимодействия учреждений культуры, образовательных организаций, общественных организаций и движений в решении задач воспитания.

Анализ научных публикаций позволяет сформулировать ряд противоречий:

– между необходимостью формирования общероссийской гражданской идентичности и

¹ Милькевич О. А. Изменение содержания образования в контексте социально-культурных коллизий и парадоксов // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 8. – С. 6-10.

² Конев И. П. Методологические основы постановки проблемы исследования культурно-исторического наследия как фактора развития туризма. – Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2013. – 136 с.

³ Сорокин А. А., Фадеев А. С. Историческое просвещение и образование: сложение потенциалов // Образ действия. – 2024. – № 1. – С. 150-155.

⁴ Мелков С. Методологические подходы к формированию гражданской идентичности личности // Развитие личности. – 2021. – № 3-4. – С. 34-51.



недостаточной разработанностью теоретических оснований его комплексного, системного осуществления в современных историко- и социально-культурных условиях с использованием возможностей культурно-исторического наследия и исторического просвещения;

– между востребованностью эффективного методического инструментария по историческому просвещению и использованию культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности подрастающего поколения и его недостаточной разработанностью, ограниченным применением (в связи с использованием культурно-исторического наследия регионального/территориального значения или рассмотрением только его материальной составляющей).

Обозначенные противоречия подчеркивают актуальность проблемы исторического просвещения и использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности детей и молодежи в современных историко- и социально-культурных условиях, необходимости соотнесения с задачами воспитания на различных уровнях образования, представленными в соответствующих федеральных рабочих программах воспитания.

Цель статьи – выявление специфики исторического просвещения и культурно-исторического наследия как ресурса формирования гражданской идентичности детей и молодежи.

Методология исследования

Методологической основой исследования выступают следующие подходы, задающие контекстное понимание рассматриваемой проблематики.

Культурно-исторический подход (Л. С. Выготский⁵, И. А. Зимняя⁶, М. Коул⁷ и др.) отражает непосредственное включение воспитанника во взаимодействие с определенными материальными и нематериальными объектами культурно-исторического наследия, задающими направленность развития личности, формирования определенных качеств, гражданского самосознания. Важным является обеспечение перехода воспитанника с позиции объекта в позицию субъекта (субъект познания, деятельности, культуры, творчества). Определенное столкновение (возможно, противоречивость и непоследовательность) культур, заключенное в объектах культурно-исторического наследия и современных, изменяющихся социально-культурных условиях, успешно разрешается личностью при корректном сопровождении взрослым (педагогическим работником – в практике общественного воспитания, родителем или законным представителем – в семейном воспитании).

⁵ Выготский Л. С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 4: Детская психология. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.

⁶ Зимняя И.А. Культура. Образованность. Профессионализм специалиста (К проблеме унифицирования требований к уровню профессиональной подготовки в структуре государственных стандартов непрерывного образования) // Проблемы качества, его

нормирования и стандартов в образовании: сб. научн. статей / под общ. ред. Н.А. Селезневой, В.Г. Казановича. – М., 1998. – С. 31–37.

⁷ Коул М. Культурно-историческая психология: наука будущего. – М.: Когито-Центр. Изд. Института психологии РАН, 1997. – 432 с.



Аксиологический подход (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич⁸, Н. Д. Никандров⁹ и др.) определяет необходимость использования образовательно-воспитательных возможностей исторического просвещения и культурно-исторического наследия (включая нематериальный компонент, т. е. ценностное содержание, ценностно-смысловой конструкт взаимодействия ребенка, взрослого и среды или ребенка и среды) в формировании ценностного отношения воспитанника к миру живой и неживой природы, миру людей, к себе.

Антропологический подход (К. Д. Ушинский¹⁰, Г. М. Коджаспирова¹¹ и др.) определяет необходимость рассмотрения человека как целостности, исключающей фрагментарность усилий специалистов по развитию личности, раскрытию индивидуальности и формированию субъектной позиции. Историческое просвещение и использование культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности вбирает в себя широкий спектр задач по формированию сознания/ мышления личности, ее ценностей и социальных установок, моделей поведения и ценностного отношения к различным объектам окружающего мира, воспитание социально значимых качеств личности и т. д.

Системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский¹², А. Н. Леонтьев¹³ и др.) отражает направленность на реализацию активности, инициативы и самостоятельности личности, ее включение в различные виды и формы социально значимой деятельности, обогащающие ее социально-культурный опыт, практики познания и чувствования объектов культурно-исторического наследия. Это обеспечивает целенаправленное влияние на познавательную, эмоционально-волевую, мотивационную, поведенческую сферы личности, повышая результативность формирования гражданской идентичности и решения задач воспитания в целом.

Личностно-ориентированный подход (Е. В. Бондаревская¹⁴, И. С. Якиманская¹⁵ и др.) предполагает учет особенностей личности в организации исторического просвещения и использовании культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности, содействие ее саморазвитию и самоопределению, реализации личностного потенциала. Разнообразие форм взаимодействия воспитанников между собой и со взрослыми, применение разнонаправленных методов и приемов (направленных на сознание, поведе-

⁸Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения парадигмы воспитания и обучения // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И. А. Зимней. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 27–35.

⁹Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 229 с.;

Никандров Н. Д. Воспитание и информационная среда общества // Известия Российской академии образования. – 2022. – № 2. – С. 7–20.

¹⁰Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания // https://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_1867_che-lovek_kak_predmet_vospitaniya_tom_1.shtml?ysclid=md4fp65sis879190028

¹¹Коджаспирова Г. М. Педагогическая антропология как отрасль знания // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2012. – № 4. – С. 8–20.

¹²Выготский Л. С. Мышление и речь // Собрание сочинений: в 6 т.; гл. ред. А. В. Запорожец. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – С. 5–361.

¹³Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2000. – 511 с.

¹⁴Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 17–24.

¹⁵Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования; отв. ред. М. А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2000. – 175 с.



ние личности и др.) определяют формирование личностной позиции как основы в познании окружающей действительности, приобщения к культурно-историческому наследию, готовности к его сохранению и приумножению.

Обозначенные методологические подходы взаимодополняют друг друга, обеспечивая понимание:

- личности как ценности и субъекта познания, деятельности, культуры и творчества;
- воспитания как процесса взаимодействия воспитанника с другими воспитанниками и со взрослыми (педагоги, воспитатели, наставники и др.) в определенном ценностно-смысловом и содержательном насыщении;
- окружающей действительности и среды как условия развития и становления воспитанника субъектом познания, деятельности, культуры и творчества (с учетом современной социально-культурной ситуации).

Исследование базируется на применении взаимодополняющих теоретических (изучение и анализ теоретических положений, обобщение и систематизация) и эмпирических (изучение педагогического опыта, опрос) методов, а также методов сбора и обработки результатов исследования (количественный и качественный анализ результатов исследования, таблично-графический метод).

Эмпирический этап исследования представляет собой опрос, проведенный ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания», среди педагогических работников учреждений общего образования, а также изучение практик исторического просвещения и использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности подрастающего поколения, накопленных инновационными площадками, участвующими в реализации научно-исследовательской работы.

Всего в исследовании приняли участие 96 970 чел., в том числе обучающиеся 5–9 классов – 5552 чел., обучающиеся 10–11 классов – 54 963 чел., обучающиеся организаций, реализующих программы среднего профессионального образования – 13 635 чел., обучающиеся организаций, реализующих программы высшего образования – 21 200 чел.; педагоги образовательных организаций – 1620 чел.

Результаты исследования

Проведение среди обучающихся и педагогических работников опроса, а также изучение форм приобщения обучающихся к культурно-историческому наследию позволяют охарактеризовать наиболее значимые результаты с позиции цели исследования.

Формы изучения истории и культуры страны, родного края, города, поселка, обозначенные обучающимися (возможность выбора множества вариантов), представлены в таблице 1. Как свидетельствуют данные таблицы 1, самыми распространенными формами изучения обучающимися истории и культуры страны, региона, места проживания выступают: посещение памятных мест и музеев (45,7 %); прогулки/путешествия по знаковым местам родного края, города, поселка (45,5 %); самостоятельный поиск информации, интересных фактов и активное их распространение (36,6 %); знакомство с творчеством и биографией знаменитых земляков – местных писателей, художников и др. (30,75 %); прослушивание/просмотр просветительских лекций, проектов (30,2 %). Более высокие значения по обозначенным формам изучения истории и культуры у обучающихся 10–11 классов и студентов организаций, реализующих программы высшего образования, может быть обусловлен выбором истории как предмета для сдачи ЕГЭ; социально-гуманитарной



направленностью осваиваемых программ высшего образования; наличием в учебных планах вузов обязательных дисциплин социально-гуманитарного цикла; стремлением

обучающихся соответствовать социально-статусным ожиданиям к личности, получающей высшее образование; интересом к истории и культуре страны, региона, места проживания.

Таблица 1

Формы изучения обучающимися истории и культуры страны, родного края, города, поселка (%)

Table 1

Forms of studying the history and culture of the country, native region, city, village by students (%)

Варианты ответов	Обучающиеся 5–9 классов	Обучающиеся 10–11 классов	Обучающиеся СПО	Обучающиеся ВО
Посещаю памятные места, музеи	43	47,9	39,6	52,3
Слушаю/ смотрю просветительские лекции, проекты	28,9	30,2	29,2	32,5
Самостоятельно ищу информацию, интересные факты и активно делюсь ими с другими	34,5	35,9	33,7	42,2
Читаю книги краеведов, историков	23	25,6	21	22,8
Знакомлюсь с творчеством и биографией знаменитых земляков – местных писателей, художников и др.	29,5	32,5	27,7	33,3
Участвую в интеллектуальных играх на знание истории и культуры региона	17,8	21,5	15	13,3
Помогаю в проектах, направленных на изучение истории и культуры региона, реализуемых моими друзьями	16,5	17,4	13,3	11,7
Совершаю прогулки/путешествия по знаковым местам родного края, города, поселка	43,1	44,6	41,6	52,8
Веду блог, страничку в соцсетях, отражая историю и культуру своего края, города, поселка	8	6,9	7,5	4,6
Пишу короткие истории, рассказы, стихи, песни о своем крае, городе, поселке, его людях, традициях, особенностях	11,6	9,4	9,3	6,4
Другое	0,8	0,7	0,9	0,7

В целом более высокие значения именно по этим формам могут быть обусловлены влиянием образовательных организаций, содержанием осваиваемых учебных дисциплин, программ внеурочной деятельности и воспитательной работы.

Результаты ответов обучающихся на вопрос о том, как часто и каким образом они вместе с родителями совместно изучают историю и культуру, представлены в таблице 2.



Таблица 2

**Формы и периодичность совместного с родителями изучения истории
и культуры страны, родного края, города, поселка (%)**

Table 2

**Forms and frequency of joint study with parents of the history and culture
of the country, native region, city, village (%)**

Варианты ответов	Минимум раз в неделю				Примерно раз в месяц				Примерно раз в пол- года			
	5-9 кл.	10-11 кл.	СПО	ВО	5-9 кл.	10-11 кл.	СПО	ВО	5-9 кл.	10-11 кл.	СПО	ВО
Гуляете в парках, скверах	54,9	29,4	9,7	5,9	48,5	29,9	13,3	8,3	49,9	26,6	12,6	10,9
Путешествуете (др. города, страны, походы)	8,4	16,2	65,8	9,7	7,3	16,9	64,9	10,8	9,7	14,1	55,6	20,6
Посещаете театры, музеи, выставки	47,4	40,3	9,3	3	41,4	41,8	13,2	3,6	45	34,7	13,5	6,7
Ходите в кафе, кино, ТЦ/магазины	8,6	29,7	43	18,7	7,5	25,7	46,5	20,2	9,2	20,2	38,9	31,7
Смотрите фильмы	57,7	27,1	9,9	5,3	53,2	28,9	11,8	6,2	56,6	23,8	10,6	9
Ходите в гости к родственникам, друзьям	46,2	39,3	11,4	3,1	41,5	38,8	15,5	4,2	42,8	33,8	16,3	7,2
Завтракаете, обедаете или ужинаете	91,6	3	2	3,4	89,5	4,3	2,1	4,1	83	6,7	3,6	6,6
Занимаетесь домашними делами (готовите, убираете и др.)	86,6	8,8	2,2	2,2	87,4	8,4	2	2,2	83,6	9,2	3,2	4
Проводите время на даче, в деревне	37,7	25	20,4	16,8	34,6	21,8	24,3	19,2	32,4	21,6	24,1	21,8
Занимаетесь прикладным творчеством (рукоделием)	27,5	22,2	16,1	34,2	19,9	21,2	20,5	38,5	19,6	16,5	16,8	47
Занимаетесь творчеством (пением, рисованием и др.)	37,5	17,3	11,4	33,8	30,9	17,8	14,9	36,4	26,3	14,7	13,2	45,8
Играете в настольные игры	30,1	35,1	20	14,8	21	31,4	28,2	19,5	21,9	26,9	25	26,2
Играете в видеоигры	53,3	15,2	8,1	23,4	39	16,1	11,1	33,8	43,8	13,9	8,9	33,3
Играете в спортивные, подвижные игры	49,6	22,7	11,7	16	37	24,2	16,3	22,5	32,5	22,4	15,9	29,2
Ходите в спортзал, бассейн, секции	40,4	13,8	13	32,7	32,5	14,6	16	36,8	25,4	13	15,3	46,3
Посещаете культурно-исторические места (места боевых сражений, памятники и др.)	10,2	26,8	44	19	9,3	23,7	47,6	19,4	11,1	19,9	40,2	28,9
Чтите памятные даты страны, участвуете в акциях и памятных мероприятиях	21,3	32	31,6	15,1	19,7	32,4	34,1	13,7	18,7	25,4	33,1	22,8



Для обучающихся основной и старшей школы наиболее распространенными формами совместного с родителями изучения истории и культуры страны, родного края, города, поселка выступают: прогулки в парках и скверах, посещение театров, музеев, выставок, просмотр фильмов; для обучающихся организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, – путешествия, посещение кафе, торговых центров/магазинов, спортзала, бассейна или секции, почитание памятных дат страны, участие в акциях и памятных мероприятиях; для обучающихся организаций высшего образования – занятия различными видами творчества, посещение спортзалов, бассейнов, секций, культурно-исторических мест (мест боевых сражений, памятников и др.). При этом такие формы, как совместный прием пищи (завтрак, обед или ужин), занятие домашними делами распространены, среди обучающихся основной школы и их родителей; походы в гости к родственникам и друзьям – среди обучающихся старшей школы и их родителей. Достаточно популярными являются видеоигры, настольные игры; для обучающихся вузов – спортивные и подвижные игры.

Представленные формы характеризуются респондентами как периодические и были выбраны во всех вариантах («минимум раз в неделю», «примерно раз в месяц», «примерно раз в полгода»).

Частичное изменение форм совместного с родителями изучения истории и культуры страны, родного края, города, поселка обусловлено возрастными особенностями, возрастающей самостоятельностью обучающихся по мере перехода с одного уровня образования на другой (походы в кафе и магазины, путешествия), возможно – смещением инте-

реса с изучения истории и культуры на красоту тела, здоровый образ жизни, что определило выбор обучающимися учреждений профессионального образования походов в спортзалы, бассейны, секции.

Следует обратить внимание на разницу в предполагаемых финансовых и временных ресурсах представленных форм совместного с родителями изучения истории и культуры и недостаточно используемые такие доступные формы, как совместный прием пищи и домашние дела.

Результаты изучения новостной повестки, которая интересует обучающихся различных групп, представлены в таблице 3. Данные таблицы 3 позволяют утверждать, что наиболее актуальными темами новостной повестки, интересующими обучающихся всех категорий, являются: государственные праздники, исторически значимые события нашей страны в настоящем и прошлом (48 %), чрезвычайные ситуации, катастрофы (47,8 %), новости, связанные с внутренней политикой (40,3 %), события в мире культуры и искусства (34,78 %). Такая градация ответов обучающихся может быть обусловлена их статусом «обучающиеся», что предполагает активную вовлеченность в изучение истории своей страны, информирование, просвещение о государственных праздниках, исторически значимых событиях настоящего и прошлого и/или участие в подобных мероприятиях. Актуальность различных чрезвычайных ситуаций, катастроф и новостей внутренней политики для обучающихся, особенно старших классов и студентов организаций СПО и ВО, может быть обусловлена предстоящим выбором профессии и самостоятельной жизнью; возможно влияние семьи, активное обсуждение этих вопросов в связи с определенными обстоятельствами жизни семьи.



Таблица 3

Интерес обучающихся к новостной повестке (множественный выбор, %)

Table 3

Students' interest in the news agenda (multiple choice, %)

Варианты ответов	Обучающиеся 5–9 классов	Обучающиеся 10–11 классов	Обучающиеся СПО	Обучающиеся ВО
Новости, связанные с внутренней политикой	37,1	40,8	39,7	43,7
Внешнеполитическая обстановка	27,5	33,7	28,4	37,7
Экономическая ситуация в стране	22,7	29	27,7	34,3
Резонансные события в других странах	17,4	20,3	16,7	21,4
Чрезвычайные ситуации, катастрофы	45,5	50,3	46,3	49,2
События в мире культуры и искусства	36,5	38,1	30,2	34,3
Государственные праздники, исторически значимые события нашей страны в настоящем и прошлом	49,1	51,8	43,8	47,3
Другое	8	5	5,5	5,9

Результаты опроса педагогов образовательных организаций о формах взаимодействия с обучающимися и периодичности их применения в рамках приобщения к истории и культуре страны, региона, места проживания представлены в таблице 4. Представленные данные отражают наибольшую распространенность и периодичность таких форм взаимодействия педагогов с обучающимися в рамках приобщения к истории и культуре страны, региона, места проживания, как чтение и обсуждение информации о писателях, художниках, композиторах, актерах и других деятелях искусства; посещение памятников героям и защитникам Отечества, мест их почитания; по-

сещение достопримечательностей своего региона; посещение музеев, выставок; просмотр и обсуждение исторических фильмов. Распространенность таких форм не случайна и обусловлена меньшими затратами (организационными, временными, материальными, кадровыми и др.) на организацию и проведение. Почти половина педагогов никогда не применяет экскурсии за пределы региона проживания, что объяснимо, но снижает вероятность открытия обучающимися истории и культуры страны, ее чувствования и проживания особых эмоциональных всплесков во время подобных экскурсий.



Таблица 4

Формы взаимодействия педагогов с обучающимися и периодичность их применения в рамках приобщения к истории и культуре страны, региона, места проживания (множественный выбор, %)

Table 4

Forms of interaction between teachers and students and the frequency of their use in the context of introducing them to the history and culture of the country, region, place of residence (multiple choice, %)

Форма взаимодействия	Да (всегда, часто)	Иногда (редко)	Нет (никогда)
Экскурсии за пределы региона проживания	14,3	39,6	46,1
Посещение достопримечательностей своего региона	47,5	43	9,5
Просмотр и обсуждение исторических фильмов	40,1	45,2	14,7
Участие в деятельности исторических кружков и обществ, проектах по реконструкции исторических событий	24,3	45,2	30,5
Чтение и обсуждение информации о писателях, художниках, композиторах, актерах и других деятелях искусства	56,2	34,1	9,7
Посещение музеев, выставок	45,2	45,6	9,2
Посещение памятников героям и защитникам Отечества, мест их почитания	52,3	40,4	7,3

Использование разнообразных цифровых ресурсов поможет организовать виртуальную экскурсию, познавательное путешествие с интересными заданиями и игровыми элементами, однако не обеспечит возможность проживания ситуаций формального и неформального взаимодействия обучающихся между собой, со взрослыми, с объектами культурно-исторического наследия (его материальными и нематериальными составляющими).

Обсуждение

Результаты проведенного исследования специфики исторического просвещения и использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности детей и молодежи с учетом современных историко- и социально-культурных условий

не противоречат сложившимся положениям науки и образования, воспитательной практике и позволяют сформулировать следующее.

1. Проблема исторического просвещения и использования культурно-исторического наследия в формировании гражданской идентичности не является новой для науки с позиции каждого из ключевых понятий. Как отмечалось в ранее опубликованной работе, «периодичность ее обсуждения (проблемы идентичности. – О. М.) сопряжена с кардинальными и динамичными изменениями в ценностно-смысловом конструкте общества, трансформацией отдельных ценностей и



смыслов в общем конструкте»¹⁶. Историко- и социально-культурные условия России как поликультурного государства определили особые основания воспитания подрастающего поколения; на современном этапе эти условия получают новый вектор реализации. Следовательно, необходимо определение/уточнение теоретических и методических оснований формирования гражданской идентичности подрастающего поколения.

2. Гражданская идентичность представляет собой междисциплинарное понятие, изучаемое в социологии, психологии, педагогике, что обеспечивает его разностороннее рассмотрение и характеристику как с позиции результата, так и с позиции процесса формирования. С позиции педагогики значимым является осознание индивидом принадлежности к определенному государству и обществу, принятие и поддержка его ценностей, норм и законов, определяющие готовность к участию в жизни государства, страны, общества. С позиции структуры гражданской идентичности как сложного образования (в обобщенном виде – гражданского самосознания, чувств, поведения) необходима системная и целенаправленная воспитательная работа по обеспечению влияния на все компоненты, приближая тем самым гражданскую идентичность как результат, закрепленный в нормативных и программных документах.

Необходимость уточнения в нормативных документах направленности гражданской идентичности («общероссийская гражданская идентичность») обусловлена выявленными тенденциями отождествления молодежью

себя с миром в целом («гражданин мира») или возникающими затруднениями идентификации себя. Так, согласно результатам исследования ВЦИОМ «Идентичность россиян»¹⁷ идентифицировали себя прежде всего, как «гражданин России»: в возрасте 14–17 лет – 61 % респондентов, в возрасте 18–24 и 25–29 лет – примерно 50 % респондентов, в возрасте 30–35 лет – 62 % респондентов. В то же время ни разу не выбрали идентификацию «гражданин Российской Федерации» сравнительно большое число – 17 % респондентов.

Результаты исследований, опубликованные в работах С. О. Буранок [1], В. В. Николиной, А. А. Ложиловой и др. [3], С. Н. Ктиторова, А. Л. Пелих и др. [4], тоже требуют дополнительного осмысления и уточнения, как и представленные выше результаты проведенного эмпирического исследования. Высокая социальная активность подростков может быть обусловлена возрастными особенностями (потребностью в общении со сверстниками) в большей мере, чем осознанием социальной ответственности и успешной гражданской идентификацией в целом. Значимым в обозначенных исследованиях является выделение проблемных аспектов формирования гражданской идентичности подрастающего поколения.

3. Проблемы формирования гражданской идентичности подрастающего поколения можно представить следующим образом: теоретические проблемы отражают недостаточно сформированные теоретические положения современной педагогической науки относительно ее решения в современных историко- и

¹⁶ Милькевич О. А. Идентификация личности в современном обществе: социально-культурный аспект // Разумовские чтения: Социальные факторы развития технологий и общества: Материалы Всероссийской научной конференции, Волоколамск, 27 октября 2023 года. – Волоколамск: Московский

государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), 2024. – С. 70.

¹⁷ Идентичность россиян URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/identichnost-rossijan>



социально-культурных условиях с использованием культурно-исторического наследия и возможностей исторического просвещения; методические проблемы предполагают недостаточную разработанность актуального и результативного методического инструментария решения рассматриваемой проблемы, недостаточную согласованность содержания процесса формирования гражданской идентичности обучающихся с задачами и содержанием воспитательной работы, представленной в федеральных рабочих программах воспитания для соответствующих уровней образования, содержанием исторического образования и историей и культурой родного края, места проживания.

Последовательное, поэтапное согласование исторического образования, внеурочной деятельности, воспитательной работы, досуга обучающихся обеспечит возможно полное их погружение в историю и культуру, глубокое чувство и понимание историко- и социально-культурной ситуации, формирование гражданского самосознания, российской гражданской идентичности в целом.

4. Применение тех или иных форм приобщения подрастающего поколения к истории и культуре страны, родного края, места жительства имеет привязанность к возрасту, уровню образования, направленности обучающегося на углубленное изучение истории и культуры. Данное положение требует детализации. Опираясь на ранее предложенную идею преемственности в патриотическом воспитании [13, с. 58–59], представим содержание, определяющее формирование гражданской идентичности подрастающего поколения:

– системно-деятельностная компонента как ключевая на уровне начальной и основной школы отражает направленность на расширение представлений обучающихся (о Родине, о культуре и истории, достижениях страны и

др.), закрепление положительной мотивации посредством поддержки, поощрения к участию в конкретных мероприятиях, обеспечения разнообразия форм приобщения к истории и культуре;

– событийная компонента, значимая на уровне старшей школы и начала обучения на уровне среднего профессионального образования, отражает направленность на расширение практики взаимодействия обучающихся с различными субъектами внутри и за пределами образовательной организации, возможностей реализации обучающимися собственной субъектной позиции и активности;

– профессионально-событийная компонента на уровне высшего образования отражает направленность на содействие осознанию обучающимися ценностей патриотизма, гражданственности и служения Отечеству и ответственности за его судьбу, исторической памяти и преемственности поколений, единства России через призму социально значимой и профессиональной деятельности (добавим, что данный аспект содержания значим и на последних курсах обучения в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования, когда обучающиеся погружаются в непосредственную профессиональную деятельность); сохраняется необходимость расширения и углубления представлений обучающихся о данных ценностях с акцентом на представителей конкретной профессии, поддержание положительной мотивации к участию в конкретных делах и мероприятиях гражданско-патриотической направленности, добросовестному и качественному выполнению своих обязанностей как в статусе студента, так и в статусе специалиста – представителя конкретной профессии.



Представленное содержание, определяющее формирование гражданской идентичности подрастающего поколения, позволяет сформулировать условную дифференциацию применяемых технологий: в начальной и основной школе ведущими становятся технологии практико-ориентированного характера при организующей роли взрослого и возрастающей самостоятельности обучающихся; на уровне старшей школы и среднего профессионального образования уместны технологии проблемного, поискового, творческого характера при посреднической деятельности взрослого; на уровне высшего образования технологии предыдущего уровня сохраняются при ведущей роли самого обучающегося как субъекта самопознания, самовоспитания, профессионального развития и самосовершенствования.

Условное деление содержания и методического инструментария формирования гражданской идентичности подрастающего поколения позволяет повысить эффективность решаемой задачи.

Основными механизмами формирования гражданской идентичности подрастающего поколения выступают: приобщение к истории, культуре, ценностям и традициям страны с учетом последовательного расширения представлений (от семьи и ближайшего окружения к присвоению истории всей страны), возрастающей самостоятельности обучающегося, его возрастных особенностей; активное включение воспитанников в разнообразные формы и виды социально-значимой деятельности. Данные механизмы обеспечивают формирование самосознания, обогащение социально культурного опыта и чувств обучающихся.

Заключение

Культурно-историческое наследие и историческое просвещение как ресурс формирования гражданской идентичности подрастающего поколения содействует преодолению межпоколенного разрыва на уровне общества и семьи; выступает органичным элементом жизни страны и государства, доступным для решения вопросов воспитания и образования, формирования личности гражданина и патриота, придерживающегося традиционных российских духовно-нравственных ценностей; помогает выстраивать эффективное межкультурное взаимодействие; способствует формированию исторической памяти и сохранению истории народов и России в целом, консолидации общества и обеспечению социальной устойчивости; помогает решать задачи воспитания в практике общественного и семейного воспитания; выступает основанием содержания образования, социальной активности детей и взрослых и т. д.

Междисциплинарный характер понятия «гражданская идентичность» позволяет выделить значимые с позиции педагогики контексты: гражданская идентичность как результат целенаправленного влияния, взаимодействия личности с окружающей действительностью, в процессе которого формируется гражданское самосознание, чувства, поведение, связанные с принадлежностью к истории, культуре, традициям и нормам страны, государства, общества; содержание, технологии и механизмы формирования гражданской идентичности определяются с учетом возрастных особенностей обучающихся, соотносены с задачами воспитания, историко- и социально-культурными условиями.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буранок С. О. Гражданская идентичность и история: результаты всероссийского опроса школьников // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 272–287. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48561325> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2022.2.16>
2. Верховых И. В., Шитякова Н. П., Забродина И. В. Историческое просвещение младших школьников: от теории к практике // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2024. – Т. 21, № 3. – С. 98–116. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75217536> DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2024.3.7>
3. Николина В. В., Лошилова А. А., Фролова С. В., Аксенов С. И. Исследование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи Донецкой и Луганской народных республик // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6. – С. 10–31. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.6.1>
4. Ктиторов С. Н., Пелих А. Л., Хлопкова В. М., Шнайдер В. Г. Исследование сформированности духовных ценностей, патриотизма и гражданственности у студентов и преподавателей педагогического вуза // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 3. – С. 27–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54134576> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.2>
5. Караханов М. Н., Караханова Г. А. Культурно - историческое наследие - важнейший фактор развития туризма в регионе // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 10. – С. 532–535. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50254194> DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.147.10.099>
6. Метлик И. В. Вопросы совершенствования исторического образования школьников // Нижегородское образование. – 2024. – № 1. – С. 19–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67913061>
7. Милькевич О. А. Преемственность в патриотическом воспитании на различных уровнях образования // Педагогика. – 2025. – Т. 89, № 4. – С. 57–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82328720>
8. Мощенок Г. Б., Старчикова И. Ю., Боброва Э. В. Особенности гражданской ответственности и патриотизма студенческой молодежи технического вуза // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 5. – С. 196–212. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54799662> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.5.12>
9. Мухина В. С., Мелков С. В. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности // Культурно-историческая психология. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 105–112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48279269> DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180110>
10. Еникеева И. И., Юлбаев Р. З., Абдрахманова Ф. Р., Мусифуллин С. Р. Особенности формирования гражданской идентичности и субъектности студенческой молодежи педагогического вуза // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 276–298. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78001300> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.12>
11. Спирина В. И., Белоус Ю. А., Спирина М. Л., Белоус О. В. Оценка социальных и личностных проявлений подростков, увлеченных молодежной субкультурой // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 171–189. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69169462> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2404.08>
12. Пынчук В. А. Инновационные технологии популяризации культурно-исторического наследия в молодежной среде // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. – 2022. – № 17. – С. 167–172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49452319>



13. Савченко Е. А., Илюшина О. В. Модель гражданско-патриотического воспитания современной молодежи средствами культурно-исторического наследия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2017. – № 2. – С. 8–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29408138> DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2017-2-8-15>
14. Сахарова Т. Н., Тамарская Н. В., Новикова И. С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и просоциального поведения современной молодежи и детей // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6. – С. 554–574. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=79560964> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.34>
15. Соловьева Е. Е., Попова С. И. Особенности формирования гражданской идентичности в процессе развития личности школьника // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2020. – № 58. – С. 20–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43915451>
16. Баркова В. В., Семченко А. А., Савченков А. В., Мамылина Н. В. Специфические особенности самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 48–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50355418> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2301.03>
17. Певзнер М. Н., Пермьяков А. В., Ширин А. Г., Цывунина А. Д. Формирование культурной идентичности учащейся молодежи как предмет педагогической дискуссии // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 5. – С. 45–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74512677> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.3>
18. Nusubalieva E., Beishenova A., Ashymbaeva T., Sartbekova N., Dogdurbek N. Civic identity of youth as an important element of modern sociocultural transformation of society // Social Legal Studios. – 2023. – Vol. 6 (4). – P. 145–154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65183012> DOI: <https://doi.org/10.32518/sals4.2023.145>
19. Davis P. G. Museum Rhetoric: Building Civic Identity in National Spaces // Rhetoric and Public Affairs. – 2020. – Vol. 23 (2). – P. 401–403. DOI: <https://doi.org/10.14321/rhetpublaffa.23.2.0401>
20. Drobizheva L., Ryzhova S. Civic and ethnic identity and images of desirable statehood in Russia // Social Sciences. – 2016. – Vol. 47 (1). – P. 90–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31110430> DOI: <https://doi.org/10.21557/SSC.46304726>
21. Fadeev P. Russian National-Civic Identity Through the Lens of History, Culture, and Socio-Political Life // Social Sciences. – 2022. – Vol. 53 (4). – P. 4–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59113607> DOI: <https://doi.org/10.21557/ssc.82550646>
22. Hofstetter N. Personality and national identity: How the Big Five relate to civic and ethnic conceptions of nationhood // Nations and Nationalism. – 2023. – Vol. 29 (2). – P. 562–578. DOI: <https://doi.org/10.1111/nana.12924>
23. Petrovska I. Psychological model of civic identity formation // Journal of Education Culture and Society. – 2021. – Vol. 12 (2). – P. 167–178. DOI: <https://doi.org/10.15503/jecs2021.2.167.178>

Поступила: 17 августа 2025

Принята: 11 ноября 2025

Опубликована: 31 декабря 2025



Заявленный вклад автора:

Вклад автора в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи полноценный.

Автор ознакомился с результатами и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторе

Милькевич Оксана Анатольевна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами,
Академия управления МВД России,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8125171, г. Москва, Россия;

главный научный сотрудник,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
Трубниковский переулок, дом 15, строение 1, 121069, г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>

SPIN-код: 2016-0261

E-mail: miloka75@mail.ru



The specifics of historical education, cultural and historical heritage as resources for the formation children and youth's civic identity

Oksana A. Milkevich ✉ ^{1, 2}

¹ Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

² Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article focuses on the theoretical and methodological foundations of developing civic identity in young people, the potential of historical education, cultural and historical heritage as the most important resources against the background of insufficient effectiveness of moral educational work conducted the current situation. The purpose of the article is to identify the specifics of historical education, cultural and historical heritage as resources for the formation of children and youth's civic identity.

Materials and Methods. The methodological basis of this study is the cultural-historical, axiological, anthropological, system-activity, and personality-centered approaches. The study uses complementary theoretical (analysis of theoretical provisions, generalization and systematization) and empirical (examining teaching experience, surveys) methods, techniques of collecting and processing research data (quantitative and qualitative analysis of research data, tabular and graphical method).

Results. The author obtained the following results: identified and described the potential of cultural and historical heritage and historical education in solving the problems of forming the civil identity of an individual, overcoming the intergenerational gap, forming historical memory and preserving the history of peoples and Russia as a whole, consolidating society and ensuring social stability, solving the problems of moral education and education; revealed the problems of forming children and youth's civil identity; identified the complementary potential and mechanisms of historical

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of the Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. IMLY-2025-0015 (1024111500012-0-5.3.1 the code (cipher) of the scientific topic assigned by the founder (organization)) ("Prevention of risks of disintegration and conflicts in the peer community based on the upbringing of friendliness and collectivism in preschool education.")

For citation

Milkevich O. A. The specifics of historical education, cultural and historical heritage as resources for the formation children and youth's civic identity. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (6), pp. 97–117. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.05>

✉ Corresponding Author: Oksana A. Milkevich, miloka75@mail.ru

© Oksana A. Milkevich, 2025



education with the focus on cultural and historical heritage in forming the civil identity of an individual; clarified the content and methodological tools for developing civil identity for students of primary, basic secondary, secondary, and secondary vocational education.

Conclusions. Historical education and cultural and historical heritage are the meaning-forming components of moral education and the most important resources for the formation of children and youth's civic identity in changing historical and socio-cultural conditions, taking into account the tasks of education, continuity of content and forms of introducing students to the history and culture of the country, region, and place of residence.

Keywords

Historical education; Cultural and historical heritage; Civil identity of the individual; Formation of civic identity; Meaning-forming components of moral education.

REFERENCES

1. Buranok S. O. Civic identity and history: Results of the all-Russian survey of schoolchildren. *Prospects of Science and Education*, 2022, no. 2, pp. 272-287. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2022.2.16>
2. Verkhoviykh I. V., Shityakova N. P., Zabrodina I. V. Historical education of primary school children: From theory to practice. *Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*, 2024, vol. 21 (3), pp. 98-116. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75217536> DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2024.3.7>
3. Nikolina V. V., Loshilova A. A., Frolova S. V., Aksenov S. I. Study of civic identity and cultural and historical memory of youth of the Donetsk and Lugansk People's Republics. *Prospects of Science and Education*, 2023, no. 6, pp. 10-31. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.6.1>
4. Ktitorov S. N., Pelikh A. L., Khlopokova V. M., Schneider V. G. The study of the formation of spiritual values, patriotism and citizenship among students and teachers of a pedagogical university. *Prospects of Science and Education*, 2023, no. 3, pp. 27-49. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.2>
5. Karakhanov M. N., Karakhanova G. A. Cultural and historical heritage - the most important factor in the development of tourism in the region. *Economy and Entrepreneurship*, 2022, no. 10, pp. 532-535. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.147.10.099>
6. Metlik I. V. Issues relating to the improvement of the teaching of history to schoolchildren. *Nizhny Novgorod Education*, 2024, no. 1, pp. 19-30. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67913061>
7. Milkevich O. A. Continuity in patriotic education at various levels of education. *Pedagogy*, 2025, vol. 89 (4), pp. 57-63. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82328720>
8. Moshchenok G. B., Starchikova I. Yu., Bobrova E. V. Features of citizenship and patriotism of students of a technical university. *Prospects of Science and Education*, 2023, no. 5, pp. 196-212. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.5.12>
9. Mukhina V. S., Melkov S. V. Personality inner position as the basis for civic identity development. *Cultural and Historical Psychology*, 2022, vol. 18 (1), pp. 105-112. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180110>

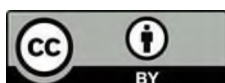


10. Enikeeva I. I., Yulbaev R. Z., Abdrakhmanova F. R., Musifullin S. R. Specifics of the formation of pedagogical university students' civic identity and subjectivity. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (6), pp. 276-298. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.12>
11. Spirina V. I., Belous Yu. A., Spirina M. L., Belous O. V. Assessment of social and personal manifestations of adolescents interested in youth subculture. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (4), pp. 171-189. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2404.08>
12. Pynchuk V. A. Innovative technologies for the popularization of cultural and historical heritage among young people. *Chuvash National Museum: People, Events, Facts*, 2022, no. 17, pp. 167-172. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49452319>
13. Savchenko E. A., Ilushina O. V. Model of modern youth civic and patriotic education by means of cultural and historical heritage. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2017, no. 2, pp. 8-15. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2017-2-8-15>
14. Sakharova T. N., Tamarskaya N. V., Novikova I. S. Interrelation of value orientations and prosocial behavior of modern student youth. *Prospects of Science and Education*, 2024, no. 6, pp. 554-574. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.34>
15. Solovieva E. E., Popova S. I. Specific features of forming civil identity in personal development of school students. *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon's University for the Humanities. Series 4: Pedagogy*, 2020, no. 58, pp. 20-34. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43915451>
16. Barkova V. V., Semchenko A. A., Savchenkov A. V., Mamykina N. V. Specific features of student's self-identification in the comparative context of analysing socio-cultural characteristics of the society. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (1), pp. 48-64. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2301.03>
17. Pevzner M. N., Permyakov A. V., Shirin A. G., Tsyvunina A. D. Formation of cultural identity of students as a subject of pedagogical discussion. *Prospects of Science and Education*, 2024, no. 5, pp. 45-61. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.3>
18. Nusubalieva E., Beishenova A., Ashymbaeva T., Sartbekova N., Dogdurbek N. Civic identity of youth as an important element of modern sociocultural transformation of society. *Social Legal Studies*, 2023, vol. 6 (4), pp. 145-154. DOI: <https://doi.org/10.32518/sals4.2023.145>
19. Davis P. G. Museum rhetoric: Building civic identity in national spaces. *Rhetoric and Public Affairs*, 2020, vol. 23 (2), pp. 401-403. DOI: <https://doi.org/10.14321/rhetpublaffa.23.2.0401>
20. Drobizheva L., Ryzhova S. Civic and ethnic identity and images of desirable statehood in Russia. *Social Sciences*, 2016, vol. 47 (1), pp. 90-106. DOI: <https://doi.org/10.21557/SSC.46304726>
21. Fadeev P. Russian national-civic identity through the lens of history, culture, and socio-political life. *Social Sciences*, 2022, vol. 53 (4), pp. 4-18. DOI: <https://doi.org/10.21557/ssc.82550646>
22. Hofstetter N. Personality and national identity: How the big five relate to civic and ethnic conceptions of nationhood. *Nations and Nationalism*, 2023, vol. 29 (2), pp. 562-578. DOI: <https://doi.org/10.1111/nana.12924>
23. Petrovskaya I. Psychological model of civic identity formation. *Journal of Education Culture and Society*, 2021, vol. 12 (2), pp. 167-178. DOI: <https://doi.org/10.15503/jecs2021.2.167.178>

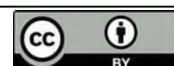
Submitted: 17 August 2025

Accepted: 11 November 2025

Published: 31 December 2025



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

The author's contribution to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is full-completed.

The author reviewed the results and approved the final version of the manuscript

Information about competitive interests:

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Author

Oksana Anatolevna Milkevich

Doctor of Pedagogy, Professor,

Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel,

Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,

Z. and A. Kosmedemyanskiye, 8, 125171, Moscow, Russian Federation;

Leading Researcher,

Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,

Institute for the Study of Childhood, Family and Education,

Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>

E-mail: miloka75@mail.ru