



УДК 37.015.31+373.24+316.48

DOI: [10.15293/2658-6762.2506.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2506.01)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Учет факторов социально-психологической напряженности в детском сообществе для предотвращения рисков дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании

А. А. Майер^{1, 2}, Ю. А. Евграфова², Н. Ю. Житнякова², Л. С. Москаленко²¹ Государственный гуманитарно-технологический университет,
Орехово-Зуево, Московская область, Россия² Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

Проблема и цель. Проблема исследования состоит в выявлении причин социально-психологической напряженности в детском коллективе в дошкольном образовании. Целью исследования является анализ факторов социально-психологической напряженности в детском сообществе для предотвращения рисков дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании.

Методология. Для достижения исследовательской цели решены следующие задачи: операционализация исследовательских понятий; изучение позиций педагогов и родителей по вопросам разрешения ситуаций социально-психологической напряженности в детской среде; выявление факторов, влияющих на возникновение конфликтов и дезинтеграции в процессе взаимоотношений детей в практике дошкольного образования.

С позиций аксиологического подхода приобщение детей к традиционным духовно-нравственным ценностям многонационального российского общества является механизмом, обеспечивающим позитивную социализацию ребенка в дошкольном образовании. Установки данного подхода реализованы в рамках изучения взглядов педагогов и родителей на процесс воспитания детей в дошкольном образовании, роль взрослого в улаживании детских конфликтов и самостоятельности детей в разрешении ссор и споров в детской среде. Посредством опроса педагогов и родителей выявлены общие позиции взрослых относительно способов разрешения детских конфликтов, а также специфичные взгляды педагогов и родителей на причины и содержание конфликтов в детской среде.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № IMLY-2025-0010 (1024072200003-3-5.3.1 код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией)) по теме «Профилактика рисков дезинтеграции и конфликтов в сообществе сверстников на основе воспитания дружелюбия и коллективизма в дошкольном образовании»

Библиографическая ссылка: Майер А. А., Евграфова Ю. А., Житнякова Н. Ю., Москаленко Л. С. Учет факторов социально-психологической напряженности в детском сообществе для предотвращения рисков дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 7–24. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.01>

✉ Автор для корреспонденции: Алексей Александрович Майер, m000r@yandex.ru

© А. А. Майер, Ю. А. Евграфова, Н. Ю. Житнякова, Л. С. Москаленко, 2025



Профилактика дезинтеграции и конфликтов в детской среде может быть успешно реализована в рамках пропедевтического подхода, учитывающего факторы социально-психологической напряженности в детском коллективе. Позиции данного подхода реализованы в рамках изучения уровня взаимодействия детей в группах детского сада с учетом возраста воспитанников, уровня самостоятельности и автономии детского коллектива, характера помощи взрослого при разрешении ситуаций социально-психологической напряженности. На основе анализа протоколов наблюдений за взаимодействием детей в группах сверстников определены факторы, влияющие на возникновение, протекание и разрешение конфликтных ситуаций в детской среде.

Результаты. Авторы выявили основные признаки ситуаций социально-психологической напряженности в детской среде, определили показатели дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании, проанализировали позиции взрослых (педагогов и родителей) относительно разрешения ситуаций социально-психологической напряженности в коллективе сверстников, систематизировали факторы, влияющие на возникновение конфликтов и дезинтеграции в процессе взаимодействия детей, обосновали возможности профилактики рисков дезинтеграции и конфликтов на основе пропедевтического подхода в деятельности педагогов в дошкольном образовании.

Заключение. Основными причинами социально-психологической напряженности в детском коллективе в дошкольном образовании являются социально-психологические и социально-педагогические факторы. Социально-психологические факторы включают в себя возрастные особенности детей (становление самостоятельности и автономности ребенка), характер взаимоотношений в среде сверстников (умение работать в группе, соблюдение правил и норм, самостоятельное разрешение конфликтных ситуаций). Социально-педагогические факторы определяют характер детско-взрослого взаимодействия (роль педагога в организации детского коллектива, позиция педагога в процессе разрешения ситуаций социально-психологической напряженности) и способы организации совместной деятельности детей (распределение ролей, организация пространства и времени, принятие общей цели).

Организация детского коллектива на основе опережающего педагогического управления учитывает выявленные факторы и направлена на снижение рисков дезинтеграции и конфликтов в детской среде. При таком подходе педагог стимулирует детскую самостоятельность и автономность в разрешении конфликтов, способствует принятию общей цели и саморегуляции детского взаимодействия на основе правил и норм поведения в коллективе.

Ключевые слова: факторы социально-психологической напряженности; профилактика рисков дезинтеграции; конфликт в детской среде; сообщество сверстников; дошкольное образование; воспитание дружелюбия; дошкольное образование.

Постановка проблемы

В настоящее время на государственном уровне реализуются многочисленные меры, направленные на сохранение и укрепление

традиционных ценностей, в том числе в системе образования и воспитания подрастающего поколения, что отражено в ряде нормативно-правовых документов¹. Для развития

¹ Конституция Российской Федерации URL: <https://www.garant.ru/doc/constitution/> Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. N 344

«Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74094369/>



детского сообщества значимым является приобщение детей в дошкольном возрасте к таким традиционным российским духовно-нравственным ценностям, как гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение², что составляет основу культуры мирного поведения, навыков бесконфликтного общения, культуры межнационального (межэтнического) и межконфессионального общения³.

На современном этапе развития психолого-педагогического знания особое внимание уделяется⁴ вопросам интеграции ребенка в сообщества сверстников и взрослых, обогащения социального опыта и формирования навыков командной работы. Данное направление исследований фокусируется на изучении социально-педагогических факторов развития детского сообщества и взаимоотношений в группе сверстников [4; 5; 11; 14]. Ряд исследований посвящен социальным компетенциям детей [15], развитию дружбы и коллективизма⁵ [7] как основы для возникновения сообщества сверстников в дошкольном образовании [3; 9].

Другое направление исследований [8; 13; 15] обращено к изучению социально-психологических факторов становления детского

коллектива и преодоления ситуаций, вызывающих конфликты и дезинтеграцию в детской среде. Развитие дружеских отношений, взаимопомощи и взаимоуважения составляет важное направление⁶ воспитательной работы в дошкольной образовательной организации, что связано с формированием эмоционально-оценочного, поведенческо-деятельностного и когнитивного компонентов дружеских отношений. Значимыми составляющими дружбы в дошкольном детстве являются такие характеристики, как близость, просоциальное взаимодействие и сходство⁷, что позволяет организовывать детский коллектив с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, а также их возможностей в развитии социальных контактов в группе сверстников. К таким особенностям исследователи относят развитие эмпатии, заботы и способности принимать перспективы в рамках общей цели и совместной деятельности [3]. Таким образом, социальные навыки детей, приобретенные во взаимоотношениях со сверстниками, основанных на дружбе и взаимопомощи, являются основой успешного общения, сотрудничества и обмена опытом детей в дошкольном возрасте [12].

Среди значимых факторов формирования успешности ребенка в социальном взаимодействии исследователи выделяют роль и

² Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

³ Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. N 344 «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74094369/>

⁴ Психология формирования личности и коллектива в мире неопределенности: коллективная монография. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2018. – 225 с. – ISBN 978-5-7281-2176-3

⁵ Afshordi N., Liberman Z. Keeping friends in mind: Development of friendship concepts in early childhood. – 2020, November 10. DOI: <https://doi.org/10.31234/osf.io/snrq7>

⁶ Шинкарева Н. А., Тельнова Е. С. Организационно-педагогические условия и уровень развития дружеских взаимоотношений детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4. – С. 233–236.

⁷ Afshordi N., Liberman Z. Keeping friends in mind: Development of friendship concepts in early childhood. – 2020, November 10. DOI: <https://doi.org/10.31234/osf.io/snrq7>



функции взрослых⁸, обеспечивающих определенный паритет контроля и свободы для становления детской успешности во взаимоотношениях со сверстниками [9]. Немаловажным является участие семьи в расширении контактов для развития детско-взрослого сообщества⁹, которое во многом служит примером для выстраивания детьми взаимоотношений со сверстниками¹⁰. Различные исследования показывают, что дети, испытывающие надежную привязанность к своим родителям, имеют более качественные дружеские отношения [3].

Актуальным направлением в развитии идей детского коллектива становится профилактика, превенция¹¹ и коррекция отклонений в поведении детей¹² на основе воспитания дружелюбия и развития эмпатии¹³, межличностных отношений в группе детей [10]. Именно данное направление исследований в достижении задач формирования детского сообщества раскрывает функционал взрослого¹⁴,

командное взаимодействие специалистов в образовании [16], сотрудничество педагогов с семьями воспитанников¹⁵ [2].

Таким образом, изучение социально-педагогических и социально-психологических факторов социально-психологической напряженности в детском коллективе в дошкольном образовании позволяет подойти к разработке путей предотвращения рисков дезинтеграции и конфликтов в среде сверстников.

Проблема исследования состоит в выявлении причин социально-психологической напряженности в детском коллективе в дошкольном образовании.

Целью исследования является анализ факторов социально-психологической напряженности в детском сообществе для предотвращения рисков дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании.

⁸ Maccoby E. E. The role of parents in the socialization of children: An historical overview. In R. D. Parke, P. A. Ornstein, J. J. Rieser, & C. Zahn-Waxler (Eds.), *A century of developmental psychology*. American Psychological Association. – P. 589–615. DOI: <https://doi.org/10.1037/10155-021>

⁹ Майер А. А., Файзуллаева Е. Д. Детско-взрослое сообщество: развитие взрослых и детей. – М.: Издательство "ТЦ Сфера", 2015. – 128 с. – ISBN 978-5-9949-1344-4

¹⁰ Mayer A., Grishina G. Specific of Parent's Attitude in Preschool Education. In T. Martsinkovskaya, & V. R. Orestova (Eds.), *Psychology of Subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development*, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – Vol 64. – P. 392-397.

¹¹ Wagner I., Frishman I., Golovanov V., Nezdemkovskaya G., Andrianova R., Berlyand J. Development of education for prevention of the aggressive behavior of children // *The Annual International Conference on Cognitive - Social, and Behavioural Sciences*. – 2019. – P. 153-163. DOI: <https://doi.org/10.15405/epes.20121.18>

¹² Захаров А. И. Происхождение и психотерапия детских неврозов. – Санкт-Петербург: Изд-во КАРО, 2006. 448 с. – ISBN 5-89815-704-2

¹³ Семенака С. И. Учимся сочувствовать, сопереживать: коррекционно-развивающие занятия для детей 5-8 лет. – М.: АРКТИ, 2003. – 78 с. – ISBN 5-89415-343-3

¹⁴ Ромашина С. Я., Майер А. А. Педагогическая фасилитация: сущность и пути реализации в образовании. – М.: Вита-Пресс, 2010. – 159 с. – ISBN 978-5-7755-2116-5

Winnicott D. W. *The Maturation Processes and the Facilitating Environment: Studies in the Theory of Emotional Development* (1st ed.). Routledge, 1984. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429482410>

¹⁵ Mayer A., Grishina G. Specific of Parent's Attitude in Preschool Education. In T. Martsinkovskaya, & V. R. Orestova (Eds.), *Psychology of Subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development*, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – Vol 64. – P. 392-397.



Методология исследования

Аксиологический подход реализован в рамках определения ключевых исследовательских понятий и доминирующих установок взрослых (педагогов и родителей) при организации взаимодействия детей в группе сверстников. Данные установки исследованы посредством изучения мнения педагогов и родителей относительно воспитания детей дошкольного возраста, роли взрослого в улаживании детских конфликтов и самостоятельности детей в разрешении ссор и споров в детской среде.

Пропедевтический подход позволил выработать исходные позиции для профилактики дезинтеграции и конфликтов в детской среде на основе учета факторов социально-психологической напряженности в детском коллективе. Позиции данного подхода реализованы в рамках изучения уровня взаимодействия детей в группах детского сада с учетом возраста воспитанников, уровня самостоятельности и автономии детского коллектива, характера помощи взрослого при разрешении ситуаций социально-психологической напряженности.

Для достижения исследовательской цели на первом этапе проведена операционализация исследовательских понятий, которые объединены в смысловые кластеры.

В первый кластер включены понятия «профилактика», «пропедевтика», «превенция». Все три понятия связаны с предупреждением, устранением причин, которые могут вызвать отрицательные последствия, и в некоторых случаях используются как синонимы. В рамках исследования выделены признаки опережающего управления развитием детского коллектива, которые отражают косвенное воздействие педагога, поддержку детской инициативы и самостоятельности в ходе разрешения конфликтов и снижения рисков дезинтеграции.

Во второй кластер включены понятия «риски», «вызовы», «угрозы». В рамках исследования выделены признаки социально-психологической напряженности, которая характеризуется наличием и вероятностью проявлений отрицательного фактора, а также возможностью нейтрализации или минимизации отрицательного фактора, отражающего конфликт и дезинтеграцию в детском сообществе.

Третий кластер объединяет понятия «конфликт», «ссора», «напряженность», «дезинтеграция». Общим признаком для данных понятий является нарушение спокойствия в детских взаимоотношениях, которое может быть снято общедидактическими способами (с позиций превенции) или же завершено путем сотрудничества, компромисса, уступки или избегания (с позиций профилактики и решения конфликта, а также устранения последствий дезинтеграции).

В четвертый кластер вошли понятия «сообщество», «общность», «команда», «коллектив», «детский коллектив». Смысловым значением для данных понятий выступает «общность». Применительно к детскому коллективу общность отражает близость отношений, принятие общей цели и включение в коллективную деятельность, что, по сути, выступает основными признаками детского коллектива. Принципиальным отличием коллектива в дошкольном образовании является руководящая и ведущая роль взрослого, которая с учетом возрастных особенностей детей и воспитательных задач эволюционирует в соответствии со становлением детской активности, самостоятельности и инициативности.

Выделенные признаки понятий положены в основу разработки исследовательского инструментария – опросников для педагогов и родителей, карт наблюдений за взаимодействием детей в группе детского сада.



В исследовании приняли участие 1567 воспитателей дошкольных образовательных организаций из 38 субъектов Российской Федерации, 7377 родителей из 49 субъектов Российской Федерации. Изучение мнения педагогов и родителей направлено на выявление факторов дезинтеграции и конфликтов в сообществе сверстников в условиях дошкольного образования (на основе опроса педагогов и родителей).

Опросник для педагогов и родителей включал следующие блоки вопросов.

1. Как педагоги (родители) понимают основные исследовательские понятия (коллективизм, дружба, взаимопомощь).

2. Как педагоги (родители) оценивают степень коллективообразования (в том числе конфликтности и дезинтеграции) в детском сообществе.

3. Как педагоги (родители) способствуют профилактике дезинтеграции и конфликтов в детской среде.

Дополнительно во взаимодействии с инновационными площадками Института изучения детства, семьи и воспитания проведена работа по изучению взаимоотношений в группах детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных организациях Российской Федерации. В исследовании приняло участие 50 инновационных площадок из 21 региона Российской Федерации. Обработано и проанализировано 239 протоколов наблюдений в группах детей от 2-х до 7-ми лет. Карты наблюдений содержали следующие позиции (табл. 1, 2 и 3).

1. Число конфликтов.

2. Характер конфликтов (споры, разногласия; эмоциональные вспышки; физические воздействия (стычки, агрессия)).

3. Причина конфликта (внешние (условия), действия детей, действия взрослых).

4. Способы разрешения конфликтов (вербально, эмоционально, действиями).

5. Участие взрослого (дети самостоятельно разрешали конфликт; помощь других детей; подсказка взрослого; непосредственное вмешательство взрослого).

6. Количество детей, не включенных в группу (отторгаемых группой).

7. Реакция ребенка на действия взрослого (справляется без посторонней помощи; принимает помощь; просит заступиться; игнорирует или проявляет негативную реакцию).

Результаты исследования

По итогам обработки данных получены следующие результаты.

Изучение мнений педагогов и родителей позволяет заключить, что респонденты сходятся в оценках значимости социально-психологических факторов, влияющих на групповое взаимодействие в среде сверстников. Взрослые придают большое значение дружелюбию и коллективизму в воспитании детей. Респонденты склонны полагать, что воспитание коллективизма – это задача, требующая совместного решения.

В то же время относительно социально-психологических факторов, влияющих на возникновение напряженности в детском коллективе, оценки педагогов и родителей разнятся. Причины напряженности в коллективе педагоги видят в поведении самого ребенка (71,3 %), родители – в поведении других детей (54,6 %). Педагоги отмечают важность отношения взрослых (20,2 %), позиции педагога (17,7 %) в преодолении рисков дезинтеграции и конфликтов в детской среде. Среди родителей такая позиция характерна для 9 %.

Педагоги больше заняты вопросами коллективообразования, но до сих пор решают дилемму «личность/коллектив». Родители чаще «верят» в коллективный опыт ребенка и



не видят себя в качестве первопричины социальных навыков детей.

Анализ протоколов наблюдений позволил определить динамику социально-психологической напряженности, роль детей и педагога в разрешении конфликтов.

В ходе исследования обработано 239 протоколов наблюдений. В наблюдении участвовало 4030 детей дошкольного возраста. Среднее количество детей в группе в период наблюдения – 18 человек. Продолжительность наблюдения в среднем составляла 45 минут в утренний или вечерний отрезок времени при организации свободной детской деятельности.

Оценивание группового взаимодействия в ходе наблюдения за детьми проводилось на основе следующей шкалы оценок:

– 1 балл – незначительное число конфликтов и случаев дезинтеграции (0–5 случаев); количество детей, не включенных в групповое взаимодействие, – не более 2; преобладают эмоциональные реакции детей; причинами напряженности выступают внешние (пространственно-временные) условия; напряженная ситуация разрешается путем сочетания эмоциональных, вербальных и физических действий; дети разрешают ситуацию самостоятельно; ребенок (дети) справляется с напряженной ситуацией без посторонней помощи;

– 2 балла – 6–10 случаев дезинтеграции и конфликтов; количество детей, не включенных в групповое взаимодействие, – от 3 до 5; преобладает реакция вербальной агрессии; причинами напряженности являются действия самого ребенка (других детей); напряженная ситуация разрешается путем эмоциональных

и вербальных действий; дети разрешают ситуацию с помощью сверстников; ребенок (дети) принимает помощь при разрешении напряженной ситуации;

– 3 балла – 11–20 случаев дезинтеграции и конфликтов; количество детей, не включенных в групповое взаимодействие, – от 6 до 8; преобладают физические воздействия; причинами напряженности являются действия взрослых; напряженная ситуация разрешается путем вербальных и физических действий; дети разрешают ситуацию при подсказке взрослого; ребенок (дети) обращается с просьбой о помощи при разрешении напряженной ситуации;

– 4 балла – свыше 20 случаев дезинтеграции и конфликтов; количество детей, не включенных в групповое взаимодействие, – 9 и более детей; отмечается сочетание эмоциональных, вербальных и физических действий; причинами напряженности является сочетание условий, действий детей и взрослых; напряженная ситуация разрешается путем физических воздействий; дети разрешают ситуацию при вмешательстве взрослого; ребенок (дети) игнорирует помощь или проявляет негативную реакцию на помощь взрослого.

Уровень напряженности в детской среде в ходе обработки протоколов и интерпретации результатов определялся по следующему правилу:

- 1) низкий уровень – 7–12 баллов;
- 2) средний уровень – 13–18 баллов;
- 3) высокий уровень – 19–24 баллов;
- 4) критический уровень – 25–28 баллов.

Обратимся к анализу данных наблюдения за групповым взаимодействием детей в дошкольном образовании (табл. 1).



Таблица 1

Оценка развития взаимодействия в группах детей дошкольного возраста

Table 1

Evaluation of the development of interaction in groups of preschool children

Показатели	Группы			
	Ранний возраст	Средняя группа	Старшая группа	Подготовительная группа
1	1,3	1,1	1,1	1,1
2	2,7	2	2,6	2,2
3	1,9	1,9	1,9	2,0
4	1,6	1,7	1,5	2,1
5	3,2	3	2,8	2,7
6	1,3	1,2	1,1	1,1
7	2,2	2,1	2	2,1
Итого: сумма баллов (уровень)	14,2 (2)	13 (2)	13 (2)	13,3 (2)

Итоговые средние баллы по каждой возрастной группе в дошкольном образовании находятся в интервале 13–14,2, что соответствует второму (среднему) уровню напряженности, который характеризуется незначительным количеством конфликтов и ситуаций дезинтеграции.

Для наглядности проиллюстрируем результаты наблюдения за детьми в раннем возрасте и старшем дошкольном возрасте.

Среднее значение по карте наблюдений для детей 2–4 лет составляет 14,2 баллов, что

соответствует второму (среднему) уровню напряженности (по характеру конфликтов и дезинтеграции) в группе детей. Данный уровень характеризуется низким числом конфликтных ситуаций (до 5), отсутствием острых реакций детей на них, преобладанием эмоциональных и вербальных действий в ходе разрешения конфликтов, определенным уровнем самостоятельности детей в разрешении конфликтных ситуаций (табл. 2).

Таблица 2

Оценка развития взаимодействия в группах детей раннего возраста

Table 2

Evaluation of the development of interaction of children 2–4 years old

Показатели	Уровни, %			
	1	2	3	4
1	82,4	14,1	3,5	0
2	35,3	11,8	5,9	47
3	1,8	85,8	1,2	1,2
4	55,3	34,1	9,4	1,2
5	3,5	7,1	57,6	31,8
6	74,1	23,5	2,4	0
7	4,7	75,3	17,6	2,4

Причинами конфликта чаще выступают сами сверстники. Способы разрешения конфликта включают весь спектр действий ребенка (эмоциональные, вербальные и физические действия). Участие взрослого является определяющим для разрешения конфликтной ситуации. При этом большинство детей принимают такую помощь и обращаются ко взрослому с просьбой о помощи. Явления дезинтеграции отмечаются на низком уровне. В отдельных случаях не включенными в общую деятельность остаются от 3 до 5 детей, что может быть связано с возрастной спецификой коллективообразования в раннем возрасте.

Отметим, что в 37 комментариях к 85 наблюдениям за детьми педагоги отмечают, что детям в 33 случаях (89 % от всех

комментариев) требуется помощь взрослого. Такая помощь может быть охарактеризована как прямая (вмешательство взрослого) – 54,6 %; опосредованная (путем обращения к правилам и нормам) – 9 %; косвенная (подсказки педагога, поддержка, техника активного слушания, совет) – 36,4 %. Только в двух комментариях (5,4 % от всех комментариев) отмечено, что дети справились с разрешением конфликтной ситуации самостоятельно.

В старшем дошкольном возрасте (на примере подготовительных групп детского сада) среднее значение по карте наблюдений для детей 5–6 лет составляет 13,3 балла, что соответствует второму (среднему) уровню напряженности (по характеру конфликтов и дезинтеграции) в группе детей (табл. 3).

Таблица 3

Оценка развития взаимодействия в подготовительных группах детей

Table 3

Evaluation of the development of interaction of children 6–7 years old

Показатели	Уровни			
	1	2	3	4
1	88,9	11,1	0	0
2	40,8	22,2	7,4	29,6
3	5,6	8,7	0	7,4
4	29,6	38,9	18,5	13
5	18,5	11,1	44,5	25,9
6	88,9	9,3	0	1,8
7	11,1	70,4	13	5,5

Данный уровень характеризуется отсутствием острых реакций детей на конфликтные ситуации, преобладанием эмоциональных и вербальных действий в ходе разрешения конфликтов, определенным уровнем самостоятельности детей в разрешении конфликтных ситуаций. Участие взрослого является определяющим для разрешения конфликтной ситуации. Явления дезинтеграции отмечаются на

низком уровне. В отдельных случаях не включенными в общую деятельность остаются от 3 до 5 детей.

В то же время педагоги в комментариях отмечают возросшую самостоятельность детей, что, однако, не сказывается на разрешении конфликтных ситуаций. Меняется характер социально-психологической напряженности. Причинами конфликтов могут быть нару-



шения правил и норм, принятых в группе (нежелание убирать игрушки на свои места перед занятием в группе); нежелание уступить сверстнику игрушку, поделиться с ним; недовольности в ходе распределения ролей в сюжетно-ролевых играх, выбора темы и правил игры. Большинство педагогов отмечают желание некоторых детей самоутвердиться, на фоне чего возникает дезинтеграция в группе.

Обсуждение

Анализ количественных данных не выявил существенных отличий в характере возникновения, протекания и разрешения ситуаций социально-психологической напряженности (дезинтеграции и конфликтов), что, с одной стороны, свидетельствует об устойчивости выявленных факторов, обуславливающих изучаемые ситуации, с другой стороны, указывает на отсутствие ориентации педагогического воздействия на становление самостоятельности и автономизации детей как условия разрешения и предотвращения ситуаций социально-психологической напряженности.

Анализ отечественного опыта развития социальных навыков, компетенций детей в дошкольном образовании¹⁶ свидетельствует о продуктивности направлений воспитания гуманных чувств и отношений детей¹⁷, которые релевантны выявленным в настоящем исследовании социально-психологическим и социально-педагогическим факторам.

В основу формирования детского коллектива и преодоления ситуаций социально-психологической напряженности положена игра¹⁸ и коллективная деятельность¹⁹ под руководством взрослого [1].

Актуальность полученных данных подтверждается результатами мониторинга ценностных ориентаций, проводимого Институтом изучения детства, семьи и воспитания (блок «Межличностные взаимоотношения, дружба, отношения в коллективе»). Результаты опроса обучающихся, педагогов и родителей свидетельствуют о росте факторов отчуждения и угроз интеграции детского сообщества, негативно влияющих на формирование детского коллектива и становление личности. Так, респонденты отмечают наличие конфликтов в среде сверстников (22 % обучающихся общеобразовательных организаций), рост опосредованных (виртуальными средствами) форм взаимодействия (43 % учащихся 8–11 классов и 33 % студентов) в детском, подростковом и молодежном сообществах²⁰.

Выводы и рекомендации по итогам мониторинга ценностных ориентаций детей, подростков и молодежи связаны с необходимостью актуализации существующих практик и разработки современных подходов, воспита-

¹⁶ Козлова С. А. Я – человек. Программа социального развития ребенка. – М.: Шк. Пресса, 2003. – 44 с. – ISBN 5-9219-0225-X

Князева О. Л., Стеркина Р. Б. Я, ты, мы: социально-эмоциональное развитие детей от 3 до 6 лет: учеб.-метод. пособие. – М.: Просвещение, 2004. – 91 с.

¹⁷ Дружные ребята: Воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников / Р. С. Буре, М. В. Воробьева, В. Н. Давидович [и др.]. – М.: Московский педагогический государственный университет, 1997. – 98 с.

¹⁸ Усова А. П. Роль игры в педагогическом процессе детского сада // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 9. – С. 67–79.

¹⁹ Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 256 с. – ISBN 5-691-00361-5

²⁰ Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/upload/medialibrary/225/92v94a62ylydo1fr8ldrxi7xg1sain5p.pdf>



тельных технологий, нацеленных на формирование коллективизма, ответственности за результат совместной деятельности, качеств личности, способствующих социализации ребенка в коллективе.

Данные позиции учтены в настоящем исследовании в рамках реализации пропедевтического подхода во взаимодействии педагога с детьми дошкольного возраста. Такой подход позволяет учитывать особенности детского развития, этапы становления совместной деятельности и характер взаимодействия детей со взрослым и сверстниками.

Заключение

В ходе проведенного исследования авторы систематизировали основные признаки и на этой основе определили показатели ситуаций социально-психологической напряженности в детской среде. Изучение практики дошкольного образования позволило выделить факторы, влияющие на возникновение дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании.

Анализ позиций взрослых (педагогов и родителей) относительно разрешения ситуа-

ций социально-психологической напряженности в коллективе сверстников позволил выделить сходные взгляды педагогов и родителей на значение и роль дружелюбия и коллективизма как основы развития отношений в среде сверстников.

В ходе практического исследования определены социально-педагогические и социально-психологические факторы, влияющие на возникновение дезинтеграции и конфликтов в детской среде в дошкольном образовании.

Анализ выявленных факторов позволил определить направления воспитательной работы по снижению рисков дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании. Воспитание нравственных качеств, таких как дружелюбие, гуманизм и милосердие, а также стимулирование нравственных отношений, таких как взаимопомощь, коллективизм, способствуют снижению социально-психологической напряженности, поскольку учитывают основные факторы возникновения дезинтеграции и конфликтов в дошкольном образовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майер А. А., Житнякова Н. Ю. Эволюция теории коллектива в практике дошкольного образования // *Hominum*. – 2025. – № 2. – С. 253–272. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82452209>
2. Eliyahu-Levi D., Ganz-Meishar M. The personal relationship between the kindergarten teacher and the parents as a mediator between cultures // *International Journal of Early Years Education*. – 2019. – Vol. 27 (2). – P. 184–199. DOI: <https://doi.org/10.1080/09669760.2019.1607263>
3. Erol M., Köksal H. The Effect of Friendship Education on Primary School Students' Psychological Well-Being and Peer Relationships // *Child Indicators Research*. – 2025. – Vol. 18. – P. 1029–1052. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-025-10221-1>
4. João D., Santos A., Antunes M., Fernandes M., Vaughn B. Co-evolution of Friendships and Antipathies: A Longitudinal Study of Preschool Peer Groups // *Frontiers in Psychology*. – 2016. – Vol. 7. – P. 43–68. DOI: <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01509>
5. Kajonius P., Carlander A. Who gets ahead in life? Personality traits and childhood background in economic success // *Journal of Economic Psychology*. – 2017. – Vol. 59. – P. 164–170. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joep.2017.03.004>



6. Lenz S., Essler S., Wörle M., Paulus M. "Who will share with me?": Preschoolers rely on their friends more than on their nonfriends to share with them // *Journal of Experimental Child Psychology*. – 2021. – Vol. 203. – P. 105037. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.105037>
7. Monks C. P., Rix K. Friendships among young children: Links with social behavior // *Early Child Development and Care*. – 2024. – Vol. 194 (11–12). – P. 1230–1243. DOI: <https://doi.org/10.1080/03004430.2024.2418296>
8. Palmquist C., Jaswal V., Rutherford A. Success inhibits preschoolers' ability to establish selective trust // *Journal of Experimental Child Psychology*. – 2016. – Vol. 152. – P. 192–204. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2016.07.015>
9. Paraskevi F. Pre-school friendship and play. Possibilities and limitations – a comparative report // *European Journal of Education Studies*. – 2020. – Vol. 7 (5). – P. 227–236. DOI: <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3088>
10. Pechtelidis Y. Commons and refiguration of education // *The Greek Review of Social Research*. – 2020. – Vol. 155. – P. 9–38. DOI: <https://doi.org/10.12681/grsr.24807>
11. Rahamim O., Meiran N., Garbi D., Shahar G. Evaluative processes in self-critical individuals: The role of success and failure inductions // *Personality and Individual Differences*. – 2016. – Vol. 100. – P. 105–113. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.083>
12. Shpendi Şirin T., Ahmetoğlu E. The Effect of the "Making Friends" Program on the Social Skills and Problem Behavior Levels of Children in Preschool Inclusive Settings // *Child & Family Behavior Therapy*. – 2025. – Vol. 47 (4). – P. 397–421. DOI: <https://doi.org/10.1080/07317107.2025.2495555>
13. Sierksma J., Thijs J., Verkuyten M. Children's intergroup helping: The role of empathy and peer group norms // *Journal of Experimental Child Psychology*. – 2014. – Vol. 126. – P. 369–383. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2014.06.002>
14. Torres M., Domitrovich C., Bierman K. Preschool interpersonal relationships predict kindergarten achievement: Mediated by gains in emotion knowledge // *Journal of Applied Developmental Psychology*. – 2015. – Vol. 39. – P. 44–52. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.04.008>
15. Vaughn B. E., Azria M. R., Krzysik L., Caya L. R., Bost K. K., Newell W., Kazura K. L. Friendship and social competence in a sample of preschool children attending Head Start // *Developmental Psychology*. – 2000. – Vol. 36 (3). – P. 326–338. DOI: <https://doi.org/10.1037/0012-1649.36.3.326>
16. Zinsser K., Shewark E., Denham S., Curby T. A. Mixed-Method Examination of Preschool Teacher Beliefs About Social–Emotional Learning and Relations to Observed Emotional Support // *Infant and Child Development*. – 2014. – Vol. 23 (5). – P. 471–493. DOI: <https://doi.org/10.1002/icd.1843>

Поступила: 02 августа 2025 Принята: 11 ноября 2025 Опубликовано: 31 декабря 2025

Заявленный вклад авторов:

Майер А. А.: стратегия исследования, структурирование и интерпретация результатов исследования, оформление текста статьи.

Евграфова Ю. А.: сбор материалов, литературный обзор, выполнение статистических процедур

Житнякова Н. Ю.: анализ материала, литературный обзор.

Москаленко Л. С.: анализ материала, литературный обзор.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.



Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Майер Алексей Александрович

доктор педагогических наук, доцент; профессор,
кафедра педагогики начального и дошкольного образования,
Государственный гуманитарно-технологический университет,
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, 22, Россия.
главный научный сотрудник,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
121069, Москва, Трубниковский переулок, д. 15, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6572-5593>
SPIN-код: 2615-7810
E-mail: m000r@yandex.ru

Евграфова Юлия Александровна

заведующий лабораторией,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
121069, Москва, Трубниковский переулок, д. 15, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-2070-692X>
SPIN-код: 6423-0949
E-mail: evgrafova@institutdetstva.ru

Житнякова Наталия Юрьевна

ведущий научный сотрудник,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
121069, Москва, Трубниковский переулок, д. 15, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-5877-9431>
SPIN-код: 1082-8551
E-mail: zhitnyakova@institutdetstva.ru

Москаленко Лидия Сергеевна

научный сотрудник,
лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,
Институт изучения детства, семьи и воспитания,
121069, Москва, Трубниковский переулок, д. 15, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-0570-3639>
SPIN-код: 9631-0825
E-mail: moskalenko@institutdetstva.ru



Considering factors of socio-psychological tension in the children's community to prevent risks of disintegration and conflicts in preschool education

Alexey A. Mayer ^{1, 2}, Yuliya A. Evgrafova², Natalia Y. Zhitnyakova², Lidiya S. Moskalenko²

¹ State Humanitarian and Technological University, Orekhovo-Zuevo,
Moscow region, Russian Federation

² Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. The problem of this study is to identify the causes of socio-psychological tension in preschool education. The aim of the research is to analyze the factors of socio-psychological tension in the children's community in order to prevent the risks of disintegration and conflicts in preschool education.

Materials and Methods. In order to achieve the research goal, the following tasks were solved: to clarify the research concepts; to study the positions of teachers and parents on the resolution of situations involving socio-psychological tension in the children's environment; to identify factors causing conflicts and disintegration in the process of children's communication in preschool education settings. From the standpoint of an axiological approach, introducing children to the traditional moral values of multinational Russian society is a mechanism that ensures the positive socialization of a child in preschool education. The guidelines of this approach are implemented in the framework of studying the views of teachers and parents on the process of child's development in preschool education, the role of adults in resolving children's conflicts and the independence of children in resolving quarrels in the children's interaction. Through a survey of teachers and parents, the general positions of adults regarding ways to resolve children's conflicts, as well as the specific views of teachers and parents on the causes and content of conflicts in the children's interaction, were revealed. Prevention of disintegration and conflicts in the children's interaction can be successfully implemented within the

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of the Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. IMLY-2025-0010 (1024072200003-3-5.3.1 the code (cipher) of the scientific topic assigned by the founder (organization)) ("Prevention of risks of disintegration and conflicts in the peer community based on the upbringing of friendliness and collectivism in preschool education.")

For citation

Mayer A. A., Evgrafova Yu. A., Zhitnyakova N. Y., Moskalenko L. S. Considering factors of socio-psychological tension in the children's community to prevent risks of disintegration and conflicts in preschool education. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (6), pp. 7–24. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.01>

 Corresponding Author: Alexey A. Mayer, m000r@yandex.ru

© Alexey A. Mayer, Yuliya A. Evgrafova, Natalia Y. Zhitnyakova, Lidiya S. Moskalenko, 2025

framework of a propaedeutic approach that takes into account the factors of socio-psychological tension in the children's group. The positions of this approach are implemented within the framework of studying the level of interaction of children in kindergarten groups, taking into account their age, the level of independence and autonomy of the children's group, the nature of adult assistance in resolving situations of socio-psychological tension. Based on the analysis of records for monitoring the interaction of children in peer groups, the factors influencing the occurrence, course and resolution of conflict situations in the children's interaction have been identified.

Results. *The authors identified the main signs of situations of socio-psychological tension in the children's environment, identified indicators of disintegration and conflict in preschool education, analyzed the positions of adults (teachers and parents) regarding the resolution of situations of socio-psychological tension in the peer group, classified the factors influencing the occurrence of conflicts and disintegration in the process of interaction between children, justified the methods of preventing the risks of disintegration and conflicts based on the propaedeutic approach to teaching within preschool education.*

Conclusions. *The main causes of socio-psychological tension in the children's communities in preschool education are socio-psychological and socio-pedagogical factors. Socio-psychological factors include the age characteristics of children (the formation of independence and autonomy of the child), the nature of relationships among peers (the ability to work in a group, compliance with rules and norms, independent resolution of conflict situations). Socio-pedagogical factors determine the nature of child-adult interaction (the role of the teacher in the organization of the children's group, the position of the teacher in the process of resolving situations of socio-psychological tension) and the ways of organizing collective activities of children (distribution of roles, organization of space and time, acceptance of a common goal). The organization of a children's team based on proactive teaching management takes into account the identified factors and is aimed at reducing the risks of disintegration and conflict in the children's environment. Following this approach, the teacher enhancing children's independence and autonomy in conflict resolution, promotes the adoption of a common goal and self-regulation of children's interaction based on rules and norms of behavior in the group.*

Keywords

Factors of socio-psychological tension; Prevention of disintegration risks; Conflict in children's interaction; Peer community; Preschool education; Fostering friendliness; Preschool education.

REFERENCES

1. Mayer A. A., Zhitnyakova N. Y. The evolution of collective theory in the practice of preschool education. *Hominum*, 2025, no. 2, pp. 253-272. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82452209>
2. Eliyahu-Levi D., Ganz-Meishar M. The personal relationship between the kindergarten teacher and the parents as a mediator between cultures. *International Journal of Early Years Education*, 2019, vol. 27 (2), pp. 184-199. DOI: <https://doi.org/10.1080/09669760.2019.1607263>
3. Erol M., Köksal H. The Effect of Friendship education on primary school students' psychological well-being and peer relationships. *Child Indicators Research*, 2025, vol. 18, pp. 1029-1052. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-025-10221-1>
4. João D., Santos A., Antunes M., Fernandes M., Vaughn B. Co-evolution of Friendships and Antipathies: A Longitudinal Study of Preschool Peer Groups. *Frontiers in Psychology*, 2016, vol. 7, pp. 43-68. DOI: <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01509>

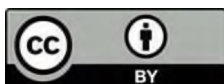


5. Kajonius P., Carlander A. Who gets ahead in life? Personality traits and childhood background in economic success. *Journal of Economic Psychology*, 2017, vol. 59, pp. 164–170. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joep.2017.03.004>
6. Lenz S., Essler S., Wörle M., Paulus M. “Who will share with me?”: Preschoolers rely on their friends more than on their nonfriends to share with them. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2021, vol. 203, pp. 105037. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.105037>
7. Monks C. P., Rix K. Friendships among young children: Links with social behavior. *Early Child Development and Care*, 2024, vol. 194 (11–12), pp. 1230–1243. DOI: <https://doi.org/10.1080/03004430.2024.2418296>
8. Palmquist C., Jaswal V., Rutherford A. Success inhibits preschoolers’ ability to establish selective trust. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2016, vol. 152, pp. 192–204. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2016.07.015>
9. Paraskevi F. Pre-school friendship and play. Possibilities and limitations – a comparative report. *European Journal of Education Studies*, 2020, vol. 7 (5), pp. 227–236. DOI: <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3088>
10. Pechtelidis Y. Commons and refiguration of education. *The Greek Review of Social Research*, 2020, vol. 155, pp. 9–38. DOI: <https://doi.org/10.12681/grsr.24807>
11. Rahamim O., Meiran N., Garbi D., Shahar G. Evaluative processes in self-critical individuals: The role of success and failure inductions. *Personality and Individual Differences*, 2016, vol. 100, pp. 105–113. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.083>
12. Shpendi Şirin T., Ahmetoğlu E. The effect of the “making friends” program on the social skills and problem behavior levels of children in preschool inclusive settings. *Child & Family Behavior Therapy*, 2025, vol. 47 (4), pp. 397–421. DOI: <https://doi.org/10.1080/07317107.2025.2495555>
13. Sierksma J., Thijs J., Verkuyten M. Children’s intergroup helping: The role of empathy and peer group norms. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2014, vol. 126, pp. 369–383. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2014.06.002>
14. Torres M., Domitrovich C., Bierman K. Preschool interpersonal relationships predict kindergarten achievement: Mediated by gains in emotion knowledge. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2015, vol. 39, pp. 44–52. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.04.008>
15. Vaughn B. E., Azria M. R., Krzysik L., Caya L. R., Bost K. K., Newell W., Kazura K. L. Friendship and social competence in a sample of preschool children attending Head Start. *Developmental Psychology*, 2000, vol. 36 (3), pp. 326–338. DOI: <https://doi.org/10.1037/0012-1649.36.3.326>
16. Zinsser K., Shewark E., Denham S., Curby T. A. Mixed-method examination of preschool teacher beliefs about social–emotional learning and relations to observed emotional support. *Infant and Child Development*, 2014, vol. 23 (5), pp. 471–493. DOI: <https://doi.org/10.1002/icd.1843>

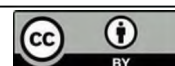
Submitted: 02 August 2025

Accepted: 11 November 2025

Published: 31 December 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

Alexey A. Mayer

Contribution of the co-author: (main author of the study, head of the study): research strategy, structuring and interpretation of research results, design of the article text.

Yuliya A. Evgrafova

Contribution of the co-author: (author of the study): collection of materials, literature review, implementation of statistical procedure.

Natalia Y. Zhitnyakova

Contribution of the co-author: (author of the study): analysis of the material, literary review.

Lidiya S. Moskalenko

Contribution of the co-author: (author of the study): analysis of the material, literary review.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Alexey Alexandrovich Mayer

Ph.D. of Pedagogic Sciences, Professor,
Department of Pedagogy of Primary and Preschool Education,
State University of Humanities and Technology,
22, Zelenaya street, 142611, Orekhovo-Zuevo, Russian Federation.
Chief Researcher,
Laboratory of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
15, Trubnikovskiy per., 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6572-5593>
E-mail: m000r@yandex.ru

Yulia Aleksandrovna Evgrafova

Head,
Laboratory of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-2070-692X>
E-mail: evgrafova@institutdetstva.ru



Nataliya Yurievna Zhitnyakova

Candidate of Pedagogical Science, Leading Researcher,
Laboratory of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-5877-9431>
E-mail: zhitnyakova@institutdetstva.ru

Lidiya Sergeevna Moskalenko

Researcher,
Laboratory of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-0570-3639>
E-mail: moskalenko@institutdetstva.ru