

Научная статья
УДК 378+316

Архитектурное пространство: историко-теоретические подходы к его осмыслению

Колесникова Екатерина Сергеевна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. *Введение.* В статье рассматривается проблема формирования и развития научных представлений об архитектурном пространстве в истории архитектурной теории. Показана актуальность исследования категории пространства как фундаментального понятия, определяющего организацию жизнедеятельности человека и отражающего социокультурные процессы общества.

Цель статьи – теоретический анализ основных подходов к пониманию архитектурного пространства и выявление его сущностных характеристик в научных концепциях архитектуры.

Методология. Для достижения поставленной цели применяются методы анализа, сопоставления и обобщения научных исследований в области теории архитектуры, а также сравнительно-исторический метод интерпретации концепций различных авторов.

Результаты. На основе анализа научных источников выявлено, что архитектурное пространство в теории архитектуры рассматривается как материал архитектуры, форма восприятия и социокультурная среда. Установлено, что представления о пространстве эволюционировали от понимания архитектуры как объемной формы к осмыслению пространства как динамической системы, связанной с человеческой деятельностью и культурными ценностями.

Заключение. В заключение обобщены основные теоретические подходы к изучению архитектурного пространства и показано, что его исследование требует междисциплинарного анализа, учитывающего функциональные, перцептивные и социальные аспекты архитектуры.

Ключевые слова: архитектурное пространство; история теории; восприятие; социокультурный контекст

Для цитирования: Колесникова Е. С. Архитектурное пространство: историко-теоретические подходы к его осмыслению // Культурно-антропологические исследования. – 2026. – № 1. – С. 21–25.

Scientific article

Architectural Space: Historical and Theoretical Approaches to its Interpretation

Ekaterina S. Kolesnikova¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. Introduction. The article examines the problem of the formation and development of scientific ideas about architectural space in the history of architectural theory. It demonstrates the relevance of studying the category of space as a fundamental concept that determines the organization of human life and reflects the socio-cultural processes of society.

The purpose of the article is to provide a theoretical analysis of the main approaches to understanding architectural space and to identify its essential characteristics in scientific concepts of architecture.

Methodology. To achieve this goal, methods of analysis, comparison and generalisation of scientific research in the field of architectural theory are used, as well as a comparative-historical method of interpreting the concepts of various authors.

Results. Based on the analysis of scientific sources, it has been revealed that architectural space in architectural theory is considered as the material of architecture, a form of perception, and a socio-cultural environment. It has been established that ideas about space have evolved from an understanding of architecture as a three-dimensional form to an understanding of space as a dynamic system linked to human activity and cultural values.

Conclusion. In conclusion, the main theoretical approaches to the study of architectural space are summarized and it is shown that its study requires interdisciplinary analysis that takes into account the functional, perceptual and social aspects of architecture.

Keywords: architecture space; history of theory; perception; socio-cultural context

For citation: Kolesnikova E. S. Architectural space: historical and theoretical approaches to its interpretation. *Culture and anthropology research journal*, 2026, no. 1, pp. 21–25.

Введение. В центре внимания исследования находится проблема становления и эволюции научных представлений об архитектурном пространстве. Актуальность темы обусловлена тем, что категория пространства относится к числу фундаментальных понятий современной науки и используется в философии, культурологии, социологии, теории архитектуры, а также в естественно-научных дисциплинах. Многообразие интерпретаций свидетельствует о сложной природе данного феномена и необходимости его системного теоретического осмысления.

Историческое развитие архитектуры показывает, что архитектурная среда формируется под влиянием мировоззренческих установок эпохи, уровня технологического развития, художественной культуры и социально-экономических условий. Архитектура по своей сущности социальна, поскольку связана с организацией жизнедеятельности человека и отражает социокультурные процессы общества.

Уже в классической философской традиции была обозначена специфика художественного знания: Аристотель отмечал, что «опыт есть знание единичных вещей, искусство же – общих». Эта позиция предопределила дальнейшее понимание архитектуры как формы обобщенной организации человеческого опыта в пространстве [1].

В архитектурной теории XX века формируется представление об архитектуре как о форме человеческого бытия. А. Г. Габричевский рассматривал

ее как непрерывное формообразование и творческий процесс [3]. Т. В. Чапля определяет архитектуру как пластическую оболочку жизнедеятельности общества и личности, которая отражает взаимодействие человека и природы и выполняет информационно-культурную функцию [10].

Таким образом, архитектурное пространство постепенно становится центральной категорией архитектурной теории и требует последовательного научного анализа.

Цель статьи: теоретический анализ развития научных представлений об архитектурном пространстве и выявление основных концептуальных подходов к его пониманию в архитектурной науке.

Методология. Для достижения поставленной цели используются методы анализа и обобщения научной литературы по теории архитектуры. Применяется сравнительно-исторический подход, позволяющий проследить эволюцию представлений о пространстве, а также метод интерпретации концепций различных исследователей, раскрывающих функциональные, перцептивные и социокультурные характеристики архитектурного пространства.

Результаты. Рассмотрим, какое содержание вкладывается в понятие архитектурного пространства в различных научных концепциях. До XIX века пространство фактически не выделялось как самостоятельная категория архитектурной теории. Лишь в XIX–XX веках оно начинает рассматриваться как ключевое понятие архитектуры.

В первой половине XX века возникает трактовка пространства как основного материала архитектуры. Н. А. Ладовский рассматривал пространство как базовую категорию архитектурной композиции и связывал его формирование с психофизиологическим восприятием человека, определяемым цветом, пропорциями, масштабом, динамикой и ритмом [7].

А. И. Некрасов определял архитектуру как вместилище жизни и деятельности человека, утверждая, что ее основой является идея пространства и его чувственное переживание. Он подчеркивал историческую изменчивость пространственных представлений и их передачу культурной традицией [8].

Во второй половине XX века А. В. Иконников выделил три уровня пространства: реальное, перцептивное и концептуальное, связывая их соответственно с архитектурной формой, образом и значением [6].

Функциональный аспект архитектурного пространства был сформулирован А. Э. Гутновым, определявшим архитектуру как пространство, организованное в соответствии с потребностями человека. Архитектурное пространство он трактовал как преобразованную часть окружающей среды, обеспечивающую условия жизнедеятельности [4].

Феноменологическое понимание пространства предложил К. Норберг-Шульц, рассматривавший архитектурное пространство как экзистенциальное пространство, сформированное физической средой, преобразованной культурными символами и ценностями [9].

Современные исследования трактуют архитектурное пространство как искусственно созданную эстетическую среду. Е. А. Артемова определяет его

как организованную средствами архитектуры и дизайна внутреннюю или внешнюю среду, выполняющую культурные, рекреационные и общественные функции [2].

При этом архитектурное пространство понимается как динамическая система, отражающая социальные процессы общества. Принципы его формирования раскрывает Е. В. Денисенко, выделяя единство архитектуры и ландшафта, полифункциональность, изменяемость во времени, экологичность и социальную направленность [5].

Заключение. Анализ научных концепций показывает, что представления об архитектурном пространстве прошли значительную эволюцию: от понимания архитектуры как формы и объема к рассмотрению пространства как основного материала архитектуры, формы восприятия и социокультурной среды.

Архитектурное пространство выступает одновременно физической, перцептивной и социальной категорией, отражающей исторические изменения общества и формирующей человеческую жизнедеятельность. Его дальнейшее изучение требует междисциплинарного подхода и разработки теоретических моделей взаимодействия человека и среды, учитывающих культурные, функциональные и психологические аспекты архитектуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Аристотель.** О возникновении и уничтожении. – М.: Мысль, 1981. – 613 с.
2. **Артемова Е. А.** Понимание пространства архитектуры XIX–XX веков // Межкультурная коммуникация: Запад – Россия – Восток: материалы XII Международной студенческой научно-практической конференции (г. Новосибирск, 19 ноября 2021 г.) / под ред. Е. Е. Тихомировой. – Новосибирск, 2022. – С. 100–103. DOI: <http://dx.doi.org/10.18413/2408-932X-2015-1-3-29-34>
3. **Габричевский А. Г.** Морфология искусства. – М.: АГРАФ, 2002. – 864 с.
4. **Гутнов А. Э.** Мир архитектуры: язык архитектуры. – М.: Мысль, 1985. – 624 с.
5. **Денисенко Е. В.** Принципы формирования архитектурного пространства на основе биоподходов: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 05.23.20. – Нижний Новгород, 2013. – 24 с.
6. **Иконников А. В.** Функция, форма, образ в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1986. – 288 с.
7. **Ладовский Н. А.** Основы построения теории архитектуры (под знаком рационалистической эстетики) // АСНОВА. Известия Ассоциации новых архитекторов / под ред. Эль Лисицкого и Н. А. Ладовского. – М.: Типография «ВХУТЕМАС», 1926. – С. 3–4.
8. **Некрасов А. И.** Теория архитектуры. – М.: Стройиздат, 1994. – 480 с.
9. **Норберг-Шульц К.** Замыслы и метод в архитектуре. – М.: Прогресс, 1971. – 184 с.
10. **Чапля Т. В.** История архитектуры в зеркале истории коммуникативного пространства // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 415. – С. 136–143.

REFERENCES

1. Aristotle. On Generation and Corruption. Moscow: Mysl, 1981, 613 p. (In Russian)
2. Artemova E. A. Understanding the Space of 19th–20th Century Architecture. *Intercultural Communication: West – Russia – Vostok: Proceedings of the XII International Student Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, 19 November 2021)* / edited by E. E. Tikhomirova. Novosibirsk, 2022, pp. 100–103. DOI: <http://dx.doi.org/10.18413/2408-932X-2015-1-3-29-34> (In Russian)
3. Gabrichevsky A. G. Morphology of Art. Moscow: AGRAP Publ., 2002, 864 p. (In Russian)
4. Gutnov A. E. The World of Architecture: The Language of Architecture. Moscow: Mysl Publ., 1985, 624 p. (In Russian)

5. Denisenko E. V. Principles of Architectural Space Formation Based on Bioapproaches: Abstract of dissertation ... Candidate of Architecture: 05.23.20. Nizhny Novgorod, 2013, 24 p. (In Russian)
6. Ikonnikov A. V. Function, Form, Image in Architecture. Moscow: Stroizdat Publ., 1986, 288 p. (In Russian)
7. Ladovsky N. A. Fundamentals of the construction of architectural theory (under the sign of rationalist aesthetics). *ASNOVA. News of the Association of New Architects* / Edited by El Lisitsky and N. A. Ladovsky. Moscow: VKHUTEMAS Printing House, 1926, pp. 3–4. (In Russian)
8. Nekrasov A. I. Theory of Architecture. Moscow: Stroizdat Publ., 1994, 480 p. (In Russian)
9. Norberg-Schulz K. Concepts and Methods in Architecture. Moscow: Progress Publ., 1971, 184 p. (In Russian)
10. Chaplya T. V. History of Architecture in the Mirror of the History of Communicative Space. *Bulletin of Tomsk State University*, 2017, no. 415, pp. 136–143. (In Russian)

Информация об авторе

Е. С. Колесникова, аспирант, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, kolesniko.ekaterina@gmail.com

Information about the author

Ekaterina S. Kolesnikova, graduate student, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, kolesniko.ekaterina@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 14.01.2026

Одобрена после рецензирования: 15.02.2026

Принята к публикации: 18.02.2026

The article was submitted: 14.01.2026

Approved after reviewing: 15.02.2026

Accepted for publication: 18.02.2026