

# ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Научная статья

УДК 378.4"НГПИ/НГПУ"+37.0(091)

DOI: 10.15293/1813-4718.2505.08

## Истоки научной педагогической школы НГПИ/НГПУ: к 125-летию со дня рождения Феодосия Феодосьевича Шамахова

Лаврентьева Зоя Ивановна<sup>1</sup>, Шабанов Артем Геннадьевич<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* 20 октября 2025 года исполняется 125 лет со дня рождения Феодосия Феодосьевича Шамахова, крупного ученого, основателя и бессменного руководителя Сибирского отделения историков педагогики, одного из родоначальников педагогической научной школы НГПИ/НГПУ. Первые шаги педагогической деятельности Ф. Ф. Шамахова, его научное становление и профессиональный рост связаны с Томском. В Новосибирский педагогический институт в 1966 году Феодосий Феодосьевич пришел зрелым ученым, в активе которого были защиты кандидатской (1941 г.) и докторской (1958 г.) диссертаций, посвященных изучению школ Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Как профессор кафедры педагогики и психологии НГПИ он публикует обобщающие монографии, разрабатывает методологические подходы к изучению региональной системы образования, ежегодно проводит научные конференции, руководит научными исследованиями аспирантов, создает научно-исследовательский кружок для студентов. Вместе с тем новосибирский период деятельности Ф. Ф. Шамахова слабо представлен в научно-педагогической историографии.

Целью данной статьи является определение и характеристика тенденций развития научных взглядов ученого в 60–70-е годы XX в., выявление его вклада в становление научной педагогической школы НГПИ/НГПУ.

Теоретико-методологической основой нашего исследования выступают демократизация и гуманизация образования, личностно ориентированный подход в педагогике. Методом исследования – сравнительно-сопоставительный анализ научных источников, обращение к архивным документам.

Научная новизна статьи заключается в том, что в работах Ф. Ф. Шамахова выявлена тенденция включения в обновленную характеристику школы личностных смыслов и ценностей образования для учащихся. На фоне ужесточения общих требований к совершенствованию обучения в средней школе ученый продолжает отстаивать идею важности изучения региональных систем образования и показывает вклад Сибири в сохранение национальной специфики школьного образования.

В заключении отмечено, что Феодосий Феодосьевич внес неоценимый вклад в становление научной школы по педагогике в НГПИ/НГПУ. Работая профессором кафедры педагогики и психологии, которая под руководством другого выдающегося деятеля педагогического института Ю. В. Шарова реализовывала проект формирования духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи, он придавал научной работе статусность и обеспечивал ее распространенность во всесоюзных масштабах.

*Ключевые слова:* история педагогики; история школьного образования Сибири; методология региональных исследований; научная школа; Новосибирский государственный педагогический университет; Ф. Ф. Шамахов

*Для цитирования:* Лаврентьева З. И., Шабанов А. Г. Истоки научной педагогической школы НГПИ/НГПУ: к 125-летию со дня рождения Феодосия Феодосиевича Шамахова // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 5. – С. 87–96. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.08>

Scientific article

## **The Origins of the Scientific Pedagogical School of NSPI/NSPU: On the 125th Anniversary of the Birth of Feodosiy Feodosievich Shamakhov**

**Zoya I. Lavrentieva<sup>1</sup>, Artem G. Shabanov<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* October 20, 2025 marks the 125th anniversary of the birth of Feodosiy Feodosievich Shamakhov, a prominent scientist, founder and permanent head of the Siberian Branch of Historians of Pedagogy, one of the founders of the pedagogical scientific school of NSPI/NSPU. The first steps of F. F. Shamakhov's pedagogical activity, his scientific formation and professional growth are associated with Tomsk. In 1966, Feodosiy Feodosievich came to the Novosibirsk Pedagogical Institute as a mature scientist, whose assets included the defense of his candidate's (1941) and doctoral (1958) dissertations devoted to the study of schools in Western Siberia in the late 19th – early 20th centuries. As a professor of the Department of Pedagogy and Psychology at NSPI, he published general monographs, developed methodological approaches to studying the regional education system, held annual scientific conferences, supervised postgraduate research, and created a research circle for students. At the same time, the Novosibirsk period of F. F. Shamakhov's activity is poorly represented in scientific and pedagogical historiography.

The purpose of this article is to define and characterize the trends in the development of the scientist's scientific views in the 60s and 70s of the 20th century, and to identify his contribution to the development of the scientific pedagogical school of NSPI/NSPU.

The theoretical and methodological basis of our research is the democratization and humanization of education, a personality-oriented approach in pedagogy. The research method is a comparative analysis of scientific sources, an appeal to archival documents.

The scientific novelty of the article lies in the fact that F. F. Shamakhov's works revealed a tendency to include personal meanings and values of education for students in the updated characteristics of the school. Against the background of tightening general requirements for improving education in secondary schools, the scientist continues to defend the idea of the importance of studying regional education systems and shows the contribution of Siberia to preserving the national specificity of school education.

In conclusion, it is noted that Feodosiy Feodosievich made an invaluable contribution to the development of the scientific school of pedagogy at NSPI/NSPU. Working as a professor in the Department of Pedagogy and Psychology, which, under the leadership of another outstanding figure of the pedagogical institute, Yu. V. Sharov, implemented a project to form spiritual and moral values in children and young people, he gave scientific work status and ensured its dissemination on an all-Union scale.

*Keywords:* history of pedagogy; history of school education in Siberia; methodology of regional studies; scientific school; Novosibirsk State Pedagogical University; F. F. Shamakhov

*For citation:* Lavrentieva, Z. I., Shabanov, A. G., 2025. The origins of the scientific pedagogical school of NSPI/NSPU: on the 125th anniversary of the birth of Feodosiy Feodosievich Shamakhov. Siberian Pedagogical Journal, no. 5, pp. 87–96. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.08>

**Введение.** Когда речь заходит о сибирской науке, возникает вполне закономерный образ сообщества ученых, занимающихся фундаментальной физикой, математикой,

медициной, сельским хозяйством – всех тех, кто официально входит в состав Сибирского отделения Российской академии наук и базирующихся в наших знаменитых научных центрах: Академгородок, Кольцово, Краснообск. Вместе с тем мы с уверенностью можем говорить, что научные знания, добытые учеными г. Новосибирска и вносящие существенный вклад в развитие теоретических идей нашей страны, включают в себя и гуманитарные области – филологию, социологию, историю, археологию, педагогику.

Также можно утверждать, что центром сосредоточения гуманитарной сибирской научной школы выступает крупнейший в стране и за Уралом Новосибирский государственный педагогический университет. Здесь работает научный центр РАО, сосредоточены научные кадры, изучающие историю Сибири; впервые в Сибирском крае открыто научное направление археологических исследований; исследуются проблемы физиологии и безопасности жизнедеятельности обучающихся; бурно развиваются психологические и дефектологические направления научных исследований. Педагогическая наука, как заглавная в названии вуза и как системообразующая в изучении развития личности в образовательном процессе, объективно воспринимается как ядро научного поиска преподавателей, аспирантов и студентов НГПУ.

Такое понимание миссии и ценности педагогической науки в педагогическом образовательном учреждении было с первых дней создания нашего университета.

Однако официальное оформление научной педагогической школы НГПУ совпадает со временем, когда Министерство просвещения РСФСР в 1961 году включает в план важнейших исследований по педагогическим наукам коллективное исследование по проблеме «Формирование духовных потребностей советских школьников». Возглавляет исследование заведующий кафедрой педагогики, кандидат педаго-

гических наук Юрий Владимирович Шаров. Существенную роль в усилении научной составляющей проекта с 1966 года начинает играть профессор кафедры, доктор педагогических наук Феодосий Феодосьевич Шамахов. Как сам он пишет в автобиографии при зачислении в состав профессорско-преподавательского коллектива НГПУ, что на его приезд смотрели как на возможность организовать защиту (кандидатских диссертаций) в г. Новосибирске. Он и сам, переезжая в г. Новосибирск, ставил одной из своих задач содействие развитию педагогической культуры преподавателей вуза.

*Биографическая справка.* Феодосий Феодосьевич Шамахов, 20 октября 1900 года рождения, уроженец Костромской области, появившийся на свет в семье служащих. Ф. Ф. Шамахов в 1925 году окончил Московский государственный университет, факультет общественных наук, отделение литературного языка по специальности преподаватель литературы и языка средней школы. Преподавательскую деятельность начал в октябре 1922 года в школе № 24 Хамовнического района г. Москвы. В ноябре 1925 года переехал в г. Томск, начав профессиональную карьеру с должности преподавателя обществоведения в школах, затем – заведующий учебной частью и директор педагогического техникума. С октября 1930 года Феодосий Феодосьевич переходит работать в Томский университет, на должность старшего ассистента кафедры педагогики педагогического факультета, далее – доцент и заведующий кафедрой педагогики. В 1941 г. Ф. Ф. Шамахов защищает кандидатскую диссертацию по теме «Средняя школа Сибири в период первой русской революции 1905–1907 гг.», эту и все последующие работы автор создает полностью на архивных материалах. Вехой в изучении дореволюционной школы Западной Сибири стала защита Ф. Ф. Шамаховым в 1958 г. докторской диссертации «Школа в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в.». Трехтомное

исследование включает в себя такие самостоятельные работы, как: «Школа Западной Сибири в период первой русской революции», «Начальная и средняя школа Западной Сибири в 1907–1917 гг.», «Нерусская школа Западной Сибири в 1907–1917 гг.», «Система подготовки педагогических кадров для общеобразовательных школ в конце XIX – начале XX веков», «Школа дореволюционного Томска с 60-х годов XIX века до 1917 г.» и др. Автор выявил и обработал широкий круг новых архивных материалов и материалов региональной периодической печати. В результате Ф. Ф. Шамахов пришел к выводу, что сибирская школа развивалась как составная часть системы просвещения России, но имела свои региональные особенности. Автор стремился рассматривать развитие школьной системы в Сибири в связи с социально-экономическим развитием региона.

В Новосибирском государственном педагогическом институте работал профессором-консультантом по кафедре педагогики и психологии с 21 января 1971 года, профессором кафедры педагогики – с 14 марта 1979 года и профессором кафедры научных основ управления школой – с 1 октября 1980 года. Ф. Ф. Шамахов награжден многочисленными наградами, в том числе – значком «Отличник Народного просвещения», медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», орденом «Трудового Красного Знамени», медалью «За трудовое отличие» и др.

**Цель, теоретический аппарат исследования.** Целью нашей статьи является определение и характеристика тенденций развития научных взглядов Ф. Ф. Шамахова в новосибирский период его деятельности, выявление его вклада в становление научной педагогической школы НГПУ. Это время было связано не только с переездом ученого в Новосибирск, но и с теми переменами, которые происходили в педагогической науке. Существенное значение в расши-

рении контекста педагогических исследований приобретает теория деятельности, разработанная С. Л. Рубинштейном [1] и А. Н. Леонтьевым [2]. Исследования психологов призывают ученых-педагогов учитывать мотивы деятельности участников образовательного процесса, обращать внимание на степень осознанности и ценности образования для человека, сосредотачиваться на внутренних ресурсах субъектов образования. Данные показатели будут использоваться нами при анализе динамики научных идей Ф. Ф. Шамахова в 60–70-е годы. Будем мы опираться и на теорию развития личности ребенка в образовательном процессе, представленную в работах Л. И. Божович [3]. Необходимо выяснить, насколько в исследованиях истории школьного образования Сибири, которые на длительном отрезке времени проводил Ф. Ф. Шамахов, проявлялся такой показатель, как отношение ребенка к образованию, качество влияния школьного образования на развитие личности обучающихся. Кроме того, обратим внимание на методологию исследования региональной системы образования, которая всегда была в центре внимания научных статей Феодосия Феодосьевича. Дело в том, что в шестидесятые годы происходит резкий поворот от методологии эмпирических исследований к методологии определения теоретических связей и закономерностей в педагогических явлениях [4], что существенно меняет характер историко-педагогических исследований [5]. Отдельно заметим, что развивающиеся в этот период научные идеи не могли не отразиться на научных работах Ф. Ф. Шамахова, особенно если учесть, что он был ровесником названных нами ученых. Наконец, определим, насколько на анализ истории школьного образования в работах Ф. Ф. Шамахова повлияло Постановление ЦК КПСС 1966 года «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы», которое было направлено на выравнивание условий работы школ в разных регионах

страны. В качестве метода исследования будет использоваться сравнительно-сопоставительный анализ работ ученого раннего периода (30–50-е гг.) [6; 7; 8] и периода работы в НГПУ (1966–1978 гг.) [9–13].

**Обсуждение результатов.** Сначала отметим, что Феодосий Феодосьевич не изменил своей научной теме и продолжал работу над историей образования Сибири. Новизна его научного поиска, как он сам зафиксировал в материалах о создании сибирской школы, была в переходе от интегралов «главным образом организационной стороны вопроса: как лучше составить расписание занятий в школе при комплексном, а позднее комплексно-проектном методе, перевести систему занятий с классной в кабинетную...» [14, с. 16] к теоретическим обобщениям, определению «специфики самих педагогических явлений, внутренней логики их развития [10, с. 7]. Обозначается перенос центра внимания с чисто описательных историко-педагогических трудов на научно-исследовательские.

Наиболее полно такой переход выразился в обосновании ученым нестандартной для того времени периодизации истории образования в советский период. Критикуя «механическое перенесение периодизации общественных явлений на школьные» [10, с. 10], Ф. Ф. Шамахов выдвигает следующие научные идеи, на основе которых можно выделять этапы развития школьного образования:

– единство педагогической практики и педагогической мысли категорически и вполне справедливо: «Мы не можем представить себе, чтобы школа в советском обществе развивалась в отрыве от теории» [10, с. 7];

– определение в качестве единого для всех этапов критерия на основе «учета внутренних закономерностей самих педагогических явлений ... ее политехнический характер» [10, с. 12];

– взаимозависимость количественных (содержание образования) и качественных (готовность обучающихся к решению обще-

ственно-производственных задач) изменений школьного развития [10, с. 16].

Высказанные теоретические положения позволяют ученому ввести совершенно не характерные для его предыдущих работ показатели развития школы 60-х годов XX века. Он не просто выделяет, а вышло подчеркивает такие ее смысловые и лично значимые для учащихся показатели, как «способность к логическому мышлению, умение быстро ориентироваться в изменяющихся условиях производства и адаптироваться к новой технологии, к сложным орудиям труда» [10, с. 18], отмечает, что «в 60-е годы начался смелый поиск путей развития творческих способностей учащихся» [13, с. 178].

В работах, которые выходят в свет в 70–80-е годы, Ф. Ф. Шамахов начинает использовать понятие «демократизация» [13, с. 32]. Он приходит к выводу о влиянии демократизации образования на усиление связи школы с жизнью. При характеристике школ 1917–1920 гг. он сосредоточивается на демократизации отношений между учителями и учениками, в 30-е годы показывает развитие демократических начал у обучающихся в процессе вовлечения их в школьное самоуправление и участие в общественных детских объединениях. На всех этапах школьного строительства ученый значительное место отводит активному участию общественности в жизни школы.

Кроме того, в научных статьях начинается подниматься проблема развития национальных школ в Сибири [9]. В качестве доказательности развитости сети национальных школ он приводит пример Горного Алтая: «в 1967–1968 уч. году, по данным облОНО, всего работали 237 школ... Число алтайских школ составляло 64 и смешанных 16» [9, с. 373]. Ф. Ф. Шамахов замечает, чтобы приблизить якутскую национальную школу к требованиям жизни, в них стали создаваться всевозможные кружки, связанные с исконно национальным производством: «Юный охотник», «Охотник-рыбак»,

«Следопыт» [9; с. 375], в школьные программы с пятого по десятый класс последовательно вводились темы: простейшие способы охоты и рыбной ловли; охотничий промысел с включением передвижения на гребных и моторных лодках; участие в огнестрельном охотничьем промысле; товароведение и механизация сельскохозяйственной работы. Феодосий Феодосьевич приходит к актуальному для нашего времени выводу о том, что связь школы с жизнью и организация трудового воспитания в школе должна учитывать национальные и региональные особенности.

Систематическая и остро дискуссионная научно-исследовательская деятельность Ф. Ф. Шамахова в 70–80-е годы приводит к тому, что ученый начинает отмечать противоречивость истории образования, отражать сложность школьных явлений, показывать диалектичность развития школьного опыта и педагогической мысли. Критический анализ фактов, несмотря на приверженность марксистско-ленинской методологии, обеспечивает приглашение Феодосия Феодосьевича в редакционный коллектив многотомного издания «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР» под общей редакцией Э. Д. Днепровца [15].

Значительное место в научных трудах Ф. Ф. Шамахова в новосибирский период отводится проблеме методологии изучения региональной тематики историко-педагогических исследований. Подчеркивая всеобщий характер развития образования в стране, Феодосий Феодосьевич в споре с ведущими учеными страны продолжает отстаивать тезис о важности региональных исследований по педагогике [16]. Он предлагал учитывать не только экономические, природно-географические и национальные факторы Сибирского региона, но и степень вовлеченности школы в связь с жизнью посредством особых процессов политехнологизации школы. В качестве доказательств особенности сибирской шко-

лы в ракурсе данного методологического положения он приводит в пример создание школьных лесничеств в 60-е годы как ответ на научно-технический прогресс в химической и целлюлозно-перерабатывающей промышленности с центром в Западной Сибири; открытие школы для одаренных детей в Академгородке как ответ на запросы науки в молодых кадрах. Можно сделать вывод, что Ф. Ф. Шамахов в региональных особенностях развития сибирской школы разглядел (и предложил этот взгляд научно-педагогическому сообществу) наличие специфических, обусловленных национальными особенностями развития страны признаков. Вывод ученого для современной науки более чем актуальный.

Новосибирский период творчества Ф. Ф. Шамахова многими учеными оценивается как время формирования научной школы по региональной истории образования. В творческое научное объединение историков педагогики Сибири по приглашению Ф. Ф. Шамахова входят специалисты Барнаула, Бийска, Томска, Горно-Алтайска, Якутии, Бурятии. Ежегодно в Новосибирске под руководством основателя сибирской школы историков педагогики проводятся научные конференции, издаются сборники научных трудов [17]. Он сотрудничает с ведущими учеными-историками Академгородка и Новосибирского государственного педагогического института: И. С. Окладниковым, М. М. Шорниковым. В редакционную коллегию монографии «Школа Сибири за 60 лет Советской власти» входит профессор, ректор педагогического института Л. Ф. Колесников, доктор исторических наук, профессор Е. И. Соловьева, кандидат педагогических наук, доцент И. Г. Жук.

Под руководством двух научных руководителей – Ф. Ф. Шамахова и Ю. В. Шарова – в 1971 году на кафедре педагогики НГПИ Ириной Григорьевной Жук защищается историко-педагогическая диссертация «Проблема формирования духовных потребностей личности в педагогиче-

ской теории и практике Л. Н. Толстого» [18]. В 1982 г. в Москве под руководством академика А. И. Пискунова молодой тогда преподаватель нашего университета Т. Л. Павлова защищает диссертацию «Воспитание сознательной дисциплины в опыте советской общеобразовательной школы РСФСР до Великой Отечественной войны, 1917–1941 гг.» [19]. В 2000 году, уже под руководством и продолжателем идей Ф. Ф. Шамахова Татьяной Леонидовной Павловой, защищает кандидатскую диссертацию преподаватель кафедры педагогики и психологии ИФМИТО А. И. Арапов «Проблема дифференциации обучения в истории отечественной педагогики и школы конца XIX – начала XX века» [20]. В 2002 году в РГПУ им. А. И. Герцена защищается кандидатская диссертация по теме «Социальные и психолого-педагогические основы организации призрения детей в России в 20–30-е годы XX века» преподавателем кафедры педагогики и психологии исторического факультета А. О. Катионовой [21].

Несмотря на то что историко-педагогические исследования в Новосибирском государственном педагогическом университете не получили широкого распространения и не стали устойчивым научным направлением (только много лет спустя появилась кандидатская диссертация С. А. Пономарёва «Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930–1941 гг.» [22]), они сыграли значительную роль в становлении научной школы по общей педагогике. Они логично вошли в разработку темы «Духовное развитие советских школьников», которую в то время по решению Министерства просвещения РСФСР возглавил заведующий кафедрой педагогики, где трудился Ф. Ф. Шамахов, Юрий Владимирович Шаров. После защиты Ю. В. Шаровым докторской диссертации по теме «Формирование духовных потребностей как социально-педагогическая проблема» научная школа по педагогике оформляется официально и становится ба-

зой для развития педагогической науки на современном этапе. В настоящее время в НГПУ трудятся девять докторов педагогических наук, действуют научные школы по социальному воспитанию, по художественному образованию, открыта докторантура и аспирантура по педагогике, работает научный центр РАО.

**Заключение.** Новосибирский период педагогической и научной деятельности Ф. Ф. Шамахова показывает устойчивость и преданность теме школьного образования в Сибири. Здесь он подготавливает и издает сборники научных трудов под названием «Школа и педагогическая мысль Сибири» (1969–1977 гг.), «Школа Западной Сибири за 50 лет советской власти» (1970 г.), под его же руководством собиралось коллективное монографическое исследование «Школа Западной Сибири за 60 лет советской власти» (1982 г.). Ученый продолжает строго придерживаться марксистских методологических позиций, что, в свою очередь, не позволяет ему выявить связи развития образования в дореволюционный и советский период времени, и остается, как показывают современные исследования, на ложной точке зрения отрицания достижений педагогического образования Сибири, не связанного с революционным движением. Вместе с тем он настойчиво продвигает мысль о важности изучения региональных особенностей школьного образования и приходит к опережающему его время выводу о том, что в «местных» масштабах наиболее полно и ярко проявляются специфические черты национальной системы образования и обнаруживаются общие скрепы, связывающие все школы в единую систему.

В работах Ф. Ф. Шамахова, вышедших в 60–80-е годы, явно просматриваются тенденции включения в оценку деятельности школ Сибири не только социально, но и личностно значимых показателей (гуманизация и интеллектуализация школьного образования, уровень сформированности

духовно-нравственных качеств учащихся). Объясняется такое преломление научных результатов, полученных в предыдущий период деятельности, в работах новосибирского периода как влиянием развития гуманистических идей в педагогике в целом, так и вовлеченностью ученого в работу над коллективной кафедральной темой формирования духовных потребностей советских школьников. Более того, систематизация научной деятельности кафедры, активная работа с аспирантами, повышение публикационной активности профессорско-преподавательского состава свидетельствуют о незаменимом вкладе профессора Ф. Ф. Шамахова в становление научной педагогической школы

НГПУ. Феодосий Феодосьевич выступал популяризатором сибирской педагогической науки, вносил вклад в узнаваемость научной школы Новосибирского педагогического института, обеспечивал продвижение научных идей в общесоюзное научное пространство. После защиты в 1971 году Ю. В. Шаровым докторской диссертации и серии кандидатских диссертаций преподавателей нашего университета (Винникова Г. В., 1973 г.; Курилова А. Г., 1975 г.; Казанский О. А., 1975 г.) уже не было сомнений, что научная школа по педагогике в нашем университете является зрелой, самобытной и устойчивой. Проявилось и ведущее направление научной школы – теория и практика воспитания.

#### Список источников

1. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во Питер, 2002. – 720 с.
2. Лекторский В. А. Психологическая теория деятельности А. Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2023. – Т. 46, № 2. – С. 67–83. DOI: <https://doi.org/10.11621/LPJ-23-16>
3. Гуткина Н. И. Концепция Л. И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) // Культурно-историческая психология. – 2018. – № 14 (2). – С. 116–128. DOI: <https://doi.org/10.17759/chnp.2018140213>
4. Колташ С. И. О методологических изысканиях педагогики (60–80-е годы XX века) // Высшее образование в России. – 2005. – № 3. – С. 134–136.
5. Пискунов А. И. О проблематике историко-педагогических исследований на современном этапе // Советская педагогика. – 1964. – № 5. – С. 101–102.
6. Шамахов Ф. Ф. Общественно-педагогическое движение 60-х годов и начальная школа Западной Сибири во второй половине XIX века // Ученые записки Томского пединститута. – 1955. – Т. XIV. – С. 53–56.
7. Шамахов Ф. Ф. Школа Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. – Томск, 1957. – 167 с.
8. Шамахов Ф. Ф. Нерусская школа Западной Сибири между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907–1917 гг.) // Ученые записки Томского пединститута. – 1962. – Т. XX. – Вып. 3. – С. 105–107.
9. Шамахов Ф. Ф. Основные этапы советской школы за 50 лет и некоторые особенности развития школы в Сибири // Школа и педагогическая мысль Сибири. – Новосибирск, 1969. – С. 5–26.
10. Шамахов Ф. Ф. Проблема связи советской школы с жизнью в историческом развитии (1917–1975 гг.) // Школа и педагогическая мысль Сибири. – Новосибирск, 1976. – С. 5–20.
11. Шамахов Ф. Ф., Окладников И. С. Сибирская школа на пути к 50-летию советского союза // Школа и педагогическая мысль Сибири. – Новосибирск, 1976. – С. 68–72.
12. Шамахов Ф. Ф., Трофимов П. Л. Из истории сибирской школы (1917–1931): учеб. пособие для спецкурсов и спецсеминаров педвузов. – Новосибирск: Новос. пед. ин-т, 1976. – 150 с.
13. Шамахов Ф. Ф., Афанасьев В. Ф., Гутова Н. К. и др. Школа Сибири за 60 лет Советской власти. – Барнаул: Алт. кн. из-во, 1982. – 256 с.
14. Шамахов Ф. Ф. Мысли о создании сибирской школы // Школа и педагогическая мысль Сибири: история и современность (К 100-летию со дня рождения Ф. Ф. Шамахова). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2001. – С. 15–19.
15. Тебиев В. К., Шамахов Ф. Ф., Усачев

ва Р. Ф. и др. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: конец XIX – начало XX в. / отв. ред. Э. Д. Днепров. – М.: Педагогика, 1991. – 445 с.

16. Беликова А. П. К историографии истории образования и педагогической мысли в Сибири // Вестник ТГПУ. – 2006. – Вып. 10 (61). Серия: Педагогика. – С. 86–88.

17. Шамаховские чтения: материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Ф. Ф. Шамахова «Научное наследие Ф. Ф. Шамахова: история и современность», 24–25 октября 2000 г. / ред. коллегия: Кузнецов М. С. [и др.]. – Томск: Дельтаплан, 2001. – 230 с.

18. Жук И. Г. Проблема формирования духовных потребностей личности в педагогической теории и практике Л. Н. Толстого: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск: Новосибир. гос. пед. ин-т, 1971. – 21 с.

19. Павлова Т. Л. Воспитание сознательной дисциплины в опыте советской общеобразовательной школы РСФСР до Великой Отечественной войны, 1917–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1982. – 22 с.

20. Аранов А. И. Проблема дифференциации обучения в истории отечественной педагогики и школы конца XIX – начала XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т, 2000. – 20 с.

21. Катюнова А. О. Социальные и психолого-педагогические основы организации зрения детей в России в 20–30-е годы XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2003. – 24 с.

22. Пономарёв С. А. Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М.: Московский гор. пед. ун-т, 2018. – 24 с.

## References

- Rubinstein, S. L., 2002. *Fundamentals of General Psychology*. St. Petersburg: Piter Publishing House, 720 p. (In Russ.)
- Lektorsky V. A., 2023. Psychological theory of activity by A. N. Leontiev and modern cognitive research. *Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology*, vol. 46, no. 2, pp. 67–83. DOI: <https://doi.org/10.11621/LPJ-23-16> (In Russ.)
- Gutkina, N. I., 2018. L. I. Bozhovich's concept of the structure and formation of personality (cultural-historical approach). *Cultural-historical psychology*, no. 14 (2), pp. 116–128. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2018140213> (In Russ.)
- Koltash, S. I., 2005. On methodological research in pedagogy (60–80s of the 20th century). *Higher education in Russia*, no. 3, pp. 134–136. (In Russ.)
- Piskunov, A. I., 1964. On the problems of historical and pedagogical research at the present stage. *Soviet pedagogy*, no. 5, pp. 101–102. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., 1955. Social and pedagogical movement of the 60s and the primary school of Western Siberia in the second half of the 19th century. *Scientific notes of the Tomsk Pedagogical Institute*, vol. XIV, 237 p. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., 1957. *School of Western Siberia in the late 19th – early 20th centuries*. Tomsk, 167 p. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., 1962. *Non-Russian school of Western Siberia between two bourgeois-democratic revolutions (1907–1917)*. Scientific notes of Tomsk Pedagogical University, vol. XX, Issue 3, 263 p. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., 1969. The main stages of the Soviet school over 50 years and some features of the development of the school in Siberia. *School and pedagogical thought of Siberia*. Novosibirsk, pp. 5–26. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., 1976. The problem of the connection between the Soviet school and life in historical development (1917–1975). *School and pedagogical thought of Siberia*. Novosibirsk, pp. 5–20. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., Okladnikov, I. S., 1976. *Siberian school on the way to the 50th anniversary of the Soviet Union*. School and pedagogical thought of Siberia. Novosibirsk, pp. 68–72. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., Trofimov, P. L., 1976. *From the history of the Siberian school (1917–1931): Textbook for special courses and special seminars of pedagogical universities*. Novosibirsk: Novosib. ped. in-t, 150 p. (In Russ.)
- Shamakhov, F. F., Afanasyev, V. F., Gutova, N. K., et al., 1982. *School of Siberia for 60 years of Soviet power*. Barnaul: Alt. book from-vo, 256 p. (In Russ.)

14. Shamakhov, F. F., 2001. Thoughts on the creation of a Siberian school. School and pedagogical thought of Siberia: history and modernity (On the 100th anniversary of the birth of F. F. Shamakhov). Novosibirsk: Publishing House of NSPU, pp. 15–19. (In Russ.)

15. Tebiev, B. K., Shamakhov, F. F., Usacheva, R. F., et al., 1991. Essays on the history of school and pedagogical thought of the peoples of the USSR: late 19th – early 20th centuries / Ed. E. D. Dneprov. Moscow: Pedagogy Publ., 445 p. (In Russ.)

16. Belikova, A. P., 2006. On the historiography of the history of education and pedagogical thought in Siberia. Bulletin of TSPU, Issue 10 (61), Series: Pedagogy, pp. 86–88. (In Russ.)

17. Shamakhovskie Readings: Proceedings of the Scientific Conference Dedicated to the 100th Anniversary of the Birth of F. F. Shamakhov “The Scientific Heritage of F. F. Shamakhov: History and Modernity”, October 24–25, 2000 / Tomsk State Pedagogical University; editorial board: Kuznetsov M. S. [et al.]. Tomsk: Deltaplan, 2001, 230 p. (In Russ.)

18. Zhuk, I. G., 1971. The problem of formation of spiritual needs of the individual in the pedagogical theory and practice of L. N. Tolstoy: Abstract candidate of pedagogical sciences. Novosibirsk, 21 p. (In Russ.)

19. Pavlova, T. L., 1982. Education of conscious discipline in the experience of the Soviet comprehensive school of the RSFSR before the Great Patriotic War, 1917–1941: Abstract candidate of pedagogical sciences. Moscow, 190 p. (In Russ.)

20. Arapov, A. I., 2000. The problem of differentiation of teaching in the history of domestic pedagogy and school of the late XIX – early XX centuries: abstract candidate of pedagogical sciences. Novosibirsk, 20 p. (In Russ.)

21. Kationova, A. O., 2003. Social and psychological-pedagogical foundations of the organization of child care in Russia in the 20–30s of the XX century: abstract candidate of pedagogical sciences. St. Petersburg, 24 p. (In Russ.)

22. Ponomarev, S. A., 2018. Development of teacher education in Western Siberia in 1930–1941: abstract candidate of pedagogical sciences. Moscow, 24 p. (In Russ.)

### Информация об авторах

З. И. Лаврентьева, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, lzi53@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>, Новосибирск, Россия

А. Г. Шабанов, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, shabanov\_11.01.84@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8478-5348>, Новосибирск, Россия

### Information about the authors

Zoya I. Lavrentyeva, Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, lzi53@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>, Novosibirsk, Russia

Artyom G. Shabanov, Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof., Head of the Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, shabanov\_11.01.84@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8478-5348>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 21.08.2025  
Одобрена после рецензирования 25.08.2025  
Принята к публикации 30.08.2025

The article was submitted 21.08.2025  
Approved after reviewing 25.08.2025  
Accepted for publication 30.08.2025