

Научная статья

УДК 378+37.0

DOI: 10.15293/1813-4718.2505.05

Визуальный образ и визуализированный текст как средства визуализации в образовательном процессе в вузе

Видеркер Вячеслав Владимирович¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье актуализируется идея трансформирующего воздействия визуальных содержаний на образовательный процесс в вузе. В настоящее время визуальная компонента обрела самостоятельную роль и значение в сфере образования, перестав восприниматься в качестве наглядного сопровождения вербально-лингвистической компоненты.

Цель статьи заключается в исследовании структурных и функциональных особенностей визуального образа и визуализированного текста как средств визуализации в образовательном процессе в вузе и раскрытии роли визуального образа в интеграции обучающихся в структуры повседневности.

Методология и методы исследования. Методологическим основанием проведенного исследования выступил феноменологический подход, позволивший раскрыть природу визуального опыта, в частности, детально проанализировать конститутивные признаки, особенности структуры и восприятия визуального образа и визуализированного текста. Феноменологический подход был дополнен семиотическим методом.

Результаты исследования. В работе доказано, что визуальный образ обладает горизонтальной структурой, его смыслы формируются преимущественно во внутриобразном пространстве и его восприятие имеет интранзитивный характер. Установлено, что визуализированный текст обладает вертикальной структурой, его смыслы формируются преимущественно во внеобразной среде и его восприятие имеет транзитивный характер.

Заключение. Полученные результаты дали основание сделать вывод о разных целях применения визуальных образов и визуализированных текстов в образовательном процессе в вузе. Использование визуализированных текстов в обучении обеспечивает реализацию принципа наглядности и актуализирует эстетическую компоненту. Использование визуальных образов в обучении способствует формированию аксиологических принципов и поведенческих стратегий у обучающихся и их интеграции в структуры повседневности.

Ключевые слова: образование; образовательное пространство; визуализация; визуальный образ; визуализированный текст; визуальная коммуникация; визуальный опыт

Для цитирования: Видеркер В. В. Визуальный образ и визуализированный текст как средства визуализации в образовательном процессе в вузе // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 5. – С. 56–65. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.05>

Visual Image and Visualised Text as Means of Visualisation in the Educational Process at a Higher Education Institution

Vyacheslav V. Viderker¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article actualises the idea of the transforming impact of visual content on the educational process at a higher education institution. Nowadays the visual component has acquired an independent role and significance in the sphere of education, having ceased to be perceived as a mere visual representation of the verbal-linguistic component.

The aim of the article is to study the structural and functional features of the visual image and the visualised text as means of visualisation in the educational process at a higher education institution and to reveal the role, which the visual image plays in the process of integrating students into everyday life.

Methodology and research methods. The methodological basis of the study was the phenomenological approach, which allowed us to reveal the nature of visual experience, in particular, to analyse, in detail, the constitutive features, structure and perception of the visual image and visualised text. The semiotic method was added to the phenomenological approach.

Research results. The paper proves that the visual image has horizontal structure, its meanings are formed mainly in the intra-image space and its perception has intransitive character. It is established that the visualised text has vertical structure, its meanings are formed predominantly in the extra-image environment and its perception has transitive character.

Conclusion. The obtained results have given the grounds to conclude that visual images and visualised texts have different purposes of application in the educational process at a higher education institution. The use of visualised texts in teaching ensures the implementation of the principle of visibility and actualises the aesthetic component. The use of visual images in teaching contributes to the formation of axiological principles and behavioural strategies in students and their integration into everyday life.

Keywords: education; educational space; visualisation; visual image; visualised text; visual communication; visual experience

For citation: Viderker, V. V., 2025. Visual image and visualised text as means of visualisation in the educational process at a higher education institution. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 56–65. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.05>

Введение. Постановка проблемы. В стратегиях развития высшего образования визуализация рассматривается как один из эффективных инструментов повышения качества образования в вузе. В современном информационном обществе наблюдается лавинообразное развитие технологий производства, хранения и передачи визуального контента. Визуальные образы в значительной степени конституируют актуальное пространство повседневности. Повсеместное распространение визуальных образов, ставших неотъемлемой ча-

стью общественной жизни, вызвало фундаментальный сдвиг в гуманитарной науке, который получил название «иконический поворот». Визуальные исследования, проводимые в рамках иконического поворота, интерпретируют образные, прежде всего, визуальные, содержания в качестве автономной среды, в которой оригинальным способом транслируются и генерируются смыслы. И. Н. Инишев пишет: «В теориях, составляющих “иконический поворот”, образ рассматривается как специфический медиум, обладающий собственной – т. е.

альтернативной по отношению к лингвистической – логикой формирования смысла» [1, с. 187].

В современном социально-гуманитарном дискурсе образ и текст противопоставлены друг другу в качестве двух основных медиумов-посредников между человеком и миром, которые имеют принципиально разные структуры, сущности и конститутивные признаки. Если тексты, адресованные разуму, *рассказывают* свой смысл, минуя инстанцию чувств, то визуальные, или, шире, мультимедийные образы, адресованные чувствам, *показывают* свой смысл, минуя инстанцию разума. Визуальные образы, вытесняя тексты, тем самым меняют способы восприятия информации и коммуникации в обществе.

Феномен визуальности оказывает трансформирующее воздействие на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе на образовательную. В сфере образования фиксируется резкий количественный и качественный рост визуальной компоненты, которая обрела самостоятельную роль и значение, перестав восприниматься в качестве наглядного сопровождения вербально-лингвистической компоненты. Визуализация образования, инспирировав поворот к сенсорно-моторной сфере человека, коренным образом меняет образовательный процесс, который традиционно был вписан в горизонт текстуального восприятия. В этом отношении высокую актуальность обрели исследования, посвященные визуальной проблематике в образовании, которые на основе детального анализа существующих тенденций в образовательной сфере раскрывают их специфику и перспективы будущего развития.

Цель статьи – исследовать структурные и функциональные особенности визуального образа и визуализированного текста как средств визуализации в образовательном процессе в вузе и раскрыть роль визуального образа в интеграции обучающихся в структуры повседневности.

Обзор научной литературы по проблеме. Термины «визуализация», «визуальность» и «визуальный образ» обрели особую актуальность в визуальных исследованиях, которые возникли в результате иконолического поворота в гуманитарной науке. Основоположниками данного направления стали американский литературовед У. Дж. Т. Митчелл, который в 1992 г. ввел в научный оборот понятие «пикториальный поворот» («pictorial turn») [2], и швейцарский искусствовед Г. Бём, который в 1994 г. предложил понятие «иконический поворот» («iconic turn») [3]. У. Дж. Т. Митчелл отмечал: «Идея “поворота” к изобразительному не ограничивается современностью или современной визуальной культурой. Это троп, или фигура мысли, которая множество раз возникает в истории культуры, особенно в те моменты, когда на сцене появляются новые технологии воспроизведения или новые наборы образов, связанные с новыми общестественными, политическими или эстетическими движениями» [4, с. 8–9].

Феномен визуальности является одним из наиболее дискуссионных в современной научной литературе. В своей статье М. Баль приходит к выводу, что объектом визуальных исследований является визуальность как таковая, а не визуальные объекты: «объект визуальных исследований определяется не тем, что в него включено ... а тем, как оно функционирует» [5, с. 227]. Визуальная проблематика активно исследуется современными отечественными авторами [6; 7; 8; 9]. В частности, Е. Н. Ищенко пишет: «Визуальное ускользает от рефлексивного схватывания, прежде всего, потому, что оно имманентно человеку, встроено в его телесность» [10, с. 25]. Эти исследования помогают понять роль и значение визуальных образов в социально-культурных процессах, поскольку в них визуальная проблематика вписана в контекст теории образа. И. Н. Инишев пишет: «Образ <...> представляет собой универсальную модель зримости. Образ – это, разумеется, далеко

не все, что может быть зримо, но он способен показать, как именно все становится видимым» [1, с. 185]. Среди работ, посвященных теории образа, можно выделить статьи А. А. Мёдовой, в которых исследуются особенности феноменологического подхода к образной проблематике [11; 12].

Отдельным аспектам образной проблематики посвящены педагогические исследования. Так, в монографии Т. А. Ромм [13] детально анализируются теоретические образы социального воспитания, а в монографии В. В. Вихман [14] осуществляется попытка конструирования трансдисциплинарного теоретического образа феномена образования в цифровую эпоху. Важную группу научно-педагогических публикаций составляют работы, посвященные исследованию особенностей реализации принципа визуализации в образовательной системе [15; 16; 17].

Методология и методы исследования.

В качестве методологической основы данной работы был использован феноменологический подход, позволивший раскрыть природу визуального опыта, в частности, детально проанализировать конститутивные признаки, особенности структуры и восприятия визуального образа и визуализированного текста. Следует отметить, что феноменологическая оптика преобладает в современных визуальных исследованиях. К примеру, И. Н. Инишев утверждает, что «трансформация в дифференцированную теорию образа – это внутренне присущая феноменологии возможность ее дальнейшего развития» [18, с. 196].

В данном исследовании феноменологический подход был дополнен семиотическим методом, т. к. современные концепции образа, вписанные в семиотический горизонт, содержат полемический компонент разной степени выраженности, направленный на учение об иконическом знаке, впервые сформулированное Ч. С. Пирсом.

Результаты исследования, обсуждение. Одной из первооснов образовательно-

го процесса является коммуникация, обеспечивающая саму возможность передачи знаний от обучающихся к обучаемым. Знания суть информация, которая кодируется и декодируется разными системами знаков. Уже Ч. С. Пирс, основоположник семиотики, выделил изображения в отдельный тип знаков, которому дал название «икона» («иконический знак»): «Любое изображение (как бы оно ни было условно) по сути представляет собой указанного рода репрезентацию (икону. – В. В.)» [19, с. 77]. По Пирсу икона – это наиболее простой знак, который входит составным компонентом в два других знака – индекс и символ. Таким образом, любой знак содержит в себе иконический компонент. Соответственно, иконические знаки играют ключевую роль в коммуникации. Несмотря на то что современные исследователи провели значительную ревизию учения об иконическом знаке, они достаточно широко используют как сам термин «иконический знак», так и образованные от него термины («иконический опыт», «иконический элемент» и т. д.).

В ракурсе иконического поворота образ и текст рассматриваются в качестве двух противоположных друг другу медиумов-посредников между человеком и миром, посредством которых транслируется информация. Данная оптика интерпретирует образ как автономную генеративную и коммуникативную среду, в которой специфическим способом продуцируются и передаются смыслы. Тем самым образ не является вариацией текста, для образного содержания невозможно подобрать точный словесный эквивалент. «Образ ... не поддается полной конвертации в теоретический, а следовательно, вербальный дискурс» [20, с. 92]. Любая процедура перевода образного содержания в текстуальное и обратное имеет условный характер.

Противопоставление образа и текста зиждется, прежде всего, на противоположности принципов их структурной организации. Образ суть горизонтальная

структура, поскольку его означающее и означаемое взаимосвязаны до степени полного слияния друг с другом и, соответственно, оба пребывают внутри образа, а текст – вертикальная, т. к. его означающее только указывает на означаемое, принадлежащее внетекстовой действительности. Важно подчеркнуть, что любой реально существующий образ содержит в себе текстуральный компонент разной степени выраженности, а реально существующий текст – образный. Фундаментальным основанием, определяющим любое реальное средство коммуникации в качестве образа или текста, является тип его структурной организации, а не выраженность того или иного компонента.

Образы можно разделить на экстернальные, т. е. внешние по отношению к человеку, и интернальные – внутренние, которые взаимно обуславливают друг друга. А. А. Мёдова отмечает: «Самое первое приближение к понятию “образ” выделяет в нем три доминирующих смысловых компоненты – это его перцептивная (визуальная) природа, целостность и сущностность (образ как идея)» [12, с. 534]. Экстернальные образы представлены, прежде всего, визуальными содержаниями. «Образ генетически визуален, и, следовательно, пространствен. Аудиальные, перцептивные, обонятельные образы представляют собой экстраполяцию визуального образа на другие модальности восприятия» [11, с. 7]. В нашем исследовании под визуальным образом понимается экстернальное двумерное изображение, имеющее материальную основу. Примерами визуального образа являются фотографии, живописные картины, цифровые изображения на экране монитора и т. д. Визуальный образ представляет собой горизонтальную структуру, состоящую из материального, пространственного и смыслового элементов, которые слиты друг с другом до степени их полной неразличимости. Рассмотрим природу визуального образа в контексте феноменологического

подхода на примере фотографии. В данном ракурсе фотографический образ появляется в процессе восприятия фотографии, будучи результатом взаимодействия воспринимаемого объекта и воспринимающего сознания.

Зритель, глядя на фотографию, непосредственно смотрит на ее изобразительную поверхность (как изображено), которую образуют оптически воспринимаемые элементы (контурные линии и цветовые пятна, формирующие изображения предметов). Сплошная изобразительная поверхность фотографии напечатана на физической поверхности фотобумаги (материальной основы), которую полностью заполняет. В результате симультанного, т. е. одномоментного восприятия всех элементов изобразительной поверхности формируется, другими словами, появляется фотографический образ (что изображено). В момент восприятия образ является одновременно и чистой (тотальной) зримостью, и единственной зримостью. Чистая (тотальная) зримость означает, что при восприятии все образные компоненты сливаются в единое оптическое целое, идентифицируемое как образ. И. Н. Инишев пишет: «Образный объект может показывать себя только в пределах своего внутриобразного фона и вместе с ним» [18, с. 202]. Тем самым образ и пространство, в котором появляется образ, составляют единое нерасторжимое целое.

Единственная зримость означает, что в процессе восприятия образа элиминируется все внеобразное. Человек, смотря на изображение, погружается в него, отвлекаясь от всего постороннего. Образ все содержит внутри себя, что обусловлено горизонтальным принципом его структурной организации. «Образ не оставляет ничего “вовне себя”, тогда как знак или символ ничего не оставляют “в себе”, адресуя интенцию к референту» [11, с. 12].

Выделенные нами образные характеристики позволяют разграничить визуальный образ в точном смысле слова и визуализи-

рованный текст, который, обладая оптическими свойствами, имеет вертикальный принцип структурной организации. Примерами визуализированного текста являются письменный текст, мультимедийная презентация, таблица, схема, инфографика и т. д. Главное отличие визуализированного текста от визуального образа заключается в том, что у визуализированного текста отсутствует сплошная изобразительная поверхность, что соответственно обуславливает отсутствие такого свойства как чистая (тотальная) зримость. В визуализированном тексте изобразительные элементы (буквы, знаки препинания, графические символы и т. д.), во-первых, только частично заполняют поверхность материальной основы, сохраняя самостоятельное значение, и, во-вторых, отсылают к внетекстовой действительности. В результате текст, составленный из отдельных текстуальных единиц, и фон, на который нанесены текстуальные единицы, воспринимаются в качестве самостоятельных компонентов.

Можно выделить два основных последствия широкого распространения и применения визуализированных текстов в образовательном процессе. Во-первых, визуализированные тексты позволяют реализовать принцип наглядности в обучении. Исследователи традиционно положительно оценивают роль наглядного материала в процессе обучения. Широкая номенклатура используемых средств наглядности способствует облегчению восприятия и усвоения учебного материала. В частности, схемы разного типа позволяют визуализировать те или иные связи между элементами изучаемого феномена. Наглядные материалы, будучи пространственными, позволяют одновременно увидеть всю необходимую информацию об изучаемом объекте или процессе. Во-вторых, для визуализированных текстов характерен переход в эстетический модус. А. А. Мёдова пишет: «Образ потенциально эстетичен: каждый образ, в отличие от

понятия, содержит возможность оформления в эстетическом модусе» [11, с. 7]. Все зримое содержит в себе эстетический элемент. В настоящее время одним из наиболее распространенных способов представления информации на учебных занятиях является мультимедийная презентация. Эстетический фактор оказывает значительное влияние на конфигурацию информации на слайдах презентации. Методические рекомендации по созданию учебных презентаций включают наборы колористических, линейных и композиционных решений, ориентированных в том числе на усиление эстетической компоненты. В частности, фрагменты текста на слайде, как правило, организованы в определенную фигуру, что в значительной степени определяет их объемы. В этом случае можно отметить определенное доминирование эстетического над утилитарным (информативным).

Восприятия визуального и визуализированного текста осуществляются разными способами. Восприятие визуализированного текста аналогично естественному (повседневному) восприятию объектов физического мира. Данное восприятие непродолжительно по времени и не самоценно по содержанию, т. к. встроено в качестве отдельного звена в последовательную цепь аналогичных восприятий. Восприятие визуального образа отличается от естественного восприятия объектов физического мира, поскольку длительно по времени и самоценно по содержанию. Если при восприятии визуального образа взгляд субъекта данного опыта фокусируется на самом образе, то при восприятии визуализированного текста взгляд только опознает образ, переходя к его внеобразному означаемому. В этом отношении опыт образного восприятия стимулирует у обучающихся развитие навыков перцептивного познания окружающего мира.

Опыт восприятия визуальных образов и, шире, визуальный опыт суть опыт переживания пространства. А. А. Мёдова

пишет: «визуальные образы фундированы пространственными переживаниями» [12, с. 543]. Визуальный образ, благодаря материальной основе, является физическим объектом. В визуальном образе синтезируются пространственный и смысловой компоненты, что делает его естественным посредником между человеком и окружающим миром. «Он (образ. – В. В.) представляет собой одну (если не единственную) из первичных форм посредничества между человеком и миром, а также индивидом и обществом. Образ – это среда, где реализуется и одновременно репрезентируется взаимодействие материального и понятийного, индивидуального и социального» [1, с. 209].

В наше время визуальные образы, заполняя физическое пространство, конституируют окружающий мир. В этом отношении визуальные образы продуцируют реальность. Экранируя современного человека от естественного мира, экстернальные образы активно влияют на формирование интернальных образов, которые определяют поведенческие стратегии. «“Экстернальные” образы – живопись, фотография, реклама – структурируют, стабилизируют и стандартизируют индивидуальные (“интернальные”) образы, содействуя формированию определенных форм индивидуального самосознания и социального взаимодействия, на которых в свою очередь базируются вербальные и дискурсивные коммуникативные практики» [1, с. 210]. Тем самым образное наполнение образовательного пространства является важной и ответственной задачей, поскольку задает аксиологические и поведенческие ориентиры у обучающихся.

Визуальная коммуникация обладает рядом специфических черт по сравнению с вербальной, которая традиционно доминировала в образовательном процессе. Во-первых, визуальные образы адресуются чувствам, а тексты – разуму. Человек больше доверяет изображениям, чем словам, так как первые воспринимаются пря-

мыми слепками с реальности (окно в мир), а вторые требуют подтверждения, которое имеет чувственную или логическую природу. Во-вторых, смыслы, транслируемые и генерируемые визуальными образами, менее поддаются контролю со стороны как адресанта, так и адресата по сравнению со текстовыми смыслами. «Если в языке смысл высказывается в относительно однозначных, ибо сформированных согласно жестким правилам суждениях, и уже по этой причине поддается контролю как со стороны спикера, так и со стороны реципиента, то в иконическом опыте смысл показывается, используя при этом ресурс спонтанного телесного и эмоционального самоощущения реципиента, а также (столь же неконтролируемую) текстуру материи» [1, с. 207]. Необходимо учитывать данное обстоятельство в образовательном процессе, устанавливая баланс между образными и текстовыми содержаниями. Визуальные образы являются более убедительными, но их сложнее контролировать.

Медиальный характер образа, занимающего промежуточное положение между физическим и интеллектуальным мирами, содержит значительный образовательный потенциал. «Образ и действительность не разделены пропастью. Напротив, опыт действительности и образный опыт взаимосвязаны и взаимобратимы» [21, с. 123]. Основу взаимобратимости визуального опыта и опыта действительности, которые способны переходить друг в друга, составляют трансформация метрических (каузальных) связей, свойственных элементам физического пространства, в грамматические (смысловые), присущие элементам образного пространства, и обратная трансформация. Эти трансформации осуществляются в процессе восприятия образа. «Способность (визуального образа. – В. В.) переводить “метрические” отношения в “смысловые” и обратно: “смысловые” отношения проецировать в “метрические”, делая их “феноменальными”» [1, с. 210]. Тем самым воспри-

ятие изображений способствует интеграции человека в структуры повседневности.

Заключение. В результате проведенного исследования установлено, что насыщение визуальными образами современного образовательного пространства инспирировало поворот системы образования к сенсорно-моторной сфере человека. Визуальные образы, конституируя в значительной части образовательное и, шире, повседневное пространства, одновременно и поддерживают, и поддерживаются сенсорными типами восприятия информации и коммуникации в обществе. На основе анализа отечественных и зарубежных визуальных исследований раскрыта структурная и функциональная специфика образных, прежде всего, визуальных содержаний. Образ суть автономная генеративная и коммуникативная среда, в которой специфическим способом продуцируются и передаются смыслы.

В данной статье визуальные содержания в сфере образования делятся на два типа: визуальные образы в точном смысле слова (фотография, живописная картина, цифровое изображение на экране монитора и т. д.) и визуализированные тексты (письменный текст, мультимедийная презентация, таблица, схема, инфографика и т. д.). Ключевое различие между ними заключается в принципе структурной организации. Если визуальный образ имеет горизонтальную структуру, элементы которой синтезированы в единое нерасторжимое целое, то визуализированный текст имеет вертикальную структуру, элементы которой сохраняют определенную степень самостоятельности. Тем самым смыслы ви-

зуального образа формируются преимущественно во внутриобразном пространстве, а смыслы визуализированного текста – преимущественно во внеобразной среде.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что применение визуального образа и визуализированного текста в образовательном процессе служит разным целям. Использование визуализированных текстов в обучении, во-первых, обеспечивает реализацию принципа наглядности, а во-вторых, актуализирует эстетическую компоненту. Использование визуальных образов в образовательном процессе оказывает общее трансформирующее воздействие на картину мира и стоящее за ней мировоззрение у обучающихся. Во-первых, визуальные образы, будучи экстермальными по отношению к человеку, активно влияют на формирование его интернальных образов, которые задают аксиологические принципы и поведенческие стратегии. Во-вторых, визуальный опыт, полученный при восприятии визуальных образов, переходит в опыт действительности.

Образ зримо представляет свой смысл, другими словами, грамматические отношения или связи между разными элементами. Грамматические связи, усвоенные в процессе визуального опыта, позволяют лучше ориентироваться в метрических связях, присущих миру физических явлений. Тем самым, визуальный образ наглядно демонстрирует саму принципиальную возможность трансформации метрических отношений в грамматические и обратно. Соответственно коммуникация с визуальными образами способствует более осмысленному бытованию в повседневной жизни.

Список источников

1. *Итшиев И.* «Иконический поворот» в науках о культуре и обществе // Логос. – 2012. – № 1 (85). – С. 184–211.
2. *Mitchell W. J. T.* The Pictorial Turn // Mitchell W. J. T. Picture Theory. Essays on Verbal and Visual Representation. – Chicago; London: The University of Chicago Press, 1994. – P. 11–34.
3. *Böhm G.* Die Wiederkehr der Bilder // Was ist ein Bild? / G. Böhm (Hrsg.). – München: Wilhelm Fink Verlag, 1994. – S. 11–38.
4. *Митчелл У. Дж.* Т. Иконология. Образ.

- Текст. Идеология / пер. с англ. В. Дрозда. – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 240 с.
5. *Баль М.* Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // Логос. – 2012. – №1 (85). – С. 212–249.
6. *Васильева М. Р.* Визуальная коммуникация: становление дисциплины // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 4. – С. 34–39.
7. *Шалютина Н. В.* Визуальная методология: основные концептуальные подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2016. – № 3 (43). – С. 120–124.
8. *Габова М. В.* Визуальная культура современного общества (опыт типологии) // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 2 (24). – С. 30–40.
9. *Ерохина Т. И.* Эстетика визуального в современной культуре: феномен тихой книги // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 195–203.
10. *Ищенко Е. Н.* «Визуальный поворот» в современной культуре: опыты философской рефлексии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2016. – № 2 (20). – С. 16–27.
11. *Мёдова А. А.* Проблема образа: феноменологический контекст // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2023. – № 72. – С. 5–15.
12. *Мёдова А.* Аудиальный образ: феноменологическая локализация проблемы // HORIZON. Феноменологические исследования. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 531–553.
13. *Рамм Т. А.* Социальное воспитание: эволюция теоретических образов: монография / науч. ред. А. В. Мудрик. – Новосибирск: Новосибир. гос. техн. ун-т; Наука, 2007. – 380 с.
14. *Вихман В. В.* Образование и его теоретические образы: трансдисциплинарное измерение: монография. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2023. – 290 с.
15. *Каткова А. Л., Стрельников С. С.* Направления использования визуализации в профессиональном образовании // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т. 13. № 3 (51). – С. 60–66.
16. *Тихонова И. В., Пилюк Н. Н., Барчо О. Ф.* Концептуальные основы визуализации обучения // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67–3. – С. 215–217.
17. *Аранова С. В., Андреева Н. Д., Шурилова Т. Б., Паничкин А. В.* Феномен визуализации в образовании: коллективная монография. – СПб.: Астерион, 2021. – 134 с.
18. *Инишев И.* Феноменология как теория образа // Логос. – 2010. – № 5 (78). – С. 196–204.
19. *Пирс Ч.* Начала прагматизма. Том 2. Логические основания теории знаков. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. – 352 с.
20. *Инишев И. Н.* Взаимосвязь материального и смыслового в иконическом опыте // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – № 4 (16). – С. 86–93.
21. *Инишев И. Н.* Пространственность образности // Торос: философско-культурологический журнал. – 2011. – № 1. – С. 116–125.

References

1. Inishev, I., 2012. "Iconic turn" in the sciences of culture and society. Logos, no. 1 (85), pp. 184–211. (In Russ.)
2. Mitchell, W. J. T., 1994. The Pictorial Turn. In: Mitchell W. J. T. Picture Theory. Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago & London: The University of Chicago Press, pp. 11–34. (In Eng.)
3. Boehm, G., 1994. Die Wiederkehr der Bilder. Was ist ein Bild?, ed. by G. Boehm. Munich: Wilhelm Fink Publ., pp. 11–38. (In German)
4. Mitchell, W. J. T., 2017. Iconology. Image. Text. Ideology. Moscow, Ekaterinburg: Kabinetnyi uchenyi Publ., 240 p. (In Russ.)
5. Bal, M., 2012. Visual essentialism and the object of visual studies. Logos, no. 1 (85), pp. 212–249. (In Russ.)
6. Vasilieva, M. R., 2015. Visual communication: becoming the discipline. Siberian pedagogical journal, no. 4, pp. 34–39. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Shalyutina, N. V., 2016. Visual methodology: main conceptual approaches. Bulletin of Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod. Social sciences, no. 3 (43), pp. 120–124. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Gabova, M. V., 2017. Visual culture of modern society (experience of typology). Human. Cul-

- ture. Education, no. 2 (24), pp. 30–40. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Erokhina, T. I., 2023. Aesthetics of visual in modern culture: the phenomenon of a quiet book. Yaroslavl pedagogical bulletin, no. 4 (133), pp. 195–203. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Ishchenko, E. N., 2016. “Visual turn” in modern culture: experiences of philosophical reflection. Proceedings of Voronezh State University. Series: Philosophy, no. 2 (20), pp. 16–27. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Medova, A. A., 2023. The problem of image: phenomenological context. Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science, no. 72, pp. 5–15. (In Russ., abstract in Eng.)
12. Medova, A., 2023. Auditory image: phenomenological localization of the problem. HORIZON. Studies in phenomenology, no. 12 (2), pp. 531–553. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Romm, T. A., 2007. Social education: evolution of theoretical images. Novosibirsk: Nauka Publ., 380 p. (In Russ.)
14. Vikhman, V. V., 2023. Education and its theoretical images: transdisciplinary dimension. Novosibirsk: NSTU Publ., 290 p. (In Russ.)
15. Katkova, A. L., Strelnikov, S. S., 2022. Directions of visualization’s using in professional education. The Humanities and Education, no. 13 (3–51), pp. 60–66. (In Russ., abstract in Eng.)
16. Tikhonova, I. V., Pilyuk, N. N., Barcho, O. F., 2020. Conceptual foundations of learning visualization. Problems of modern pedagogical education, no. 67–3, pp. 215–217. (In Russ., abstract in Eng.)
17. Aranova, S. V., Andreeva, N. D., Shurilova, T. B., Panichkin, A. V., 2021. The phenomenon of visualization in education. St. Petersburg: Asterion Publ., 134 p. (In Russ.)
18. Inishev, I., 2010. Phenomenology as a Theory of Image. Logos, no. 5 (78), pp. 196–204. (In Russ.)
19. Peirce, Ch., 2000. Issues of pragmatism. Vol. 2. Logical foundations of the theory of signs. St. Petersburg: Aletheia Publ., 352 p. (In Russ.)
20. Inishev, I. N., 2011. The Interplay of the Material and the Semantic within Iconic Experience. Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science, no. 4 (16), pp. 86–93. (In Russ., abstract in Eng.)
21. Inishev, I. N., 2011. Spatiality of imagery. Topos. The Journal Philosophy and Cultural Studies, no. 1, pp. 116–125. (In Russ., abstract in Eng.)

Информация об авторе

В. В. Видеркер, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет, viderker.v@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0009-0000-1617-6244>, Новосибирск, Россия

Information about the author

Vyacheslav V. Viderker, Cand. Sci. (Cultur.), Assoc. Prof., Department Chair of Law and Philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University, viderker.v@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0009-0000-1617-6244>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 21.08.2025
Одобрена после рецензирования 25.08.2025
Принята к публикации 30.08.2025

The article was submitted 21.08.2025
Approved after reviewing 25.08.2025
Accepted for publication 30.08.2025