

Научная статья

УДК 378(571.1)(09)+94(570)«1917/1920»

DOI: 10.15293/1813-4718.2505.01

## Педагогический коллектив Ново-Николаевского учительского института (1917–1920 гг.)

**Баяндин Владимир Ильич<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* В статье рассматривается вопрос о создании в Западной Сибири четвертого учительского института. Условия, в которых проходил процесс формирования, а затем и деятельности этого учебного заведения, были чрезвычайно сложными: две революции 1917 года, переход власти от Временного правительства к Советскому правительству создавали немалые трудности в организации учебного процесса. Следует учитывать и то, что Советское правительство в 1918 году выработывало новую, более эффективную модель системы народного образования. Эти эксперименты охватывали не только начальную и среднюю, но и высшую школу. Открытие нового образовательного заведения, по своей сути среднего специального, требовало наличия педагогических кадров высшей квалификации, имеющих опыт работы. Город Ново-Николаевск, который относился к группе крупнейших городов Западной Сибири, уступал по числу жителей лишь Омску и Томску. Но эти города уже имели свои высшие учебные заведения, в которых работали лица, имеющие высшее образование.

В определенной мере в решении кадрового вопроса Ново-Николаевску помогла начавшаяся весной 1918 года Гражданская война, которая привела к масштабным перемещениям населения внутри страны. Среди лиц, эвакуированных из европейской части страны и с Урала, оказались лица с высшим образованием, которые вошли в состав педагогического коллектива местного учительского института. В целом же события Гражданской войны во многом усложнили деятельность института и негативно отразились на жизни и работе его коллектива. Следует учитывать и то обстоятельство, что во время правления колчаковского правительства в ряды белой армии мобилизовывали не только слушателей, но и некоторых преподавателей института. Несмотря на то что Ново-Николаевский учительский институт просуществовал очень короткий срок – около трех лет, он сумел в своих стенах подготовить первый и единственный выпуск слушателей к лету 1920 года. В статье также перечисляются городские учебные заведения, в которых продолжили свою деятельность педагоги после закрытия учительского института.

*Ключевые слова:* Учительский институт; состав преподавателей в годы Гражданской войны; уровень образования педагогов; высшие учебные заведения; программа и учебные дисциплины

*Для цитирования:* Баяндин В. И. Педагогический коллектив Ново-Николаевского учительского института (1917–1920 гг.) // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 5. – С. 7–16. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.01>

**Teaching Staff of Novo-Nikolaevsky Teachers' Institute (1917–1920)****Vladimir I. Bayandin<sup>1</sup>**<sup>1</sup> Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* The article discusses the issue of creating a fourth teacher's institute in Western Siberia. The conditions in which the process of formation and then the activities of this educational institution took place were extremely difficult: two revolutions in 1917, the transfer of power from the Provisional Government first to the Soviet government created considerable difficulties in organizing the educational process. It should also be taken into account that in 1918 the Soviet government was developing a new, more effective model of the public education system. These experiments covered not only primary and secondary schools, but also higher schools. The opening of a new educational institution, essentially a secondary specialized one, required the presence of highly qualified teaching staff with work experience. The city of Novo-Nikolaevsk, which belonged to the group of largest cities in Western Siberia, was second in number of inhabitants only to Omsk and Tomsk. But the named cities already had their own higher educational institutions in which people with higher education worked.

To a certain extent, Novo-Nikolaevsk was helped in resolving the personnel issue by the Civil War that began in the spring of 1918, which led to large-scale population movements within the country. Among the people evacuated from the European part of the country and from the Urals were people with higher education who became part of the teaching staff of the local teachers' institute. In general, the events of the Civil War greatly complicated the activities of the institute and negatively affected the life and work of its staff. It should also be taken into account that during the reign of the Kolchak government, not only students, but also some teachers of the institute were mobilized into the ranks of the White Army. Despite the fact that the Novo-Nikolaev Teachers' Institute existed for a very short period of time – about three years, it managed to prepare within its walls the first and only graduating class of its students by the summer of 1920. The article also lists the city educational institutions in which teachers continued their activities after the closure of the teacher's institute.

*Keywords:* Teachers' Institute; composition of teachers during the Civil War; level of education of teachers; higher educational institutions; program and academic disciplines

*For citation:* Bayandin, V. I., 2025. Teaching staff of Novo-Nikolaevsky Teachers' Institute (1917–1920). Siberian Pedagogical Journal, no. 5, pp. 7–16. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.01>

**Введение. Постановка проблемы.** Для нашей страны 1917 год являлся рубежом, когда все прежнее дореволюционное, существующее в стране и обществе, должно было уйти в прошлое и явить миру новое, к формированию которого приступили новые власти в постмонархической России – стране, начавшей свое историческое обновление.

Естественно, что и система российского образования также оказалась вовлечена в масштабные преобразования, охватив-

шие как государственные структуры, так и российское сообщество.

Первые шаги, и их вполне можно охарактеризовать как робкие, были сделаны Временным правительством, но с переходом власти к Советам этот процесс пошел значительно быстрее.

За очень короткий исторический период было изменено многое: отменены экзамены и оценки, изменены учебные программы и планы, исчезли некоторые из дисциплин и появились новые, то же произошло и с пе-

дагогическим составом образовательных учреждений. В меньшей мере это коснулось школы, в более значительной мере – средних специальных и высших учебных заведений.

Подготовка учителей для низшей школы обычно занимала несколько месяцев, причем повышение их квалификации в дальнейшем происходило в период зимних или летних каникул. Но значительно более сложной задачей, для решения которой потребовалось несколько лет, оказалась подготовка преподавателей для средней специальной и высшей школы. Поэтому на протяжении первых десятилетий после революции преподавателями работали лица, получившие свое образование еще в дореволюционный период. И отношение к этим специалистам, имеющим высокую квалификацию, со стороны представителей новой власти носило более осторожный и, можно сказать, даже бережный характер.

Ново-Николаевский учительский институт являлся средним образовательным педагогическим учреждением, которое готовило учителей для городских начальных школ. Это был уже четвертый по счету учительский институт в Западной Сибири. До этого такие институты были открыты в Томске в 1902 г., в Омске в 1912 г. и в Тобольске в 1916 г. [9] Все перечисленные города являлись губернскими или областными центрами и лишь Ново-Николаевск являлся уездным центром в составе Томской губернии, к тому же получил этот статус лишь летом 1917 года. Ново-Николаевская Городская дума в 1911 году уже поднимала перед центральными властями вопрос об открытии в городе учительского института, но до Февральской революции 1917 года этот вопрос так и не был решен. И только при Временном правительстве летом 1917 года Министерством народного просвещения было дано разрешение на открытие в Ново-Николаевске учительского института. В июле того же года был назначен директор нового института – им стал Александр Константи-

нович Волнин, до этого времени руководивший Полтавским учительским институтом. Следует отметить следующий факт: в то время, когда А. К. Волнин возглавлял Полтавский учительский институт, в стенах этого образовательного учреждения обучался А. С. Макаренко. Формирование педагогического коллектива Ново-Николаевского учительского института началось летом – осенью 1917 года. Но поскольку назначенный директором института А. К. Волнин задержался в Петрограде, временно его обязанности исполнял директор мужской гимназии Максин Николай Моисеевич.

Учительские институты, созданные в России во второй половине XIX века, имели установленную законом четкую организационную структуру. Педагогический состав институтов включал две категории лиц, которые вели педагогическую деятельность: а) преподаватели, б) учителя. К первой категории относились лица, имеющие законченное высшее образование, что давало им право вести занятия со слушателями института. Во вторую категорию входили в основном те, кто окончил учительские курсы или специальные педагогические курсы, что позволяло им вести занятия с учениками высшего начального училища, которое было частью учительского института. Высшее начальное училище было предназначено для проведения пробных занятий слушателей учительского института.

Приняв решение об открытии в Ново-Николаевске учительского института, Временное правительство указало, что учебные занятия должны начаться уже осенью текущего года, но фактическое открытие учительского института произошло лишь в январе 1918 года, уже после падения Временного правительства [1].

Первое заседание Педагогического совета института состоялось 18 января 1918 года, председателем собрания был А. К. Волнин. На этом заседании присутствовало семь человек, которые фактически стали первым составом педагогического

коллектива. Кроме Александра Константиновича на собрании присутствовали: Абдрин Иван Иванович, врач, преподаватель учительской семинарии; Воскресенский Виктор Георгиевич, преподаватель мужской и женской гимназий; Колегаев Александр Георгиевич, преподаватель мужской гимназии; Максин Николай Моисеевич, директор мужской гимназии; Орлов Василий Петрович, священник, законоучитель; Ранг Евгений Евгеньевич, преподаватель реального училища [2].

Кадровая проблема, связанная с острым недостатком квалифицированных педагогов в городе, привела к тому, что в первые месяцы существования Ново-Николаевского учительского института штатных преподавателей в нем было всего два или три, остальные же числились как совместители. Следует сказать, что руководство Омского и Томского учительских институтов регулярно в своих отчетах жаловалось на невозможность набрать нужное количество штатных преподавателей для регулярной и систематической работы своих учебных заведений. В связи с появлением старших курсов и увеличением численности слушателей количество преподавателей, работавших в Ново-Николаевском учительском институте, постепенно стало возрастать. Педагогический коллектив института заметно увеличился и в разные годы он варьировался от 12 до 19 человек, но при этом число штатных преподавателей по-прежнему оставалось незначительным.

Выяснить биографии преподавателей и учителей, работавших в Ново-Николаевском учительском институте, оказалось весьма сложной задачей: в местных архивах сохранилось мало архивных документов о работе образовательных учреждений города, да и воспоминаний работников образовательных учреждений за 30–40-е годы крайне мало. Поэтому полную картину состава педагогического коллектива института воссоздать не удалось. В ходе исследования этого вопроса

удалось найти биографические сведения, к тому же подчас фрагментарные, лишь о некоторых преподавателях института. По собранным нами данным удалось установить, что за весь период существования Ново-Николаевского учительского института, то есть с января 1918 по июль 1920 года, в нем работало 30 человек, из них 23 мужчины и 7 женщин (общий список представлен в конце статьи). Собранные сведения позволили выяснить для большинства преподавателей, какие высшие учебные заведения они окончили.

Таким образом, среди преподавателей были выпускники пяти университетов, двух духовных академий, академии художеств, консерватории и Строгановского училища. Наиболее всего представлены Петербургский и Казанский университеты – по четыре выпускника каждый, этим двум вузам немного уступал Московский университет – его выпускников было трое. Московская академия художеств и Московская духовная академия были представлены двумя выпускниками каждая. Из остальных пяти перечисленных высших учебных заведений в учительском институте работало по одному выпускнику. Не удалось выяснить, какие учебные заведения окончили трое преподавателей: А. Г. Колегаев, А. Ф. Казанский, Н. С. Петров. Обращает на себя внимание тот факт, что среди преподавателей учительского института мы не видим выпускников единственного в Сибири государственного университета – ТГУ. Следует отметить, что ТГУ первоначально имел только один факультет – медицинский и лишь в конце XIX века был открыт второй факультет – юридический.

В следующей таблице представлены преподаватели-женщины, следует помнить, что до революции женщины в высшие государственные учебные заведения не допускались и им приходилось искать другие пути и способы получения высшего образования.

## Преподаватели-мужчины, окончившие высшие учебные заведения [1]

№	Название учебного заведения	Количество выпускников	Фамилии
1	Казанский государственный университет	4	Абдрин И. И. Кармилов В. И. Кудрявцев В. И. Чекашов П. Н.
2	Петербургский государственный университет	4	Воскресенский В. П. Златинский В. М. Ильин П. П. Максин Н. М.
3	Московский государственный университет	3	Лукин А. Г. Ранг Е. Е. Скурский Ф. Ф.
4	Московская духовная академия	2	Волнин А. К. Орлов В. П.
5	Петербургская академия художеств	2	Винокуров П. П. Лебедев П. М.
6	Варшавский государственный университет	1	Савинский В. И.
7	Харьковский государственный университет	1	Петров Н. И.
8	Казанская духовная академия	1	Сильницкий А. Д.
9	Московская консерватория	1	Гедеонов П. В.
10	Строгановское центральное училище технического рисования	1	Степанов А. Е.

Таблица 2

## Преподаватели-женщины, имеющие высшее образование [1]

№	Название учебного заведения	Количество выпускников	Фамилии
1	Высшие женские курсы при Петроградском государственном университете	2	Зальмунина Е. Н. Скворцова В. Н.
2	Казанский Родионовский женский институт	1	Трубникова А. Ю.
3	Парижский университет (Сорбонна)	1	Голостенова Е. Н.
4	Французская школа в Женеве	1	Брызгалова Н. А.

Из архивных документов так и не удалось выяснить, где получили свое высшее образование две женщины: Е. К. Бетман и М. Н. Смирнова.

Частично сохранившиеся анкеты и личные заявления преподавателей позволяют выяснить, на каких факультетах обучались преподаватели мужчины, установить же, на каких факультетах обучались жен-

щины, работающие в Ново-Николаевском учительском институте, нам не удалось.

Заметно преобладание преподавателей, обучавшихся на физико-математических факультетах разных российских государственных университетов, таких оказалось восемь человек, выпускники всех остальных факультетов даже суммарно уступали физико-математическому.

## Факультеты, на которых обучались преподаватели-мужчины [2]

№	Название факультета	Количество окончивших	Фамилии
1	Физико-математический	8	Златинский В. М. Ильин П. П. Кармилов В. И. Лукин А. Г. Максин Н. М. Петров Н. С. Савинский В. И. Скурский Ф. Ф.
2	Историко-филологический	3	Воскресенский В. П. Рапг Е. Е. Чекашев П. Н.
3	Медицинский	2	Абдрин И. И. Лукин А. Г.
4	Юридический	1	Кудряшов В. Н.

Следует отметить интересный факт: лишь один из преподавателей Ново-Николаевского учительского института имел два высших образования – Лукин Алексей Григорьевич. Он окончил два факультета МГУ: физико-математический и медицинский [3].

Хорошо известно, что в дореволюционной России сохранялись чины и звания, как в среде военных, так и в среде гражданских лиц. В словаре В. И. Даля сказано: «... Чин – степень жалованного служебного значения, достоинства, класс, коих у нас 14...» [4]. Поэтому некоторые преподаватели института также имели такие чины. По сохранившимся анкетам можно узнать, кто из преподавателей имел тот либо иной присвоенный ему чин. Естественно, что все эти лица получили чины еще до революции, так как ни Временное правительство, ни тем более Советское правительство чинов уже не присваивало. Ф. Ф. Скурский имел чин действительного статского советника, Н. М. Максин имел чин статского советника, П. П. Ильин и А. Е. Степанов были в чине коллежских советников, А. Г. Лукин носил чин коллежского асессора. А самый низший чин был у преподавателя Н. С. Петрова –

коллежский секретарь [2]. Как отмечают исследователи, обращение (устно или письменно) к лицам, имеющим чины, было строго регламентировано и называлось титулом. Лиц, относящихся к 4-му классу, действительный статский советник, следовало именовать «Ваше превосходительство», статские советники, входившие в 5-й класс, именовались «Ваше высококордие», чины 6-го и 8-го классов – «Ваше высокоблагородие», ну а коллежские асессоры, чиновники 10-го класса, довольствовались более скромным наименованием «Ваше благородие».

В то же время выяснить, насколько продолжительным был период работы некоторых преподавателей в институте, оказалось довольно сложно. Если время избрания преподавателя на ту или иную должность в протоколах заседаний педагогического совета института обычно указывается (выборы, как известно, проходили при тайном голосовании), то найти приказы об увольнении не удалось. Соотнести наличие работающих преподавателей по протоколам заседаний педагогического совета (а последние сохранились, к счастью, полностью) практически невозможно в силу того обстоятельства, что

многие преподаватели работали в институте по совместительству и нередко пропускали заседания по уважительным причинам.

Необходимо сказать о протоколах заседаний педагогического совета учительского института, которые хранятся в фондах Новосибирского городского архива. За весь период существования Ново-Николаевского учительского института было проведено 54 заседания педагогического совета, протоколы заседаний представлены на 200 листах рукописного дела и, к немалой радости исследователей, хорошо сохранились [2]. Но о стаже работы преподавателей в институте эти протоколы заседаний педагогического совета почти ничего не сообщают. И все же имеющиеся в нашем распоряжении материалы позволяют выяснить общую картину, и вот как она выглядит.

Самый длительный срок работы в Ново-Николаевском учительском институте был у директора института Александра Константиновича Волнина – три года. А. К. Волнин, кроме руководства образовательным учреждением, вел педагогику и психологию. Примерно по 2,5 года проработали в институте Иван Иванович Абдрин и Елена Николаевна Зальмунина, первый вел дисциплины – гигиена и гигиена школьная, а вторая – химию, географию, биологию. Около двух лет отработали преподаватели: Алексей Григорьевич Лукин (химия, кристаллография), Василий Петрович Орлов (закон божий, обзор религиозно-философских проблем), Петр Николаевич Чекашев (русский язык) [2]. У остальных преподавателей период работы в учительском институте оказался более коротким – от одного до трех семестров.

Другую группу педагогов учительского института составляли учителя, которые вели занятия в высшей начальной школе/училище, входившей в структуру института. В классах высшего начального училища проходили практику слушатели старших курсов института. Школа начала свою работу с осени 1918 года, когда был

сформирован лишь один класс, еще один класс появился с осени 1919 года. За два года существования высшей начальной школы в ней в качестве учителей работало около десяти педагогов, список которых представлен в конце статьи. Учителям, работавшим в высшей начальной школе, не требовалось иметь высшего образования, поэтому чаще всего у них за плечами был какой-либо учительский институт или обучение на образовательных курсах, которые по программе были приравнены к учебе в учительском институте. В высшем начальном училище одновременно работало два-три учителя. Опираясь на сохранившиеся документы, можно с уверенностью говорить о более интенсивной ротации учителей в высшем начальном училище. В учительском институте появлявшиеся вакансии преподавателей быстро заполнялись (как правило, такие вакансии появлялись в случае отъезда, ареста, смерти педагогов или появления в учебной программе новых дисциплин) – всегда находилось немало лиц, желающих работать в стенах учительского института. А вот ситуация с учителями, работавшими в высшем начальном училище, была более сложной – иногда педагогическому совету приходилось выбирать из нескольких кандидатов, претендующих на эти должности, а иногда прибегать к поиску новых путей и способов для заполнения внезапно появившихся вакансий при отсутствии желающих их занять.

Согласно сохранившимся документам, более длительный срок (около двух лет) в высшем начальном училище проработал учителем К. В. Кудряшов. К сожалению, найти биографические сведения об этом учителе нам пока не удалось. Некоторые учителя появлялись на короткое время и вскоре по каким-то личным причинам увольнялись. Иногда это создавало серьезные проблемы в нормальном функционировании высшего начального училища. Так, весной 1920 года, столкнувшись с проблемой отсутствия желающих

занять освободившиеся учительские места, педагогический совет учительского института обратился за помощью к слушателям института. И в течение нескольких недель с учениками вели занятия трое слушателей старшего выпускного курса учительского института: А. Е. Владимирцева, Л. Д. Волнина и И. А. Моршан [2].

После окончания Гражданской войны в Сибири начинается процесс реорганизации учительских институтов, в некоторых городах они были преобразованы в Институты народного образования (ИНО), в других – в Практические институты, а в ряде сибирских городов учительские институты были ликвидированы. Ново-Николаевск попал в последнюю группу.

После ликвидации летом 1920 года Ново-Николаевского учительского института некоторые из его преподавателей покинули наш город, оставшиеся перешли на работу в различные образовательные заведения города: школы, училища и пр. Материалы Государственного архива Новосибирской области позволяют выяснить, где в 1920–1921 гг. продолжали свою педагогическую деятельность после ликвидации Ново-Николаевского учительского института некоторые из тех, кто прежде входил в его педагогический состав.

– Бетман Е. К. – 1-я Советская школа 2-й ступени;

– Воскресенский В. П. – 3-я Советская школа 2-й ступени;

– Голостенова Е. Н. – 5-я Советская школа 2-й ступени;

– Златинский В. М. – 2-я Советская школа 2-й ступени;

– Лебедев П. М. – 5-я Советская школа 2-й ступени;

– Ранг Е. Е. – 9-я Советская школа 2-й ступени;

– Скворцова В. Н. – 2-я Советская школа 2-й ступени;

– Скурский Ф. Ф. – руководитель 1-й школьно-трудовой коммуны [2].

По нашему мнению, из перечисленных

лиц более обширной в образовательных учреждениях нашего города педагогическая деятельность была у Евгения Евгеньевича Ранга. После окончания в 1907 году историко-филологического факультета МГУ он приехал в Ново-Николаевск, где долгое время (практически до окончания Гражданской войны) работал преподавателем в реальном училище. Его обширную педагогическую деятельность более 35 лет кратко можно обозначить такими вехами:

– В 1918 году вел занятия в Ново-Николаевском учительском институте.

– В 1921–1930 гг. являлся преподавателем Ново-Николаевского педагогического техникума (с 1926 г. техникум стал именоваться Новосибирским).

– В 1932–1933 гг. работал в Институте повышения квалификации.

– В 1940–1941 гг. и в 1943–1944 гг. преподавал в Новосибирском государственном педагогическом институте.

Кроме того, в разные годы, что можно выяснить по анкетам и архивным документам, с 1921 по 1944 гг. Е. Е. Ранг работал учителем в ряде городских школ: № 2, 9, 16, 29, 45 [5].

В настоящее время личное дело Е. Е. Ранга хранится в архиве НГПУ.

Следует отметить, что значение г. Ново-Николаевска после окончания Гражданской войны быстро возросло – уже в 1921 году была создана Новониколаевская губерния. В этот же год из Омска в Ново-Николаевск были переведены Сибирский революционный комитет (Сибревком) и Сибирское бюро ЦК ВКП (б), и этого момента город стал партийным и административным центром Сибири. Можно предположить, что признавая некоторую поспешность в принятии решения, связанного с закрытием в августе 1920 года Ново-Николаевского учительского института, сибирскими властями было решено открыть в Ново-Николаевске новое образовательное заведение – Первый Сибирский опытный педагогический техникум. Именно под таким названием с осе-

ни 1921 г. в нашем городе свои двери для слушателей открыло новое педагогическое образовательное заведение [6].

И практически сразу с открытием педагогического техникума в составе его коллектива появляются некоторые педагоги из ликвидированного учительского института. Таких оказалось шесть человек, в дальнейшем их количество возросло:

– Волнин А. К., бывший директор Ново-Николаевского учительского института, в 1921 г. был назначен заместителем ректора созданного Ново-Николаевского педагогического техникума;

– Голостенова Е. Н. – преподаватель французского языка;

– Кармилов В. И. – преподаватель математики;

– Лебедев П. М. – преподаватель рисования;

– Сильницкий А. Д. – преподаватель истории;

– Чекашев П. Н. – преподаватель русского языка [7].

А через несколько лет в Ново-Николаевском педагогическом техникуме появился новый преподаватель – Алексей Григорьевич Лукин, которого в 1926 г. назначали заведующим этого учебного заведения.

К сожалению, выявленные нами архивные документы и опубликованные материалы не предоставляют возможность выяснить дальнейшую судьбу многих преподавателей, работавших в стенах учительского института. Поэтому остается надеяться на то, что продолжение изучения истории этого учебного заведения позволит открыть новые страницы его деятельности, и станут известны новые факты из биографии преподавателей.

*Список преподавателей Ново-Николаевского учительского института* [1]: Абдриян Иван Иванович, Бетман Елена Карловна,

Брызгалова/Воскресенская Наталья Александровна, Винокуров Павел Петрович, Волнин Александр Константинович, Воскресенский Виктор Павлович, Голостенова Елена Николаевна, Зальмунина Елена Николаевна, Златинский Владимир Максимилианович, Ильин Петр Петрович, Казанский Алексей Федорович, Кармилов Владимир Иванович, Колегаев Александр Георгиевич, Кудрявцев Виктор Иванович, Лебедев Порфирий Маркович, Лукин Алексей Григорьевич, Максин Николай Моисеевич, Орлов Василий Петрович, Петров Николай Иванович, Петров Николай Степанович, Ранг Евгений Евгеньевич, Савинский Владимир Иванович, Сильницкий Александр Диомидович, Скворцова Вера Николаевна, Скурский Федор Федорович, Смирнова Мария Николаевна, Степанов Алексей Егорович, Трубникова Александра Юрьевна, Чекашев Петр Николаевич.

**Заключение.** Таким образом, в нашем исследовании представлен достаточно полный список преподавателей учительского института. Для большинства из них удалось выяснить, какое образование они получили: высшие учебные заведения и факультеты. Также стало понятно, какой период времени эти преподаватели проработали в стенах этого учебного заведения и какие учебные дисциплины они вели. Изучение архивных документов и мемуаров дало возможность установить биографические факты, уточняющие или исправляющие неточности в ранее опубликованных статьях. В то же время мы надеемся, что, отгаливаясь от собранных нами и представленных в данной статье биографических сведений, уже другие исследователи, которые возьмутся за изучение этой темы, смогут найти новые биографические сведения о преподавателях Ново-Николаевского учительского института.

#### Список источников

1. *Баяндин В. И.* Ново-Николаевский учительский институт (1917–1920 гг.). – Новоси-

бирск: НГПУ, 2022. – 271 с.

2. Новосибирский городской архив (НГА).

Ф. 142. Оп. 1. ДД. 2, 3, 6, 7, 10.2. (Государственный архив Новосибирской области. (ГАНО). Ф. Р-1119. Оп. 1. Д. 73. ЛЛ. 12, 13 об, 14, 16, 20, 57.)

3. Лукин А. Г. Государственный архив Новосибирской области. (ГАНО). Ф. Р-1959. Оп. 1. Д. 99. ЛЛ. 4, 6, 7.

4. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М., 2000. – 712 с.

5. Ранг Е. Е. Личное дело // Музей Новосибирского государственного педагогического университета. Оп. 2. Д. 2. ЛЛ. 2, 3, 5, 7.

6. Открытие Учительского института // Свободный голос Сибири. – Новониколаевск, 1918. – 27 января. – № 1. – С. 3–5.

7. Первый Сибирский опытный педагогический техникум // Советская Сибирь. – 1921. – 5 октября. – № 215. – С. 4–6.

8. Учительские институты Западной Сибири. 1902–1920 гг.: сборник документов и материалов / сост.: М. П. Войтеховская, С. А. Кочурина. – Томск, 2005. – 350 с.

9. Шепелев Л. Е. Титулы, мундиры, ордена в Российской империи. – Л.: Наука, 1991. – 224 с.

### References

1. Bayandin, V. I., 2022. Novo-Nikolaev Teachers' Institute (1917–1920). Novosibirsk, 271 p. (In Russ.)

2. Novosibirsk City Archives (NGA). F. 142. Op. 1. DD. 2, 3, 6, 7, 10.2. (State Archives of the Novosibirsk Region. (GANO). F. R-1119. Op. 1. D. 73. L. 12, 13 ob, 14, 16, 20, 57.) (In Russ.)

3. Lukin, A. G. State Archives of the Novosibirsk Region (GANO). F. R-1959. Op. 1. D. 99. LL. 4, 6, 7. (In Russ.)

4. Dal, V. I. Explanatory dictionary of the Russian language. Modern version. Moscow, 2000. 712 p. (In Russ.)

5. Rank, E. E. Personal file. Museum of No-

vosibirsk State Pedagogical University. Op. 2. d. 2. LL. 2, 3, 5, 7. (In Russ.)

6. Opening of the Teachers' Institute. "Free voice of Siberia". Novonikolaevsk. 1918. January 27, no. 1, p. 3 (In Russ.)

7. The first Siberian experimental pedagogical college. "Soviet Siberia". 1921. October 5th, no. 215, pp. 4–6. (In Russ.)

8. Voitekhovskaya, M. P., Kochurina, S. A., comp., 2005. Teachers' institutes of Western Siberia. 1902–1920. Collection of documents and materials. Tomsk, 350 p. (In Russ.)

9. Shepelev, L. E., 1991. Titles, uniforms, orders in the Russian Empire. Leningrad, 224 p. (In Russ.)

### Информация об авторе

В. И. Баяндин, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, ilan-sib@rumbler.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4954-3845>, Новосибирск, Россия

### Information about the author

Vladimir I. Bayandin, Cand. Sci. (Historic.), Assoc. Prof. of the Department of National and Universal History, Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, ilan-sib@rumbler.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4954-3845>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 21.06.2025  
Одобрена после рецензирования 25.08.2025  
Принята к публикации 30.08.2025

The article was submitted 21.06.2025  
Approved after reviewing 25.08.2025  
Accepted for publication 30.08.2025